

### Ⅲ. 自由記述のまとめ

自由記述については、オンラインを除く放送授業受講者には以下の4問の質問を行った。

C-1.この科目を受講してよかったと思う点

C-2.この科目を受講して、放送授業をさらによくするために改善すべきだと感じた点（例：ロケ、ゲスト、図表等の画像、演出の工夫等）

C-3.この科目を受講して、その他のことで改善すべきだと感じた点

C-4.この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見やご感想

また、オンライン受講者には、下記3問の質問であった。

B-19.この科目を受講してよかったと思う点

B-20.この科目を受講して改善すべきだと感じた点

B-21.この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見やご感想

掲載した内容は、自由記述のグラフ、代表的な意見の抜粋、個々の記述内容を要約し、それぞれをカウントした、度数カウント表である。

グラフ化した質問内容は、放送授業では前掲の C-1～C-3 を、オンライン授業では B-19、B-20 である。

### Ⅲ－１．学部（放送授業）

ここからは、全体との比較で当該科目がどういう傾向にあったのかを見ていきたい。  
よかった点は、当該科目について回答された項目が3%以上となったものを掲載した。  
改善点は、当該科目について回答された項目が3%以上か、比率の高い上位5項目を掲載した。

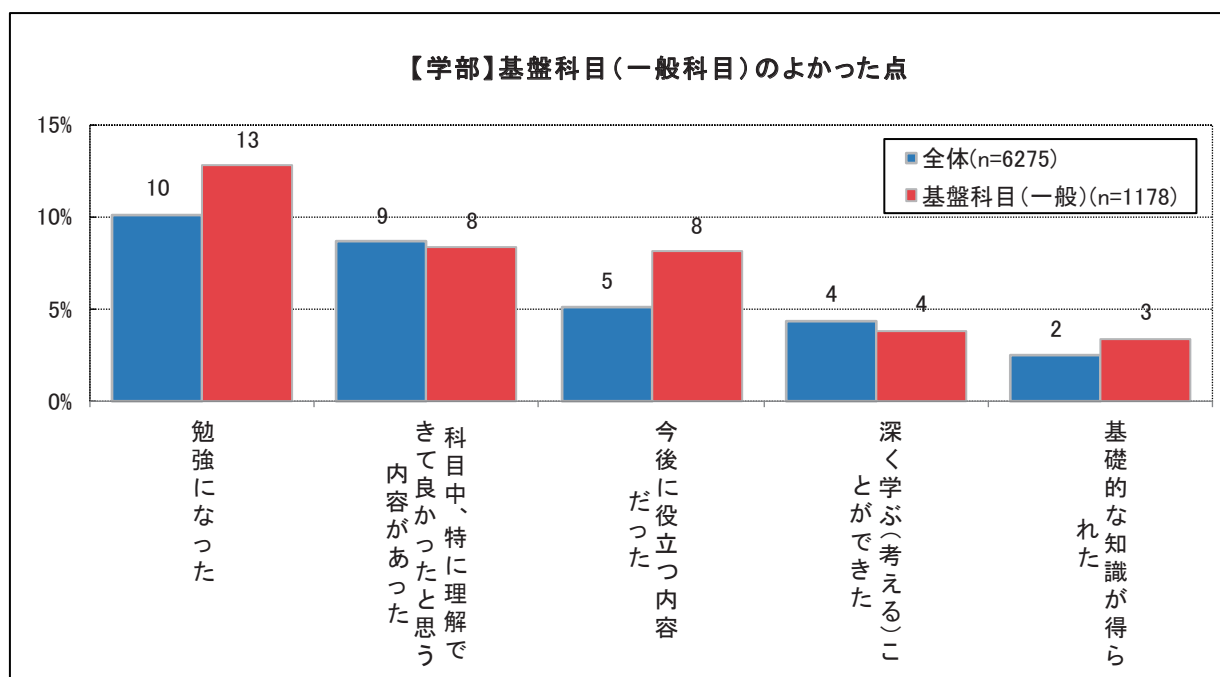
※改善すべき点については、前ページの C-2 と C-3 の問いをまとめて集計した結果を用いた。

#### 【学部】「基盤科目（一般科目）」の傾向

##### よかった点

「勉強になった」(13%)、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」  
「今後に役立つ内容だった」がそれぞれ8%、「深く学ぶ(考える)ことができた」(4%)、  
「基礎的な知識が得られた」(3%)が上位に挙げられていた。

図 3－1 【学部】よかった点

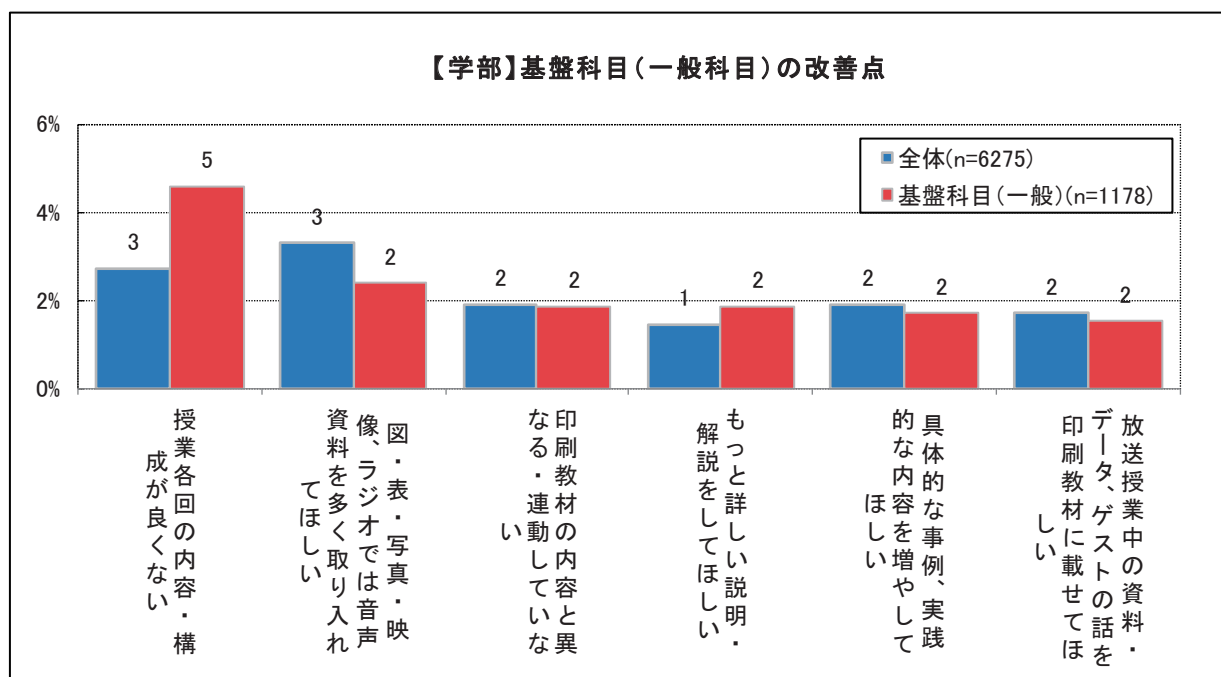


## 【学部】「基盤科目（一般科目）」の傾向

### 改善点

「授業各回の内容・構成が良くない」（5%）が最も高く、全体を上回っていた。次いで、「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」、「印刷教材の内容と異なる・連動していない」、「もっと詳しい説明・解説をしてほしい」、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」、「放送授業中の資料・データ、ゲストの話をも印刷教材に載せてほしい」などが2%で挙げられていた。

図 3 - 2 【学部】改善すべき点



## 【学部】「基盤科目（一般科目）」 抜粋

### よかった点

- アカデミックなライティングとは何か、勉強することができた。ライティングは目的に合わせて内容や文体が変化するものなので、この勉強は入学の初期のうちしておくことが必須であり、中高生のうちに習っておきたいと思うほどだった。
- 普段漠然と「運動はいいもの」「健康は大事」と考えていましたが、この授業でしっかりと運動と健康の関連性を学ぶことができ感動いたしました。
- 今後論文を書いていくことを目指して科目選択をした。基礎的な内容から応用まで学習することができ、自分の文章作成に大いに役立つ内容であったと感じた。
- 健康関連の仕事をしているのですが、より深い学びができて、とても良かったです。
- これからの授業、又はすでに受講した授業の基本を理解できたこと。上級の科目の単位は取っていたが、基本に一部理解不足があったが、理解できた。
- 地球温暖化について報道されるようになってから、自然環境、地球環境について興味を持つようになって、受講しました。新しい知識に触れたれたと思います。最後が数学の講義だったのが驚きでしたが、納得できました。
- 今までよく知らなかった科学にもっと興味がわきました。宇宙のことなどを知るとこの世の人間が人間を支配する構図が馬鹿馬鹿しいです。生物などいろいろなジャンルを説明してくれていた授業でしたのでいろいろなことがもっと興味を持ってました。
- 一般テレビ番組として放送されても全く問題なく、それだけでなくきちんと内容も詰まっていたことになる講義だった。最初の方は生物学的な知識も必要で難しめだったように感じられたが、それでも分かりやすく理解ができた（生物学、化学の講義よりもかなり分かりやすい）。全体として放送大学の授業の中で最も良い放送授業と思えるし、基盤科目として立派で、ぜひ放送大学の全受講生に視聴をおすすめしたい番組である。体力作りにも触れられていて、私の知りたいところが詰め込まれていた。受講して本当に良かったと感じている。
- 聞き手の岩田さんが体験を通して学びに結びつく感想を言ってくれていたり、明るくて声も聞きやすかったので、全体として楽しく学習することができた。
- どの回も発見があってよかった。前半の身体のしくみはだるかったですが、やっているうちにこれも自分の身体のことなので知っておいた方が自分のためだなと思って取り組んだ。
- 様々な分野の先生方が講師に参加してくださり、自コース以外の話も聴けたので、今後もそれらを継続して頂ければ、と思います。
- 資格取得のために受講したが、思っていたよりもずっと楽しく勉強ができました。
- 地学・生物・化学・物理・数学の導入として、わかりやすかったです。個人的には難しいと思うところもありましたが、自分が知らなかった事柄へ導いていただけました。
- 何となく接していたパソコンをはじめとする情報関係の事項について、改めて学べる機会があり、知らなかったことが多かったことや知ろうともしなかった事項がこんなにも多いのかと思いました。もっと勉強したいと思いました。
- 前半の医学的な分野のテレビでの写真・図解・表のまとめが見やすかったので理解に役立った。遅筋速筋の写真やミトコンドリアの映像も良かった。
- 先生のお人柄が、ゲストの先生方との対話形式の授業でとてもよく引き出されていて、とても楽しい授業だったところ。
- 苦手な科目なので受講しようか迷ったが、わかりやすく説明してもらい楽しめた。
- 特にロケでは普段は聞けないような貴重なお話が沢山あり、勉強になりました。都市開発の回では、私の就業先の会社が出てきたので驚いたのとちょっと嬉しかったです。
- なにより教授の説明が的確で、自然科学というものがどういうものなのか、ということが分かり、教養、視野を広げることができました。
- ゲストの方々の話を聞けたのも、様々な分野について知ることができて良かったです。
- 内容も実践を織り混ぜとても分かり易いものとなっていたように思います。

## 【学部】「基盤科目（一般科目）」 抜粋

### 改善点

- 6章「情報リテラシーと情報倫理」と8章「情報社会と法律」の項は難解であった。もう少し、まとめた説明が欲しかった。
- 物理での実験は印刷教材の理解をより深めた一面があるので、実験の取り込みが困難な領域についてはCG等の多用で教材理解を深めるような方策を取り入れる検討をお願いしたい。
- 教科書の内容と放送での内容が若干違うような気がして理解するのが難しかった。
- ちょっと体の仕組みについて、具体的に難しいところがあったので、もう少し時間をかけて詳しく説明して欲しかった。
- 図表以外で、数式を文章の中に入れる場合など具体的な例を講義の中で、たくさん取り上げてほしい。
- 映像で使われている表で、印刷教材には掲載されていないものが割と多かった。映像を止めてノートに書き写すのに時間がかかった。映像で使われる図表は全て印刷教材にも掲載してほしい。
- 授業で使用している図表に関して、可能なかぎり教科書へ掲載してほしい。
- 放送授業についてですが、化学の説明があいまいで分かりにくかったです。質問者に対して、「はい」か「いいえ」で答えてほしい場面が何度もあったのですが、結果的にあいまいな回答を繰り返している形で結果的に何が言いたいのか、何が結論なのか分からないまま終わってしまう箇所がいくつもありました。もう少し、回答を明確にした授業にしていただけたらと思いました。
- 科学での表現で数字での表し方が今一つよく理解できませんでした。科学表現の進入角度を緩やかにお願いします。
- 数学的要素、物理的要素、化学的要素、広がりあるテーマをよく理解することは難しかった。
- 原稿に視線を落としがちな講師の方はプロンプターの使用を検討してみてもいいでしょうか。カメラ目線の先生の講義は視聴していて楽しいし、やる気がでてくる。
- 講師の方の声が小さく、分かりやすく説明しよう。という姿勢が見えませんでした。
- この科目と他の自然科学の科目の間にも科目があると少しずつ段階を踏んで学修ができると思う（初歩の～が難しいので）。
- 授業内容の特性から、印刷教材はフルカラーで高精細のものにしてもらったほうがわかりやすいと思った。
- 対象者がどの程度の基礎知識があるかを十分にリサーチされた上で、「情報学へのとびら」ですので、ゼロから勉強する者にも興味を持って勉強ができ、理解できる構成にして欲しいと思います。
- 入門編だともっと知識を広げるために施設や書籍の紹介していただければ受講の後にも知識が広がる機会ができるかと思いました。
- テキストの棒読みだけで仕上げた教材は必要ありません。
- テキストでは、ところどころ詳しい説明が省かれているところがあったように思う。特にグラフなどは、それが示しているものが何なのかはぱっと見では分かりにくく、テキストを何度も読み込んでようやく理解できるものが多かった。
- 放送授業の聞き手の方と先生との会話の内容が今一つ抑揚がなくポイントがつかみにくい。
- ゲストの人数と分野を増やして、もっといろいろな先生の専門についてお聞きしたいと思いました。この科目というよりも、特別番組でやっても良いのではと思います。
- 基礎的な演習問題を繰り返す機会を増やして、理解が定着するようにしてほしい。
- （印刷教材の）文章だけだと理解し辛い部分が多かったため、もう少し図表があるといいと思った。
- スライドの中の引用図で、文字が不鮮明で読めないものがいくつかあった。改善してほしい。
- 古い。2022年版だということで期待をして望んだが、映像や資料が古い。確かに基礎的な事は変わらないかもしれないが、2016年版の流用が多すぎる。例えば非常に古いPCを分解して提示されてもイメージしづらい。スマートフォンが最も身近な情報デバイスになっている現状を踏まえて欲しい。

【学部】「基盤科目（一般科目）」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	150		150
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	98		98
今後に役立つ内容だった	95		95
深く学ぶ(考える)ことができた	45		45
基礎的な知識が得られた	40		40
新しい知識が身についた	28		28
興味・関心が持てた	21		21
全体として満足している	21		21
楽しかった	16		16
理解しやすかった	16		16
学習意欲・知識欲がわいた	15		15
視野が広がった	8		8
知識の整理に役立った	8		8
具体的な事例、実践的な内容があった	7		7
最新の情報・研究が学べた	7		7
自分のペースで勉強できた	5		5
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	5		5
体系的に学べた・理解できた	5		5
内容・構成が良かった(科目全般)	5		5
科目の学問的性質、位置付けが分かった	3		3
身近に感じられる内容だった	2		2
引用・参考文献・補助教材・問題集、アプリの紹介が良かった	1		1
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1
受験・資格取得に役立った	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
手元に置き、今後も読みたい内容だった	2		2
図・表・写真・イラストが良かった	2		2
理解しやすかった	2		2
演習問題が良かった	1		1
内容・構成が良かった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
学習内容の理解・整理に役立った	1		1
指導内容・コメント・対応が良かった			

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった	20		20
授業各回の内容・構成が良かった	19		19
複数の講師の講義を聞くことができた	17		17
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	15		15
講師が良かった	12		12
楽しかった	11		11
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	10		10
講師の解説が分かりやすかった	10		10
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった	9		9
理解しやすかった	9		9
科目全体の内容・構成が良かった	5		5
良い授業だった	4		4
印刷教材と連動していて良かった	2		2
講師の熱意・熱心さが伝わった	2		2
講師の話し方が良かった、声が聞き取りやすかった	2		2
講師以外の人や、複数の専門家の話を聞くことができた	2		2
対談形式の授業が良かった	2		2
ポイントがつかみやすかった	1		1
メディアの特性に合った授業内容だった	1		1
印刷教材とのバランスが良かった	1		1

【学部】「基盤科目（一般科目）」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	22		22
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	20		20
難しかった	15		15
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	12		12
例題・練習問題を増やしてほしい	8		8
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	6		6
講義内容と科目名に乖離がある	5		5
授業科目案内は内容が不十分だった	5		5
努力不足だった	5		5
内容の詰め込みすぎ	5		5
最新の内容を講義してほしい	4		4
内容が基礎的で物足りなかった	4		4
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3		3
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった	2		2
新しい科目、広い分野をカバーする科目がほしい	2		2
内容が専門的で難しかった	2		2
ジェンダー平等の精神がない、不足している	1		1
テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい	1		1
科目による難易度の差が大きい	1		1
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	1		1
講師の詳しいプロフィールや研究内容、仕事内容等を知りたい	1		1
質問箱での対応が良くない、質問箱は制限が多い	1		1
単位数の多い科目を増やしてほしい	1		1
内容にまとまりがない	1		1
幅広い視点でのカリキュラム編成をしてほしい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	18		18
色刷りにしてほしい	12		12
内容・構成が良くない	10		10
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	8		8
理解しにくい(印刷教材)	6		6
図・表・写真・イラストが見づらい	5		5
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい	4		4
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	4		4
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	3		3
誤植がある	3		3
文字が読みづらい	3		3
索引を充実させてほしい	2		2
詳細な解説がほしい	2		2
難易度・分量が不適切だった	2		2
練習問題がほしい、増やしてほしい	2		2
DVDの画質が良くない・BDIしてほしい	1		1
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1
書き込みしにくい	1		1
追加情報・追加教材がほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい	2		2
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない	2		2
記述式、および記述に関して改善してほしい	1		1
指導内容・コメント・対応に不満がある	1		1
指導内容・コメントが読みづらい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
授業各回の内容・構成が良くない	54		54
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	28		28
印刷教材の内容と異なる・運動していない	22		22
講師の解説・指導が良くなかった	17		17
理解しにくい	16		16
演出が良くない、演出を工夫してほしい	13		13
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	13		13
科目全体の内容・構成が良くない	11		11
参考となる事例や資料の紹介がほしい	11		11
印刷教材と異なる講義が聞きたい	10		10
聞き手が良くなかった、講師と合わなかった	9		9
ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	8		8
字・図・表・写真・映像が見づらい	7		7
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	5		5
解説中の印刷教材のページが分かりにくい	5		5
手話通訳、または字幕がほしい	5		5
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	5		5
システム面の改善が必要	4		4
講師以外に必要な・違和感がある	4		4
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	4		4
聞き手がいた方がよい	4		4
インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要	3		3
ポイントがつかみにくい	3		3
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	3		3
授業に興味・関心が持てなかった	3		3
双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	3		3
例題・練習問題を増やしてほしい	3		3
一講義の授業時間がよくない(長い・短い)	2		2
不要なロケ、動画等がある	2		2
ゲストとの対話がかみ合っていない、単調	1		1
メディアの特性に合わない授業内容だった	1		1
最初やチャプター等の変わり目の音楽、効果音等は不要	1		1
内容に誤りがあった	1		1
単位認定試験と運動していない	1		1
重要な情報はテロップ等で表示してほしい、長く表示してほしい	1		1
例題、演習問題を解きながら解説してほしい	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式、および記述に関して改善してほしい	2		2
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	2		2
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	1		1
設問が見にくい	1		1
難易度を下げるべき	1		1
難易度を上げるべき	1		1
問題数が少なかった	1		1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:授業各回の内容・構成が良くない
- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい
- 放送授業:印刷教材の内容と異なる・運動していない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい
- 印刷教材:放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい
- 放送授業:講師の解説・指導が良くなかった

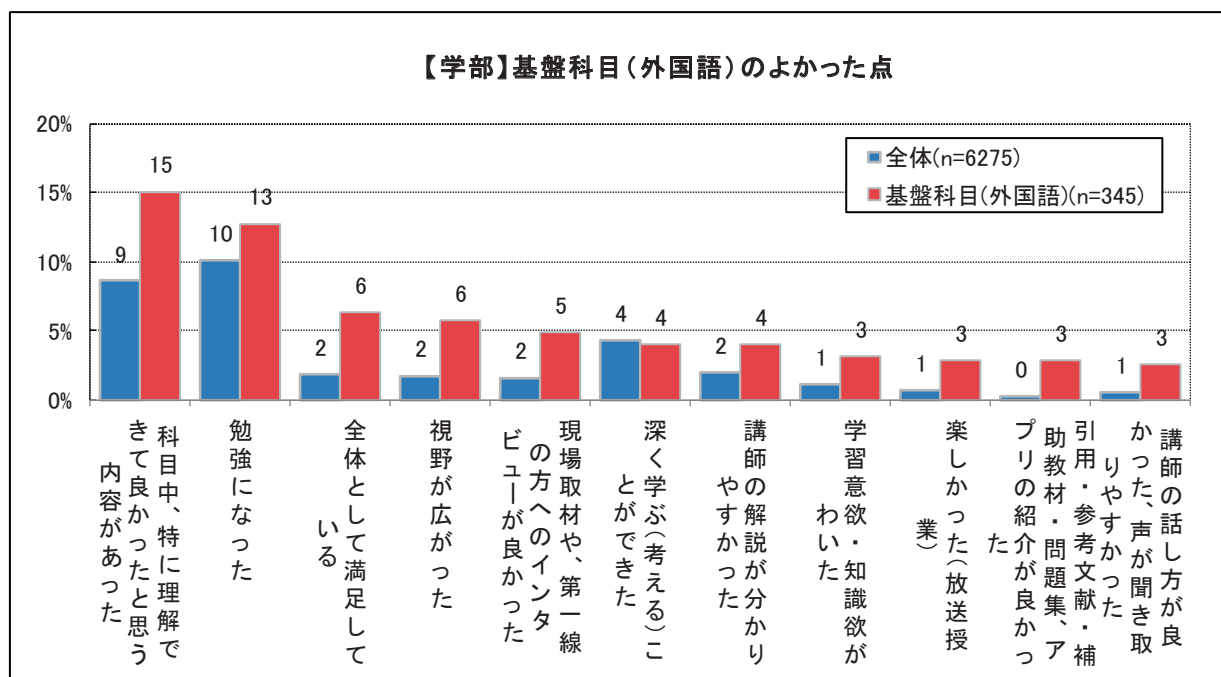
## 【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

### よかった点

「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」と「勉強になった」が10%を超えていた。

他では、「全体として満足している」、「視野が広がった」がそれぞれ6%、「現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった」（5%）が続いていた。

図3-3 【学部】よかった点





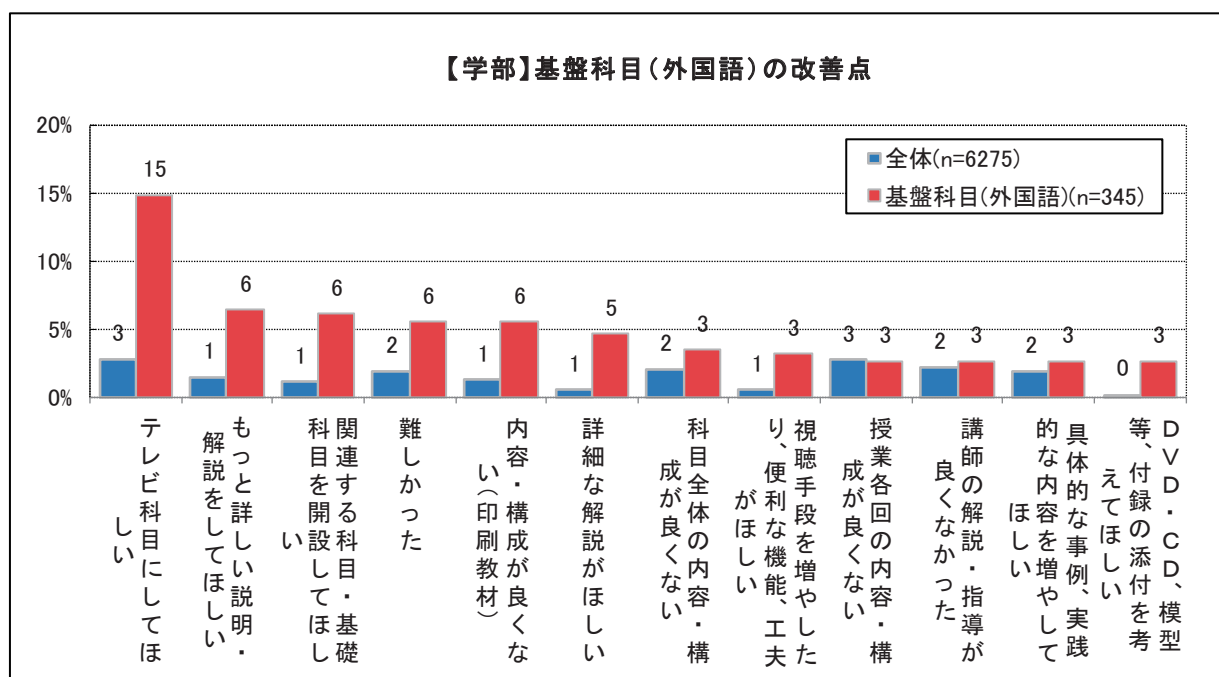
## 【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

### 改善点

「テレビ科目にしてほしい」（15%）が最も高く、全体を大きく上回っていた。

他では、「もっと詳しい説明・解説をしてほしい」、「関連する科目・基礎科目を開設してほしい」、「難しかった」、「内容・構成が良くない（印刷教材）」がそれぞれ6%で続いていた。

図3-4 【学部】改善すべき点



## 【学部】「基盤科目（外国語）」 抜粋

### よかった点

- グローバル英語の存在を知り、ネイティブの細かい技法にこだわらなくてもコミュニケーションを取る事ができる事、言語の多様性について英語を学びながら考える事ができた。
- 人生初のロシア語の勉強で、最初は難しかったが、慣れてくるとニュースで出てくるロシア語が読めるようになり、簡単な単語も聞き取れるようになり感激した。
- ロシアによるウクライナ侵攻という想定外の事態が起きたにも拘わらず、開講していただき、大変よかったです。ロシア語やロシア文化の勉強や研究に関わる方には大変な困難な時期だと思いますが、こんなときだからこそ、ロシア圏の文化や言語を理解し、人々の声を直接理解することができることは、大切なことだと思います。
- 今後もっといろいろな人が話す英語に触れていった方がよく、かつ自分の話す英語ももっと自信を持って話していったらいいのだと思えました。視野が今までより少し広がった気がします。
- 毎回取り上げられる講演、インタビューの内容が非常に濃密で興味深いものだった。英語の教材というより読み物として面白く飽きなかった。
- イギリス、アメリカ以外の英語母語話者の英語に対する思い始めて聞いた。言語の持つ奥深い内容を改めて考えられた。
- ロシア文学にほとんど興味がなかったが、講師の先生の「ロシア文学万華鏡」のお話が面白く、紹介された作品をいくつも読んでみたいと思った。
- 様々な国の人の考え方に触れ、難しいながらも放送授業で解説を聞くことによって、更にもっと知りたいという意欲を掻き立てられた。
- TEDTALK が教材として使われていて、興味深く学習することができました。
- ロシア文学の解説や音楽紹介があり、盛りだくさんの内容でとても楽しめた。これらのコーナーにより新たな知見を得られた。
- 講師お二人の説明はわかりやすく、お声が大変聞きとりやすく、また話すスピードなども適切でした。テレビでなくラジオ科目でも十分満足できる構成だったと思います。受講してよかったです。
- ゲストへのインタビューを通じて、その人の考え方やその国の言語、文化などを知ることができ大変興味深かったです。
- ロシア語の基礎を学べ、テレビニュースに映るロシア文字を少しは読めるようになった（意味はわからず）。文学作品について広範な知識を得られた。戦争をしている国ではあるが、指導者以外には、親しみを感じることができた。
- コラムや注釈にこれまで知らなかった知識が詰まっていた、この授業を履修して良かったと感じられた。
- ロシア作家の本に興味を持つことができた。講師の先生が訳した本があると知って早速注文しました。すごくむずかしかったけど、授業がなければきっと興味もてなかったので自分の世界がひろがり感謝しています。
- 宮本先生の的確な日本語訳。自分の翻訳能力を伸ばしたかったので、とても良かった。
- 日本に長く滞在する教師や研究員の生の話を取り上げて比較文化論的に探究することには興味を感じました。
- 私は既修者ですが、そういった学生も取り組めるような印刷教材になっていたのが、とても良かった。
- 英文を読んだ後、問題が数問あるので、文章の内容を振り返って考えることができたので良かった。要点の理解の大きな助けになりました。
- スラブ系の授業の入門として久しぶりに設置されたこと、15回の制約の中で文法項目をよく詰め込んだ方でした。
- 英語文法のみではなく、英語を話す外国のカルチャーも学べて楽しかった。

## 【学部】「基盤科目（外国語）」 抜粋

### 改善点

- ラジオ科目で語学を勉強するのは無理がありすぎます。英語などのある程度基礎的な学習がすでにある科目に関してはそれほど問題ではないかもしれませんが、我々がなじみのある文字と全く違う言語については映像がないとよくわかりません。初心者向きの講義ではないと感じました。
- 使い方多くそれぞれ意味が異なる単語が取り上げられていたが、用法の違いの説明をもう少し加えてほしい。
- 長い間ロシア語の講義がなく、復活したが、内容を詰め込みすぎと感じた。一度の講義でなく、初級から中級へ段階的に分けて進めてほしい。
- 英語にトラウマを抱いている者として、なんとか克服したいと考えて臨んだ学習だったが、全くついていけない内容だったので、私のようなレベルの人間が相応に理解しやすい内容にして欲しいと願っています。
- 各課の最後にあるおまけテキストについて、自分で辞書を引いて理解する形になっていました。ちょっとでいいので躓きやすい箇所に注釈を下さるとありがたいです。
- 内容はとても興味深いものであった。日本人の英語についても触れてもらえるとよかった。
- ラジオ放送授業におけるインデックス。たとえば、テキストの朗読の部分だけを繰り返してきけるような範囲を指定して聞けるように設定ができるようになってほしいと感じた。すでにこの機能があるのかもしれないが今回は使っていない。繰り返したい部分を指定できる機能。
- 先生方に身近な筑波の学校関係者ばかりにインタビューしていた。学究肌の人以外のもっと幅広い分野の英語が下手な人が登場してもいいような気がする。
- 語学の学習は音声を繰り返して聴くことが重要だと思うので、スキットを繰り返し聴けるように CD 等があると良いと思います。
- 内容が盛りだくさんだったので、放送授業はやや窮屈、時に中途半端に思えることもあった。
- 最後（15）の締めくくりが最初の盛り上がり比べてイマイチで内容のインパクトに欠ける分が残念でした。（期待が大きすぎました）。
- 展開が早く、英文のどの箇所から再開するのか、どこを読んでいるのか見失うことが多かった。
- すべての章でのヒアリング資料が用意されておらず、文字を追うことでしか内容を理解できない場合があったので不便を感じた。インタビューやプレゼンは全文を掲載してほしい。
- とにかくテキストを見ても単語のスペルと発音がなかなか結び付かなかったので、単語にカタカナで発音をふってもらえたら初心者には有難い。
- Today's Vocabulary の各単語の用例についての要望です。後のページの「問題解答」に、すべての用例の訳文を載せていただきたかった。辞書を引きながら訳しても、曖昧のままの訳文で終えた例が少なからずあり、もし「全解答」が掲載されていれば、すっきり納得できたように思います。
- 教科書の最後に索引をアルファベット順で並べてほしかったです。頻出単語をアルファベット順に並べた辞書を自分で作ったので結果的に復習になったのですが、最初から教科書の最後にあれば期末試験前の追い込みが楽だったなと思いました。
- 一単語のすべての意味を翻訳者のように正確に理解する試験内容ではなく、全体的な主張内容などの理解度を測る内容の方が、グローバル時代にネイティブや非ネイティブ同士でコミュニケーションをとれるようになるという本来の学習者の目的も達成されやすいように感じた。
- テキストを読みラジオの講座を聞いて単位認定試験を受験したが、各問題のなかには講義内容とは直接関係の無いような、英語の一般的な知識内容を聞く問題が少なからずあったと思う。講義内容に即した出題にしてもらいたいと思う。
- インターネット配信の音声では女声の高音域が割れているように思えた。
- もう少し印刷教材に図など入れたほうが見やすい。
- 英語学習能力は過去の英語テキストに合わせられるが、テキストを読んでも単語の広がり辞書だけでは、わからない。
- 放送内容は印刷教材を部分的に飛ばしながら音読しているだけに思えた。

【学部】「基盤科目(外国語)」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった			52 52
勉強になった			44 44
全体として満足している			22 22
視野が広がった			20 20
深く学ぶ(考える)ことができた			14 14
学習意欲・知識欲がわいた			11 11
引用・参考文献・補助教材・問題集、アプリの紹介が良かった			10 10
基礎的な知識が得られた			8 8
新しい知識が身についた			8 8
興味・関心が持てた			6 6
自分の知識不足、学習不足を自覚できた			3 3
小テスト・練習問題が良かった			3 3
内容・構成が良かった			3 3
楽しかった			2 2
最新の情報・研究が学べた			2 2
今後に役立つ内容だった			1 1
体系的に学べた・理解できた			1 1
知識の整理に役立った			1 1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良かった			3 3
読み物として面白い内容だった			2 2
演習問題が良かった			1 1
学習内容の理解・整理に役立った			1 1
手元に置き、今後も読みたい内容だった			1 1
良い教材だった			1 1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった			3 3

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった			17 17
講師の解説が分かりやすかった			14 14
楽しかった			10 10
講師の話し方が良かった、声が聞き取りやすかった			9 9
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった			8 8
講師が良かった			5 5
授業各回の内容・構成が良かった			5 5
良い授業だった			2 2
アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった			1 1
メディアの特性に合った授業内容だった			1 1
印刷教材と連動していて良かった			1 1
講師の熱意・熱心さが伝わった			1 1
講師以外の人や、複数の専門家の話を聞くことができた			1 1
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった			1 1
発音を聞くことができた(語学)			1 1
複数の講師の講義を聞くことができた			1 1
理解しやすかった			1 1

【学部】「基盤科目(外国語)」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	22		22
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	21		21
難しかった	19		19
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	9		9
内容の詰め込みすぎ	7		7
努力不足だった	6		6
講師の詳しいプロフィールや研究内容、仕事内容等を知りたい	3		3
授業科目案内は内容が不十分だった	3		3
講義内容と科目名に乖離がある	2		2
最新の内容を講義してほしい	2		2
例題・練習問題を増やしてほしい	2		2
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった	1		1
期待していた内容ではなかった	1		1
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	1		1
幅広い視点でのカリキュラム編成してほしい	1		1
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良くない		19	19
詳細な解説がほしい		16	16
DVD・CD、模型等、付録の添付を考えてほしい		9	9
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい		7	7
フリガナ、専門用語の説明などがほしい		6	6
練習問題等には詳しい解答や解説がほしい		6	6
索引を充実させてほしい		5	5
図・表・写真・イラストを増やしてほしい		4	4
理解しにくい		4	4
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい		3	3
練習問題がほしい、増やしてほしい		3	3
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		2	2
紙の資料は不要、必要な人だけにすればよい		1	1
書き込みしにくい		1	1
図・表・写真・イラストが見づらい		1	1
難易度・分量が不適切だった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい	1		1
記述式、および記述に関して改善してほしい	1		1
指導内容・コメント・対応に不満がある	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		51	51
科目全体の内容・構成が良くない		12	12
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい		11	11
講師の解説・指導が良くなかった		9	9
授業各回の内容・構成が良くない		9	9
授業のテンポが良くない(早い・遅い)		7	7
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい		4	4
印刷教材と異なる講義が聞きたい		3	3
演出が良くない、演出を工夫してほしい		3	3
解説中の印刷教材のページが分かりにくい		3	3
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい		3	3
参考となる事例や資料の紹介がほしい		3	3
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい		2	2
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい		1	1
インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要		1	1
ゲストや別の講師の話をもっといろいろ聞きたかった		1	1
ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい		1	1
システム面の改善が必要		1	1
一講義の授業時間がよくない(長い・短い)		1	1
字・図・表・写真・映像が見づらい		1	1
授業に興味・関心が持てなかった		1	1
単位認定試験と連動していない		1	1
理解しにくい(放送授業)		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある		5	5
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった		5	5
難易度を下げべき		3	3
記述式、および記述に関して改善してほしい		2	2
難易度を上げるべき		2	2
受験の要領がわかりにくい		1	1
通信指導や前学期と試験内容が同じだった		1	1
評価方法に不満がある		1	1
問題の解答・解説・用紙がほしい		1	1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:テレビ科目にしてほしい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 関連する科目・基礎科目を開設してほしい
- 難しかった
- 印刷教材:内容・構成が良くない
- 印刷教材:詳細な解説がほしい
- 放送授業:科目全体の内容・構成が良くない

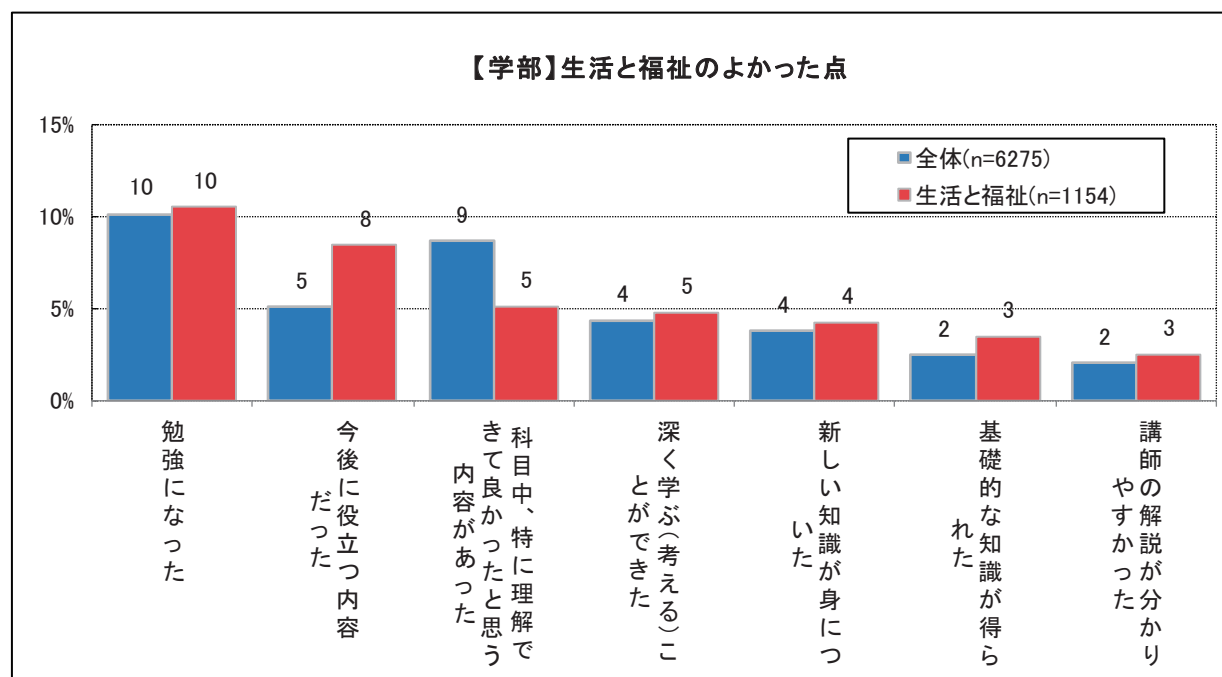
## 【学部】「生活と福祉」の傾向

### よかった点

「勉強になった」が10%と最も高かった。「今後に役立つ内容だった」も8%と高く、全体を上回っていた。

他では、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」、「深く学ぶ（考える）ことができた」、「新しい知識が身についた」などが4%以上で続いていた。

図3-5 【学部】よかった点



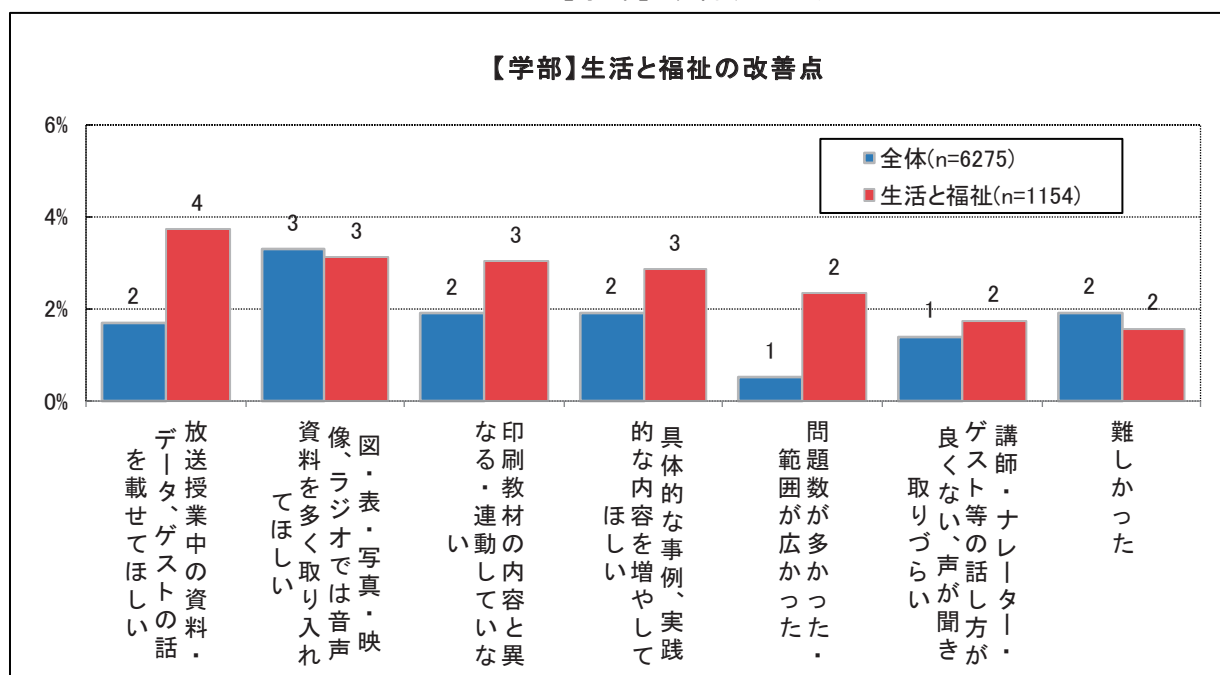
## 【学部】「生活と福祉」の傾向

### 改善点

「放送授業中の資料・データ、ゲストの話を書いてほしい」(4%) が最も高く、全体を上回っていた。

他では、「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」、「印刷教材の内容と異なる・連動していない」、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」がそれぞれ3%で続いていた。

図 3-6 【学部】改善すべき点



## 【学部】「生活と福祉」 抜粋

### よかった点

- 基礎の再確認と興味があった循環器領域の理論がわかりとても勉強になった。
- まさに暮らしに活かせる不動産学で、まだまだ不十分ではあるものの多くの知識が身についたと思う。差し当たって特別なことをする予定はないが、今後の不動産をめぐる活動に役立てたい。
- 社会福祉というものに対しおおよその形を掴むことができたのが良い点です。障害者福祉に関しては、津久井やまゆり園の事件の見方が随分深いものになりました。きちんと勉強し、現場の話に耳を傾け、解決策を練る態度が必要だということがよくわかりました。製作側の熱意は大変大きいと感じました。
- 人体の構造と機能について理解が深まりました。次回から医者の説明をきちんと正しく聴けるようになったと思います。
- 以前、学んだ看護技術より新しい知識が取り入れられた。
- 身近な問題であり当初から勉強したく思っていた。解説は分かりやすく理解も進んだ。基本的な知識を得るのに役立ったと思う。
- 講師の話が面白かった。例えでの説明に、なかなか興味の持ちにくい内容についても、興味をもって取り組めた。
- 太郎さんと花子さんのやりとりが、私自身にも当てはまる身近なストーリーで良かったです。今後の暮らしの中で生かしていけたらと思います。
- 内容が幅広く、また制度の変更が早い内容の科目だけに、それぞれに精通した専門の講師陣には満足でした。
- 事例を映像で紹介していただき、とても分かりやすかったです。
- 受講意欲が落ちないように、事例が身近なものが多く、よく洗練されていたと思う。
- 印刷教材より放送教材の方が良く理解できました。いままでは、印刷教材中心に勉強していましたが、今回は印刷教材だけだと理解できない箇所が多かったので巣が、放送教材で納得理解できました。
- 全く学んだことのない分野でしたが、必要な内容と感じていたので新鮮な気持ちで勉強させていただきました。
- 将来、看護師国家試験に向けて必須であったことから単位取得した。最近の社会福祉について学べて良かった。実務にも取り入れ学んだ情報を活用していきたいと思う。
- 現場の取材場面も多く紹介されていて、現場の声が届いた良い内容だったので、興味を持って毎回臨むことができたのが良かったです。今後地域福祉の担い手となる心構えを整えることができました。
- 専攻科目の理解に役立つだけでなく、自分自身の視野を広げることにもなりました。文系なのであまり馴染みのない分野でしたが、その分興味深く学習できました。
- 社会福祉の基本が体系的に学べたと感じています。過去から現在の社会の問題を学び、すべての人にとってより良い社会を築くためにはどうすればよいのか考える機序になったと思います。
- 講師の話し方も抑揚、表情も豊かで聞き取りやすかった。
- これからの学習に取り組む意欲が湧いてきました。
- この科目のタイトル「社会福祉実践とは何か」ということが、私自身日頃社会福祉に関する活動をしているので、理論的で実践具体的な内容で分かり易く「自分」を振り返ったり新しい知識に触れたり目から鱗のなる機会になったりなどの良い機会の学びになった。
- 社会福祉の対象（高齢者、貧困者、子ども、障害者、ジェンダー）それぞれに対して、一步踏み込んで現状と課題を、講師が熱心に論じてくれまた取材で示してくれて、大変勉強になりました。
- 社会人として学ぶ機会をいただき、再学習するうえでも内容的にはわかりやすく、最新の情報も網羅されているため、受講してよかったと思います。



## 【学部】「生活と福祉」 抜粋

### 改善点

- テレビ講義のなかで、印刷教材には掲載されていない法律や文言が出てくるときがあり、スマートフォンの画面では見にくいのでテレビかパソコン画面を活用して勉強した。予めテキストに書いてあると良かった。
- せっかく、映像が流れているのだから、立体的にとか、働く細胞みたいにしたら、よくわかったのではないかと思いました。
- 印刷教材に記載されているように放送授業が進行すればもっと理解しやすかった。この科目に限らないが、内容がページ順になっていないので、説明されていることがどこに記載されているのか探すのに時間がかかるし、記載されていないことの説明も多いので、それをメモしたりするので、結局授業 45 分だけで学習が終わらず、1 時間くらいかかった。仕事しながら複数の科目を勉強しているので、この時間がかかると大変だった。
- 社会福祉は実践的に学ぶことが大切と考えています。実践的な理解が進むような工夫をお願いします。
- 単位認定試験の問題数が他の科目(自分が受講したもので)と比べ格段に多い。更に問題の文字数が多いため、読むだけで時間がかかる。
- 講義の先生の話し方によっては、聞きやすい、そうではないもあり、話し方・声の調子も重要であると感じた。
- 医師や看護師の資格を目指している場合は、この授業内容でもついていけるとは思いますが、心理と教育専攻の場合で、いきなりこの科目内容はかなり大変でした。
- テレビの授業は、図表等がカラーで分かりやすいですが、印刷教材はモノクロで少し分りづらいかたと感じました。
- 全体的にバランスの取れた良い講座だと思ったが、一部、とても難解に感じた所があった。「住宅サービス」を受容と供給曲線に当てはめている所と、ユーザーコスト、割引現在価格と長期均衡の条件の辺りである。
- 後半、断定的・主観的な表現が多いことに困惑しました。優生思想批判やジェンダー平等について、「これはおかしい、これがまっとう」という価値観を独断的に話しされるだけでは、実際に存在する優生思想や女性差別等に向き合う助けにはならないように思います。
- 統計データに古いものが複数あり、出来る限り新しいものに差し替えて頂けたらと存じます。
- 授業が教材の内容をただ話している回があると、放送授業に興味なくなる。教材以外の話しをする講師の回は楽しく受講出来た。
- 地域福祉については最近市民との協働や重層的支援体制の整備等大きく変わってきている。縦割り行政の弊害を少しでも無くす姿勢は評価できるが、行政における縦割りは依然として続いています。本当の意味での縦割りを無くすことについてどうしたら良いのでしょうか。民間人は行政の組織や考え方に入っていきません。
- 放送授業を見ながら重要だと思われる図表等はメモをとるのですが、時間がかかります。授業がスムーズに受けられるよう、印刷教材は文章を少なくして、図表を多くした方が理解が進むし無駄がないと思います。どの科目にも共通することです。
- 講座内容はとても素晴らしいと思うので、ぜひ、予備科目を設けていただけると復習としても理解が深まり、繰り返し研鑽ができると思いました。
- 試験の出題について、もう少し社会福祉全体の歴史や、施策の関連性等、俯瞰的に問う問題にしてほしいと思った。出題自体、枝葉末節にこだわり過ぎて、「木を見て森を見ず」の感がある。
- 太郎さんと花子さんのスキットは親しみを持たせる目的なのだろうが、まどろっこしく感じた。余計な人物の性格設定は要らないと思う。
- 各回ごとにゲストの説明が多く盛り込まれているが、テロップではなくポイントやまとめのスライドがあればより分かりやすいと思います。
- テキストや、授業での各章ごとに重複する内容が多く、執筆者間の整合性が不足していると感じた。
- 試験の難易度が細かく、高すぎると感じた。

【学部】「生活と福祉」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	117	4	121
今後に役立つ内容だった	88	9	97
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	54	5	59
深く学ぶ(考える)ことができた	45	10	55
新しい知識が身についた	42	7	49
基礎的な知識が得られた	37	3	40
全体として満足している	17	1	18
身近に感じられる内容だった	15	1	16
興味・関心が持てた	12	1	13
受験・資格取得に役立った	10	3	13
視野が広がった	9	1	10
体系的に学べた・理解できた	9		9
学習意欲・知識欲がわいた	8	1	9
具体的な事例、実践的な内容があった	7	2	9
現在の課題や身近な問題点を学べた	7	2	9
理解しやすかった	5	4	9
最新の情報・研究が学べた	7		7
知識の整理に役立った	4	1	5
内容・構成が良かった	3	1	4
楽しかった	2		2
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	2		2
難易度・分量が適切だった	2		2
専門的な内容だった	1		1
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が良かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良かった	5	1	6
手元に置き、今後も読みたい内容だった	5		5
良い教材だった	2	1	3
図・表・写真・イラストが良かった	2		2
様々な事例、具体的な事例が学習に役立った	1		1
理解しやすかった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった	3		3
学習内容の理解・整理に役立った	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の解説が分かりやすかった	23	6	29
スキット、ドラマが分かりやすかった、面白かった	20		20
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	18		18
理解しやすかった	14	2	16
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	11	1	12
講師の話し方が良かった、声が聞き取りやすかった	9		9
楽しかった	4		4
講師が良かった	4		4
講師の熱意・熱心が伝わった	3	1	4
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった	2		2
ポイントがつかみやすかった	2		2
科目全体の内容・構成が良かった	2		2
授業各回の内容・構成が良かった	2		2
複数の講師の講義を聞くことができた	2		2
印刷教材とのバランスが良かった	1	1	2
印刷教材と異なる内容で良かった	1		1

【学部】「生活と福祉」

改善点

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	30	3	33
難しかった	18		18
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	13	1	14
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	11		11
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	9		9
努力不足だった	6	1	7
内容の詰め込みすぎ	6		6
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	4		4
質問箱での対応が良くない、質問箱は制限が多い	2		2
内容が浅い	2		2
内容にまとまりがない	2		2
例題・練習問題を増やしてほしい	2		2
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった	1		1
講義内容と科目名に乖離がある	1		1
最新の内容を講義してほしい	1		1
授業科目案内は内容が不十分だった	1		1
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	42	1	43
色刷りにしてほしい	15		15
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	10	2	12
内容・構成が良くない	8	2	10
図・表・写真・イラストが見づらい	6		6
文字が読みづらい	5		5
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	4	1	5
詳細な解説がほしい	4		4
理解しにくい	4		4
追加情報・追加教材がほしい	3		3
講師により内容にバラつきがある・解説が異なる	2		2
索引を充実させてほしい	2		2
紙の資料は不要、必要なだけにすればよい	2		2
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい	2		2
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1
誤植がある	1		1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
放送授業の要約(まとめ)を載せてほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない	5		5
課題(問題)が、放送授業・印刷教材と内容がずれている	1		1
通信指導問題は印刷して配布すべき	1		1

主な改善点の提案:集約

- 印刷教材:放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい
- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい
- 放送授業:印刷教材の内容と異なる・連動していない
- 具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい

(単位:人)

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	35	1	36
印刷教材の内容と異なる・連動していない	33	2	35
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	19	1	20
授業各回の内容・構成が良くない	16		16
講師の解説・指導が良くなかった	15		15
印刷教材と異なる講義が聞きたい	13	1	14
科目全体の内容・構成が良くない	12		12
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	10		10
スキット、ドラマは面白くない、不要	10		10
不要なロケ、動画等がある	9		9
解説中の印刷教材のページが分かりにくい	8	1	9
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	8		8
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	6	2	8
演出が良くない、演出を工夫してほしい	7		7
字・図・表・写真・映像が見づらい	7		7
図・表・模型等のどこを指し示しているのかわからない	7		7
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	6	1	7
理解しにくい	6		6
インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要	5		5
参考となる事例や資料の紹介がほしい	5		5
一講義の授業時間がよくない(長い・短い)	4	1	5
手話通訳、または字幕がほしい	4		4
聞き手がいた方がよい	4		4
ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	3		3
テレビ科目にしてほしい		3	3
対談形式の授業の方がよい	2		2
ポイントがつかみにくい	1	1	2
授業に興味・関心が持てなかった	1	1	2
インターネットでの視聴方法が分かりにくい・使いづらい	1		1
講師は1人の方がよい	1		1
最初やチャプター等の変り目の音楽、効果音等は不要	1		1
重要な情報はテロップ等で表示してほしい、長く表示してほしい	1		1
双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	1		1
内容に誤りがあった	1		1
例題、演習問題を解きながら解説してほしい	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題数が多かった・範囲が広がった	27		27
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	10	1	11
難易度を下げるべき	10		10
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	7		7
難易度を上げるべき	4		4
記述式、および記述に関して改善してほしい(単位認定試験)	1		1
誤植があった、数字の誤りがあった	1		1
試験時間が短い、入力が間に合わない	1		1
評価方法に不満がある	1		1

- 単位認定試験:問題数が多かった・範囲が広がった
- 放送授業:講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい
- 難しかった

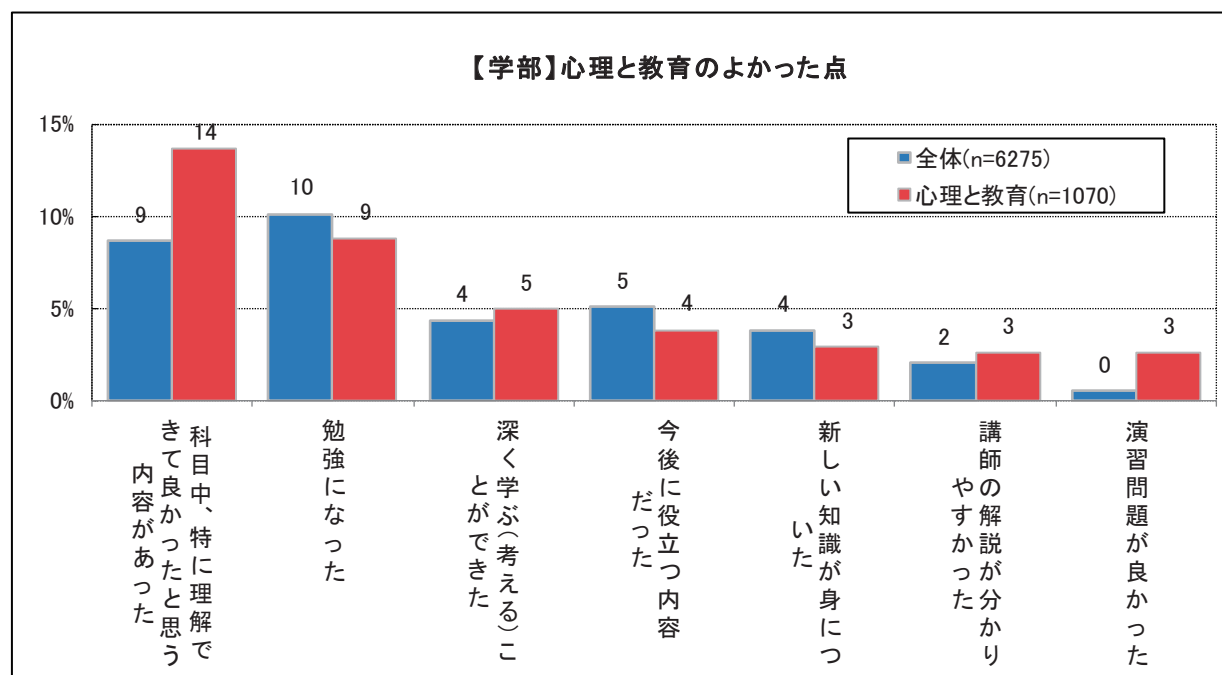
## 【学部】「心理と教育」の傾向

### よかった点

「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が14%と最も高く、全体よりも大きく上回っていた。

他では「勉強になった」(9%)、「深く学ぶ(考える)ことができた」(5%)、「今後に役立つ内容だった」(4%)などが続いていた。

図3-7 【学部】よかった点



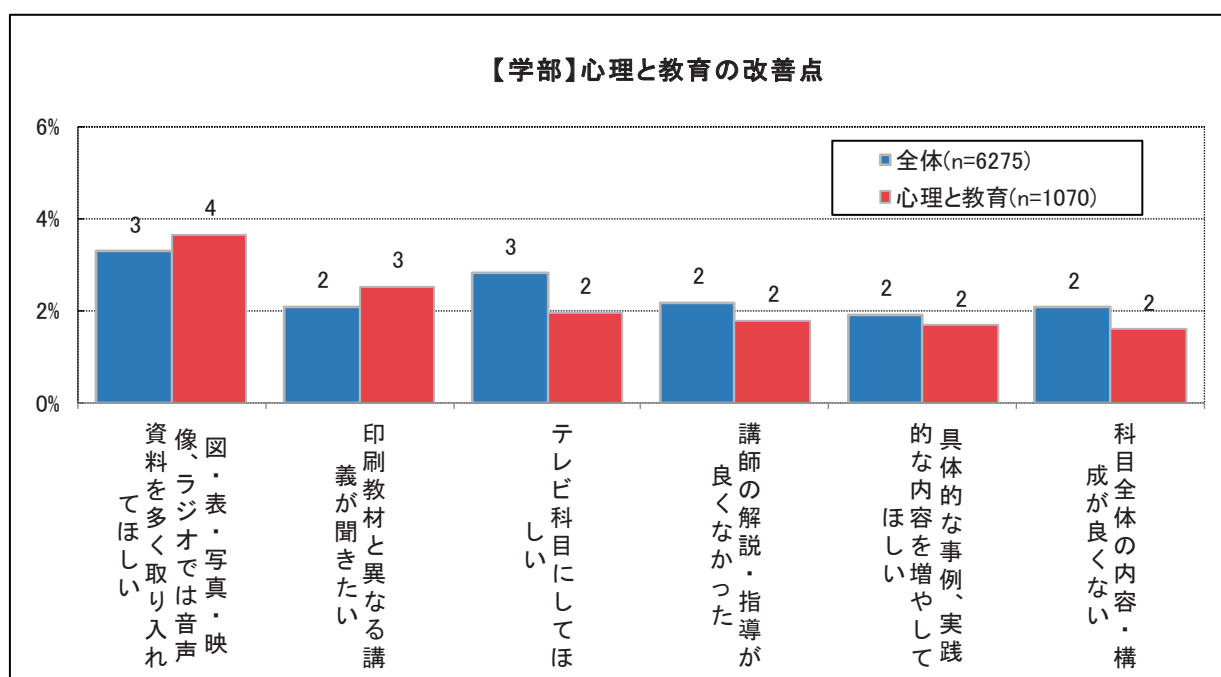
## 【学部】「心理と教育」の傾向

### 改善点

「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」(4%)、「印刷教材と異なる講義が聞きたい」(3%)が高く、全体を上回っていた。

他では、「テレビ科目にしてほしい」、「講師の解説・指導が良くなかった」、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」、「科目全体の内容・構成が良くない」がそれぞれ2%で続いていた。

図3-8 【学部】改善すべき点



## 【学部】「心理と教育」 抜粋

### よかった点

- 感情・人格を、先入観にとらわれず、多角的に、柔軟にとらえる必要があること、いろいろなとらえ方の可能性のあること、を一貫して示してくださったことが、とても良かったと感じています。より謙虚に、素直に対象に向かい合うように自分を戒めるような気付きを与えてくださいました。
- 今まで自分がやってきた保育を振り返ったり、幼児教育の指導をあらためて勉強できてよかった。
- 新しい科学的知見に基づいた知識と歴史的な背景も併せて知ることができて理解が深まった。
- （不登校児童・生徒）ボランティアを行っているので、この科目を選択した。私自身は教員ではないので、この科目を勉強することで、学校組織や、教員の置かれている立場、課題などが少し理解できた。今後、支援活動に活かしていきたい。
- 初めて放送大学の授業を受講しました。内容的に難しいと思う事もありましたが、新しい知識が身に付き、とても参考になりました。
- 資格取得のために受講しました。題名が難しそうだと感じ、構えながら受講しましたが、説明が分かりやすく、面白く感じながら学ぶことができました。
- 各章の最後に演習問題としてまとめがあったのは最後にまた見直しできてとても役に立ちました。
- 社会教育という分野について、興味を抱くきっかけになった。
- 公認心理師を目指すうえで、必要な科目だったため受講しました。けれども、そのこと以上に、受講していて、おもしろいことがたくさんありました。
- 内容が難しいのはやむを得ないが、それでも平易に分かりやすく説明しようとしている講師の姿勢に大変好感がもてました。
- 保育の仕事をするにあたって視野が広がり意欲的に取り組むことが出来た。
- 生涯学習の支援の重要性は従来から指摘されつつも、支援自体を科目にしたものを受講した経験が無かったため、期待して受講しました。テキスト・講義とも期待に沿う内容で満足しております。
- 放送授業はよくできていました。スタジオの中で完結するスタイルではなく、ロケや識者へのインタビューなど、よくできた授業でした。
- 難しい内容も多かったのですが、印刷教材だけではわからないことも、放送授業で模型を使うなど工夫してくださったので、わかりやすかったです。
- 幼稚園教諭を目指す者からすると、幼稚園の話はあまりないのに必修である、ということはあるが、私は中高の教員免許を持っているため、関連づけて受講でき、近年の教育界の動向を知ることができた。
- 概念、発達など基本的、理論的なことを学習することができた。
- 生涯学習関係に関わるイベントを考えており、手段や心構えなど具体的な部分が大変役立つ内容だった。
- とても分かりやすい内容で、私の理解力ではこれ以上難しいと理解が追い付かないと感じました。
- 内容は終始、自分が学びたかったこととほぼ一致で、珍しく予習までしたほど楽しく受講できました。
- 実際の教育現場の実情は保育現場では想像できないことも多いので、その点がわかりやすかったです。
- 二人の講師の先生の語り口調が、実に耳障りがよく頭にスッと入ってきます。
- 内容が詳細すぎて心理職にここまで必要だろうかと疑問に思うこともあったが、講師の先生の熱心が伝わってきて、「がんばらないといけないなあ」と思われた。
- 今まで保育士として仕事をしてきて得た知識を系統だてて集約出来る良い機会となった。
- 生物学を基盤にしながらの心理学という意味では、わかりやすい構成であった。
- 特に記憶、発達、臨床の面からの授業が興味深く感じました。

## 【学部】「心理と教育」 抜粋

### 改善点

- テレビの授業なので、視覚的な教材がイラストよりアニメーションや動画の様な動きのあるものだと記憶に残りやすいのでは。
- 印刷教材の内容をそのまま放送授業でコメントする、という形式は如何なものかと思います。印刷教材を読んだ上で授業にのぞむ（又は、後から印刷教材を読む）わけなので、放送授業では、項目を絞ってより掘り下げた内容を期待します。
- できればテレビ科目の方が望ましい。講師も力説しているように、感情も人格も「目に見えない」「はっきりしない」ものなので、音声だけで理解するには限度がある。特に章立てや段落で、話題が転換する時に、項目間のつながりや、軽重の判断がしにくい。
- 一部の講義において、前置きや前提条件の説明が長く、まわりくどいご説明が多いと感じられました。焦点がぼけてしまい、結局何を言いたいのかわかりにくいと率直に感じました。
- 金銭的に行き詰まる例も具体的にあげてもらえると、失敗例として参考になる。
- 難易度はやや高めなので、心理的な影響によりフォーカスいただけるとよいかと思う。
- 放送授業は、印刷教材の棒読みに近く、興味をそそる内容ではなかった。演出の工夫をお願いしたい。
- 講師とスライドを入れこんでの画面が多く、不自然に思った。普通に、講師がスタジオで語る様子が見える方が親しみやすい。
- 放送授業では印刷教材で触れられていない話題、説明や放送教材との関連が分かりにくくなる箇所があり、何度も繰り返し見直したりすることがあったため、放送での扱い方を工夫していただきたい。具体的には、時間をかけゆっくり説明する、キャプションを出す、時間的な制約がある場合、印刷教材の話題を割愛するなどをしていただきたいかった。
- 内容が難しいと感じました。
- 失礼を承知で申し上げれば、講師の先生の滑舌の悪さが聞いていてしんどい。資料は棒読み、フリップの説明も指示語で指したりわかりづらい。今まで選択した科目で話しかけるようにゆっくり抑揚をつけて話す講師の授業では、内容が私には難しいと感じても授業が楽しかった。放送授業では、話し方や声の質が内容と共に重要な要素であると思う。
- 音声のみの授業の場合、受講する側としては、図表や写真などの視覚的な教科書の情報があるとなお良いと思った。
- 印刷教材を資料としてあてにした部分がおおくあり、放送授業の内容を後で印刷教材で確かめれば良いとしてしまったことがあり、反省した。放送授業でのスライドをまとめて掲載していただければもっと扱いやすい教材になると思う。
- テキストの書き方が、練れていないと感じた。全く同じ記述を別項で繰り返していることが多い。単元のタイトルと内容がずれている事が有る。別のスタッフが改善を提案するシステムが無いのだろうか？
- 現場の声がもう少し聞けると関心を持てる内容になると思いました。
- 教科書をカラー版にしてほしい。動画ではカラーで分かりやすかったが、テキストは白黒なので復習しにくかった。
- より、わかりやすくなったら良いと思います。
- どれも大事なものは理解できますが、ボリュームがありすぎて逆に記憶に残らないので、もう少し的を絞った内容でも良いのではないかと思います。
- もっと簡潔でわかりやすい文章にかえていただきたい。内容は明確で単純なのだから、正確な日本語で記述をお願いします。
- 時間と回数が決まっているので仕方ないことだとは思いますが、やはりもっと噛み砕いた説明が欲しいと思うところもありました。
- やや誤字脱字が多かったように思う。なかなかミスを全てチェックすることは難しいかもしれないと思いつつ、学ぶときに差し支えないようにと思う。

【学部】「心理と教育」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	92	54	146
勉強になった	59	35	94
深く学ぶ(考える)ことができた	28	25	53
今後に役立つ内容だった	15	26	41
新しい知識が身についた	20	11	31
興味・関心が持てた	13	12	25
受験・資格取得に役立った	14	7	21
視野が広がった	12	5	17
全体として満足している	11	5	16
最新の情報・研究が学べた	13		13
基礎的な知識が得られた	9	3	12
具体的な事例、実践的な内容があった	7	4	11
楽しかった	4	5	9
理解しやすかった	6	2	8
知識の整理に役立った	5	1	6
内容・構成が良かった	4	2	6
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	2	4	6
現在の課題や身近な問題点を学べた	3	1	4
身近に感じられる内容だった	2	2	4
専門的な内容だった	2	1	3
体系的に学べた・理解できた	2	1	3
難易度・分量が適切だった	2		2
自分のペースで勉強できた	1	1	2
学習意欲・知識欲がわいた	1		1
科目の学問的性質、位置付けが分かった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の解説が分かりやすかった	22	6	28
講師が良かった	12	6	18
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	16		16
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	16		16
理解しやすかった	9	1	10
講師の話し方が良かった、声が聞き取りやすかった	1	7	8
講師の熱意・熱心さが伝わった	4	2	6
授業各回の内容・構成が良かった	3	2	5
楽しかった	3	1	4
科目全体の内容・構成が良かった	2	1	3
良い授業だった	2	1	3
メディアの特性に合った授業内容だった	1	2	3
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった	2		2
印刷教材と連動していて良かった	1	1	2
対談形式の授業が良かった	1	1	2
印刷教材と異なる内容で良かった	1		1
複数の講師の講義を聞くことができた	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
演習問題が良かった		28	28
理解しやすかった	4		4
内容・構成が良かった	3	1	4
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1	1	2
良い教材だった	1	1	2
図・表・写真・イラストが良かった	1		1
読み物として面白い内容だった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった	3	1	4
課題(問題)の範囲・難易度・分量が適切だった	1		1
学習内容の理解・整理に役立った	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目内容の理解度をはかるのに相応しい内容だった	2		2



【学部】「心理と教育」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	8	10	18
難しかった	10	5	15
内容の詰め込みすぎ	8		8
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	7		7
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	5		5
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3	2	5
授業科目案内は内容が不十分だった	4		4
努力不足だった	4		4
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	2	1	3
例題・練習問題を増やしてほしい	2	1	3
内容・構成が良くない	2		2
共用科目、必須科目にしてほしい	1		1
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	1		1
講師の詳しいプロフィールや研究内容、仕事内容等を知りたい	1		1
内容が基礎的で物足りなかった	1		1
内容が浅い	1		1
幅広い視点でのカリキュラム編成をしてほしい	1		1
テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい		1	1
期待していた内容ではなかった		1	1
講義内容と科目名に乖離がある		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	5	7	12
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	9	2	11
内容・構成が良くない(印刷教材)	8	3	11
色刷りにしてほしい	10		10
理解しにくい	7	1	8
誤植がある	2	5	7
図・表・写真・イラストが見つからない	4	1	5
DVD・CD、模型等、付録の添付を考えてほしい	4	4	8
詳細な解説がほしい	4		4
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	4		4
索引を充実させてほしい	3	1	4
追加情報・追加教材がほしい	3		3
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	2		2
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい	1		1
書き込みしにくい	1		1
練習問題等には詳しい解答や解説がほしい	1		1
印刷教材がほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)に誤りがあった	1	1	2
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい		2	2
学習内容の理解・整理につながらない	1		1
記述式、および記述に関して改善してほしい		1	1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい
- 放送授業:印刷教材と異なる講義が聞きたい
- 放送授業:テレビ科目にしてほしい

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	39		39
印刷教材と異なる講義が聞きたい	15	12	27
テレビ科目にしてほしい		21	21
講師の解説・指導が良くなかった	7	12	19
科目全体の内容・構成が良くない	7	10	17
演出が良くない、演出を工夫してほしい	8	8	16
授業各回の内容・構成が良くない	12	3	15
印刷教材の内容と異なる・連動していない	11	4	15
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	9	4	13
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	7	4	11
理解しにくい	7	2	9
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	6		6
ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	5	1	6
字・図・表・写真・映像が見つからない	5		5
図・表・模型等のどこを指し示しているのかわからない	5		5
システム面の改善が必要	4		4
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	4		4
解説中の印刷教材のページが分かりにくい	2	2	4
ポイントがつかみにくい	1	3	4
講師は1人の方が良い		4	4
参考となる事例や資料の紹介がほしい	3		3
聞き手がいた方が良い	2	1	3
対談形式の授業の方が良い		3	3
講師以外は必要ない・違和感がある	2		2
インターネットでの視聴方法が分かりにくい・使いづらい	1	1	2
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	1		1
インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要	1		1
ゲストや別の講師の話をもっといろいろ聞きたかった	1		1
印刷教材をもっと活用してほしい	1		1
手話通訳、または字幕がほしい	1		1
専門家の意見が聞きたい	1		1
双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	1		1
一講義の授業時間がよくない(長い・短い)		1	1
心理学がなぜ感情や人格を取り上げたのか、もう少しさかのぼってお話いただければさらに理解がふかまるのではと思った。		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	2	1	3
記述式、および記述に関して改善してほしい	2	1	3
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	2	1	3
難易度を下げるべき	2		2
試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1
試験時間が短い、入力が間に合わない	1		1
受験の要領がわかりにくい	1		1
難易度を上げるべき	1		1
評価方法に不満がある	1		1

- 放送授業:講師の解説・指導が良くなかった
- 具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい
- 放送授業:科目全体の内容・構成が良くない
- 放送授業:演出が良くない、演出を工夫してほしい

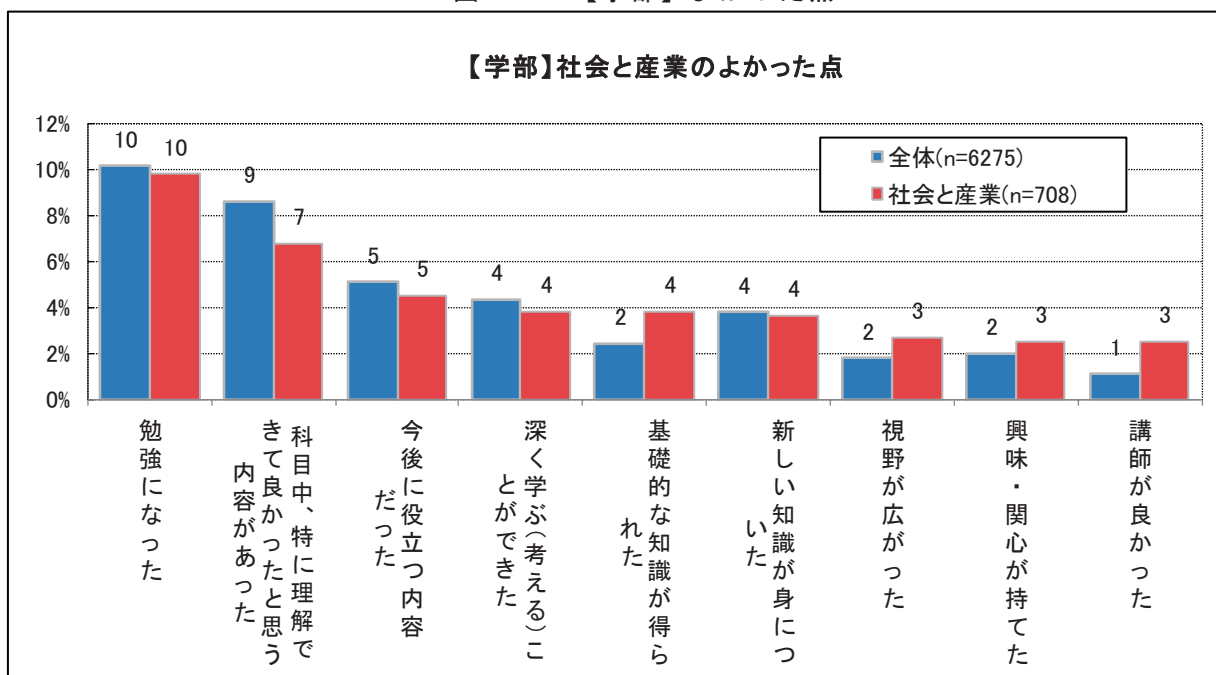
## 【学部】「社会と産業」の傾向

### よかった点

「勉強になった」が1割を超え挙げられた。

他に「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」(9%)、「今後に役立つ内容だった」(5%)、「深く学ぶ(考える)ことができた」(4%)、「基礎的な知識が得られた」(4%)、「新しい知識が身についた」(4%)などが続いていた。

図3-9 【学部】よかった点



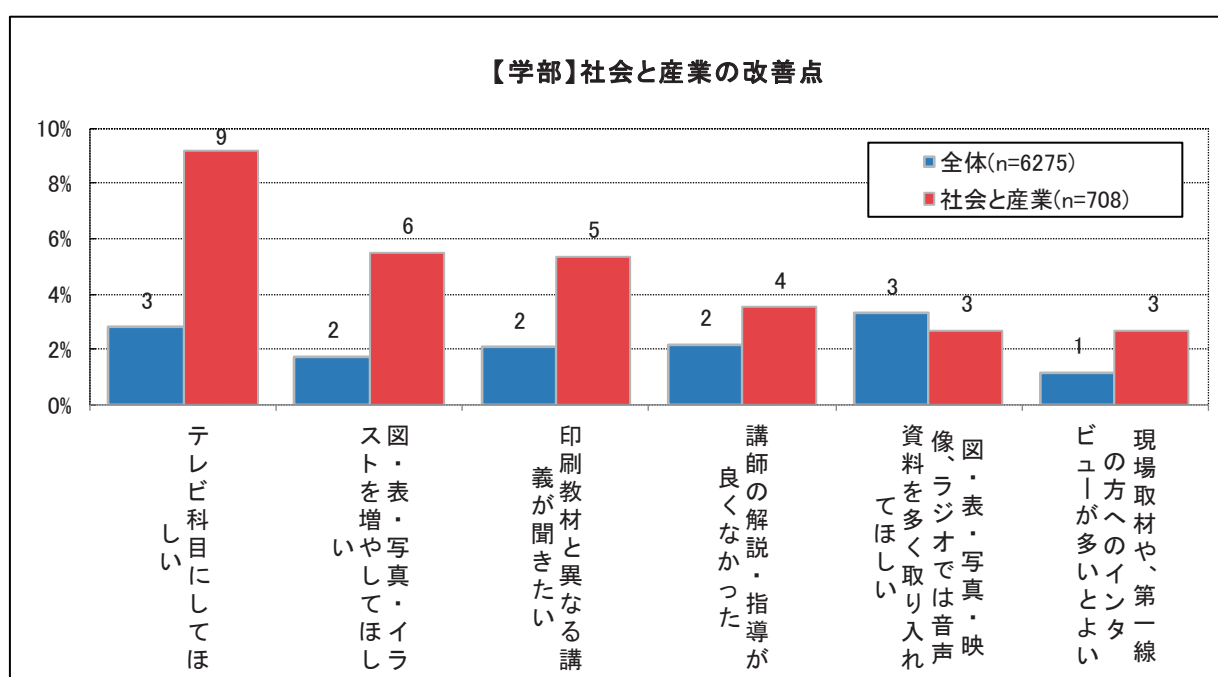
## 【学部】「社会と産業」の傾向

### 改善点

「テレビ科目にしてほしい」「図・表・写真・イラストを増やしてほしい」「印刷教材と異なる講義が聞きたい」「講師の解説・指導が良くなかった」が4%以上で上位にあげられ、全体を上回っていた。

他に、「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」「現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい」などが3%で続いていた。

図 3 - 1 0 【学部】改善すべき点



## 【学部】「社会と産業」 抜粋

### よかった点

- 目からウロコ！でした。海運の世界は50年前と随分違ってきているのですね。とても勉強になりました。有難うございました。
- 古代から近代までの政治を背景にした建物やその空間のもつ政治的意図を考える必要があることを認識できた。特に、国立市や香里団地の様なものに対しては今回新たな認識であった。
- 仕事で税務申告をしなければならなくなったが、仕訳の仕方がよく理解できたので、自分で何とかなりそう。ありがとうございます。
- 国際政治という学問についてその枠組みを理解できた。また、移民や宇宙など新しい問題についても理解が深まった。
- 政治学に興味を持っていましたが、何から始めればよいか分かっていませんでした。この科目を受講することで政治学について一から知ることができてとてもよかったです。
- 管理会計については、ある程度の理解をしていた状態で受講したと考えていましたが、実際に受講しましたら、知らないことばかりでした。受講することで新たな知識を得ることが出来ました。
- 知らない分野を知ることができて良かった。社会への見方が少し変わり視野が広がった。
- 日常生活を送る上で、法律や裁判所との関りを分かりやすく想像することができて、法律についての興味関心が高まった。
- 膨大な民法の全部をうまくまとめて話されていたのがよかった。
- 教授のお話は具体的な事例を混ぜてくださるので、テキストも合わせて理解が深まりました。
- 今まで、著作権について深く考えたこともなかったが、「科目群履修認定制度（エキスパート）」で必要となったので受講しました。著作権について身近な法律だと感じました。
- とても難しい分野ではありましたが、普段から SNS などを利用しているので大切な授業だと思いました。知っておくべきこと、学んでおくべきことだと思い受講して大変良かったと感じました。
- 実務での疑問に思っている部分をこの講義で理解できるようになった。
- 政治学を過度に思想的・思弁的にとらえずに、選挙や政党などの制度的・組織的な側面の具体的な説明があったのがよかった。
- 資格を保持しているが年数を経ており、復習とブラッシュアップを目的に受講した。現代の新しい内容も入っており大変有意義でした。よく出来ていると思います。
- 内部監査ならびに内部統制について、体系的な知識が身についた。
- 授業が、現代の国際政治を構成する要素を、近現代史の流れを踏まえて理解できるよう構成されていた点。
- ゲストへのインタビューや、現地の映像など、興味深い内容がたくさんあった。
- 講師の声も聴き取りやすく受講しやすかったです。
- 近年の民法改正に対応する内容になっており、知識が整理されたこと。
- 三人の熱意ある講師の方、専門家との Interview を通じて、国際政治の現状をわかりやすく説明されており、大変興味深い内容であった。
- 簿記についての流れ、意味、歴史などを知ることができて面白かったです。
- 最初はテレビ講義だともっとわかりやすいのと思っていたのですが、講義が進むにつれ音声のみだからこそ出先でも気軽に組み合わせてかえってよかったです。
- 法の知識が全くなかったので、行政法のおおまかな理解はできたと思う。資格試験の勉強に役立った。
- ゲストである国際政治学者の選定と、ゲストの適確な見解を聞くことが出来た。
- 見る機会が少ない過去の貴重な映像も使われていて、とてもよかった。

改善点

- 日商簿記 2 級を持っているので、すんなり勉強できましたが簿記に初めて触れる人には難しいだろうなと思いました。せめてテレビ放送で、視覚で仕分けの流れを確認できると理解が早いのではないかと独学で勉強していたころを思い出しました。
- 印刷教材において、文書の比率がかなり多かったと思うので、理解が促進するに資するような図解表示や表での整理などがあってもよかったですと思っています。
- ラジオの内容はテキスト丸読みという感じでテキストを深く理解を助けるものではなかった。
- 内容が濃く多いため早口に進められると理解しにくい。印刷教材にまかせて大事なポイントだけ心に残ると良いと思う。
- テレビというメディアは、やはりロケ取材や図表や地図などを多用して、ビジュアル化することが最大のメリットだと思う。コロナ禍のため、ロケが思うようにできなかったという講師のコメントもあったが、これは残念なことであった。
- この科目は特に講師の解説に終始していて、裁判所や色々な施設、各章にふさわしい映像などをいれてくれると視覚教材の価値があります。
- 教材の 1 章～15 章の章立てがフードシステムの構造視点で分割されていますが、現在～今後の食料供給問題を考えるうえでは、課題視点で章立てをして、システム全体のどこに問題があるのかを、分かりやすく解説すべきだと思います。課題解決のためにシステム構造は変えていくべきものであり、そのためのオピニオンを、関係者への付度なく加えてください。
- 教材内容をコンパクトにした結果なのでしょうが、前回までの民法にあった、各種重要判例の紹介が少なかったように思います。勿論判例は挙げられていましたが、それぞれに符牒としてつけられた事件名が無くなった点は、少し残念か、と思います。
- 正直素人がいきなりやるには難しかったので、入門などステップアップを緩やかにしたほうがよいのではないのでしょうか。
- 著作権法という範囲が広すぎるので、法律の列挙になっていた印象。実際は判例などをじっくり検証しながら身に付けたいので、もう少し狭義の科目にしてもいいのではないかと感じた。とにかく盛り込みすぎ。
- 法律用語になじみがなく、理解するのに苦労しました。
- ゲストの方が話されるリアルな働き、見解が興味深かった。今後も多くの方を招いて話を聞かせてほしい。
- この科目の第 14 章について、取り扱う内容のため少々難しいものかとは思いますが、その上で相談事例がわかりにくく想像が難しいものであったので工夫があってよいのではないかと感じました。
- 教材による放送解説であると考えていましたが、章によりわかりづらい時間があつた。
- 棒読みな感じなので、もう少し話し言葉で説明してほしい。
- テキストをもう少し要点をまとめた形にした上で、今の放送授業であればわかりやすかったような気がします。話題が次に行ったときに、見失うことがままありました。
- 市販の簿記の入門書・参考書 2～3 に目を通したが、大変読みやすく分かりやすかった。大学でのアカデミックな教育である以上、そうした実用書と同じような作りには困難なのかもしれないが、初学者の取り組みやすさ、挫折しにくさという観点からは、参考になるのではないかと感じた。
- もっとわかりやすい説明をしてほしい。
- 放送で使用している図や表を印刷教材にも使用して貰えたらより理解しやすいと感じた。
- 練習問題の誤りなどは、通常スプレッドシート上で集計計算しているものには考えられない凡ミスで、ワープロのように逐一数値を手入力しているためではないかと感じる。
- ウクライナ侵攻が間に合わなかったのは仕方がないと思うが、特別講義としてウクライナ侵攻を取り上げてほしい。
- 堅いイメージがあり、もう少し遊び心取り入れて、親しみやすい演出が良いと思います。

【学部】「社会と産業」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	13	56	69
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	17	31	48
今後に役立つ内容だった	12	20	32
深く学ぶ(考える)ことができた	8	19	27
基礎的な知識が得られた	5	22	27
新しい知識が身についた	9	17	26
視野が広がった	10	9	19
興味・関心が持てた	4	14	18
身近に感じられる内容だった	7	6	13
全体として満足している	2	11	13
理解しやすかった	4	7	11
具体的な事例、実践的な内容があった	5	5	10
最新の情報・研究が学べた	2	8	10
体系的に学べた・理解できた	5	4	9
内容・構成が良かった	1	7	8
知識の整理に役立った	1	4	5
楽しかった	1	3	4
自分のペースで勉強できた		4	4
受験・資格取得に役立った		4	4
現在の課題や身近な問題点を学べた	2	1	3
学習意欲・知識欲がわいた	1		1
難易度・分量が適切だった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師が良かった	12	6	18
講師の解説が分かりやすかった	6	8	14
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	8		8
講師の話方が良かった、声が聞き取りやすかった	1	4	5
複数の講師の講義を聞くことができた	3	1	4
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった	3		3
講師以外の人や、複数の専門家の話を聞くことができた	3		3
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	3		3
理解しやすかった	2	1	3
科目全体の内容・構成が良かった	2		2
授業各回の内容・構成が良かった		2	2
アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった	1		1
メディアの特性に合った授業内容だった	1		1
講師の熱意・熱心さが伝わった	1		1
印刷教材と異なる内容で良かった		1	1
印刷教材と連動していて良かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
良い教材だった	2	1	3
理解しやすかった	1	2	3
内容・構成が良かった		3	3

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった	2		2
記述式が良かった	1		1
学習内容の理解・整理に役立った		1	1

【学部】「社会と産業」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	7	5	12
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2	10	12
内容の詰め込みすぎ		12	12
難しかった	2	9	11
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3	4	7
最新の内容を講義してほしい	5	1	6
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	1	3	4
努力不足だった		4	4
例題・練習問題を増やしてほしい		4	4
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	3		3
講師の詳しいプロフィールや研究内容、仕事内容等を知りたい	2		2
授業科目案内は内容が不十分だった		2	2
内容が基礎的で物足りなかった		2	2
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1
オンライン決済やカード払いなどができると楽		1	1
期待していた内容ではなかった		1	1
共用科目、必須科目にしてほしい		1	1
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい		1	1
質問箱での対応が良くない、質問箱は制限が多い		1	1
受験・資格取得に役立つ内容にしてほしい		1	1
内容が専門的で難しかった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	3	36	39
内容・構成が良くない	4	4	8
理解しにくい		8	8
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	6	1	7
誤植がある	1	5	6
練習問題等には詳しい解答や解説がほしい		4	4
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2	1	3
色刷りにしてほしい	1	2	3
図・表・写真・イラストが見つからない		2	2
内容が浅い・少なすぎる		2	2
文字が読みづらい		2	2
練習問題がほしい、増やしてほしい		2	2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい	5	1	6
指導内容・コメント・対応に不満がある	4		4
課題(問題)に誤りがあった	1		1
学習内容の理解・整理につながらない	1		1
記述式、および記述に関して改善してほしい	1		1
通信指導問題は印刷して配布すべき		1	1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:テレビ科目にしてほしい
- 印刷教材:図・表・写真・イラストを増やしてほしい
- 放送授業:印刷教材と異なる講義が聞きたい

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		65	65
印刷教材と異なる講義が聞きたい	16	22	38
講師の解説・指導が良くなかった	13	12	25
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	15	4	19
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	12	7	19
科目全体の内容・構成が良くない	4	10	14
ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	3	8	11
授業各回の内容・構成が良くない	4	5	9
印刷教材の内容と異なる・連動していない	4	4	8
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	3	5	8
演出が良くない、演出を工夫してほしい	4	1	5
理解しにくい		5	5
ポイントがつかみにくい	2	2	4
解説中の印刷教材のページが分かりにくい		4	4
メディアの特性に合わない授業内容だった	2	1	3
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	1	2	3
参考となる事例や資料の紹介がほしい	1	2	3
授業に興味・関心が持てなかった	1	2	3
インターネットでの視聴方法が分かりにくい・使いづらい		3	3
聞き手がいた方がよい		3	3
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	1	1	2
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい		2	2
ゲストとの対話がかみ合っていない、単調	1		1
ゲストや別の講師の話をもっといろいろ聞きたかった	1		1
講師は1人の方がよい	1		1
システム面の改善が必要		1	1
一講義の授業時間がよくない(長い・短い)	1		1
印刷教材をもっと活用してほしい		1	1
講師以外は必要ない・違和感がある	1		1
手話通訳、または字幕がほしい	1		1
双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	1		1
単位認定試験と連動していない	1		1
例題・練習問題を増やしてほしい	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	2	3	5
Web試験では出力できないので計算や記入ができず難しい		5	5
誤植があった、数字の誤りがあった		4	4
問題の解答・解説・用紙がほしい		3	3
難易度を下げるべき		2	2
問題数が多かった・範囲が広がった		2	2
難易度を上げるべき	1		1
試験時間が短い、入力が間に合わない	1		1
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	1		1
評価方法に不満がある	1		1

- 放送授業:講師の解説・指導が良くなかった
- 放送授業:現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい
- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい
- 放送授業:科目全体の内容・構成が良くない

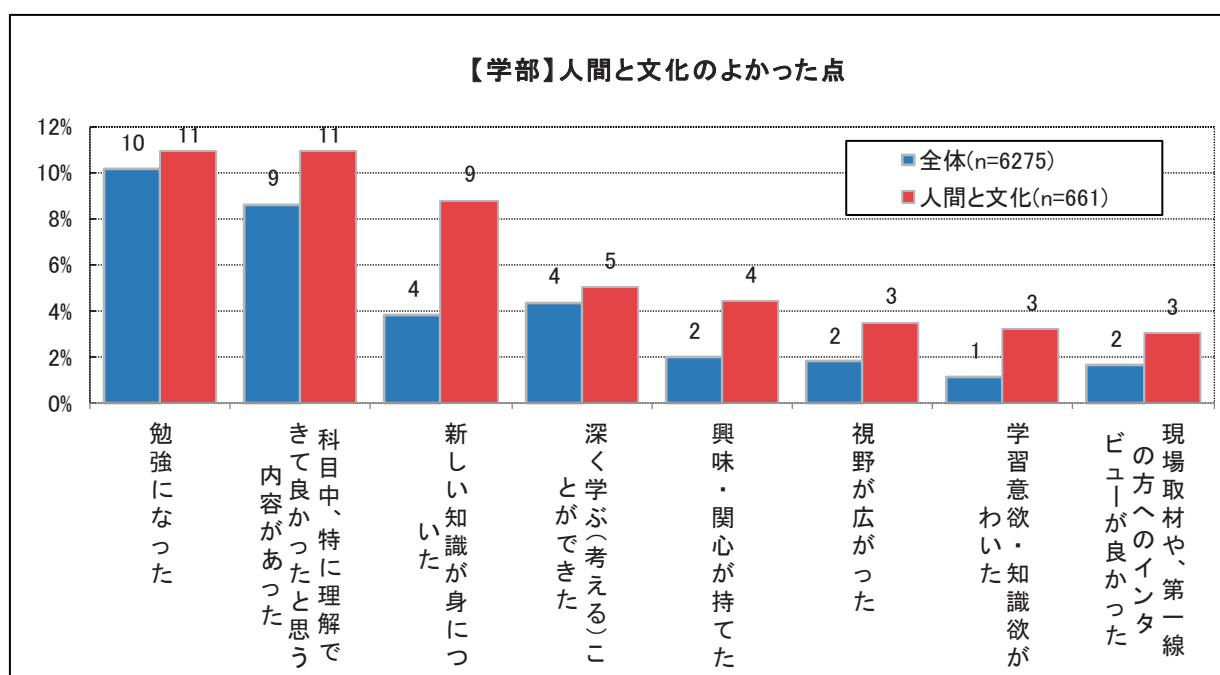
## 【学部】「人間と文化」の傾向

### よかった点

「勉強になった」「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が1割を超え挙げられた。

他に「新しい知識が身についた」、「深く学ぶ（考える）ことができた」、「興味・関心が持てた」、「視野が広がった」、「学習意欲・知識欲がわいた」、「現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった」などが3%以上で続いており、いずれも全体を上回っていた。

図3-11 【学部】よかった点





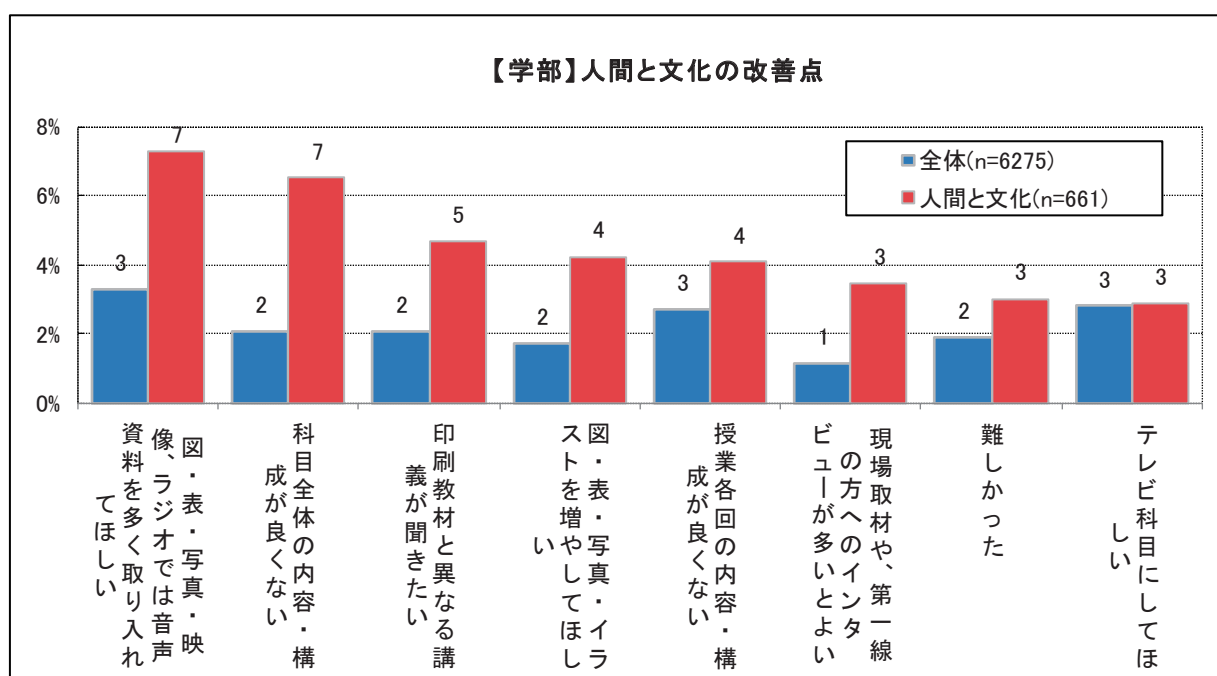
## 【学部】「人間と文化」の傾向

### 改善点

「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」、「科目全体の内容・構成が良くない」が7%と最も多く挙げられていた。

他では、「印刷教材と異なる講義が聞きたい」(5%)、「図・表・写真・イラストを増やしてほしい」(4%)、「授業各回の内容・構成が良くない」(4%)、「現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい」(3%)、「難しかった」(3%)、「テレビ科目にしてほしい」などがあげられていた。

図 3 - 1 2 【学部】改善すべき点



## 【学部】「人間と文化」 抜粋

### よかった点

- どんな時代に生きた人なのか？どんな生き方をした人なのか？後にどんな影響を与えたのか？多岐にわたる人物を知ることができてよかった。
- この科目の印刷教材のまえがきに示されている 19 世紀から今日に到る近現代史を「人の移動」というテーマを軸にヨーロッパ史を講ずるとしていた。19 世紀が、ヨーロッパにとって移民の世紀であったということ、この科目の学習を通じて理解した。
- この科目を受講していなかったら、知ることのなかった世界の有名な文学作品について知れたこと。
- 過去を踏まえた後現在起きていることの理解を深めこれからどうして行ったら良いかを考えるようになった。
- 歴史に苦手意識を持っていたが、意外に面白く興味が持てるようになった。
- 大人になった今だからこそさまざまな文学に触れることができ、視野が広がったと思います。自分からは進んで読まない書籍にも手を出すいい機会でした。
- 人文地理学という学問自体知らなかったため、とても新鮮に学習できた。内容も入門者向けで、継続して学習したくなった。
- 博物館の現地取材の映像が多く、講義内容の理解にとっても役立った。通常の大学で受ける講義よりも理解しやすく、講義内容も多様性に富んでおり、魅力的だと思った。
- 様々なテーマ（節）ごとに、著名な哲学者たちの考え方を学べたのが楽しかったです。
- 図表や映像が多くとりいれられていて理解に役立った。
- かつて哲学を専修した者にとっては、西田とハイデガーというテーマが、講義という形で受講できることをうれしく思い大きな期待をもって履修させていただきました。なかなか専門の先生がおられないと開設できない講義の内容だったと思われます。ぜひ今後も、大学生の頃に難解で手がまわらなかった経験を持つ学生さんたちのために、こうした歯が立ちにくい哲学者に焦点を当てた講義を増やしていただければと期待しております。
- 現代が抱える問題を考える上、哲学という方向から考えさせられる良い科目でした。
- この分野における著名な先生の授業であり、幅広い内容がわかりやすく解説されていたこと。
- 日常生活の中では、深く考えることを習慣化していない。この学習を通じ根源から問い直す姿勢を勉強できた。今後の生活に生かしたい。
- いろいろな人物が取り上げられ、先生方それぞれの視点も面白く、楽しく学ぶことができました。
- 特に客員教授 3 名の講義内容がよかった。
- 概念を、過去ではなく、コロナ禍に見舞われてからの今にてらして考えることができる内容となっている点。
- 印刷教材について、哲学者の人ごとでなく、哲学の辿ってきた道筋ごとに印刷教材の章立てがされていた点で、どのような観点から学ぶかの新しい視点をいただき、大変勉強になった点。
- 古い人文地理学の観点と違う切り口で、講義が組み上げられているので、現代社会の問題点を考えることが出来た。
- これから歴史を学ぶのに、これだけという基本的な人材について詳しく知ることができた点が良かった。
- 「哲学とは何か」「人間とは何か」、このような命題が底に流れている古代ギリシア哲学を数多の哲学者の思想から導き出そうとしたこの授業は、哲学の深遠さと哲学が諸学問の大本である所以を説いている。
- 博物館教育に関連する実践例の紹介は、その内容についての理解を深めることにつながりました。
- 西田とハイデガーの哲学には通底するものがあると感じていたので、論点ごとに整理された講義・教材は自分の思索を深めるための参考になった。
- 参考文献を図書館であたって実際に読んだことが良かった。たとえば「神皇正統記」「世界の記述」「老人と海」など。

## 【学部】「人間と文化」 抜粋

### 改善点

- 地図が少なく大雑把で非常に分かり難かった。地勢図、民族・言語・自然(農業)・国境等適切な配置があれば助かりました。
- 先生の哲学研究の集大成を書くのではなく、哲学的思考の基礎ができあがっていない学生を導くという授業にしてほしいです。
- テキストを朗読するだけの授業は考え直してほしい。私達がほしいのは印刷教材の朗読ではない。
- 全体的に難解であったが、特に論理の章では、図表のようなものがあると、更に理解がしやすくなるだろうと思った。
- 韓国の歴史を全く知らなかったの、韓国人については難しすぎて、良く理解できなかった。他に比べて難しすぎると思った。改善していただければ。
- ロケがなかったのは、コロナ禍のためで、やむを得なかったものの、残念であった。
- 解説なく哲学固有？の言い回しが多用され、自分で調べても理解できませんでした。難しい内容であることは承知していましたが、少しでも理解が進む解説を期待していました。しかしそれはかなわず授業が進めば進むほど置き去りにされた感じで残念でした。
- やはりラジオのみでなく映像もあった方が、学習意欲もわきますし、学習した事がより頭に残りやすいのでは、と思いました。
- 多数の哲学者、その思想をただ流れるように紹介するばかりになってしまっていたので、もう少し個々に時間をかけて内容を深めて欲しかった。
- 印刷教材について、文脈や話の流れがやや曖昧・不明瞭、口絵や図表の説明が不十分、索引にある用語の説明や定義が本文中に見当たらない、等の箇所が見られた。
- 講義をされる先生方は立派な方ばかりですが、ただ残念なのが講義をされる中で言葉が聞き取れない方が一部いらっしゃったのが残念でした。
- ご出演の先生方の解説で十分とは感じたが、もし紹介した作品を映画化や舞台上で上演等したものがあれば、演出家による一つの解釈例として取り上げてみても面白いかもしれない。
- 試験の内容が歴史人物の生き方理解の本質に合っているかどうか疑問だった。引っ掛け問題のような設問もいくつかあった。試験の設問が多く時間内に解ききれなかった。
- 古文書の解釈が難しく、もう少し丁寧な（古文書の読解が初めての受講者もおる事に留意して）の対策や解説をしてほしく思いました。
- 予備知識の無いものにとってルビ無しの漢字は非常に難しい。特に漢字が使われ読み方が日本語と違うのは人名か地名なのかさえわからない。また放送授業後に印刷教材を見ても漢字と読みが繋がらないことが多々あった。
- 放送授業と印刷教材の関係を見直して欲しい。放送は印刷教材の解説や理解の助けになる役割を、担ってもらえないか。
- 単位認定試験が、難易度が高いと感じた。放送授業の中で重要な所をまとめのような形で示してもらえれば、的が絞りがやすかったと思う。
- 講師によってレベル感の違いを感じた。講義によっては難解な授業があった。
- 印刷教材以上の詳細なゲストの話が印刷教材になく、重要事項がわかりにくかったです。
- 入門編としてだけでなく、できれば、もう少し、本や地域を絞って、深く分析をするコースを作ってほしい。
- 単位認定試験でのテキストにはない、授業を受けていないと答えられないところがあり、驚きました。
- 試験は択一式の限界はあると思うが、間違い探しのような内容ではなく、思いきって記述式にした方がよいのではないかと思う。
- 通信指導の問題が難しく感じた。どのようなポイントで勉強すればよかったのか難しく感じた。

【学部】「人間と文化」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	63	9	72
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	53	19	72
新しい知識が身についた	54	4	58
深く学ぶ(考える)ことができた	26	7	33
興味・関心が持てた	27	2	29
視野が広がった	16	7	23
学習意欲・知識欲がわいた	16	5	21
楽しかった	15	1	16
全体として満足している	8	3	11
内容・構成が良かった	7	3	10
今後に役立つ内容だった	4	4	8
最新の情報・研究が学べた	4	2	6
現在の課題や身近な問題点を学べた	3	1	4
基礎的な知識が得られた	2	2	4
科目の学問的性質、位置付けが分かった	1	3	4
具体的な事例、実践的な内容があった		4	4
引用・参考文献・補助教材・問題集、アプリの紹介が良かった	2	1	3
知識の整理に役立った	2	1	3
身近に感じられる内容だった	2		2
受験・資格取得に役立った	1	1	2
小テスト・練習問題が良かった	1	1	2
理解しやすかった		2	2
自分の意見・考えを持てるようになった		1	1
自分の知識不足、学習不足を自覚できた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	18	2	20
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	11	1	12
講師の解説が分かりやすかった	6	4	10
楽しかった	7		7
講師が良かった	5	1	6
科目全体の内容・構成が良かった	1	3	4
メディアの特性に合った授業内容だった	2	1	3
講師の熱意・熱心さが伝わった	2		2
授業各回の内容・構成が良かった	2		2
複数の講師の講義を聞くことができた	2		2
アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった	1		1
印刷教材と異なる内容で良かった	1		1
印刷教材と連動していて良かった	1		1
講師の話し方が良かった、声が聞き取りやすかった	1		1
理解しやすかった	1		1
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良かった	2	3	5
図・表・写真・イラストが良かった	1	1	2
引用・参考文献・アプリの紹介が良かった	1		1
最新の情報・研究が盛り込まれた内容だった		1	1
良い教材だった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難易度が適切だった	1		1

【学部】「人間と文化」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しかった	5	15	20
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	7	4	11
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	5	1	6
内容の詰め込みすぎ	5		5
講義内容と科目名に乖離がある	3		3
内容・構成が良くない	3		3
授業科目案内は内容が不十分だった	2	1	3
努力不足だった	2	1	3
内容にまとまりがない	2	1	3
ジェンダー平等の精神がない、不足している	2		2
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった	2		2
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	2		2
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	2		2
内容が専門的で難しかった		2	2
最新の内容を講義してほしい	1		1
新しい科目、広い分野をカバーする科目がほしい	1		1
内容が浅い	1		1
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい		1	1
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発行してほしい		1	1
例題・練習問題を増やしてほしい		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	14	14	28
内容・構成が良くない	11	3	14
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	7	2	9
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	5	2	7
誤植がある	4	1	5
追加情報・追加教材がほしい	2	2	4
図・表・写真・イラストが見づらい	3		3
理解しにくい	2	1	3
詳細な解説がほしい	2		2
色刷りにしてほしい	2		2
難易度・分量が不適切だった	2		2
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい	1		1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
文字が読みづらい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない	2	4	6
課題(問題)が、放送授業・印刷教材と内容がずれている	3	2	5
課題(問題)に誤りがあった	3		3
通信指導問題は印刷して配布すべき	2		2
記述式、および記述に関して改善してほしい	1	1	2
学習内容の理解・整理につながらない	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	48		48
科目全体の内容・構成が良くない	28	15	43
印刷教材と異なる講義が聞きたい	15	16	31
授業各回の内容・構成が良くない	26	1	27
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	23		23
テレビ科目にしてほしい		19	19
講師の解説・指導が良くなかった	9	7	16
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	10	2	12
参考となる事例や資料の紹介がほしい	10	1	11
印刷教材の内容と異なる・連動していない	5	3	8
講師によって授業のレベルが違う	7		7
授業に興味・関心が持てなかった	4	1	5
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	3	2	5
ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	3	2	5
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	4		4
聞き手がいた方がよい	3	1	4
理解しにくい	2	2	4
メディアの特性に合わない授業内容だった	3		3
演出が良くない、演出を工夫してほしい	3		3
不要なロケ、動画等がある	3		3
ポイントがつかみにくい	2	1	3
インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要	2		2
講師の熱意が伝わらない	2		2
重要な情報はテロップ等で表示してほしい、長く表示してほしい	2		2
聞き手が良くなかった、講師と合わなかった	2		2
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	1		1
手話通訳、または字幕がほしい	1		1
対談形式の授業の方がよい	1		1
内容に誤りがあった	1		1
ゲストとの対話がかみ合っていない、単調		1	1
解説中の印刷教材のページが分かりにくい		1	1
講師以外には必要ない・違和感がある	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	7	4	11
難易度を下げるべき	6	2	8
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	4	3	7
記述式、および記述に関して改善してほしい	3	3	6
試験時間が短い、入力が間に合わない	1	1	2
Web試験では出力できないので計算や記入ができず難しい	1		1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい
- 放送授業:科目全体の内容・構成が良くない
- 放送授業:印刷教材と異なる講義が聞きたい
- 印刷教材:図・表・写真・イラストを増やしてほしい
- 放送授業:授業各回の内容・構成が良くない
- 放送授業:現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい
- 難しかった

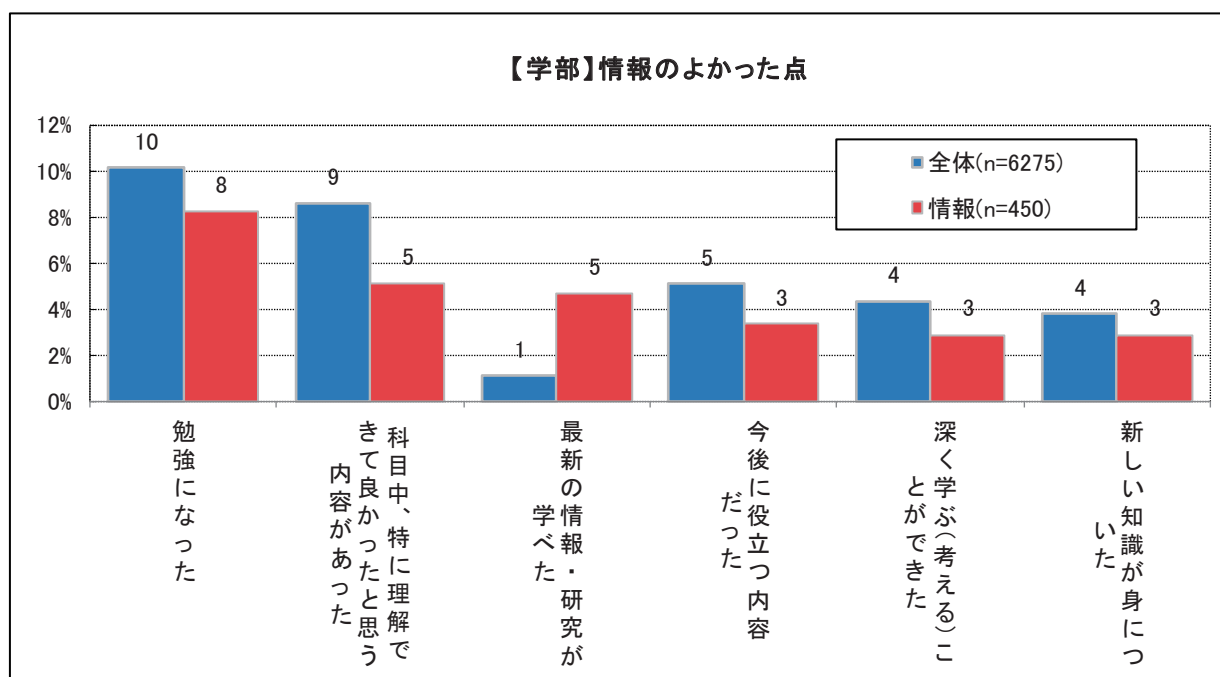
## 【学部】「情報」の傾向

### よかった点

「勉強になった」が8%、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」、「最新の情報・研究が学べた」がそれぞれ5%で上位に挙げられていた。

他では「今後に役立つ内容だった」、「深く学ぶ（考える）ことができた」、「新しい知識が身についた」などが3%で続いていた。

図3-13 【学部】よかった点



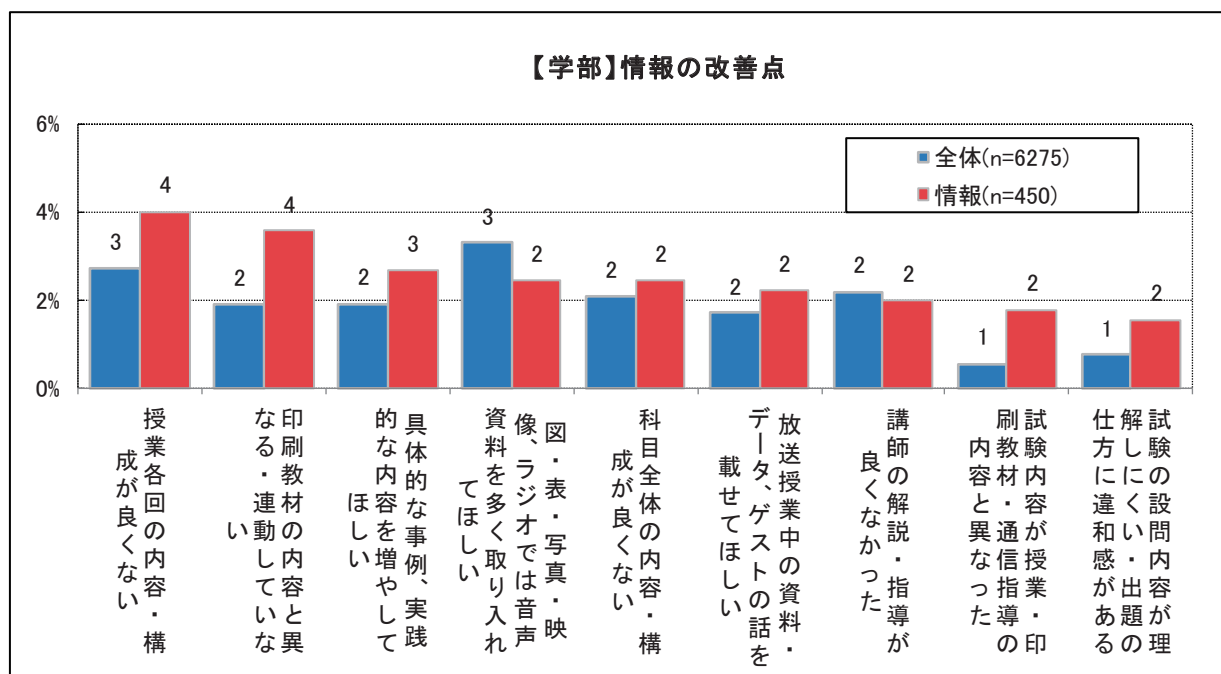
## 【学部】「情報」の傾向

### 改善点

「授業各回の内容・構成が良くない」、「印刷教材の内容と異なる・連動していない」がそれぞれ4%で上位に挙げられており、全体を上回っていた。

他では、「具体的な事例、実践的な内容を増やして欲しい」（3%）ことや「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」、「科目全体の内容・構成が良くない」、「放送授業中の資料・データ、ゲストの話を書いてほしい」、「講師の解説・指導が良くなかった」、「試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった」、「試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある」などが2%以下で挙げられていた。

図3-14 【学部】改善すべき点



よかった点

- 「ICT 教育」には、思っているより様々な授業形態があり、国や時代によって形を変えて変化してきた背景が学べて、とても勉強になりました。
- メディアと言われると、テレビやインターネットなどの電子媒体のことを考えていたが、相手に媒体として伝わるもの（キーホルダーやリュックなど）はメディアになり得ることを知ったことが驚きだった。
- 情報セキュリティに関する最新の情報を取り入れた講義であり、大いに参考になった。
- 全体的に面白かった。特に前半の小学生の授業の場面が印象的で、今はこんなふうな授業になっているのだと感心した。なかなか人に物事を教えるのが難しいと最近特に感じているが、この科目を学んだ事で工夫の仕方が分かった気がした。仕事に活かしていこうと考えている。
- 受講前に、改訂前のテキストで学習していたが、別科目と感ずるほど、改訂されていて驚いた。でも、新しい知識が身についた気がする。
- メディアとはどういうものか多角的に理解できた。歴史を追って学ぶことができ知識が深まった。
- 第 10 章研究のための情報デザインは、資料を作成する上において内容を分かり易く伝える方法について、具体的で、参考になった。研究のシチュエーションに限らず、役に立つものだった。
- 印刷教材の範囲を超えた放送授業のインタビューは、とても良かったです。多角的に物事を考えるきっかけになりました。繰り返し視聴してみたいです。
- 数値処理と解析の様々な手法を理解でき、視野が広がりました。
- 放送授業で、テキストからは学びきれないものを様々な映像によって展開してもらえたのは良かった。科目の性質上、映像による、ゲストを交えての様々な説明や紹介などは必須であるので、さらに工夫・充実していただきたい。
- 50 代を目前の私には「情報領域」の勉強は自分で勉強しないと勉強できません。今の時代の基礎的な内容を丁寧に教えてくださったのでわかりやすく、興味も持てました。
- 情報セキュリティについて学びたい私のような初学者にとって、理解しやすい内容だった。学生時代に私の世代は「情報」という科目を学べる機会が無かった為、今の IT 社会についていく為にも必要な学習内容だったと思う。今の時代に非常に重要な科目なので、放送大学においても情報セキュリティや情報ネットワーク等の科目をもっと増やして欲しい。また、情報セキュリティ等に関する仕事に従事出来るくらいの高度な内容を学べると尚良いかと思えます。
- 昨年度、職場でインシデントが発生した際に、自身の無知を実感したため受講したが、基本的な部分から丁寧に学べる内容だったため、非常に満足している。
- 日常生活に溶け込んでいるデジタルメディアについて改めて学ぶことができよかったです。今後うまくつきあっていきたいと感じた。
- 様々な分野のゲストを招請して、飽きさせないような工夫がなされていた。何名かのゲストの著書を取り寄せて受講の参考に読んだ。
- セキュリティ概論という科目名通り、セキュリティに関しての基礎的な知識の説明があつてよかったと思う。
- 難易度が高い科目のため受講するか悩んだが、受講したことで授業で取り上げた内容について新たな興味を持つことができ、理解しきれなかった部分は今後勉強していきたいと思えた。
- 情報デザインについての概要を知れたのは面白く有意義だった。
- 数値解析の基礎を 20 年ぶりに学び直しすることができ、更に応用を学ぶ意欲が出てきた。
- 授業がとても面白かった。メディア論の奥深さがよくわかった。この授業を履修できてよかった。
- 物事の表現をどう伝えるかの視点を様々なアプローチを例に挙げていただき、授業で答えを出すのではなく、受講者に常に問いかけて考える良いきっかけになったと思います。
- 難しい内容でも聞き手の人の問い等でわかりやすかったです。
- 日常生活におけるマスメディアの影響、問題点を知ることができました。



改善点

- 各講義の最後に担当講師同士が当日の講義内容についてコメントするコーナーがあるが、互いに遠慮があるのか、個人的な感想が語られるだけで有用なコメントになっていないので、必要ないと思う。
- 印刷教材と授業内容が余りにも違いすぎる。これでは、印刷教材が意味をなさない。最低限授業内容は、印刷教材に沿った内容であるべき。
- ソフトやシステムのセキュリティをさらに高めるための具体的な手法、コピーガード法等の実践的な内容も知りたかった。
- 内容が広く感じたので、もっと細分化してテーマを絞ってもよかったのではないかと感じる。
- サイバー攻撃や情報ネットワークについても動画で説明したほうがよりわかりやすいのではないかと思います。
- 放送授業で紹介されたのに印刷教材には記載がないことがあった。放送授業のみだと見直しに時間がかかるので、簡単にでもいいから印刷教材にも記載がほしいと思った。
- 表現が下手な年寄りの講師はいりません。いくら東大の客員教授だとしても、ブツブツザラザラ、何を言っているのか分かりませんでした。時間の無駄と感じてしまいました。
- 改訂科目なので仕方がないかもしれないが、ロケの映像・インタビューの映像に関して、相当古い映像が流用されていた。コロナ禍で新規撮影が難しかったのかもしれないが、内容が時期によって大きく変化していく科目なので、古いインタビューよりは図解やイラスト等のパターンで最新の内容を見せて欲しかった。
- 偉い先生のインタビューで時間を消費しているのは、無駄に尽きる。もっと、わかりやすい内容で、勉強したくなる授業をしてほしい。はっきりいて、ガッカリに尽きる内容である。
- 印刷教材の前半（少ない）と後半（冗長）のボリュームのバランスが良くないと思った。文科省の資料をそのまま掲載されていて、読みづらい。
- 私には内容が難しく学習内容を理解するのが精いっぱいでした。
- ゲストは大学教授だけでなく企業の実務担当者もいるとよかったです。
- 講師の話し方が、口ごもったり、早口で英語の言葉が聞き取りにくかったりしたため、録画して、何度も確認しなければなりません。字幕があると助かります。
- ラジオ講座という環境が理解を妨げている面がある。テレビやオンラインへの変更を検討してもらいたい。
- 思うように実施できなくて悩んでいる教師もいるはず。ICT 活用の苦労話を聞きたかった。それに対するアドバイスのようなものも知りたかった。
- 理論に重点を置かれているように感じましたが、理解を空中に漂わせない為には、数理的背景を持つプログラムを書かせるなどの、実践科目も必要ではないかとも感じたことです。（すでにあるかも知れませんが。）。
- 印刷教材の索引について、人名がファーストネームにより分類されていたが、ファミリーネーム順にしてほしい。
- ゲスト講師の先生方のお話は対話方式よりも独立した講義の方が、無駄な時間が少なく良いかと感じました。
- 放送動画の視聴方法ですが、速い速度でも問題ないので2～3倍の速度があっても良いです。
- 広い内容を少しずつという感じがした。その結果、話の焦点が見えづらく思える。
- 放送では、式をトレースする際に必要となる情報をもっと盛り込んでほしいと思います。今回自分で Excel でシミュレーションするなどしてテキストの図と同じ図になるか確認したりしましたが、この科目については演習も必要と思います。例えば Mathematica や Matlab でワークシートを提供していただき、それを参考にして問題を解くなどの作業ができれば理解が深まると思います。
- インタビュー中にでたテロップよりテロップのないところが多く試験に出てた気がするので、「重要ですよ！」というところはテロップを多く出してほしいです。

【学部】「情報」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	35	2	37
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	23		23
最新の情報・研究が学べた	21		21
今後に役立つ内容だった	13	2	15
新しい知識が身についた	12	1	13
深く学ぶ(考える)ことができた	12	1	13
具体的な事例、実践的な内容があった	10		10
視野が広がった	8	1	9
理解しやすかった	6	1	7
全体として満足している	6		6
身近に感じられる内容だった	5	1	6
基礎的な知識が得られた	3	1	4
興味・関心が持てた	3	1	4
楽しかった	3		3
学習意欲・知識欲がわいた	2	1	3
現在の課題や身近な問題点を学べた	2		2
専門的な内容だった	2		2
体系的に学べた・理解できた	2		2
内容・構成が良かった	2		2
引用・参考文献・補助教材・問題集、アプリの紹介が良かった	1		1
科目の学問的性質、位置付けが分かった	1		1
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	1		1
受験・資格取得に役立った	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	10		10
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	9		9
講師の解説が分かりやすかった	8		8
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった	6		6
楽しかった	3		3
講師が良かった	3		3
アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった	2		2
講師以外の人や、複数の専門家の話を聞くことができた	2		2
対談形式の授業が良かった	2		2
複数の講師の講義を聞くことができた	2		2
理解しやすかった	2		2
メディアの特性に合った授業内容だった	1		1
良い授業だった	1		1
印刷教材と連動していて良かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
良い教材だった		1	1
内容・構成が良かった(印刷教材)		1	1
様々な事例、具体的な事例が学習に役立った		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目内容の理解度ををはかるのに相応しい内容だった		1	1

【学部】「情報」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	11	1	12
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	6		6
難しかった	4		4
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	1	2	3
内容が専門的で難しかった	2		2
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	2		2
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1	1	2
授業科目案内は内容が不十分だった	1	1	2
ジェンダー平等の精神がない、不足している	1		1
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった	1		1
講義内容と科目名に乖離がある	1		1
最新の内容を講義してほしい	1		1
内容・構成が良くない	1		1
例題・練習問題を増やしてほしい		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	10		10
内容・構成が良くない	4	1	5
索引を充実させてほしい	2	1	3
誤植がある	2		2
図・表・写真・イラストが見づらい	2		2
追加情報・追加教材がほしい	2		2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
色刷りにしてほしい	1		1
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	1		1
難易度・分量が不適切だった	1		1
理解しにくい	1		1
内容が浅い・少なすぎる		1	1
練習問題がほしい、増やしてほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい	1		1
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない	1		1
学習内容の理解・整理につながらない	1		1
指導内容・コメント・対応に不満がある	1		1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:授業各回の内容・構成が良くない
- 放送授業:印刷教材の内容と異なる・連動していない
- 具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
授業各回の内容・構成が良くない	18		18
印刷教材の内容と異なる・連動していない	16		16
科目全体の内容・構成が良くない	11		11
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	11		11
講師の解説・指導が良くなかった	9		9
インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要	6		6
ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	4		4
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	4		4
テレビ科目にしてほしい		4	4
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	3		3
講師以外は必要ない・違和感がある	3		3
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	3		3
理解しにくい	3		3
例題、演習問題を解きながら解説してほしい		3	3
重要な情報はテロップ等で表示してほしい、長く表示してほしい	2		2
聞き手が良くなかった、講師と合わなかった	2		2
参考となる事例や資料の紹介がほしい	1	1	2
インターネットでの視聴方法が分かりにくい・使いづらい		2	2

(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	1		1
印刷教材と異なる講義が聞きたい	1		1
解説中の印刷教材のページが分かりにくい	1		1
講師の熱意が伝わらない	1		1
字・図・表・写真・映像が見づらい	1		1
手話通訳、または字幕がほしい	1		1
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	1		1
対談形式の授業の方が良い	1		1
聞き手がいた方が良い		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	8		8
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	7		7
記述式、および記述に関して改善してほしい	2		2
難易度を下げるべき	2		2
誤植があった、数字の誤りがあった	1		1
試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1
問題数が多かった・範囲が広がった	1		1

- 放送授業:科目全体の内容・構成が良くない
- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい
- 印刷教材:放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい
- 放送授業:講師の解説・指導が良くなかった

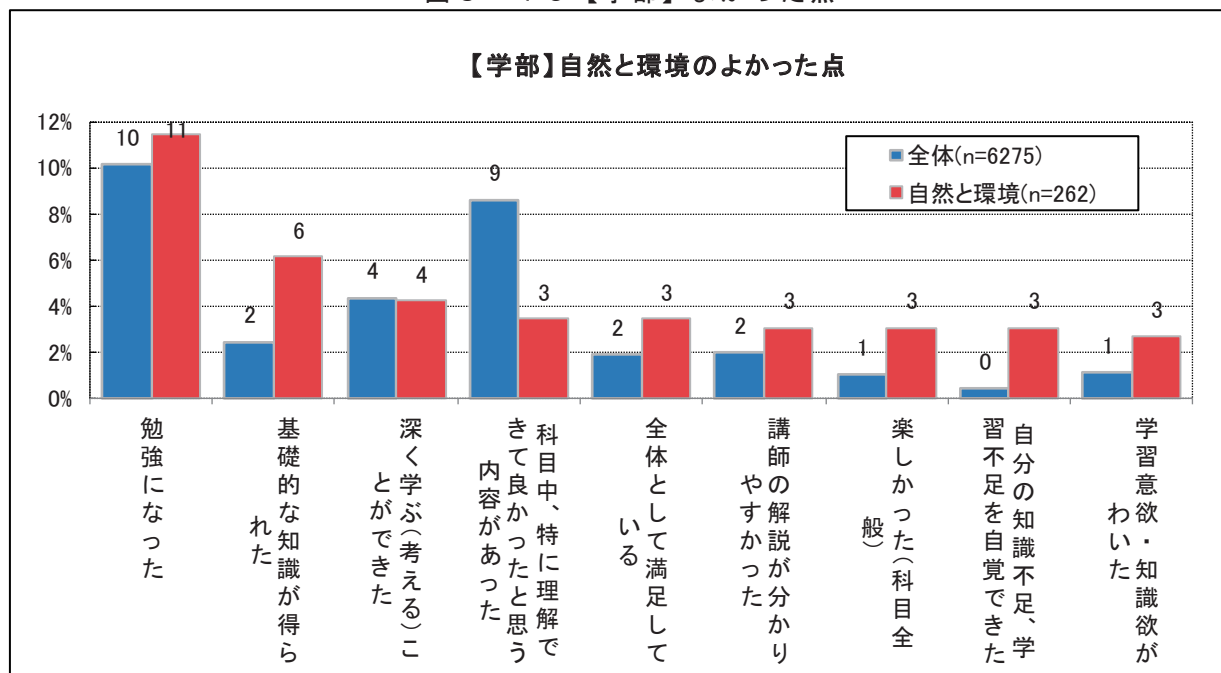
## 【学部】「自然と環境」の傾向

### よかった点

「勉強になった」が11%と特に高く、全体を上回っていた。

他に上位に挙げられていたのは「基礎的な知識が得られた」(6%)、「深く学ぶ(考える)ことができた」(4%)で、後は3%以下で続いていた。

図 3-15 【学部】よかった点



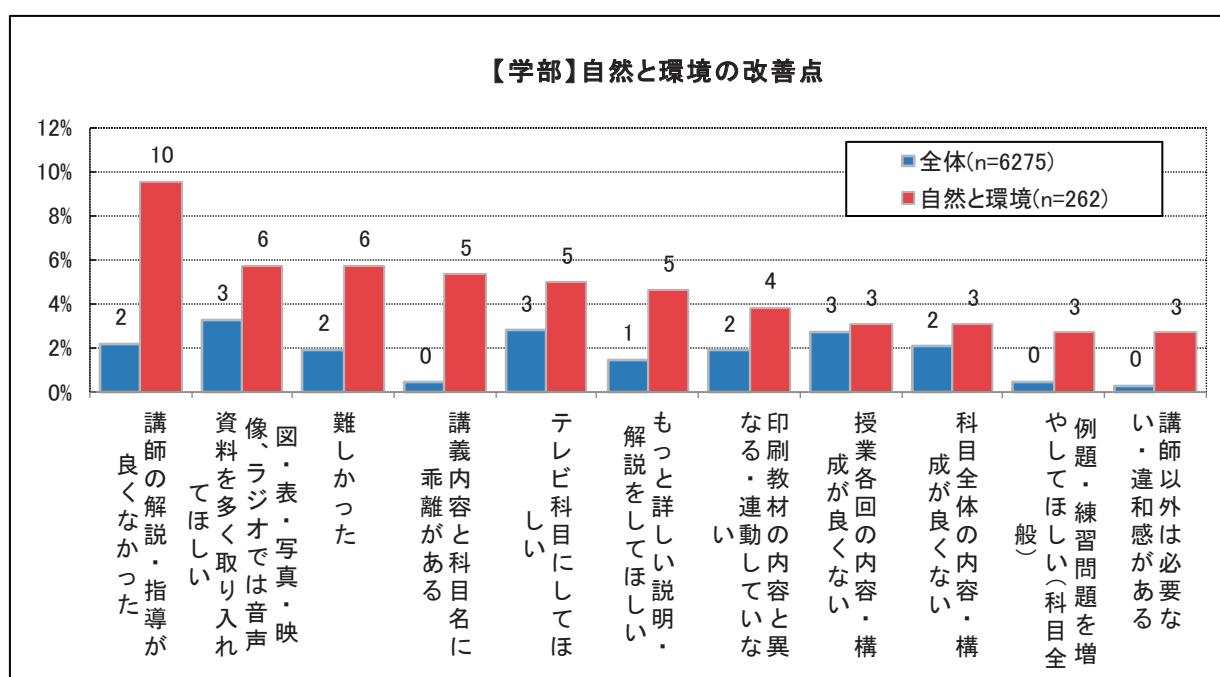
## 【学部】「自然と環境」の傾向

### 改善点

「講師の解説・指導が良くなかった」が10%と突出して高く、全体との差も大きかった。

他に、「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」、「難しかった」、「講義内容と科目名に乖離がある」、「テレビ科目にしてほしい」、「もっと詳しい説明・解説がほしい」が5%以上で続き、全体を上回っていた。

図3-16 【学部】改善すべき点



## 【学部】「自然と環境」 抜粋

### よかった点

- 既に取得した化学授業科目の総復習として当科目を受講した。理解が不十分だった部分を埋めることができ有意義であった。
- 微分積分を基礎から学ぶことができよかった。高校数学の範囲も多くあったが、全体としてのつながりがよく見えてとても満足している。
- 「ICT 教育」には、思っているより様々な授業形態があり、国や時代によって形を変えて変化してきた元々高校で物理を選択していなかったため、知識としては不足している部分を補いたかった。充分と言えないかもしれないが、多少は以前より理解が深まったのではないかと思う。
- 仕事を引退したら、物理学をやろうと決めていたところに、この科目を見つけすぐに登録しました。わかりやすい授業とテキストに取ってよかったと感謝しています。
- 「現代を生きるための化学」という科目名に違わず、我々の日常が様々な化学反応やそれらを応用した技術に支えられて成り立っていることがよくわかった。
- あらためて微分・積分（数学）のおもしろさ・興味深さを実感することができたところ。
- 改めて学習したが、やっぱり難しいと感じた。自分のレベルがわかってよかった。頑張ります。
- 印刷教材だけでは理解し難い内容が放送教材での説明と解説及び要点を整理した資料提示で理解が深まった事。
- ついてはいけませんでしたが、もっと物理学を学びたいという意欲がわきました。楽しくて分かりやすい授業でした。
- 40 年以上前に化学の授業を大学で受けたがそれ以来の学習であり、新しい知識を得ることができた。
- 物理についての歴史と考え方について非常に興味深く勉強できた。
- 放送授業の説明や内容は大変わかりやすかったです。
- アシスタントの女性は、初心者目線で質問を投げかけ、それに応じて先生が丁寧に解説していたので、共感度がとても高かったです。講義がすすむにつれ、難易度は上がりましたが、何とか最後まで受講できました。やはり「初歩からの」シリーズは、この路線で良いと思いました。
- ラジオということで映像なしで理解できるか少し不安でしたが、わかりやすいよう工夫された内容で、楽しみながら受講することができました。
- 授業がとても楽しく、高校物理初心者ですがとても興味を持って試聴できた。
- 仕事に役立ちそうな点がよかった。
- '22 年からの改定版テキストは 1 章ごとに非常に良く纏められていて良かった。
- こんなふうに化学を紹介すればよいのかと思えるほど、説明文が簡潔に書かれていた。
- 高校の物理の延長線上に内容がある感じで、視野が広がってよかったと思う点。
- オンラインで視聴可能なため、いつでも映像を止め、納得ゆくまで咀嚼してから次へと進むことができた。大学の学部時代にまさきに置いていかれた微積だったが、長年の苦手意識をようやく克服することができた。本当によかった。
- 今まで物理を日本の教育で学ぶことがなかったため、初歩と記載はあったが非常に難しかったが、楽しいと感じる時もあった。資格取得のためにとらなくてはならない単位なので、今学期以上に勉強しないといけないと感じました。
- 知識の整理と確認、学びなおしに大変役立った。やはり系統立てて学ぶことの良さを再認識した。
- 「覚えよう」、「思い出そう」で、学習の道しるべが示されており、理解とその定着に役立った。
- 具体的な例で説明され理解しやすかった。別視点から理解できた。
- 各講師の方も、自分の質問に熱心に対応していただいて非常に感謝しています。
- 微分積分の計算が、具体的に、正確に理解されてないと答えに結びつかないことが分かった。とても良い番組でした。

改善点

- 印刷教材でも放送授業でも、よく「このことはあとで説明しますが」って言う部分が多く、その点が気になりました。初歩と言うことで、そのあたりは難しいのだろーと思いたすが、思い切ってその部分は捨ててしまうか、それとも、説明の途中ではなく、あとで、そのままではこの辺りが問題になりますが、その点は後程、詳細を説明しますって、説明すべき点によりスポットを当ててもらーとストレートに受け入れられそう。
- 画面の中での説明で、数式等が平面的になってしまうのは仕方がないとして、重要度とかほかの数式との関連性とかをもっとわかりやすく図式化してほしい。
- 私のレベルの問題もあると思いますが、正直、入門講座としては、わかりにくい内容だと思います。
- 『初歩からの物理』という科目だが全く初歩ではないように思う。高校の物理基礎の参考書も購入し学習したが物理基礎の内容を超越しているように思う。『初歩からの物理』という科目名ではなく、物理の内容を一通り網羅しているという意味で『物理総合』のような科目名に変更した方が良いと思う。
- 化学の基礎をしっかり学習し、理解済みでないと進めない教科であった。ラジオ放送より、映像の有る、テレビ放送の方が適している。
- 数学挫折者を一人でも減らすようにもっとかみ砕いた内容、説明や印刷教材の文章作成をお願いします。
- ラジオ科目のテキストの作り方・・・テレビとテキストは相補的にできますが、ラジオはそうはいかないと思います。テキストは放送（しゃべっている言葉、内容）とできるだけ一致させてもらえらるとありがたいです（ぶ厚くなってしまうけど）。
- 最初に課題を与える方法がなじめなかった。章のテーマを理解し課題を行う方法が理解しやすい。
- 学生がつまづきやすい箇所にもっとフォーカスを当てて欲しかった。私の場合は角運動量保存則について、運動量が外積となる理由が理解しづらかった。入門科目として定性的に理解させることはわかるが、この先定量的、数学的理解につながるような橋渡しのな内容をもう少し欲しかった。
- アシスタントとの対話形式はやめて、より解説の専門性を高めた方がよいと思う。
- 練習問題及び解答をさらに増大させ充実していただきたい。
- 放送授業と印刷教材を活用して受講するようにはしていますが、印刷教材の文章が全く理解できませんでした。そのために挫折してしまいました。
- 印刷教材の演習問題の詳しい解説が欲しかった。印刷教材に掲載できないのなら、システムWAKABA上でも良いと思う。
- 講師の方で、「あの一」という言葉が多く、聞きづらく感じました。またそのことにより理解しづらい面もありました。放送大学なので、明瞭な話し方は重要と考えます。
- 回によっては、講師の先生が何とおっしゃっているか殆ど聞き取れないことがありました。字幕が必要です。
- もうすこし初歩的な図表（元素の周期表など）が口絵に載せてあると、聴取中でも参照しやすいのではないかと思う。
- 期末試験は50分では足りなかった。画面だけで問題に取り組むのは何か落ち着かない。プリントアウトしてからの50分なら、どうかと思う。
- 文系出身者にとっては、日常生活やビジネスと縁遠く、定理や方程式の解説ばかりでは、出てくる問題を解くだけで原理原則を理解できそうにありませんでした。日常生活やビジネスにおける具体的な現象等にどのように貢献・利用されているのかという解説があれば、文系人間でも理解が進むように感じました。
- 物理に初めて向き合う人向けとして受講したが、かえって苦手意識が高まってしまった。最低限この知識は抑えて欲しい文献などを授業科目案内に更に詳しく書いて欲しい。
- この教科を得意としてない方には少し早すぎるテンポに思えるところがあった。何度か、止めて印刷教材を確認することがあった。

【学部】「自然と環境」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	21	9	30
基礎的な知識が得られた	13	3	16
深く学ぶ(考える)ことができた	7	4	11
全体として満足している	9		9
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	7	2	9
楽しかった	8		8
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	8		8
学習意欲・知識欲がわいた	7		7
新しい知識が身についた	5	1	6
興味・関心が持てた	4	2	6
今後役に立つ内容だった	3		3
視野が広がった	2		2
自分のペースで勉強できた	2		2
受験・資格取得に役立った	2		2
知識の整理に役立った	2		2
理解しやすかった	2		2
具体的な事例、実践的な内容があった	1		1
最新の情報・研究が学べた		1	1
身近に感じられる内容だった		1	1
難易度・分量が適切だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の解説が分かりやすかった	7	1	8
理解しやすかった(放送授業)	6		6
アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった	5		5
科目全体の内容・構成が良かった	2	2	4
楽しかった	3		3
メディアの特性に合った授業内容だった	1		1
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	1		1
良い授業だった	1		1
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった		1	1
講師が良かった		1	1
講師の熱意・熱心が伝わった		1	1
対談形式の授業が良かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良かった		3	3
理解しやすかった	2	1	3
良い教材だった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった		1	1



【学部】「自然と環境」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しかった	14	1	15
講義内容と科目名に乖離がある	12	2	14
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	11	1	12
例題・練習問題を増やしてほしい	7		7
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	3		3
授業科目案内は内容が不十分だった	3		3
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	2		2
内容の詰め込みすぎ	1	1	2
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1		1
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい	1		1
内容が基礎的で物足りなかった	1		1
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
理解しにくい(印刷教材)	6		6
詳細な解説がほしい	5		5
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	1	3	4
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3		3
難易度・分量が不適切だった	2		2
練習問題等には詳しい解答や解説がほしい	2		2
内容・構成が良くない(印刷教材)	1	1	2
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1
索引を充実させてほしい	1		1
放送授業の要約(まとめ)を載せてほしい	1		1
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	1		1
練習問題がほしい、増やしてほしい	1		1
誤植がある		1	1
追加情報・追加教材がほしい		1	1
内容が浅い・少なすぎる		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない	2		2
指導内容・コメント・対応に不満がある	1		1
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい		1	1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:講師の解説・指導が良くなかった
- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい
- 難しかった

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の解説・指導が良くなかった	25		25
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	15		15
テレビ科目にしてほしい		13	13
印刷教材の内容と異なる・連動していない	6	4	10
科目全体の内容・構成が良くない	7	1	8
授業各回の内容・構成が良くない	7	1	8
講師以外は必要ない・違和感がある	7		7
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	4		4
手話通訳、または字幕がほしい	4		4
双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	3		3
理解しにくい	3		3
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	2	1	3
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	2		2
印刷教材をもっと活用してほしい	2		2
参考となる事例や資料の紹介がほしい	2		2
聞き手が良くなかった、講師と合わなかった	1	1	2
一講義の授業時間がよくない(長い・短い)	1		1
解説中の印刷教材のページが分かりにくい	1		1
字・図・表・写真・映像が見づらい	1		1
例題、演習問題を解きながら解説してほしい	1		1
ポイントがつかみにくい		1	1
印刷教材と異なる講義が聞きたい		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験時間が短い、入力が間に合わない	4		4
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	2		2
難易度を下げるべき	2		2
Web試験では出力できないので計算や記入ができず難しい	1		1
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	1		1
評価方法に不満がある	1		1
問題の解答・解説・用紙がほしい	1		1
問題数が多かった・範囲が広がった	1		1

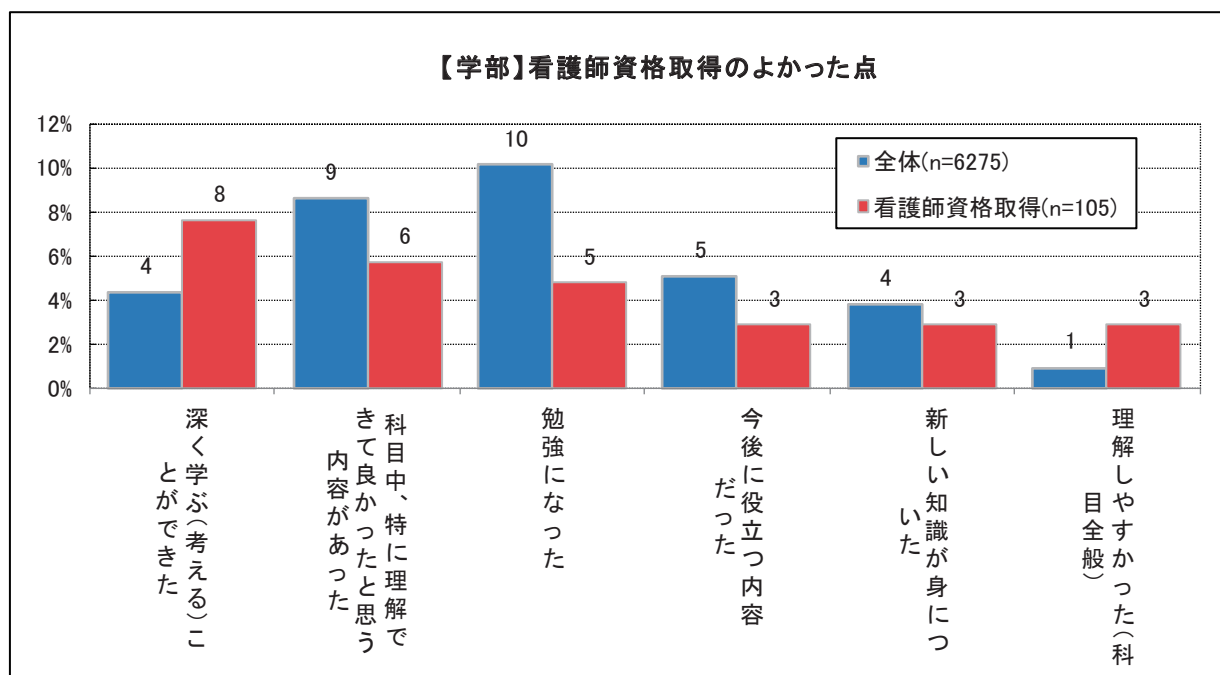
- 講義内容と科目名に乖離がある
- 放送授業:テレビ科目にしてほしい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 放送授業:印刷教材の内容と異なる・連動していない

## 【学部】「看護師資格取得」の傾向

### よかった点

「深く学ぶ（考える）ことができた」が8%最も高く、全体を上回っていた。  
 他では、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」、「勉強になった」、  
 「今後に役立つ内容だった」、「新しい知識が身についた」、「理解しやすかった」などが  
 3%以下で続いていた。

図3-17 【学部】よかった点

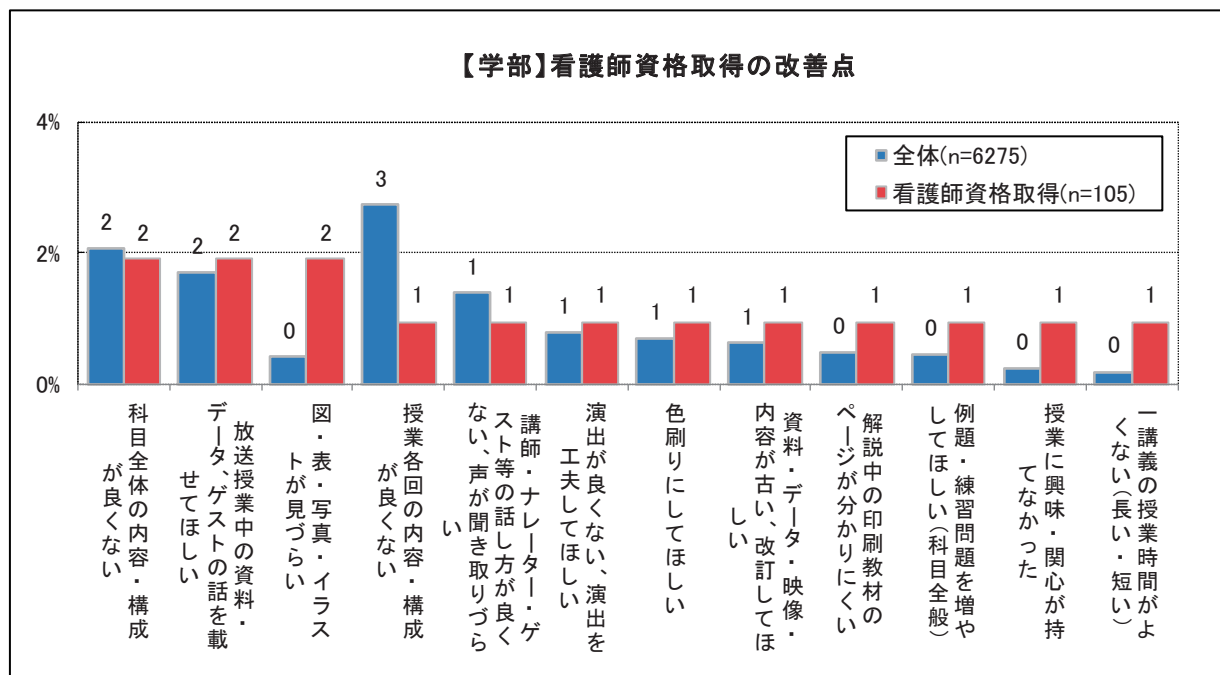


## 【学部】「看護師資格取得」の傾向

### 改善点

「科目全体の内容・構成が良くない」、「放送授業中の資料・データ、ゲストの話を書いてほしい」、「図・表・写真・イラストが見づらい」等が2%で上位に挙げられていた。

図3-18 【学部】改善すべき点



## 【学部】「看護師資格取得」 抜粋

### よかった点

- 学校の授業と視点が違う解説もあり、理解が深まったと思う。
- 現在の小児看護学において、持つべき視点を学ぶことができました。日本の子供たちの置かれている現状が決して良いものではないことを知り、それを踏まえた上で関わるが必要だと感じました。
- 普段余り小児と接する機会が少ないので色々と勉強になりました。
- 改めて勉強する事で、さらに理解が深まり仕事に対する意欲等も向上した。
- 小児学を学んだのは10年以上前のため、小児の災害時の反応や看護ケアについて教材からも放送授業での資料映像からも新しい知識を多く学ぶことができた。
- 学び直しとしては、理解しやすい内容であった。また、新たな学びもあった。
- 一番楽しい教科だった。過去問も思った以上に解けた。頭の中にすんなり入っていった。
- テキストに添って説明してもらえたので、意外と分かりやすかったです。
- 小児看護学は放送授業 15 回全てが非常にわかりやすく、絵を使用し、またロケなども行くことで、理解が深まったように思います。
- 小児看護学を学び直すことができて良かった。忘れていたことも多く、小児を看護する上での配慮し、他施設の取り組みなど知ることができてよかった。
- 先生の話し方が分かりやすかった。
- 先生方の解説が分かり易く、そして小児看護に対する思いが優しく感じられました。視野が広がり受講して良かったと思いました。
- テレビ視聴が理解を促すもので良かったと思う。
- 看護通信学校で取らなくてはいけなかったが、TV でなくスマホで視聴しましたが、理解しやすいと思いました。

### 改善点

- 教科書すべての内容を学ぶため、集中的に必要な点を短縮して放送する必要があると感じる。
- 印刷教材の見やすさ。
- 放送授業で、印刷教材に載っていないことが結構多かった。一時停止して書き込むようにした。載せて欲しいと思った。それと、印刷教材の通りに進まないのが少し気になった（戻ったり、先に進んだり行ったり来たりすることが多かった）。
- 仕方がないと思うが、印刷教材が白黒なので、カラーの方がわかりやすいだろうと思う内容があった。
- ロケ映像が以前のものに感じました。やらせではなく自然の中からそれを表現している映像は撮影が難しいとは思いますが、せっかく新しく編集するのであれば新しい映像を取り入れてほしいと思いました。
- 内容毎に問題があると、内容の定着や復習に役立つので、あったらいいなと思いました。
- もう少しテレビの時間が短いと集中して見れたのかなと思います。
- ゲストの演出の工夫。
- テキストの内容と放送授業の内容がどこのページなのかももう少しわかりやすく表記されていたら良いと感じました。
- 講師の話し方が気持ち悪いので改善すべき。
- 映像での授業は、身が入りづらかった。
- 時間の関係上、省略しているのが見受けられたので、そこは無くして欲しかったです。

## 【学部】「看護師資格取得」

### よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
深く学ぶ(考える)ことができた	8		8
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	6		6
勉強になった	5		5
今後に役立つ内容だった	3		3
新しい知識が身についた	3		3
理解しやすかった	3		3
楽しかった	2		2
具体的な事例、実践的な内容があった	1		1
視野が広がった	1		1
受験・資格取得に役立った	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材と連動して良かった	2		2
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	2		2
講師が良かった	1		1
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	1		1
理解しやすかった(放送授業)	1		1

## 【学部】「看護師資格取得」

### 改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	1		1
例題・練習問題を増やしてほしい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・イラストが見づらい	2		2
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	2		2
色刷りにしてほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目全体の内容・構成が良くない	2		2
一講義の授業時間がよくない(長い・短い)	1		1
演出が良くない、演出を工夫してほしい	1		1
解説中の印刷教材のページが分かりにくい	1		1
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	1		1
授業に興味・関心が持てなかった	1		1
授業各回の内容・構成が良くない	1		1

### 主な改善点の提案:集約

- 放送授業:科目全体の内容・構成が良くない
- 印刷教材:図・表・写真・イラストが見づらい
- 印刷教材:放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい

- 印刷教材:色刷りにしてほしい
- 資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい
- 例題・練習問題を増やしてほしい
- 放送授業:一講義の授業時間がよくない(長い・短い)

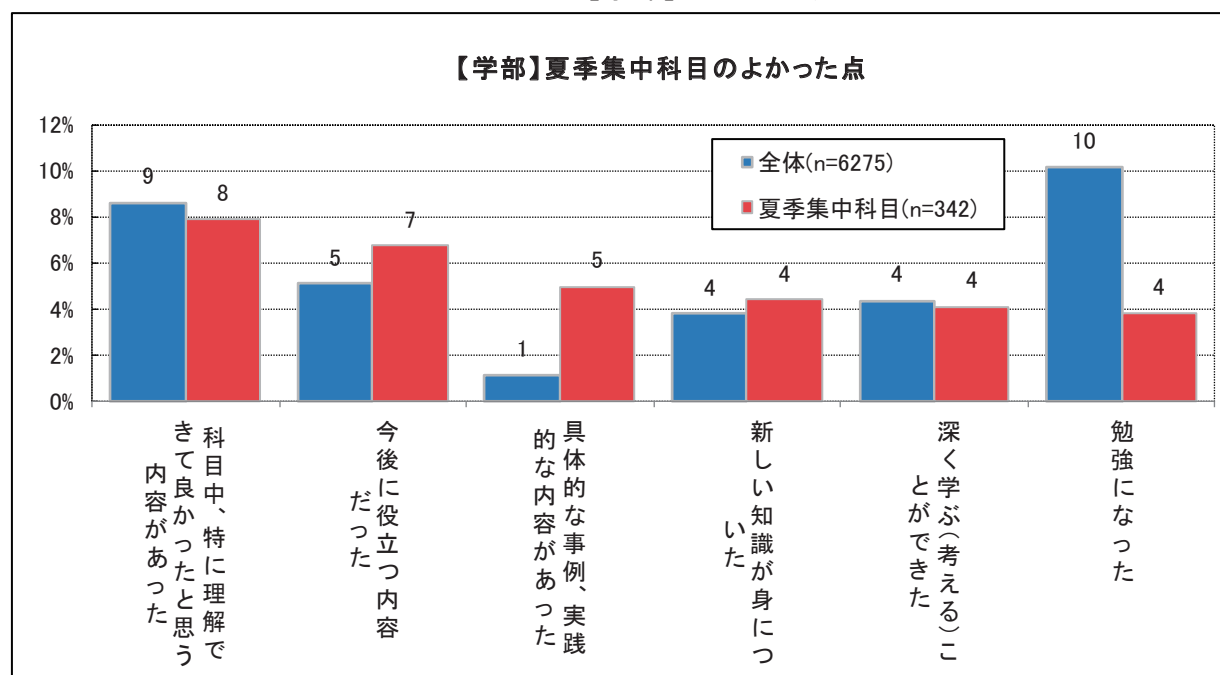
## 【学部】「夏季集中科目」の傾向

### よかった点

「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」、「今後に役立つ内容だった」、「具体的な事例、実践的な内容があった」が5%以上と高かった。

他に「新しい知識が身についた」、「深く学ぶ（考える）ことができた」、「勉強になった」が4%で続いていた。

図 3 - 1 9 【学部】よかった点



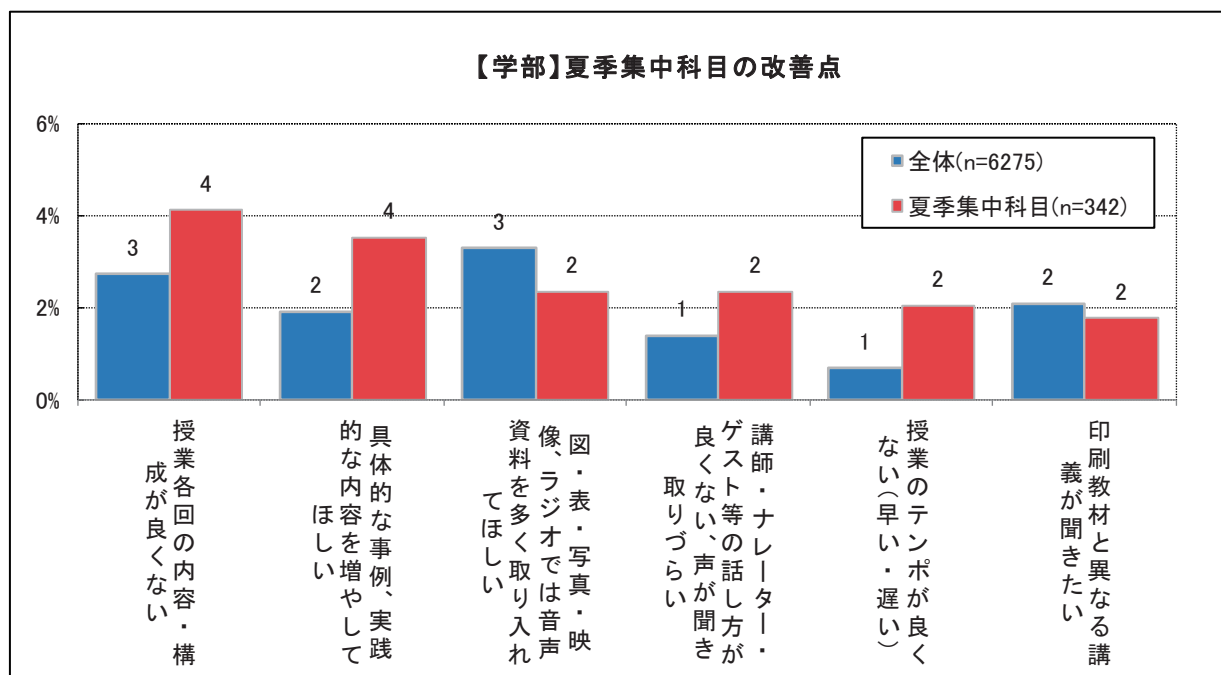
## 【学部】「夏季集中科目」の傾向

### 改善点

「授業各回の内容・構成が良くない」、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が4%と高く、全体を上回っていた。

他に、「図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい」、「講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい」、「授業のテンポが良くない（早い・遅い）」、「印刷教材と異なる講義が聞きたい」が2%で続いていた。

図3-20 【学部】改善すべき点



## 【学部】「夏季集中科目」 抜粋

### よかった点

- 学校の図書館が読書のための場だけでなく、学習や情報収集の場でもあることを知り、学校図書館の役割の広さを知ることができた。
- インターネットの仕組みや様々なメディアの特性を詳しく知れて、とても勉強になりました。生活や学習に直接使える内容だったので、役に立ったと実感しております。
- 実際の司書教諭の業務としての分類法や計画立案など、具体的に学ぶことができた。
- 写真で撮った画像から文章を抜き出す方法など新たな知識を得られた点。
- 学校図書館メディアの構成について理解がふかまった。
- 実際に図書館を運営するうえで最も実務的に必要な内容であったと思います。初めて知ることが多くて勉強になりました。
- 2人の子どもの育休中に資格取得をしようと思ったため、放送は全く聴ける状態ではありませんでしたが、夜中に起き出して、子どもの夜泣きの合間に頑張りました。スクリーニングなどがなく取得できるのがありがたかったです。こどもを預けるところがないため。
- 新しいコンテンツを知ることができました。操作の説明が画面上でおこなわれてわかりやすかったです。
- 小中高、特別支援とすべての校種の学校図書館を訪問してインタビューをされ、学校図書館活用の実践について深く知ることができた点。特に、「学習センター」としての学校図書館の機能については、探究学習の流れに沿って説明をしてくださり、大変よく理解できました。
- 件名と分類記号を与える実践の章は、印刷教材だけではちんぷんかんぷんだだったので、映像を何度も止めて確認しながら進めることができた。
- 通信指導の手書きでのコメントが嬉しかったです。教員として忙しい中でもメリハリをつけて手をかけるところはかけていきたいと思いました。
- 講師の先生方の説明がわかりやすく、時折ユーモア(も私は感じました)も交えた例もあり、楽しく講義を視聴することができました。充実した15日間でした。ありがとうございました。
- 他の科目とも共通しますが、読書や図書館などについて体系立てて学べたのは良かった。
- 学校図書館に蔵書してある図書がどのように分類され、並べられているのか、基本的な部分を知ることができた。図書館を管理運営していく上で、図書司書としての仕事を学ぶことができた。
- 図書に関するさまざまなきまりやしきみを知ることができ、とても興味深い内容だったと思います。同時に、個人的には理解するのに難易度が高く感じられ、学習の基本として反復が重要だと改めて思いました。
- 専門的な知識を得ることができた。
- 日頃の授業での具体的な指導イメージを持つことができ、モチベーションがあがった。
- 図書館のいわゆる間接サービスの部分は大変興味があったので、前半は特に学んでいて楽しく感じた。
- 情報メディアの活用に関わる新しい情報や最新のツールをさまざまに知ることができました。実際の活用に至るまでにはまだまだ理解と習熟が追いついていませんが、活用に際しての留意点等を押さえつつ、努力していきたいと思います。
- 学校図書館の学習指導への活用の具体について視野が広がったこと。
- 教員のため、夏休み期間中に重なり、しっかりと受講することができた。
- とても難しかったが、充実した学習ができてよかった。
- 学校図書館のセンター機能の具体的な学習活動の実際が写真や図で掲載されていたことが、今、教職を離れている私には大変身近に感じられ、とても良かった。
- 印刷教材に、現場ですぐ使えるような資料が載っている事。



改善点

- NDC分類法の実際について、もう少し具体的に放送授業で扱って欲しかった。学生・院生を使って、分類の際に陥りがちなミスや考え方などを具体的に示してもらえるとよく分かると思います。正解へのたどり着き方が、今ひとつ分かりませんでした。実際にありそうな間違いを例示してもらえると理解が深まりそうです。
- 放送では、印刷教材をもとに、現場における具体的な事例を知りたかったです。例えば、書籍だけではなく、多様な情報メディアを司書教諭や学校司書を中心として実際に管理・活用している学校等を紹介していただきたかったです。
- テレビ教材で、講師の説明がわかりづらく、特に音声聞き取りづらかった。具体的には全体に声が小さく、発音が不明瞭であり、わずかな時間でゆれるような強弱をつけた話し方でとても聞きづらかった。この点だけはぜひ改善してほしい。
- パワーポイントはポイントを押さえられていて非常に分かりやすかったのですが、文字情報は印刷教材もあるので、放送教材(テレビ)の特性を生かして、資料を参照する様子を映像で確認しながら解説を進める工夫があってもいいのではないかと思います。
- ソフトウェア等の説明が、初めて見る者にとっては、ペースが速かった。ただ、これは自分で実践してみないとわからないことなので、仕方ないのかな。
- スタジオでの説明は必要あるのだろうか。話していることはおおよそ印刷教材に書いてあるので、わざわざ話す必要性を感じなかった。
- 放送独自の内容(実践現場でのインタビューなど)が充実していてわかりやすく良かったが、印刷教材と内容の順序が違っているように感じることがありました。印刷教材に目を通してから放送を視聴するのが良いのでしょうか。
- 通信指導の設問で、印刷資料やビデオ映像を見てもどうしてもわからない問題が他の科目に比べて多かった。
- 単位認定試験のレポートもWEB提出がいい。
- 通信指導の問題に不備があった点は合否に影響はないということですが、時間をかなりかけてしまいました。問題のミスがなかったら、すぐに答えにたどり着けました。後になって授業連絡に載っているのを見ました。認定試験の追加情報については個々にメールを頂いたのですがすぐに気がつきました。試験に関する重要な事柄は個々にメールがいただけるとよいと思います。
- 日々情報は進化しているので、2年前に作成したこの印刷教材は、来年にはまた内容の更新・改訂が必要なのではと思いました。
- 放送大学というメディアを使った授業であれば、受講者側からもネット等で参加する双方向の授業にして実践的に行える取り組みをしてほしかった。
- 内容が非常に難しかった。学ぶべき内容が多いのかもしれないが、もう少し分かりやすいといいのにと思った。(私の理解力が低いかもしれないが)。
- アプリやサイトの使い方が、見ただけでは、覚えられない。実際にやりながら、チェックしてもらいながら、できたら理想的。
- 例題をもっと印刷教材に載せて欲しい。
- 本年度の単位認定試験の問題が解答しづらい。図書館活用の評価については放送授業でも印刷教材でも触れられている分量が少ないと思う。また、職員会議での提案という想定が書きづらい。
- 通信指導の模範解答もなく、ポイントのみであったので、問題については模範解答まで示すくらい検討して出題してほしい。
- どうしても単調な進め方になってしまうので、演出に工夫が欲しいと感じた。
- 手書きにこだわる必要が感じられず、WEB提出やワード形式で印字した原稿を貼り付けることを認めて欲しいと考えます。
- 情報資源の分類に実際に携わっておられる司書教諭の方々のお話を聞く機会があっても、より興味が深まるのではないかと考えました。

【学部】「夏季集中科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	27		27
今後に役立つ内容だった	23		23
具体的な事例、実践的な内容があった	17		17
新しい知識が身についた	15		15
深く学ぶ(考える)ことができた	14		14
勉強になった	13		13
受験・資格取得に役立った	7		7
体系的に学べた・理解できた	4		4
基礎的な知識が得られた	3		3
興味・関心が持てた	3		3
専門的な内容だった	3		3
学習意欲・知識欲がわいた	2		2
楽しかった	2		2
最新の情報・研究が学べた	2		2
視野が広がった	2		2
自分のペースで勉強できた	2		2
全体として満足している	2		2
小テスト・練習問題が良かった	1		1
内容・構成が良かった	1		1
理解しやすかった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
パソコン上で実際にソフトを動かしながらの解説が分かりやすかった	6		6
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	6		6
図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	6		6
講師の解説が分かりやすかった	5		5
ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった	1		1
メディアの特性に合った授業内容だった	1		1
講師が良かった	1		1
授業各回の内容・構成が良かった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・イラストが良かった	2		2
良い教材だった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった	6		6

【学部】「夏季集中科目」

改善点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	12		12
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	3		3
難しかった	3		3
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	2		2
通信指導、単位認定試験の原稿用紙の形式を統一してほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
授業各回の内容・構成が良くない	14		14
講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	8		8
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	8		8
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	7		7
印刷教材と異なる講義が聞きたい	6		6
印刷教材の内容と異なる・連動していない	5		5
双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	3		3
演出が良くない、演出を工夫してほしい	2		2
現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	2		2
講師の解説・指導が良くなかった	2		2
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	2		2
例題、演習問題を解きながら解説してほしい	2		2
システム面の改善が必要	1		1
インターネットでの視聴方法が分かりにくい・使いづらい	1		1
メディアの特性に合わない授業内容だった	1		1
解説中の印刷教材のページが分かりにくい	1		1
字・図・表・写真・映像が見づらい	1		1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業:授業各回の内容・構成が良くない
- 具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい
- 放送授業:図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
練習問題がほしい、増やしてほしい		2	2
印刷教材の形状が使いにくい		1	1
具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい		1	1
図・表・写真・イラストを増やしてほしい		1	1
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい		1	1
文字が読みづらい		1	1
内容・構成が良くない		1	1
理解しにくい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない		5	5
課題(問題)に誤りがあった		3	3
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい		2	2
手書きでなくWeb提出を認めてほしい		2	2
学習内容の理解・整理につながらない		1	1
通信指導の返却が遅い		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験のレポートもWEB提出がよい		3	3
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある		2	2
試験内容が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった		1	1
通信指導や前学期と試験内容が同じだった		1	1
難易度を下げべき		1	1
問題数が多かった・範囲が広がった		1	1

- 放送授業:講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい
- 放送授業:授業のテンポが良くない(早い・遅い)
- 放送授業:印刷教材と異なる講義が聞きたい
- 通信指導:課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない

### Ⅲ－２．学部（オンライン授業）

ここからは、各部オンラインの全体との比較で、当該科目がどのような傾向にあったのかを見ていきたい。

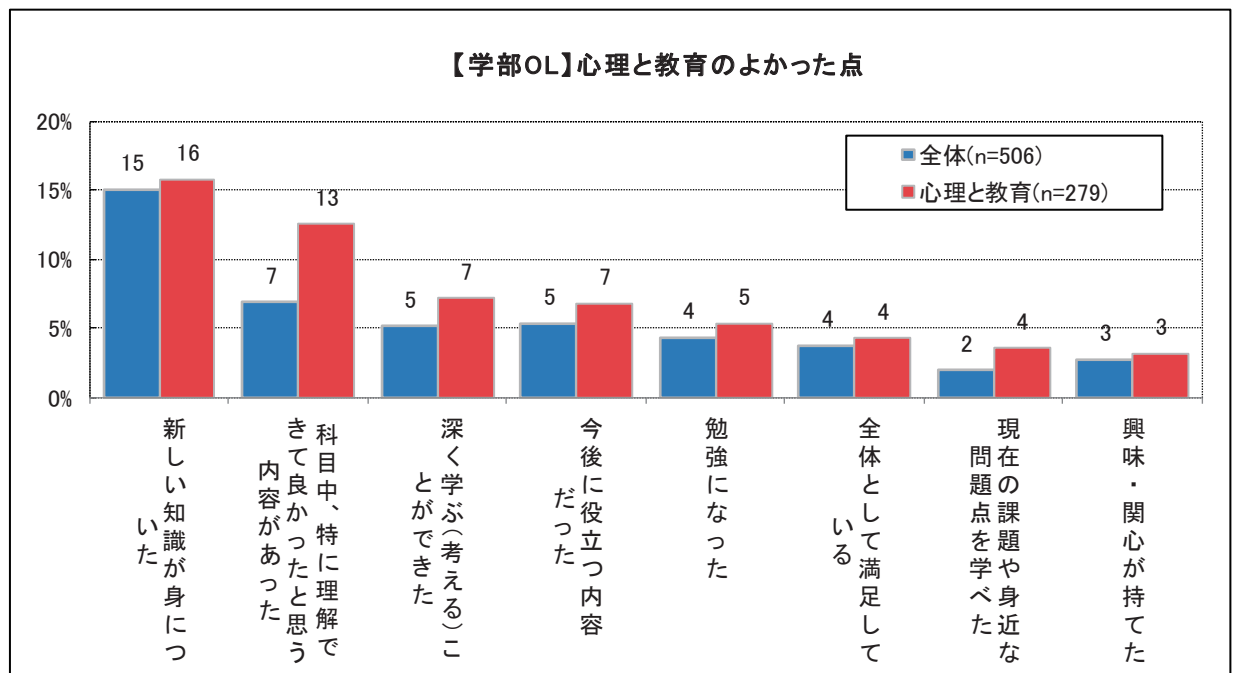
学部のオンライン科目については、科目別（中区分）の自由記述の集計結果から、よかった点については、回答された項目が3%以上の場合、改善すべき点は、回答された項目が3%以上か、比率の高い上位5項目を掲載した。

#### 【学部 オンライン】「心理と教育」の傾向

##### よかった点

「新しい知識が身についた」(16%)、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」(13%)、「深く学ぶ(考える)ことができた」(7%)、「今後に役立つ内容だった」(7%)が上位に挙げられていた。

図3－21 【学部 オンライン】よかった点



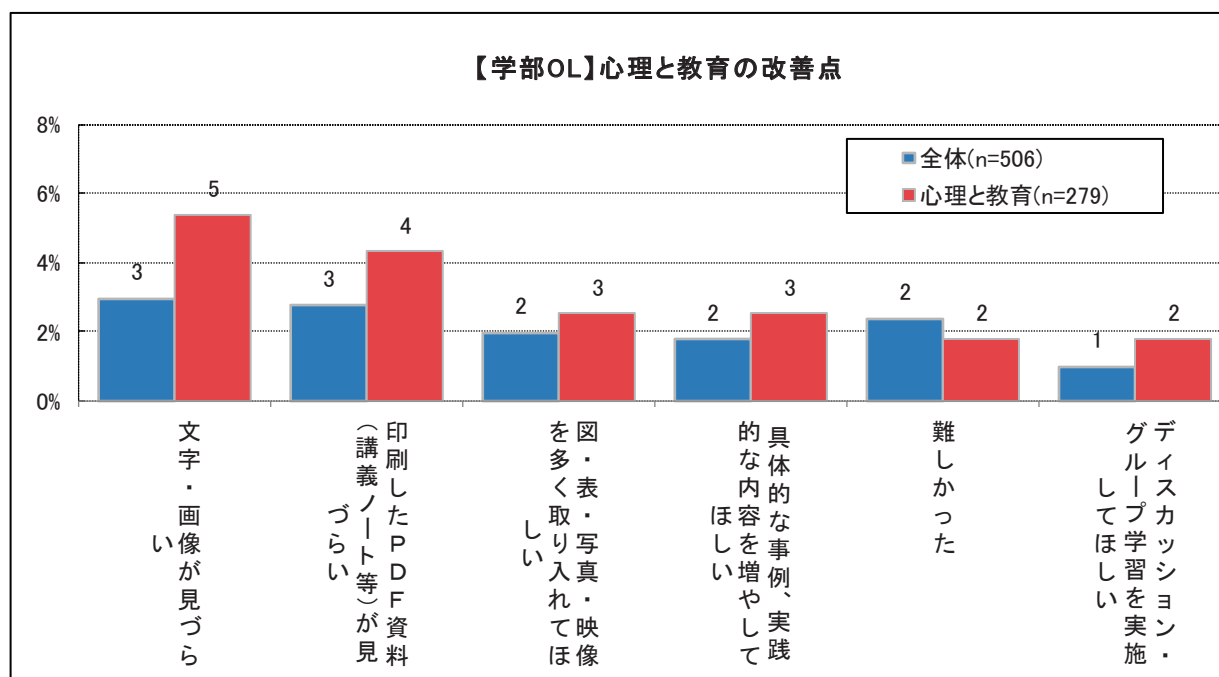
## 【学部 オンライン】「心理と教育」の傾向

### 改善点

「文字・画像が見づらい」(5%)、「印刷した PDF 資料（講義ノート等）が見づらい」(4%) など文字や画像の見づらさが多く、かつ全体より多く、「心理と教育」の特有な改善点であった。

他では「図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい」、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」などが 3%以下で挙げられていた。

図 3 - 2 2 【学部 オンライン】改善すべき点



## 【学部 オンライン】「心理と教育」 抜粋

### よかった点

- SDGs について耳にすることはあっても、どういう物かの理解をしていなかったのが今回授業を受けて少しでも理解することが出来たので良かったです。
- SDGs を実施するうえで教育の重要性がよく理解できた。ともすれば貧困国への教育支援のみスポットが当たりがちだったが、近年、国内の学校教育の教科書なども SDGs に沿ったものになっている点に気が付き、この講座を受けたが、その意義があった。
- SDGs について深く理解できたと思う。また、今後の生活にも影響する。自分の中で考えていた通りの点と改めなければいけない点が整理できました。
- SDGs を学ぶことで日本や世界での問題や課題について知らなかった部分を知ることができて今後の自分の生活に活かせる部分があったため。
- 最近 SDGs とよく見聞きするが、その内容はあまり詳しく知らなかったため良い勉強になった。
- SDGs の概要を把握していないと社会の目指す方向性を理解していないが故に、社会から取り残されたような感じがしていたので受講してよかったと思う。
- SDGs は今、最も注目されている課題である。ただ、そのことについて学習する機会がなかったので、タイムリーな学習機会となった。この課題を事業に活かすための知識としてこれを機に、学習を深めていきたい。
- 今迄以上に関心度が高まりました。以前より、意識していますし周りにも関心を高めてもらうように努めています。
- 近年話題となっている SDGs を、ESD という観点から検討することができ、教育についての最新の識見を得ることができたこと。
- SDGs のことについて視野が広がりました。これからも今回学んだことを発展させて、自分に出来ることは何かを常に問いかけながら生きてまいります。
- 中澤先生の講義が面白く印象的で、他の講義にも身が入った。普段 SDGs というと批判的な声がネットのあちらこちらで盛り立てられ、強く大きな雑音であった。それが介在しない環境で SDGs について学べたことが最大の利点だったように思う。
- SDGs について概要は理解していると思っておりますが、細かい点についてはまだ勉強不足を感じておりました。図や補足説明でわからない点が解消されていくので、とても学習しやすいと感じます。
- SDG'S をより身近に感じる事ができた。
- SDGs と ESD が身近な対象にブレイクダウンされており、抽象的な用語になりがちなことが具体的に学べた。
- SDGs とはよく聞く言葉ではあるが、その実践については正しい情報にアクセスすることが難しいと感じていた。今回の講義で、事例を交えながらの解説は大変参考になった。
- レポートなどで調査・研究をする機会があり、座学だけでなく嬉しかったです。外に出て調査する機会を他の講義でも増やしてほしい。
- SDGs に対しリテラシーが深まり、会社や交友関係での SDGs への取り組みや考えに対し自発的に考えや意見を述べるようになったことは自身の成長や変化に良いものだった。
- 視聴教材などカラー図解で、わかりやすく箇条書き、写真、グラフ等わかりやすかった。

## 【学部 オンライン】「心理と教育」 抜粋

### 改善点

- スライドの文字が小さく見えない部分が多くあった。スマホやタブレットで拡大してみたが解像度が悪くなり文字がつぶれた。先生方が作って下さった貴重なスライドに、見えない部分があったのは大変残念だった。
- 印刷用の資料を今後も事ある事に見直したいのだが、資料の解像度が低過ぎるため拡大しても文字が読めない。下手な市販の書籍より遥かに良い内容なのに残念。今からでも高解像度版をダウンロード出来る様にしていきたい。
- 静止画の文字だけを流して何のための放送大学のオンライン授業なのか！？普通の映像を流せばいいのと思う。
- まだ3回より先に進んでいないので、なんとも言えませんが、一つの国の例だけでなく、まったく違う環境の国や都市などを並べて比べていただくと、とても理解しやすいのかなと思いました。
- 第12回が難しかった。文化の視点からのSDGsと教育のつながりが動画や資料からもわかりづらいと感じた。
- 可能であればディスカッションも行い、ほかの方たちとの意見の交流があればと感じました。
- 女性の講師がいなかったことや、学校教育の場でジェンダー問題があまり扱われないことを指摘している場面があったにもにかかわらず、この科目においてもジェンダー問題に特化した回がなかったことには疑問を感じた。一応ジェンダー問題に言及した回もあったが、全体的には男女の二元論的な傾向の強い説明になっていたことにも違和感があった。
- レポートに苦戦した。特に12 文化遺産 文献調査に加え 現地調査 インタビュー等今住んでいるところがずっと住み続けているわけでない人もいる。現地に足を運ぶにも足（公共交通機関）と時間を要した。文化遺産を4つの視点で捉えなおすというところで、2つ3つは当てはまっても4つあるものを探すのに苦戦した。国際協力・国際交流が鬼門であった。受け入れるということより発信するという方向にもっていき何とか提出に至った。12回の内容と先生のご講義はとても分かりやすくよかった。このレポートに関してだけこの科目を選択したことを後悔した。
- 動画再生が何度も止まって、勉強できない日があった。ネット環境や通信速度などを確認したが問題なく、おそらく配信側の問題と思う。
- 途中から授業の内容や説明に重なりがあるのを感じた。スライドを印刷して読めば十分理解できるので聴くことに面白みを感じられなくなり1/3を過ぎたところで授業から脱落した。
- 第9回は他の回に比べて視聴メモの記載事項が少なく、口頭で説明された内容を調べる必要がかなりあった。
- ESDに重点が置かれすぎている気がする。もっと広く知りたいと思った。
- まだ発展途上の課題だと思います。これからの世界情勢などで、これから先様々な変容があるでしょう。科目内容の改定などでより充実した内容になっていくと思うので、今の時点で大満足の内容とは言えません。
- レポートを提出する際に、タイトルや拡張子や文字コードで少し悩んだ。
- 1つの画面の中で、複数の図が書かれていると、どうしても一つが小さくなってしまい、文字が見にくいところがあった。その場合は、その引用元であるWebページを見て、調べたりした。

## 【オンライン学部】「心理と教育」

### よかった点

(単位:人)

科目全般	
意見	合計
新しい知識が身についた	44
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	35
深く学ぶ(考える)ことができた	20
今後に役立つ内容だった	19
勉強になった	15
全体として満足している	12
現在の課題や身近な問題点を学べた	10
興味・関心が持てた	9
最新の情報・研究が学べた	6
具体的な事例、実践的な内容があった	4
視野が広がった	4
身近に感じられる内容だった	4
理解しやすかった(科目全般)	4
自分の意見・考えを持てるようになった	2
学習意欲・知識欲がわいた	1
楽しかった(科目全般)	1
基礎的な知識が得られた	1
体系的に学べた・理解できた	1

設問解答	
意見	合計
レポート作成が楽しかった	2
課題(問題)の難易度・分量が適切だった	1
オンライン教材	
意見	合計
良い授業だった	4
講師の解説が分かりやすかった	3
図・表・写真・映像があるので内容が理解しやすかった	2
オンラインの特性が生かされていた	1
講師の熱意・熱心が伝わった	1
講師の話し方が良かった	1
内容・構成が良かった	1

## 【オンライン学部】「心理と教育」

### 改善点

(単位:人)

科目全般	
意見	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	7
難しかった	5
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	2
内容・構成が良くない(科目全般)	2
期待していた内容ではなかった	1
現実に生かせる内容にしてほしい	1
内容が専門的で難しかった	1
内容の詰め込みすぎ	1
講義ノート・テキスト	
意見	合計
文字・画像が見づらい	15
印刷したPDF資料(講義ノート等)が見づらい	12
内容を充実させてほしい	3
オンラインであっても冊子のテキストが必要	1
講義ノート・テキストを印刷するのは大変	1
設問解答	
意見	合計
レポートの難易度・分量・提出期限等が適切ではない	4
レポート提出の方法がわかりにくい	2
レポートにコメントを記載してほしい	1
レポート提出が少ないとよい	1
各問題の解答・解説がほしい	1
出題の仕方が不適切だった	1
小テスト(確認テスト)の難易度・分量・制限時間等が適切ではない	1
小テスト・練習問題に誤りがある	1
小テスト・練習問題の問題数を多くしてほしい	1
練習問題・資料は印刷可能な形にしてほしい、必要分だけ出力したい	1

設問解答	
意見	合計
図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	7
ディスカッション・グループ学習を実施してほしい	5
講師の解説・指導が良くなかった	4
システム面の改善が必要	3
内容・構成が良くない(オンライン教材)	3
文字・図・表・写真・映像が見づらい	2
1講義の収録時間が良くなかった	1
オンラインの特性が十分に生かされていない	1
学習の進捗状況がわかる画面がほしい	1
講師・ナレーターの説明のテンポが良くない(早い・遅い)	1
講師の声が聞き取りづらい	1
理解しにくい	1

### 主な改善点の提案:集約

- 講義ノート・テキスト:文字・画像が見づらい
- 講義ノート・テキスト:印刷したPDF資料(講義ノート等)が見づらい
- 具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい
- 設問解答:図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい
- 設問解答:ディスカッション・グループ学習を実施してほしい
- 難しかった
- 設問解答:講師の解説・指導が良くなかった



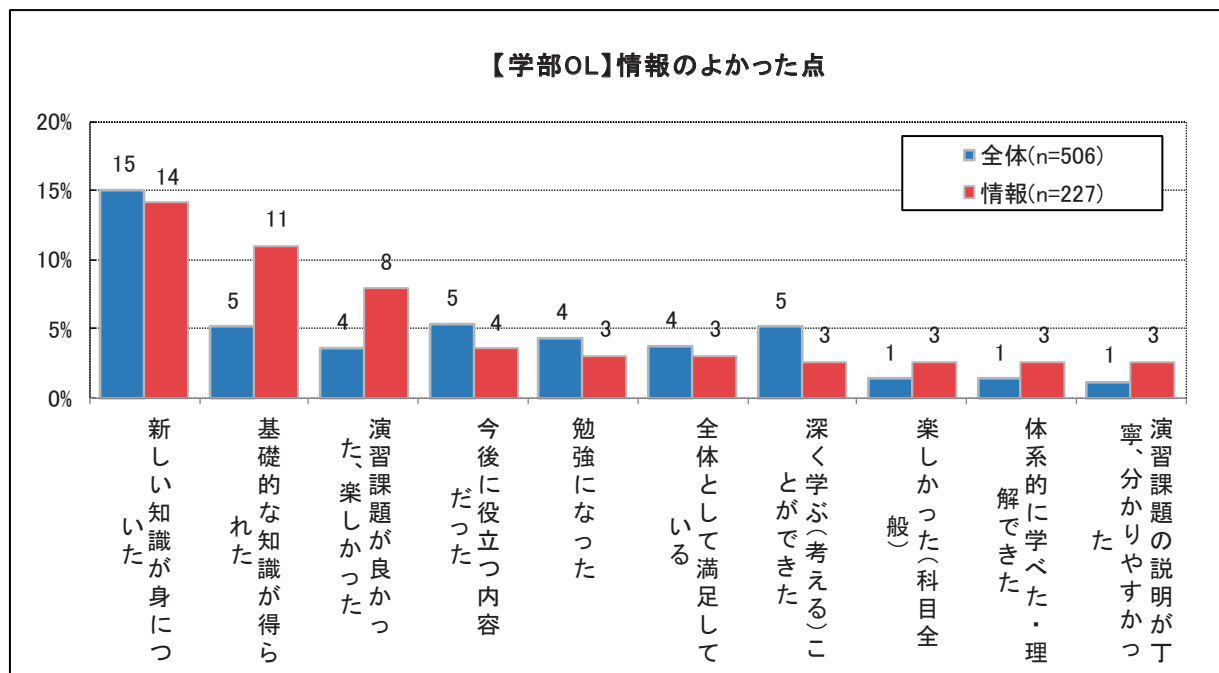
## 【学部 オンライン】「情報」の傾向

### よかった点

「新しい知識が身についた」(14%) ことが最も多く、「基礎的な知識が得られた」(11%)、「演習課題が良かった、楽しかった」(8%) がこれに続いていた。

「基礎的な知識が得られた」、「演習課題が良かった、楽しかった」は全体との差が大きく、「情報」特有のよかった点であった。

図 3-23 【学部 オンライン】よかった点

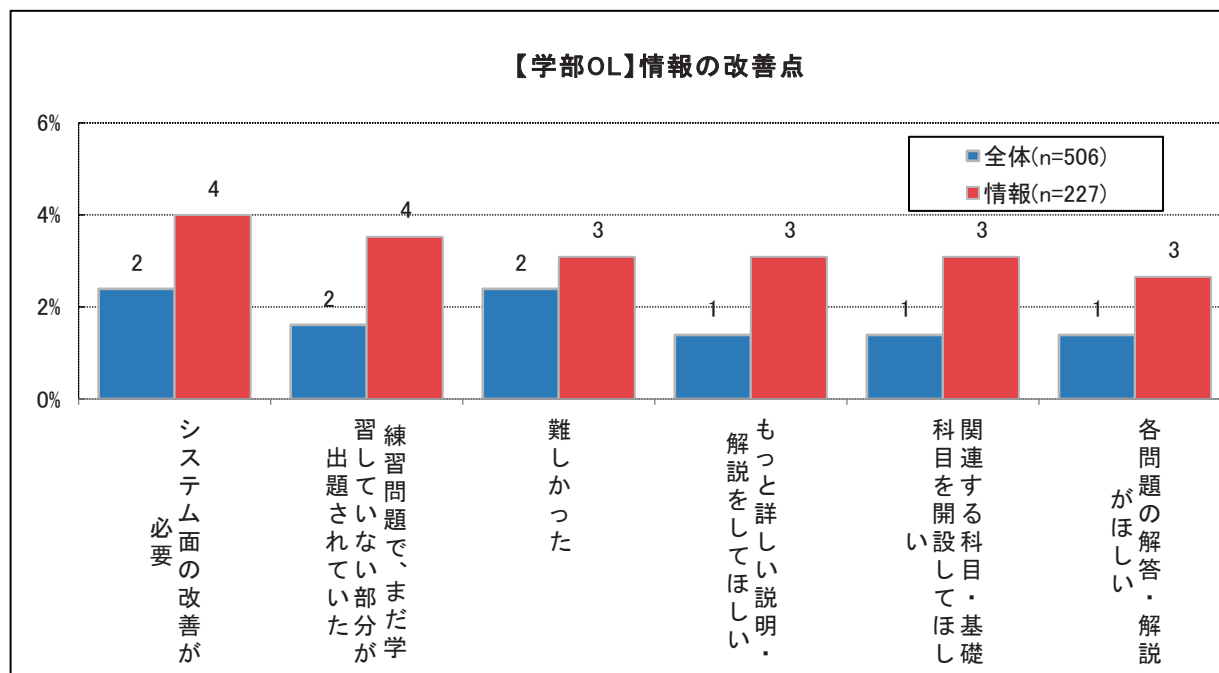


## 【学部 オンライン】「情報」の傾向

### 改善点

「システム面の改善が必要」、「練習問題で、まだ学習していない部分が出題されていた」がそれぞれ4%と最も高く、「難しかった」、「もっと詳しい説明、解説をしてほしい」、「関連する科目・基礎科目を開設してほしい」、「核問題の解答・解説がほしい」がそれぞれ3%で続いていた。

図3-24 【学部 オンライン】改善すべき点



## 【学部 オンライン】「情報」 抜粋

### よかった点

- これまで習ってきた情報処理についてのおさらいとして受講した科目だったが、復習としても、認識を改める意味でも、新たな知識を得ることができて、とてもためになった。範囲としては広くそこそこ深くといったところかも知れないが、情報処理の主だった技術を知るには必要十分な内容だったと思う。
- 3DCAD について一から丁寧に学べて大変良かったです。普段は仕事で 2 次元 CAD を使い、建築設備の図面を描いていますが、3 次元 CAD でこんなに色々な作業が出来るんだと驚きました。
- 演習課題の 3 次元物体形状を造る作業がとても楽しかったです。指示通りに進めれば誰でも同じものが出来上がる体験をしました。何度か試行錯誤を繰り返して自分なりの工夫もできました。今後はゼロから新たな 3 次元形状造りに挑戦したいです。演習で使っていない他の機能も試してみたいと思います。何より創造する喜びが大きい科目でした。
- OpenCV を使ったプログラムを動かしたり、修正したりしたことで従前よりも画像処理に関する理解を深めることができた。卒業研究にも役立ちそうである。
- GoogleColabo に親しむことができて、大変勉強になった。今回の授業で取り扱われている内容は、画像処理の高度な部分であったので、直接使うことはできなかったが、Python の環境として有効に利用したい。
- 3D CG ソフトの使い方については Youtube の動画や書籍で解説がたくさん出ているが、原理を説明したものは他に知らないのが貴重でした。専門学校とかに行くと高額なので、趣味でやりたい人にはありがたい内容でした。フリーソフトの Blender を使っているのも費用がかからずに済みます。
- 科目名のイメージと内容が少し異なっていましたが、これまで自学にて行っていた内容がまとめられていたので受講して理解が深まりとても役立ちました。受講して良かったと思います。Python の学習に少し苦労しましたがある程度理解できたと思います。
- デジタル情報について知ることができました。難しすぎず、楽しめました。
- 私は仕事で CG を扱っていますが、どうしても知識が断片的で偏りがちだったため、授業を通して体系的になぞることができ、とても助かりました。
- CG は初めてで、最初は戸惑ったが、演習が丁寧に説明されていてわかりやすかった。
- 3DCG に興味をもてるようになりました。早速、Blender に関する本を 2 冊買って、入門書から始めています。
- GIMP(フォトショップ並に何でもできる。しかも無料)を用いて、Mac の画面で実際に動かしながら解説してくださり、とてもよく理解できました。
- 以前、3DCG に挑戦をして、その時はあまりにも難しくて断念した事があります。今回の授業では、モデリングの方法やオブジェクトの表面の光の反射屈折透過などでの質感の変化など、論理的且つ詳しい説明でとても分かり易かった。今後も 3DCG の勉強は続けて、更にステップアップしたいと思います。
- 最新のコンピュータビジョンの技術の概要を知ることができた。
- 自分でいろいろなCGに挑戦してみようと意欲がわいた。
- 講義の合間に、小テスト、演習、インタビュー映像が適度に織り交ぜられており、飽きさせない構成になっている点が良かったです。おかげさまで、楽しく学習することができ、技術の歴史や知識と、近代的なツールの具体的な使い方の一部を同時に知ることができました。ありがとうございます。
- フォーラムを通じた講師の先生のレスポンスも十分で、孤立を感じることはなかった。仕事の関係で受講しましたが、とても有意義でした。ありがとうございます。

改善点

- 講義スライドを倍速で視聴できるとよいです。または、講義スライドのスクリプトを読める形で開示していただくと、隙間時間で学ぶことができ助かります。
- 確認問題のうち、次のセクションで取り扱う分野の問題が紛れ込んでいて（出題ミス？）、解きづらい場面があった。新科目ならではの現象と思い、今後の改善に期待したいと思います。
- 紛らわしい専門用語が多く、混乱してきた中で講義を進めていったために最後の数回の講義内容は少し難しく感じました。
- 各章ごとに現在の最新技術の課題とそれに対する取り組みについての説明が有ると良かった。
- コンピュータビジョンを構成する分野は多岐に渡り、本講義ではそれらの分野の基礎を外観しました。しかし、具体的なレベルでそれらの基礎知識がどのように融合してコンピュータビジョンを実現するのかの講義はありませんでした。（概要レベルではありました。）そこで、次のステップとして具体的なレベルでそのあたりを学びたいです。
- 解説コメントは、正解を復唱するだけでなく、何か $+\alpha$ な情報や不正解選択肢についての補足などがあると、勉強になりそう。（もしかして、誤答で提出すると違う解説文が付くのですか？）
- OpenCV 画像処理の前半部分と、深層学習で画像認識する後半部分の関連性が薄く感じられたので、科目を分割したほうがよいかもしれません。個人的には後半部分の内容をもっと厚く（顔認識などを演習に入れる等）してほしい気がしました。
- Blender の演習がもっとあってもよいと思いました。
- 知識や技術そのものについて解説する講義内容と演習課題にやや隔たりを感じる。やむを得ない部分もあるが、もう少し相互補完的な関係にあるとより理解が深まると思った。
- さらなるスキルアップのための参考書籍等の情報をご案内いただくと更によかった。
- 講師としてのレベルについて、自己能力の理解度と説明技法不足。オンラインで説明ができないのに無理に行っている。
- 内容が盛りだくさんだったため、ついていくのがちょっと大変に感じました。課題への向き合い方がわからないまま、ただ実行するだけになっていたため理解が浅く、しかもそのことに自覚が持てないまま演習課題をすることになり、そこで初めて自分の理解できてなさに向き合うことになってしまってやりたいと思ったことを実装できなくて悔しい思いをしました。でもこれは科目の改善点というより私の課題かなと思います。
- 演習課題の問題設定が曖昧で、問題の意図を汲み取ることに苦慮した。例えば、グラフは画像に入るのか？一つの画像ファイルに複数の画像を入れてもよいか？ソースコードの添付により評価は変わるのか？用意すべき画像の指針は？画像の内容、入手経路、所有権等。
- もっと動画の資料があると分かりやすかったと思います。（静止画だけだとわかり辛い事があった）
- 小テストの解説をもう少し詳しくしてくれるとより分かりやすくなると思います。
- WEB 画面を紙出力した際、ヘッダーが邪魔になって文字が読めない個所を対処していただきたい。
- 各章でより具体的な内容・実装方法についても触れてほしかった。
- 理論より使い方を重視してほしかった。
- 演習課題の「独自の工夫」について、何を独自と考えるのか、先に例を示された方が良いかと思いました。途中で先生の説明があって「なんでもあり」と理解し、結果的には思いついたことを全て実現するために色々な技を研究することにつながりましたが、中には時間の取れない学生さんもおられると思います。例示があれば安心して演習に取り組めるのではと思います。
- 練習問題や小テストの問題数が少ないため、ごくごく一部しか問われていないので、問題数を増やしてもう少し幅広く問うていただくとよかったです。
- 動画再生ボタンと画像説明がわかりにくい(当方、視覚障がい者)

## 【オンライン学部】「情報」

### よかった点

科目全般	
意見	合計
新しい知識が身についた	32
基礎的な知識が得られた	25
今後役立つ内容だった	8
全体として満足している	7
勉強になった	7
楽しかった	6
深く学ぶ(考える)ことができた	6
体系的に学べた・理解できた	6
興味・関心が持てた	5
学習意欲・知識欲がわいた	3
交流フォーラムが良かった	3
最新の情報・研究が学べた	3
視野が広がった	2
専門的な内容だった	2
理解しやすかった	2
自分のペースで勉強できた	1
身近に感じられる内容だった	1
知識の整理に役立った	1

(単位:人)

設問解答	
意見	合計
演習課題が良かった、楽しかった	18
演習課題の説明が丁寧、分かりやすかった	6
レポート作成が楽しかった	1
課題(問題)の難易度・分量が適切だった	1
オンライン教材	
意見	合計
パソコン上で実際にソフトを動かしながらの解説が分かりやすかった	5
理解しやすかった	5
内容・構成が良かった	3
設問解答・小テスト(確認テスト)等と連動していて良かった	2
良い授業だった	2
オンラインの特性が生かされていた	1
ポイントがつかみやすかった	1
楽しかった	1
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	1
講師の解説が分かりやすかった	1
講師の熱意・熱心さが伝わった	1
手話通訳・字幕が良かった	1
聞き手・アシスタントが良かった	1

## 【オンライン学部】「情報」

### 改善点

科目全般	
意見	合計
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	7
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	7
難しかった	7
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発行してほしい	5
内容の詰め込みすぎ	4
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	2
内容・構成が良くない	2
期待していた内容ではなかった	1
講義内容と科目名に乖離がある	1
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	1
授業科目案内は内容が不十分だった	1

(単位:人)

オンライン教材	
意見	合計
システム面の改善が必要	9
内容・構成が良くない	5
講師の解説・指導が良くなかった	4
図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	3
操作・説明がわかりにくい	2
オンラインの特性が十分に生かされていない	1
聞き手が良くなかった	1

講義ノート・テキスト	
意見	合計
印刷したPDF資料(講義ノート等)が見つからない	2
オンラインであっても冊子のテキストが必要	1
内容を充実させてほしい	1

主な改善点の提案:集約	
●オンライン教材:システム面の改善が必要	
●設問解答:練習問題で、まだ学習していない部分が出題されていた	
●もっと詳しい説明・解説をしてほしい	
●関連する科目・基礎科目を開設してほしい	
●難しかった	
●設問解答:各問題の解答・解説がほしい	
●参考文献・補助教材・問題集を紹介、発行してほしい	

設問解答	
意見	合計
練習問題で、まだ学習していない部分が出題されていた	8
各問題の解答・解説がほしい	6
演習課題がもっとあるとよい	5
講義内容と演習課題に隔たりを感じる	5
課題の難易度・分量が適切ではない	4
小テスト(確認テスト)の解答・解説に不満がある	3
出題の仕方が不適切だった	2
小テスト・練習問題の問題数を多くしてほしい	2
演習課題で困った際のリカバリー方法があると良い	1
小テスト(確認テスト)の難易度・分量・制限時間等が適切ではない	1
練習問題・資料は印刷可能な形にしてほしい、必要分だけ出力したい	1