

Ⅲ. 自由記述のまとめ

自由記述については、オンラインを除く放送授業受講者には以下の4問の質問を行った。

C-1.この科目を受講してよかったと思う点

C-2.この科目を受講して、放送授業をさらによくするために改善すべきだと感じた点（例：ロケ、ゲスト、図表等の画像、演出の工夫等）

C-3.この科目を受講して、その他のことで改善すべきだと感じた点

C-4.この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見やご感想
また、オンライン受講者には、下記3問の質問であった。

B-19.この科目を受講してよかったと思う点

B-20.この科目を受講して改善すべきだと感じた点

B-21.この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見やご感想

掲載した内容は、自由記述のグラフ、代表的な意見の抜粋、個々の記述内容を要約し、それぞれをカウントした、度数カウント表である。

グラフ化した質問内容は、放送授業では前掲の C-1～C-3 を、オンライン授業では B-19、B-20 である。

Ⅲ－１．学部（放送授業）

ここからは、全体との比較で当該科目がどういう傾向にあったのかを見ていきたい。
よかった点は、当該科目について回答された項目が3%以上となったものを掲載した。
改善点は、当該科目について回答された項目が3%以上か、比率の高い上位5項目を掲載した。

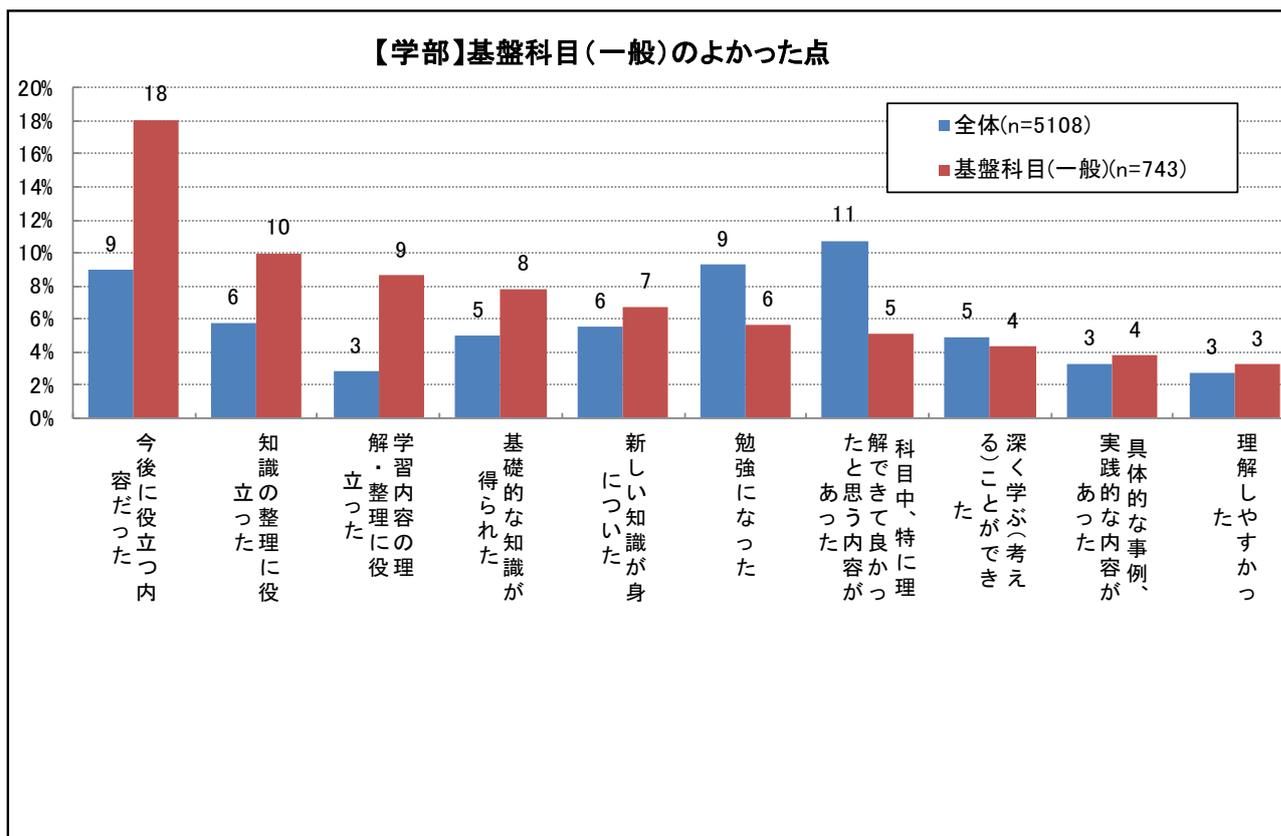
※改善すべき点については、前ページの C-2 と C-3 の問いをまとめて集計した結果を用いた。

【学部】「基盤科目（一般科目）」の傾向

よかった点

「今後役に立つ内容だった」が18%で最多。次いで、「知識の整理に役立った」が10%、「学習内容の理解・整理に役立った」が9%、「基礎的な知識が得られた」が8%、「新しい知識が身についた」が7%で続いていた。

図3－1 【学部】よかった点

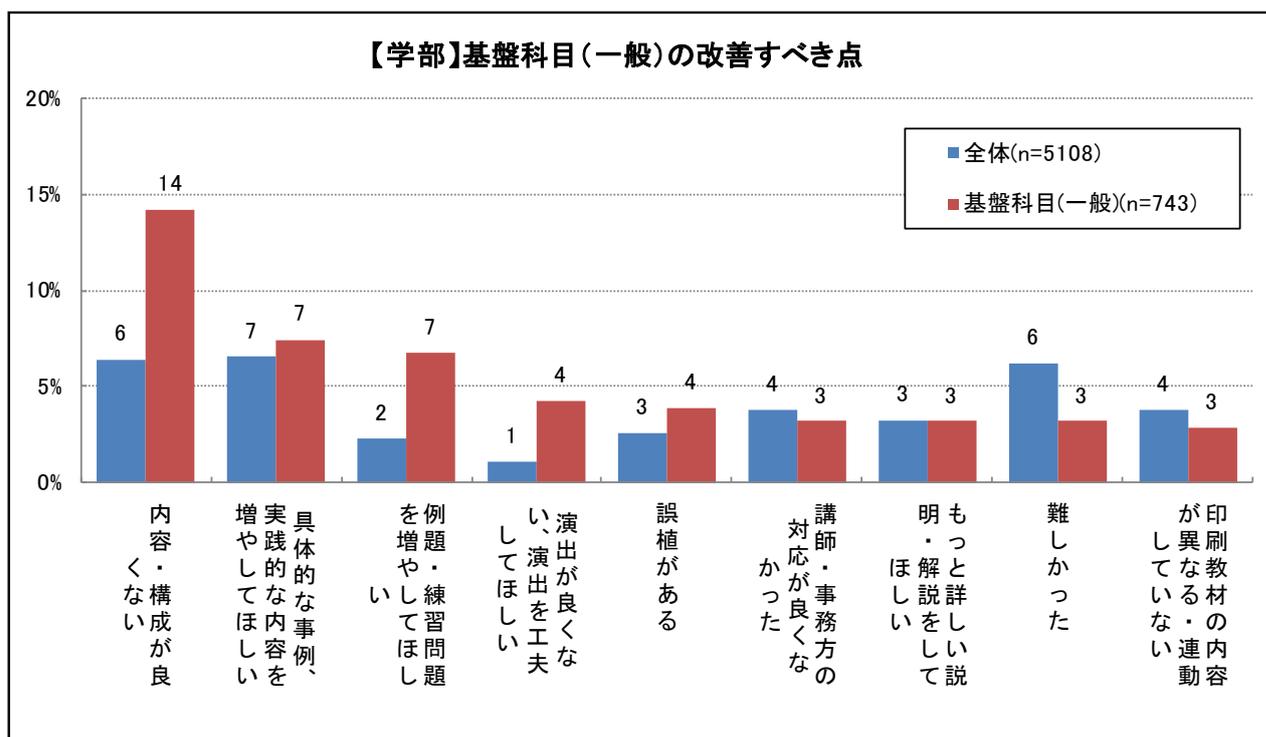


【学部】「基盤科目（一般科目）」の傾向

改善点

「内容・構成が良くない」が14%で最多。次いで、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」「例題・練習問題を増やしてほしい」が7%、「演出が良くない、演出を工夫してほしい」「誤植がある」が4%で続いていた。

図3-2 【学部】改善すべき点



【学部】「基盤科目（一般科目）」 抜粋

よかった点

- 第6章の「図解化して見る」の説明は良かったと思います。82ページの図6-1の図解のパターンは参考になりました。
- 印刷教材とともに学ぶことでとてもわかりやすく学びやすかった。
- 受講後に1番テキストを開き直す科目だった。言葉、図解、付箋など、普段なんとなく使っているものを使う時のヒントが随所があり、具体的な部分は特に実践する時に手をつけやすかった。
- 実生活や職場での問題解決に繋がる内容もあって、参考になった。
- 問題解決についての全体感を理解することができた。
- 様々な図やグラフの扱い方等、普段感覚的に処理していることにも意味があると知ることができました。仕事で資料を作る際にも、伝わりやすい工夫ができると感じたので良かったと思います。
- 問題に対する解決方法のツールを詳しく知ることができた。
- 新しい今の時代に沿った内容で良かった。
- ウェブだけでできるか不安でしたが、Word、Excel、プレゼンが自分でできたことが自信になって、これからパソコンを活用していこうと思うようになりました。
- 7章の図書館の利用方法、8章の電子情報源の利用方法など大学ならではの情報収集方法を具体的に知ることができ良かった。
- 今まで自分の経験だけを頼りに行っていた作業が、実は科学的に体系化された技術だったことを知りました。自分の思考をアップデートさせる必要を感じました。
- 単位を取るまでに苦労しなかったところ
- 通信指導の時期に仕事が繁忙期となり提出が出来なかったが、授業内容については本業での業務改善等に活用できた。
- インターネットを使って放送大学を受講する者にとって、大変に役に立った。
- テレビでは授業バディの方がいたので教材を読むだけの内容ではなく楽しかった。放送大学の図書館の使い方やGoogleの論文検索を知ることができて有り難かった。
- 放送大学図書館やオンライン上の各種データベースの紹介は、今後の学びにおいてとても役に立ちそうでした。レポート作成の様々な技法を知ることができ活用したいと思う。
- 実際に様々な年代の学生ゲストへの授業形式の講義動画となっており、知識レベルとして同等の質問や画面遷移があり、良かったと思う。
- 問題解決について、社会に出て肌で感じながら学んできたことを授業として学ぶことができました。先生方やバディの方も語りが優しく、とても学びやすかったです。
- 普段使用したことのないパソコンの操作の様子を見れたのは大変参考になりました。様々な学生役の方がいて、講師の方の話も分かりやすく楽しい講義でした。
- 本科目に他の基盤科目と関連する授業内容があり、目的と目標の違いを踏まえて課題に取り組む方法を知るものであった。日常生活にいたるまで活用できる思考の整理術だと感じた。

【学部】「基盤科目（一般科目）」 抜粋

改善点

- 印刷教材の誤字脱字
- 印刷教材の図表等の画像が分かりにくかった。また、表示している場所も小さく、説明文を読んで照らし合わせながら見るのが難しかった。
- 図表等の画像を印刷教材のそれと関連付けてもらえるともっとわかりやすいと思う。
- 印刷教材にもう少し複雑な事例とその対処法についての具体的な説明があると良かったかもしれません。
- パソコン操作の場面がありますが、伝わりにくく感じました。別冊等を用意されていれば良いと思います。印刷教材に盛り込むと厚くなるし、小さくてわかりにくいと思います。
- 印刷教材は少し分かりにくい印象です。
- テキストの文字が小さすぎて、老眼の私には厳しいものがあります。もう一回り大きな文字で読みたいです。
- 棒読みではなく、緩急ある読み方で、重要事項をわかりやすく解説して。
- 45分という短い時間内での説明は駆け足的な部分があるのは理解できます。ただ第5章～第7章は数学的な部分とロジックが前提となります。私自身頭が硬くなってきていたので、格闘してしまいました。勝手ながら例えの工夫を多くして欲しいなと思いました。
- 表計算やパワーポイントの説明で、講師がどこのタブを押したかわかるように、押す瞬間をワイプで拡大してもらえるとよりわかりやすいと思った
- AIの事をもう少し取り上げて欲しかった。
- グループワークというのが少しだけわかったように思いますが、実際には行ってみないと理解はなかなか深められないと思った
- デザイン思考の説明でものつくりのプロジェクトに寄りすぎていて物のない問題と区別しにくかった。
- 講師は受講生の興味を引きつける工夫をして欲しい。講師の緊張感が学生に伝わるような話し方は、聞いていて楽しくない。原稿を読んでいることがわかる話し方は、興味を持ってない。
- 受講後も仕事上の問題解決が何一つできていない。具体的なやり方がわからない。糸口もつかめない。問題可決に向かうための仲間とのトレーニングが必要なのだろうか。結果的には次にはつながらなかった。
- 専門用語がすごく難しいです。新しく覚えるのが苦痛。
- 単位認定試験 50分が少し短いと感じた。しかし、テキストを見ながらテストを受けれるところは本当にありがたく感じました。
- 単位認定試験の問題で、WAKABAでのどこに何のページがあるか？という問いがあったが、サイトマップを記憶することではなく、目的の場所へ行けることが大事なのでは？この問題で何の能力を確認してるのかよく理解できない。
- 文章にすると複雑になる表現も見られました。単位認定試験の問4や問9です。これらはおそらく実際にパソコンを操作したほうが簡単なのではと思いました。
- 通信指導や試験内容に論述的な設問を加えるなどの工夫があっても良いのではないかと。知識の量ではなく質を高めることが学習の意義だから。
- 単位認定試験の問題が通信指導の時と比べると難易度が高くなりすぎだと思う。前期だけでプレゼンまで学ぶのは難しい。
- 通信指導ではインターネット放送学習や教科書に載っていない学習内容の選択肢があって戸惑った。
- アシスタントの女性の方の服装が好ましくないと感じました。1, 2回の胸元が開いた服から嫌悪感を感じました。授業にふさわしい服装を心がけていただくと助かります。
- 資料作りをただ見るだけでは理解が深まらないので練習問題的なものを印刷資料に付加して次の授業はじめに回答を出すという双方向感があるといいと思います
- 表計算、文書などのソフトを操作する時にどこをクリックしたらいいのか、ということが2.3あったので言葉で捕捉するなどしていただければと思いました。
- 各章の連続の順番がどういうアプローチなのかをわかると、授業の見方ももう少し変わったかも知れません。

【学部】「一般科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
今後に役立つ内容だった	67		67	学習内容の理解・整理に役立った	30		30
知識の整理に役立った	37		37	楽しかった	4		4
基礎的な知識が得られた	29		29	授業各回の内容・構成が良かった	4		4
新しい知識が身についた	25		25	良い授業だった	4		4
勉強になった	21		21	講師の解説が分かりやすかった	3		3
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	19		19	現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	3		3
深く学ぶ(考える)ことができた	16		16	科目全体の内容・構成が良かった	2		2
具体的な事例、実践的な内容があった	14		14	アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった	2		2
理解しやすかった	10		10	メディアの特性に合った授業内容だった	2		2
視野が広がった	9		9	対話形式の授業が良かった	2		2
学習意欲・知識欲がわいた	9		9	理解しやすかった	1		1
興味・関心が持てた	8		8				
引用・参考文献・補助教材・問題集の紹介が良かった	8		8				
内容・構成が良かった	6		6				
楽しかった	4		4				
体系的に学べた・理解できた	4		4				
自分の意見・考えを持てるようになった	4		4				
身近に感じられる内容だった	3		3				
全体として満足している	3		3				
最新の情報・研究が学べた	2		2				
自分のペースで勉強できた	2		2				
学習センターや図書館が良かった・利用しやすかった	2		2				
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	1		1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
手元に置き、今後も読みたい内容だった	2		2
理解しやすかった	1		1
学習内容の理解・整理に役立った	1		1
図・表・写真・イラストが見やすかった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
学習内容の理解・整理に役立った	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
評価が良かった	1		1

改善点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良くない	33		33	演出が良くない、演出を工夫してほしい	12		12
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	21		21	内容・構成が良くない	7		7
例題・練習問題を増やしてほしい	19		19	不要なロケ、動画等がある	6		6
難しかった	9		9	印刷教材の内容が異なる・連動していない	5		5
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	9		9	講師以外は必要ない・違和感がある	4		4
講師・事務方の対応が良くなかった	9		9	印刷教材と異なる講義が聞きたい	3		3
教材が不十分だった(視覚教材、補助教材、他)	7		7	授業のテンポが良くない(早い・遅い)	3		3
内容の詰め込みすぎ	7		7	もっと深く学べるようにしてほしい	2		2
内容が浅い	4		4	双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	2		2
興味・意欲がわかかなかった	4		4	放送授業中の資料・データを載せてほしい	2		2
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい	3		3	放送授業の内容を印刷教材で解説してほしい	2		2
最新の内容を講義してほしい	3		3	一講義の授業時間がよくない(長い・短い)	2		2
現実に生かせる内容にしてほしい	3		3	授業科目案内内は内容が不十分だった	2		2
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった	2		2	テレビ科目にしてほしい	1		1
内容が基礎的で物足りなかった	2		2	理解しにくい	1		1
質問や相談がしたい	2		2	図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	1		1
内容にまとまりがない	1		1	講師の解説・指導が良くなかった	1		1
講義内容と科目名に乖離がある	1		1	現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	1		1
自分のペースで勉強できなかった	1		1	手話通訳、または字幕がほしい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	1		1	メディアの特性に合わない授業内容だった	1		1
期待していた内容ではなかった	1		1	システム面の改善が必要	1		1
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1	ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	1		1
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	1		1	(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	1		1
				ポイントがつかみにくい	1		1
				講師によって授業のレベルが違う	1		1
				重要な情報はテロップ等で表示してほしい、長く表示してほしい	1		1
				授業に興味・関心が持てなかった	1		1
				講師は1人の方が良い	1		1
				講師の熱意が伝わらない	1		1
				参考となる印刷教材の紹介がほしい	1		1
				例題、演習問題を解きながら解説してほしい	1		1
				インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要	1		1
				内容が薄い・少なすぎる	1		1

印刷教材				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
誤植がある	11		11	課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない	1		1
図・表・写真・イラストが見づらい	5		5	課題(問題)が、放送授業・印刷教材と内容がずれている	1		1
印刷教材の内容が異なる・連動していない	3		3	記述式、および記述に関して改善してほしい	1		1
放送授業中の資料・データを載せてほしい	3		3				
授業に興味・関心が持てなかった	3		3				
理解しにくい	2		2				
詳細な解説がほしい	2		2				
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	1		1				
色刷りにしてほしい	1		1				
文字が読みづらい	1		1				
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1				
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	1		1				
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	1		1				
DVD・CD、模型等、付録の添付を考えてほしい	1		1				
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい	1		1				
具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	1		1				

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難易度を上げるべき		3	3
試験時間が短い、入力が間に合わない		1	1
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある		1	1
Web試験では出力できないので計算や記入ができず難しい		1	1

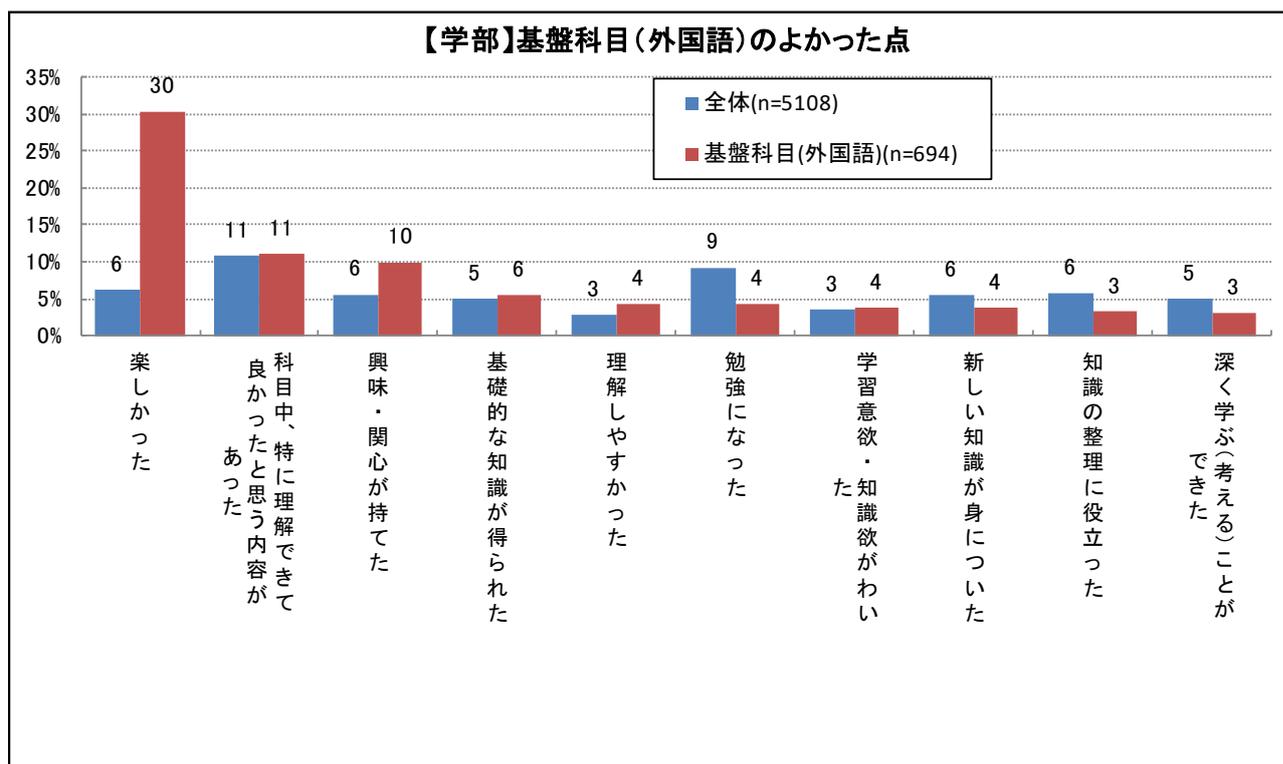
【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

よかった点

「楽しかった」が30%で最多。

以下、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が11%、「興味・関心が持てた」が10%、「基礎的な知識が得られた」が6%で続いていた。

図3-3 【学部】よかった点

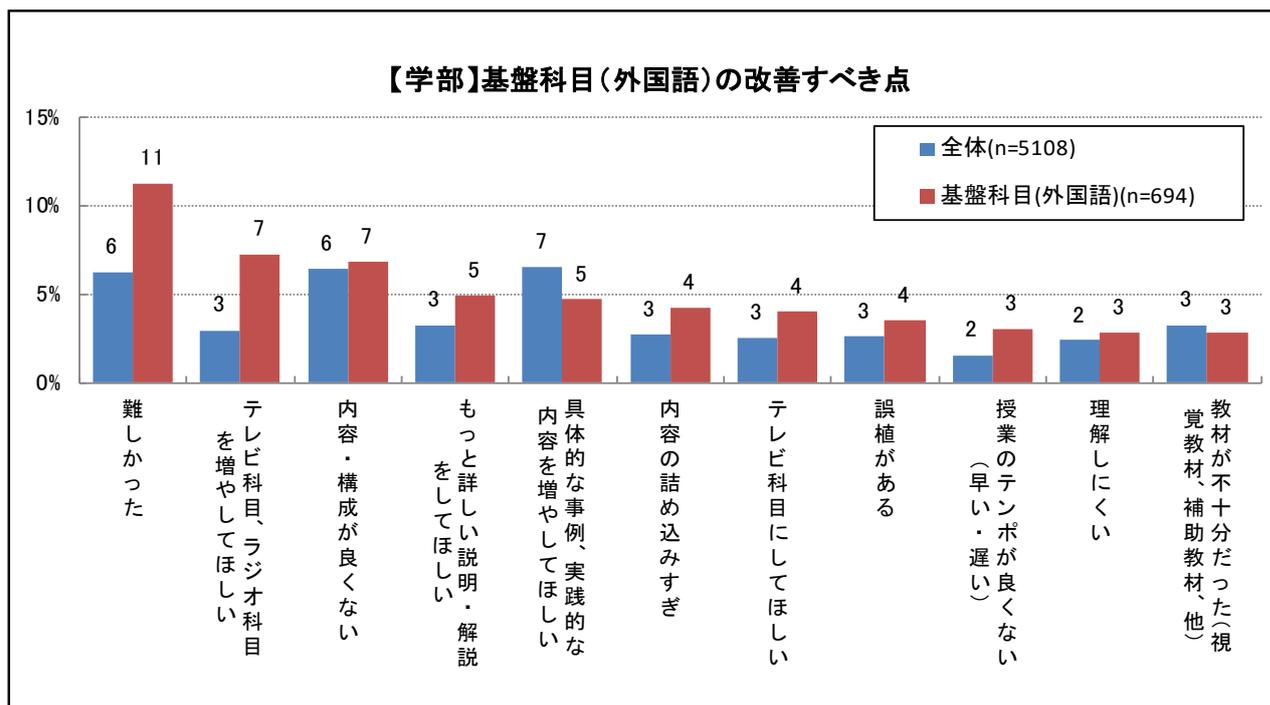


【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

改善点

「難しかった」が11%で最多。以下、「テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい」、「内容・構成が良くない」が7%、「もっと詳しい説明・解説をしてほしい」、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が5%で続いていた。

図3-4 【学部】改善すべき点



【学部】「基盤科目（外国語）」 抜粋

よかった点

- スペイン語の入門的な内容が網羅されていて、今後学習を続けるうえで、基本のテキストとしてずっと使い続けられる内容だったのもよかった。音声も聞き取りやすかった。
- 今までの勉強ではもやもやしていたところが、よく理解できた。教科書がわかりやすくまとまっていたが大変便利。韓国語と日本語の比較など、目からうろこのお話がとても興味深かった。
- 印刷教材が読んでいてとても面白い。
- 久しぶりにスペイン語が開講されるとのことで受講。案外に覚えている事柄が少なくなく、記憶も蘇って来て鍛錬になった。
- 言葉を勉強するだけでなく、現地の様子を講師自ら紹介し文化の理解も促そうとしている。コロナ禍が一段落したいま、このような取り組みはラジオ科目ではできないことだ。
- スペイン語の基礎的な文法を学ぶことが出来た点
- ビートルズについて知らないことを沢山知ることが出来た。活動年とかメンバーがそれぞれ作詞作曲していたとか。
- 英語を別の視点から考える良い機会となった
- 今回の学習から英語の学び方についてヒントを得ることができた。ビートルズを繰り返す聞き歌う事と好きなアメリカのバンドの和訳と歌うことに挑戦してみます。
- 英語の初歩を知ろうとした時に参考教科書に乗っている svoc の理解すらできていないことを理解できた。
- 韓国語を体系的に学ぶことができた。
- 自分一人での勉強だと、難しいのを理由に途中で何度も挫折をしてしまうが、最後までやり遂げる事が出来た。
- 受講を終えて苦手としている発音変化についての理解が深まり、問題を解くことが苦手ではなくなってきました。今回の講座を受講したおかげです。
- 必修の外国語の単位が修得できた。久しぶりにビートルズの曲をたくさん聴くことができた。
- ビートルズは兄の影響でずっと聞いてましたが、言葉の意味までは理解しておらず今回いい勉強になりました。次学期またトライします。
- 実際に歌を聴いたり、歌いながら授業を受けるのが面白かったです。
- 南米旅行のためにスペイン語を独学し、流れでスペイン語検定5級を5回不合格。放送大学で基礎を学んだうえで6回目を受けたところ合格できました。感謝しています。
- 自分自身日本語の教員をしていますが、自分が授業をする上で参考になりました。
- 放送教材・印刷教材ともに要点が整理されていてわかりやすかった。韓国現地でのロケ映像やゲストスピーカーの意見を通し韓国に対する解像度が上がった。
- 今まで文法中心主義的な背景を持つ「英語」と比べ、語学学習の根底から解説されている点が魅力的でした。

【学部】「基盤科目（外国語）」 抜粋

改善点

- テキストに単語索引があると、学習しやすくなるように思った。
- 文字と発音の一致が難しいので、ふりがなを付けてほしい。英字だと適当な発音でも読んで文字、意味を覚えられるが、ハングル文字は読むのに慣れていないので、単語が覚えられない。
- 絵や図などがあるとわかりやすかったかもしれません
- 教材の修正が多すぎる。事前に十分チェックすべき
- 限られた時間では難しいと思うのですが、印刷教材の参照先が章だったと思ってもう少し具体的な場所を支持できればと思いました。
- ラジオ放送だけでは、把握しづらい点(音と音とのつながり部分)があるので、印刷教材の方でより丁寧に説明してほしい。
- CD を作ってほしいです。スマホ版の放送授業は Youtube のように便利ではなく、会話の部分や単語の部分のみを繰り返し聞くことに向いていません。
- 単元のポイントをもっと強調したら、学習目標が立てやすくなると思う。
- 練習問題に対する解説が少なすぎると感じました。教科書の内容を読み上げているだけの部分よりも解説の時間を増やして欲しかったです。
- 練習問題をもう少し多くしてほしい。最初のダイアログはほぼ必要なかった。
- 私は字幕が欲しいです。字幕があったほうが何を言っているのか理解しやすいです。
- 文法解説では、動詞の活用など複雑なルールを CG やアニメーションで視覚的に示すと、より理解が深まるのではないかと思います。
- スペイン語を話すスピードも速く、説明も時間内に進めないという感じで早く進められ、理解が追いつきませんでした。
- 単位認定試験は少々簡単すぎた感じがある。
- 英語の試験なのにウラ、オモテのような拍取りの問題が出るのは何故だろうと疑問に感じています。
- テキスト、提出課題、自習型問題、当日試験すべてに誤りがあり受講していてとても不安でした。次回から誤りがないように改善を切に希望します。
- とにかく内容が多くて、半年間でマスターするのは難しいと感じた。せめて、初歩のスペイン語1、初歩のスペイン語2、くらいに分けてほしい。
- 通信指導、間違いが散見し、時間がなかったのかなぁ…という印象でした。
- 通信指導の後の英文法の部分（後半のところ）を詳しく学びたかった。
- 個人指導が多少はあると思っていました。書面で自宅に送られてきた指導もネットでみた解説と同じでしたので、少々残念だと思いました。
- 中間テスト、一次試験等の名前なら、気がつけたのかもと思います。通信指導という名称のためか、自分には関係のないことと感違いしてしまいました。
- 放送授業中で時折引用されている曲のタイトルが分からず印刷教材にも書かれていないものが幾つかありました。曲名も印刷教材に書かれているとなお理解が深まる。
- ゲストスピーカーや講師の読む韓国語のスピードが速すぎて、放送で理解を確認しながら学ぶというわけにはいきませんでした。
- この教科はラジオ番組なので文字放送がない。文字放送を入れて下さると、もっと興味を持ってラジオ番組を視聴する事ができたかなと思う。
- 初めてのスペイン語だったため、ラジオと印刷教材だけでは中々理解することが難しかったです。テレビでの授業の方が良かったと感じました。
- 夕方から夜間の時間帯は回線が込みあっていると感じます。放送授業が途中でストップしてしまい、学習のストレスになっています。

【学部】「外国語」

よかった点

(単位:人)

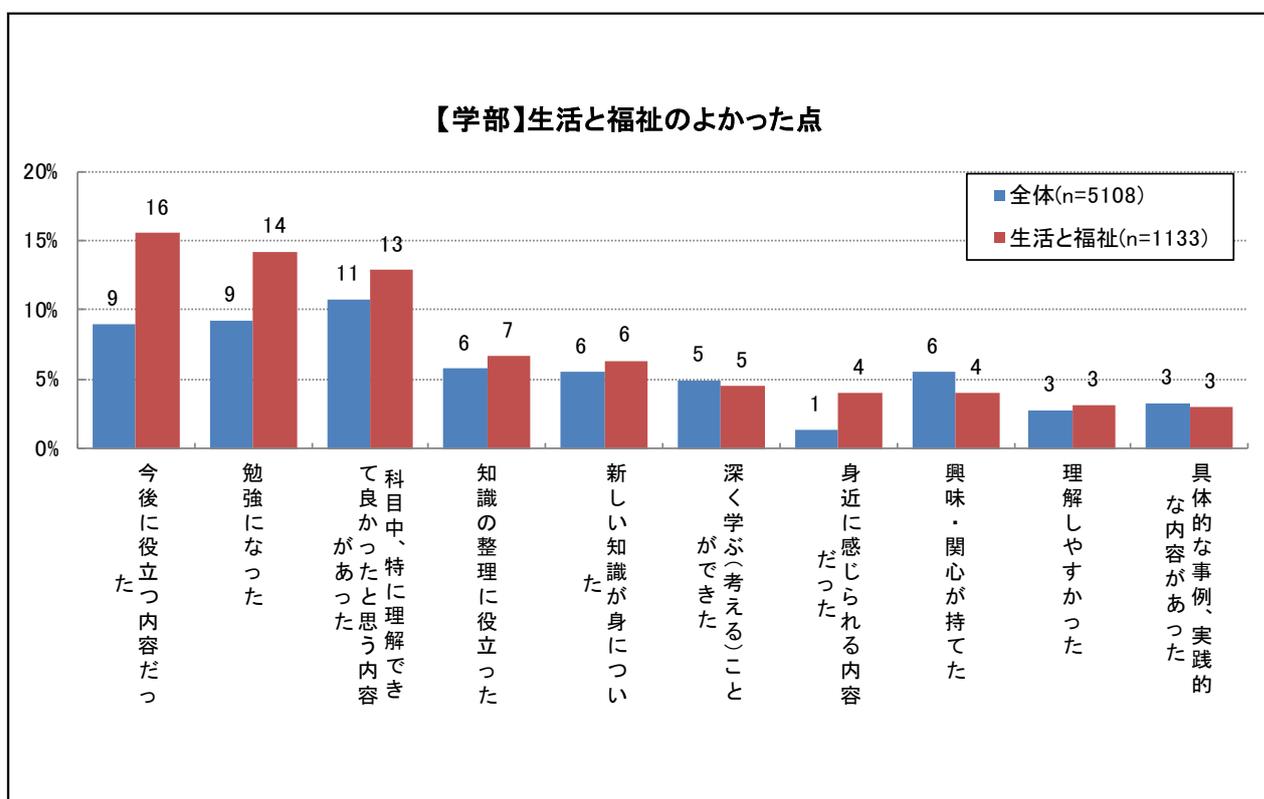
科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
楽しかった	9	76	85	楽しかった	6	30	36
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	10	34	44	授業各回の内容・構成が良かった	2	5	7
興味・関心が持てた	6	34	40	講師の解説が分かりやすかった	3	4	7
基礎的な知識が得られた	11	11	22	講師が良かった		3	3
勉強になった	4	13	17	理解しやすかった	1	1	2
新しい知識が身についた	9	6	15	学習内容の理解・整理に役立った		2	2
学習意欲・知識欲がわいた	3	11	14	良い授業だった		1	1
知識の整理に役立った	3	10	13	メディアの特性に合った授業内容だった		1	1
深く学ぶ(考える)ことができた		12	12	現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	1		1
理解しやすかった	3	9	12				
全体として満足している	1	8	9	印刷教材			
内容・構成が良かった		6	6	意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容があった	2	4	6	理解しやすかった	1	2	3
視野が広がった	1	4	5	内容・構成が良かった		2	2
今後に役立つ内容だった	2	2	4	良い教材だった	2		2
身近に感じられる内容だった	2	1	3	読み物として面白い内容だった		2	2
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	1	2	3	手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1
体系的に学べた・理解できた	2		2				
自分のペースで勉強できた	1	1	2	単位認定試験			
専門的な内容だった		1	1	意見	テレビ	ラジオ	合計
				科目内容の理解度ををはかるのに相応しい内容だった	2	2	4
				評価が良かった		1	1
				学習意欲・知識欲がわいた		1	1

【学部】「生活と福祉」の傾向

よかった点

「今後に役立つ内容だった」が16%で最多。次いで「勉強になった」が14%、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が13%で続いていた。

図3-5 【学部】よかった点



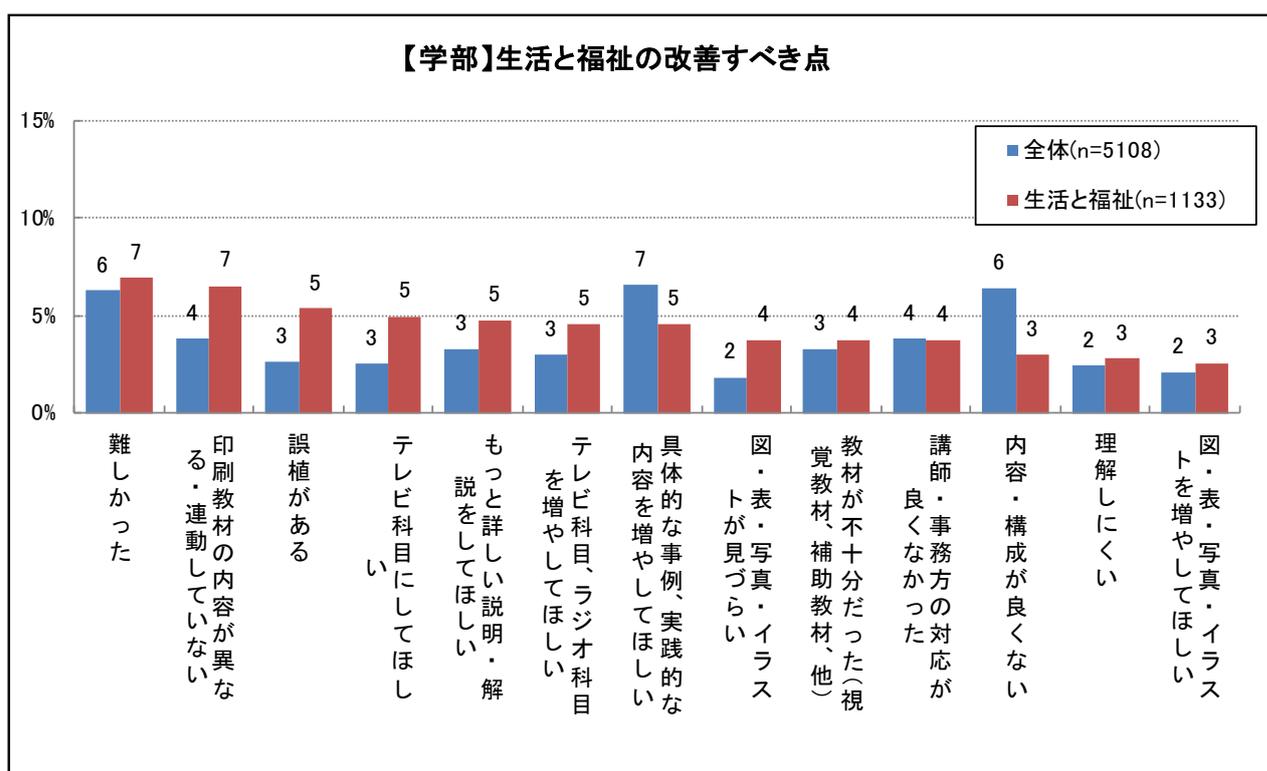
【学部】「生活と福祉」の傾向

改善点

「難しかった」「印刷教材の内容が異なる・連動していない」が7%で最多。

以下、「誤植がある」「テレビ科目にしてほしい」「もっと詳しい説明・解説をしてほしい」「テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい」「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が5%で続いていた。

図3-6 【学部】改善すべき点



【学部】「生活と福祉」 抜粋

よかった点

- 普段使っている薬の作用機序や副作用の理解が深まった。学習を進めていくにつれ科目名にふさわしく知識が広がっていく感じがして楽しく受講できた。
- 社会保障の種類や制度、年金のことはとてもためになった。教材はいつも手元に置いて読み返したいと思う。
- 食の安全なので安全面を意識するのにどういう知識が必要かがわかった点
- 睡眠について興味があり、受講して理解が深まった。できるだけ深い睡眠を得られるように、学んだことを実践している。
- 薬学概論として、症例と薬による疾病回復の原理や薬理作用、禁忌など、一通りの知識が得られたこと。
- 抗菌薬や抗炎症薬など、日常的に関わる薬の作用機序がわかり理解が深まった。自身や家族の健康管理にも役立つ知識が得られた。
- これから迎える老年期を含めて現実を知る機会となったこと。
- より良い生活を送るためにも身の回りの DX を意識していくことは大切だと思います。視野が広がりました。
- 睡眠について専門的な知識を得ることができた。「睡眠が大切」という内容を睡眠時間を削って学んでいる自分が可笑しく、それも楽しかった。
- 資格の取得での履修で勉強になりテストにも役に立つことが出来ました。
- 以前からお金の管理には自信を持っていたが、受講により今後生活を送っていく上での知識をさらに得ることができた。
- 試験を受けることは必須ですが、私にとって重要なことは試験の後の復習でした。完璧に頭の中に残っています。
- 昔から現在までの生活経済の流れが分かり、少し難しくも感じましたが理解が出来ました。単位も取れて良かったです。
- 個人の生活にかかるお金の話が印象に残り、今後は FP 技能試験・CFP 取得に挑戦することにした。
- 最新の情報を得ることが出来たので今後も仕事に活かせる。テキストや通信指導のコメントが残るので心強い。
- 放送教材のキャスターの女性の適切な質問や進行で理解が助けられるところが多かったです。
- 単位を取る目的だけでなく、今の現状に活かせる知識が多く、授業も面白く何度も聴き返した。
- 印刷教材で理解するために放送教材が役立った。
- 放送授業と印刷教材がリンクしていて、とてもわかりやすかった。図表がたくさんあり集中できた。
- 教授の熱心さが伝わる授業であった。
- インターネット上だと聞き直しや見直したい箇所でも再度確認ができるところは学習に大いに役立った。丁寧な口調でよかった。

【学部】「生活と福祉」 抜粋

改善点

- テキストの修正が多すぎたのではないのでしょうか。事前の校正をお願いしたいです。
- 難しい専門用語が多々あり、語彙の説明が欲しい。また疾病名が 2 回目からアルファベット表記になるので確認に時間がかかった。
- グラフの作りが複数のケースがある場合、白黒なので読みづらいです。改善してほしいです。
- 印刷教材で何ページをみるか教えて欲しい。教材のページを探すのが大変だった。
- 第 4 章の神経機構の記述部分、脳の構造図を知らないのでわかりづらい。図と照合しながら読めるようにしてほしい。
- 電子図書もあるとうれしい。
- 印刷物にない内容が多い。
- 薬剤説明が文章化されていることがほとんどでわかりづらい。項目化してあった方がひとめで理解しやすい。
- 解説なしで物質や薬の名称が列挙されているため、暗記科目的な印象がある。
- 半年の受講で理解しきれない内容ではない。印刷教材の内容も分量が多く、難しかった。
- 印刷教材の中に、例題や演習問題を入れて欲しいです。理解したつもりでも、試験でポイントがズレていた。
- 危険要因について原因となるものを 1-2 ページの早見表のようなものが巻頭にあると有難いです。
- 現代の生活経済に関する統計をもっと増やしてもらえれば興味が向上したと思う。
- ラジオの音声だけではなく、映像や動画などの方が理解しやすい内容の章もあった。別途動画が用意されていれば。
- 家計調査の歴史に重きを置いているが、現代の資産形成やライフステージごとの費用変動の方が重要。期待していたものと違う。
- このままで良いと思うが、なるべく最新の情報になるような更新はしていただきたい。
- 主任講師のお二人の声が聞き取りづらかったので、マイク等技術的なことで改善してほしい。
- 画像によるイメージを付けられる工夫がほしい。
- 講義タイトルとの相違がある。
- もう少し簡単な導入科目があると助かります。
- かなり抜粋されていると感じた。細分化して、もっと科目が増えてもいいのではないか。
- ダイオキシン類が重金属と同じところに分類されているのが少し違和感があった。
- 内容が濃いわりに、試験問題はある程度絞られていた。問題を 10 ではなく 15 程度にしてもよい。
- 出題傾向が他の教科と違うので印刷教材の各回の章末にでも練習問題が欲しかった。
- 各動画の最後に、通信指導のような小テストを動画内で作ってほしい。
- 通信問題や最終試験の内容が、重箱のすみをつつくような問題になっていないか検討してほしい。
- 通信指導、自習型問題と単位認定試験がほとんど関連性が無いように感じた。
- 授業を行う先生の活舌をもう少し良くして聞き取りやすくしていただけるとありがたいです。
- 放送内容と印刷教材の内容が乖離していてわかりにくかった。
- 放送内容をローカルに一時保存できるようにし、通信がつかない場所でも学習できるようにしてほしい。

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
今後に役立つ内容だった	30	63	93	学習内容の理解・整理に役立った	6	5	11
勉強になった	51	34	85	良い授業だった	2	3	5
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	48	29	77	楽しかった	1	3	4
知識の整理に役立った	23	17	40	理解しやすかった	1	3	4
新しい知識が身についた	30	8	38	授業各回の内容・構成が良かった	2	1	3
深く学ぶ(考える)ことができた	16	11	27	講師の解説が分かりやすかった		2	2
興味・関心が持てた	8	16	24	図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	1	1	2
身近に感じられる内容だった	10	14	24	印刷教材と連動して良かった	2		2
具体的な事例、実践的な内容があった	8	10	18	アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった	2		2
基礎的な知識が得られた	7	6	13	講師の話し方が良かった、声が聞き取りやすかった	2		2
理解しやすかった	6	7	13	現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	1		1
最新の情報・研究が学べた	11	2	13	講師の熱意・熱心さが伝わった		1	1
視野が広がった	7	5	12	メディアの特性に合った授業内容だった	1		1
体系的に学べた・理解できた	6	5	11				
学習意欲・知識欲がわいた	5	3	8				
内容・構成が良かった	2	4	6				
楽しかった		5	5				
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	3	1	4				
全体として満足している	2	1	3				
現在の課題や身近な問題点を学べた		3	3				
専門的な内容だった	1	1	2				
受験・資格取得に役立った	1		1				
自分のペースで勉強できた	1		1				
難易度・分量が適切だった	1		1				
講師の熱意・熱心さが伝わった	1		1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良かった	1	2	3
理解しやすかった		2	2
手元に置き、今後も読みたい内容だった		2	2
良い教材だった	1	1	2
演習問題が良かった	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
評価が良かった	1	2	3
科目内容の理解度ををはかるのに相応しい内容だった	1		1
学習意欲・知識欲がわいた		1	1

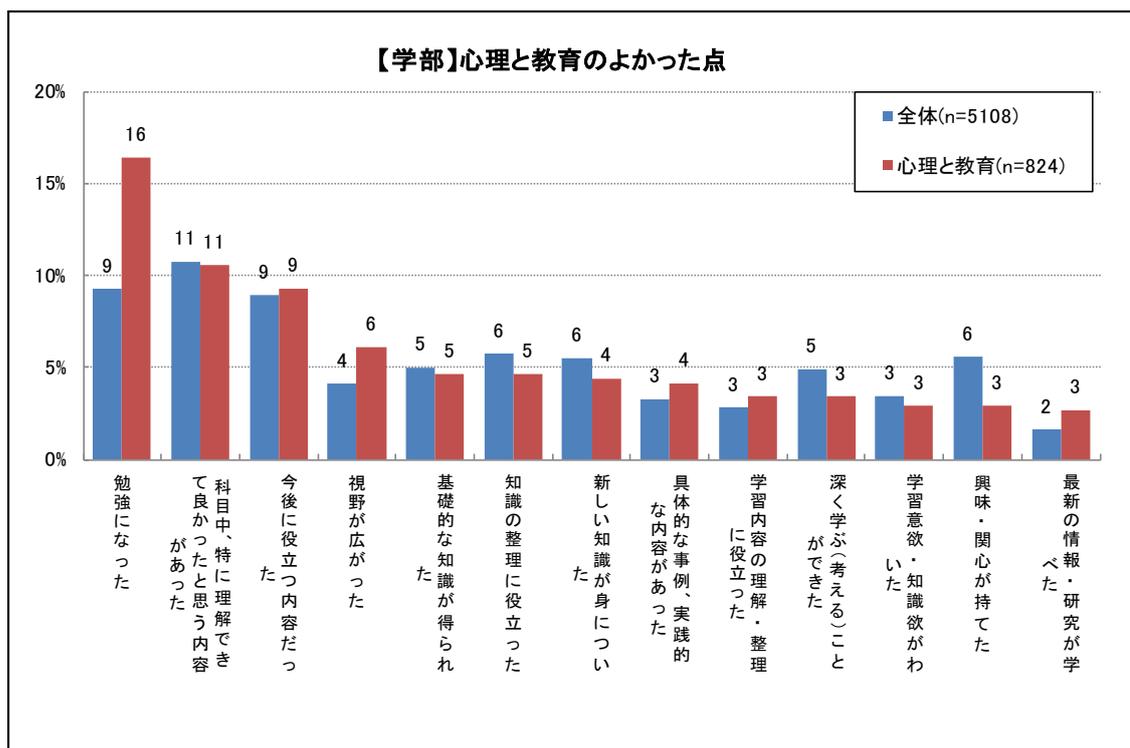
通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容・コメント・対応が良かった	1		1

【学部】「心理と教育」の傾向

よかった点

「勉強になった」が16%で最多。以下「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が11%、「今後に役立つ内容だった」が9%、「視野が広がった」が6%で続いていた。

図3-7 【学部】よかった点

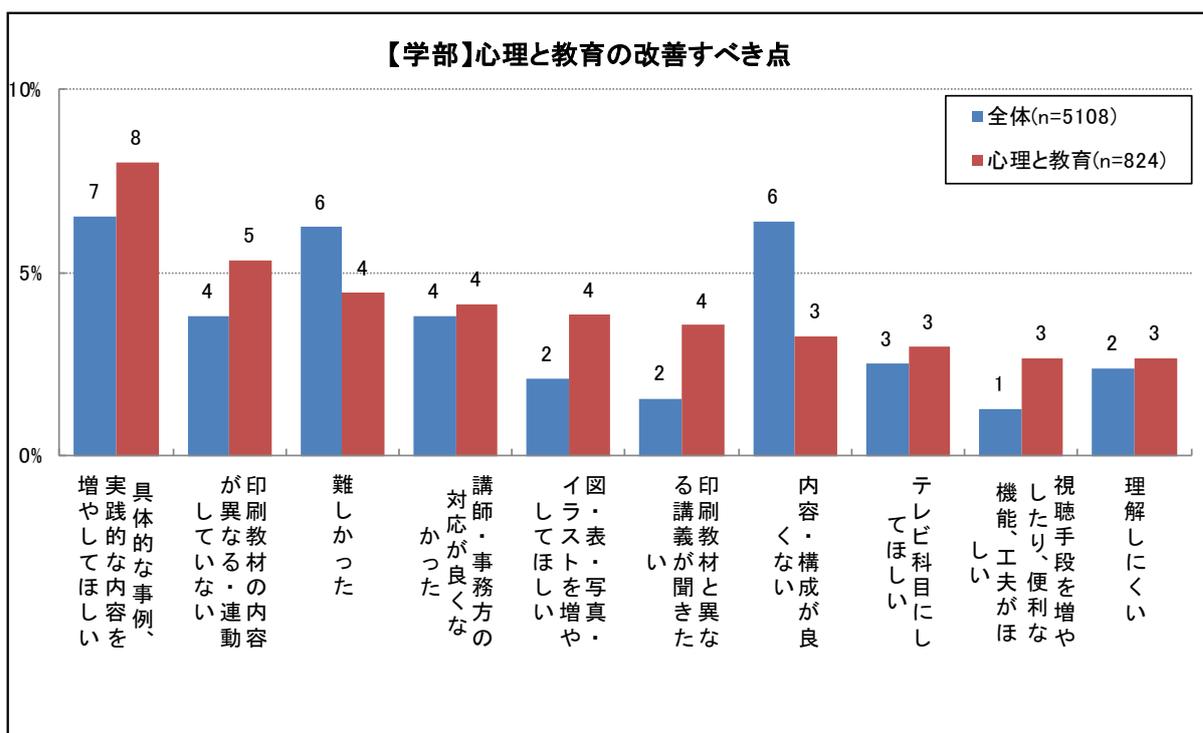


【学部】「心理と教育」の傾向

改善点

「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が8%で最多。以下「印刷教材の内容が異なる・連動していない」が5%、「難しかった」「講師・事務方の対応が良くなかった」「図・表・写真・イラストを増やしてほしい」「印刷教材と異なる講義が聞きたい」がそれぞれ4%で続いていた。

図3-8 【学部】改善すべき点



【学部】「心理と教育」 抜粋

よかった点

- 各項目にキーワードが記載されていたので、重要なポイントをおさえながら学習することができたと思います。
- 特別支援教育を行う上で必要な様々な障害について解説されており、他の講座よりもわかりやすくまとめられていた。
- テキストがよくまとまっており、知的障害だけでなく、障害についての理解が深まった。その点が非常に良かった。
- 印刷教材が最新版だったので、実践できていることの振り返りや小学校以降の特別支援教育の課題を知る知識が得られた。
- 知的障害の指導法について、生活単元学習や自立活動などの実践事例があり、実際に指導する際に参考となる内容だった。
- 24 時間どこにいても視聴できるので自分のペースで学習が進められた。再確認したり学び直せたりしたのが有意義だった。
- 知的障害についていかに理解が乏しかったかが思い知れた。知らないことがたくさん知れたのでさらに学習していきたい。
- 知識が体系化できた。また、再確認できた。
- 学習のプロセスについて興味があり、その内容を理解できたのは良かったです
- 今回の受講で教育分野の社会学とは、どのようなアプローチで研究するのだということがよくわかった。
- 教育という観点から社会のさまざまな事象を知ることができ、不均衡がどのような仕組みで成り立ったのかの一端を知れた。
- 最新の学問的成果が、適切な広さで提供されていると感じた。
- 教育学は社会の広い領域に渡っており、視野を広げ多角的にみることの重要性が理解できた。
- 特別支援教育の入門として最適だった
- 専門的な内容を学べたこと。
- 障害があってもそれぞれに優れているところがあること、個性やニーズに合った関わりを通じて共生していく社会を目指したい。
- 今まで学んだ言語学を学び直す機会をいただきました。
- 資格取得が短期でできること。
- 今後の学習に生かせそうな参考文献の紹介が特に良かった。
- 実際の事例を交えながらの説明が分かりやすかった。試験の内容も、学習内容をさらに深める工夫がされていると感じた。
- 自分のペースで学習をすすめ、単位を取得できた点。
- 通級指導についても学びが深まり、通常学級においても役立つ内容で、学習内容の整理に役立った。
- 教育社会学会でも一流の先生方による放送授業は、本講座でしかない大変貴重な機会でした。
- 子どもが聞く活動の難しさを実際に二重音声で聞かせるなど、体験的に実感できる印象に残る講義でした。
- 映像の倍速ができるのがありがたかった。自分の学習環境に合わせて受講できた。
- 印刷教材に無い内容が放送教材で捕捉されて理解が進んだ。
- 講師の方の個性に好感をもって、放送授業も興味深く拝見していました。
- 放送授業で、実際の学校の様子があり、とても分かりやすかった。
- 放送を視聴していて、自分もさらに東大の研究室に行ってみたいと思えるほど深く感銘を受けた。

【学部】「心理と教育」 抜粋

改善点

- 専門的な用語や聞きなれない用語があったので、テキストに解説があると助かります。
- 放送授業では簡潔に表にまとめられているものが、印刷教材では地の文のみで、その表が欲しいと感じた。
- 印刷教材の出来が良くない。定義づけは著者の中でやり、教材は初学者が興味を持てるよう重要な部分を絞ってほしい。
- 時々、印刷教材と前後しての講話があったので戸惑った。話しているところがどこか伝えてほしい。
- 索引に用語の登場ページ全部が載っており使いづらい。定義が紹介されている重要ページ等を参照したい。
- 印刷教材に少し誤字があった。また、図が一部、文字が小さすぎて印刷ブレもあり、読み取り困難だった。
- 教材の図表の文字サイズが少し小さく読みにくかったので、テキストを大判にすべきである。
- 図表、グラフの文字が小さすぎて見えない。教科書はやはり必要。視覚教材は大事。
- テキストと違う内容や、単位認定試験で印刷教材にない内容のものがあるのは、どうかと思った。
- 印刷教材について、学習課題のヒントとか例とかがあると良いと思った。
- 現場での経験がないため、実際の事例をより多く聞くことができるとイメージもつかみやすい。
- テレビ科目でありながら、ロケ等の映像が圧倒的に少なかった。もっとロケ映像を取り込む余地がある。
- 予習復習に役立つような、背景知識や重要ポイント語集などの追加資料をダウンロードできるようにしてほしい。
- ラジオ科目は耳だけに集中するので、図表や文言をスライドで見られるように映像にしてほしい。
- 講師によっては聞き取りにくかったり、単調で抑揚のない話し方で、眠くなるような人がいた。
- 構成的に何度も同じ内容が書かれていることが多く、もっと簡潔にまとめることはできないか。
- アクセスが集中する時間に音声が終わったりして、なかなか進まずストレスだった。
- システムの不具合が発生することは改善すべき点だと思う。
- 講師の先生によってテストの出し方が違っていたので、統一していただくと事前の学習がしやすくなる。
- かなり単位認定試験問題が難しいことです。
- 試験で「当てはまる答えを全て選びなさい」という形式は、難易度が高くなりすぎるため避けたほうが良い。
- 通信指導の解説が解説とは言えない内容だった。理解を深めるためのものとは思えなかった。
- 通信指導の問題で、放送授業で少しだけ発言があった点だけが根拠となることがあり、解答に困難を感じた。
- ホームページの説明が分かりづらく、web 通信指導があることに気付かずに単位を落としてしまった。
- 通信指導や過去問の出題形式と、認定試験があまりにもかけ離れていて混乱した。
- 放送授業の中でも「この点はテキスト〇〇ページに」と触れていただくと、ポイントが明確になる。
- 講師の口調が単調。もっと図表、写真、映像、ゲストとの対話など、放送内容に変化を持たせた方が理解しやすい。
- ブラウザの問題等で聞けないこともあった。放送を聞ける機会を増やしてほしい。
- 追加の説明内容を表示させる時間を長めにするか、印刷教材に追加してほしい。
- シラバスに web 通信指導について書くべき。似ている言葉が多く分かりづらく、明記してほしい。

【学部】「心理と教育」

よかった点

(単位:人)

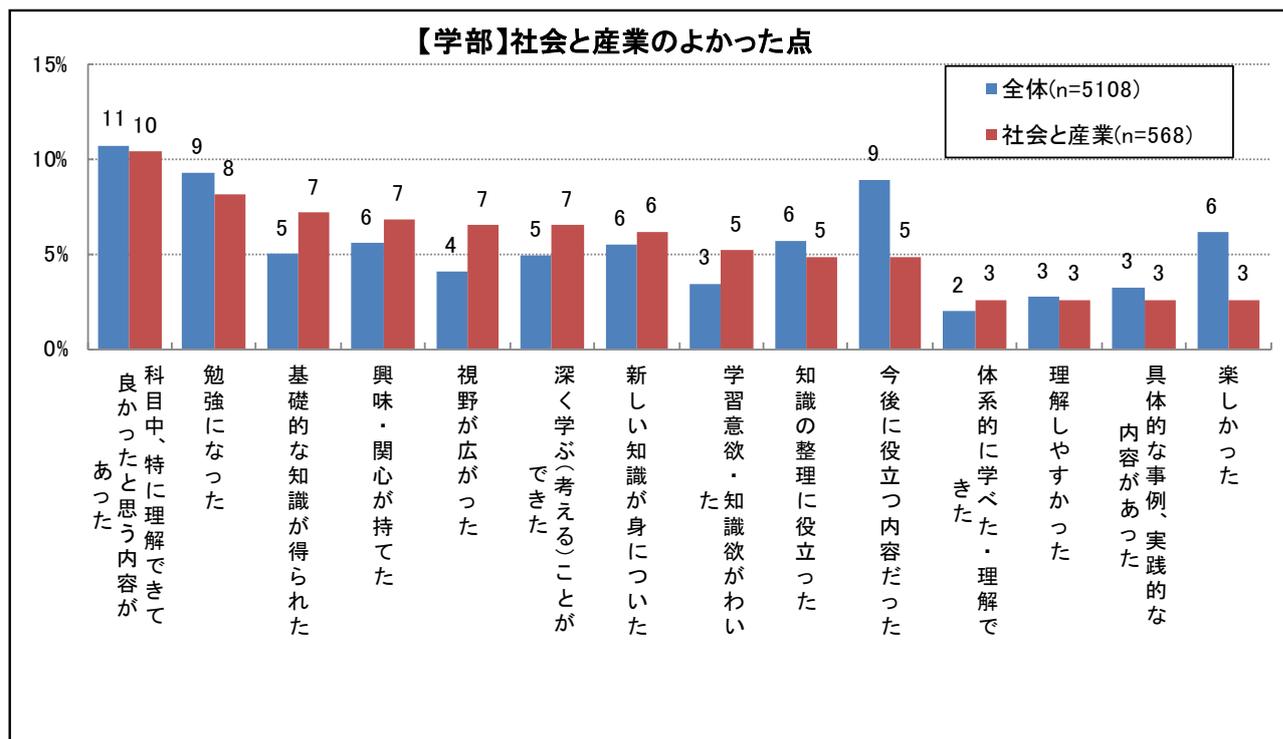
科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	15	52	67	学習内容の理解・整理に役立った		7	7
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	13	30	43	講師の解説が分かりやすかった	2	2	4
今後に役立つ内容だった	9	29	38	授業各回の内容・構成が良かった	2	1	3
視野が広がった	16	9	25	講師が良かった	2		2
知識の整理に役立った	5	14	19	講師の熱意・熱心さが伝わった	1	1	2
基礎的な知識が得られた	1	18	19	印刷教材と連動していて良かった	1	1	2
新しい知識が身についた	4	14	18	メディアの特性に合った授業内容だった		2	2
具体的な事例、実践的な内容があった	3	14	17	良い授業だった	1		1
深く学ぶ(考える)ことができた	5	9	14	図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった		1	1
興味・関心が持てた	8	4	12	科目全体の内容・構成が良かった	1		1
学習意欲・知識欲がわいた	7	5	12				
最新の情報・研究が学べた	2	9	11				
受験・資格取得に役立った	3	7	10	印刷教材			
体系的に学べた・理解できた	3	6	9	意見	テレビ	ラジオ	合計
専門的な内容だった	1	6	7	学習内容の理解・整理に役立った	2	3	5
理解しやすかった	3	2	5	手元に置き、今後も読みたい内容だった	2		2
自分の意見・考えを持てるようになった	2	3	5	内容・構成が良かった		2	2
自分のペースで勉強できた		5	5	良い教材だった		2	2
科目の学問的性質、位置付けが分かった	5		5	最新の情報・研究が盛り込まれた内容だった		2	2
内容・構成が良かった	4		4	理解しやすかった		1	1
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	1	1	2				
引用・参考文献・補助教材・問題集の紹介が良かった	2		2	単位認定試験			
身近に感じられる内容だった		1	1	意見	テレビ	ラジオ	合計
全体として満足している	1		1	科目内容の理解度ををはかるのに相応しい内容だった	2	2	4
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1	評価が良かった		1	1
現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	1		1				
難易度・分量が適切だった		1	1	通信指導			
				意見	テレビ	ラジオ	合計
				学習内容の理解・整理に役立った	1	1	2

【学部】「社会と産業」の傾向

よかった点

「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が10%で最多。以下「勉強になった」が8%、「基礎的な知識が得られた」「興味・関心が持てた」「視野が広がった」「深く学ぶ（考える）ことができた」が7%で続いていた。

図3-9 【学部】よかった点

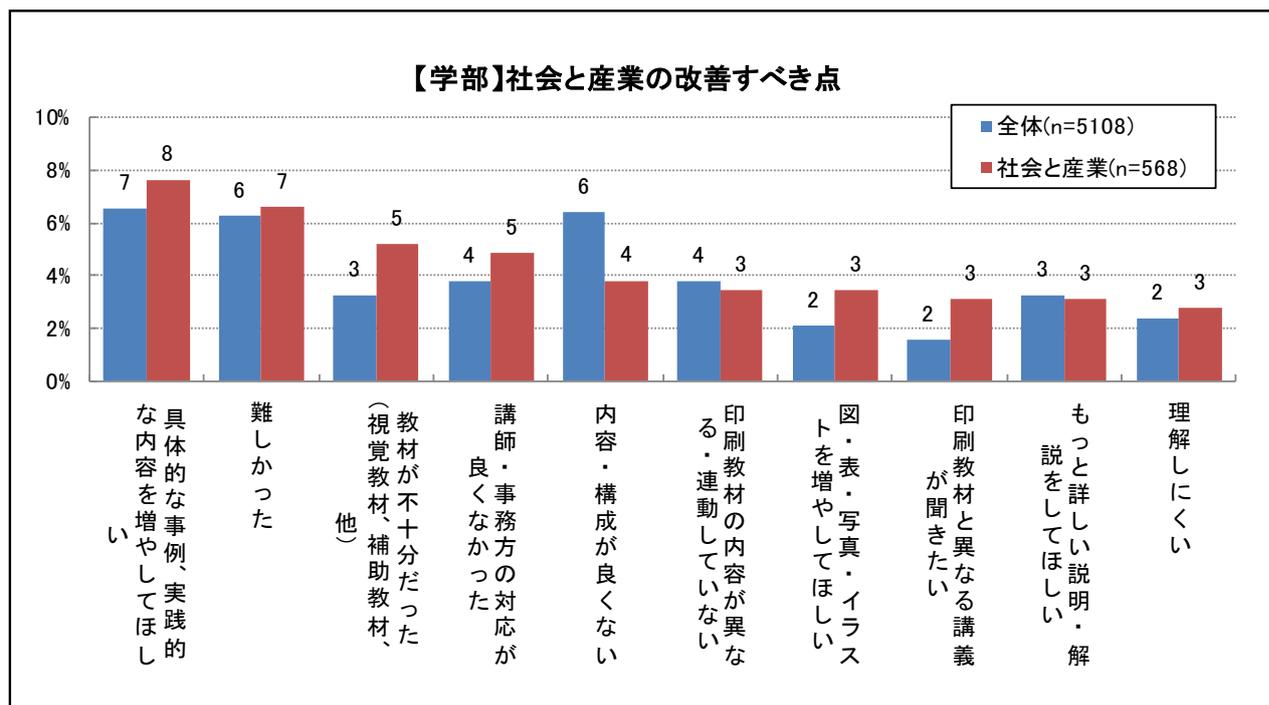


【学部】「社会と産業」の傾向

改善点

「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が8%と最多。以下「難しかった」が7%、「教材が不十分だった（視覚教材、補助教材、他）」「講師・事務方の対応が良くなかった」が5%、「内容・構成が良くない」が4%で続いていた。

図3-10 【学部】改善すべき点



【学部】「社会と産業」 抜粋

よかった点

- 住まいが健康に関係するという知見は自分ごととして役立つ内容だった。堀部先生の語りかけるような文章は咀嚼しやすく、どんどん先へ進みたくなる稀有なテキストであった。
- 教科書がとても分かりやすく綺麗に整えられていて知識としても入りやすく、考える余地や空白もあり考察することを楽しむことができた。
- 社会経済の有り様や経済活動の変遷が理解できたのが大変良かった。
- 社会経済に関して視野が広がった。
- 建築に興味があり、好きな建築家の情報がわかりやすく書かれてあり、今後の建築に対する意見が学べて嬉しかった。
- 自治会の成り立ちについて理解が深まり、今後の自治会組織の在り方に興味を持つことができた。
- これからの建築は何をめざすとよいのか、ためになりました
- かつて他校卒の社会学専攻であったものの、改めて履修したことにより、忘れかけていた内容の復習、新たな学びなど新鮮であった。
- 政治思想にその時代が背景として反映していることを理解した。講義の冒頭では前回の要約を説明されるので流れの予測になり理解しやすかった。
- あまり馴染みのない世界だと思っていた NPO や NGO の世界が、自分たちの生活に深く関わっていることが知れて本当によかった。
- 現在、町内会の役員をやっている関係上、問題・課題等がわかり参考になった。
- 最新の経済学の知見が反映されており、現代を理解するのに役立った。
- 興味のないジャンルもあるとわかったこと（それが自分の意見を持つきっかけになった）。
- マーケティングの基礎から応用の初歩まで体系的に学ぶことができ、またケーススタディや取材動画などで立体的に学ぶことができた。
- 試験期間の直前に、第 15 章で疑問に思ったことを質問箱経由で質問したが、丁寧に今後の学習の示唆を与えてくださる回答をいただいた。
- 記述式の課題や試験なので、近現代史における日本と諸国との関係に着目して考察する機会が自ずから増え、理解を深めることができた。
- 歴史教育では普通である時系列での事象の解説ではなかった点を高く評価。現場ロケやゲスト解説も理解が深まるのに大いに役立った。
- 現代という時代の文脈においても重要なテーマだと思った。政治の理論と術がどのように関わるのかという点は、重要だと思いました。
- 先生が時々「覚えていますか？」と聞き手に質問するので大事なところや骨格になる部分を掴みやすかった。
- 社会経済の基礎が学べた。担当講師の先生が要約を説明し、ゲストが質問をするという新しい形で講義が進められていたのが斬新だった。

【学部】「社会と産業」 抜粋

改善点

- 印刷教材の写真や図、グラフなどカラーのものが全然なかったので、写真だけでももう少しカラーのものがあるとよかった。
- 印刷教材一本で勉強を進めたが、文体の難易度が高く読むだけでも大変苦労した。もう少し解りやすく説明していただけたらと思いました。
- 「主要な皇帝、王権、教皇、戦争、出来事の年表」を教科書に付録して頂けると、時代背景をもっと理解するための手がかりになる。
- 授業で使用されている図表を印刷教材に掲載すべき。
- テキストにおいて引用原典の書名、引用箇所を明記してほしい。テキストだけで復習するときに使いくらい。
- 計算式とグラフの関係の解説をもう少し詳細に印刷教材に記載いただけるとより分かりやすいと感じた。
- テキストに掲載していないレジュメをもっと載せてほしい。
- テキストの誤字脱字、特に経済法令の間違いなどが散見され、質問しても学者らしからぬ対応であった。
- 式やグラフが文章で説明されているが、箇条書きにして枠で囲むなどすると視覚的にとらえやすくなると感じた。
- 複数教師がいてそれぞれにトーンが変わって一貫性がなかった。
- 初めて経済を勉強したため、難しく感じるところもありました。もう少し、図の説明など欲しかったです。
- イメージが湧くような図を付ければ、理解がはかどる。文章から想像し理解しなければいけないと思うが、漫画のような挿絵をつけて欲しい。
- 一緒に受講した社会調査の基礎と内容重複が多いのが気になる。
- 学習のポイントがどこなのか、聞いていて理解が深まるようなつながりを明示してほしい。
- 昨今の市民意識、市民活動と政治、行政との溝など、現代的な課題にも踏み込んでいただけるとありがたいと感じた。
- 何も知らない私からすると、どの部分がポイントなのかわかりづらかった。
- NPO・NGOの世界を知り、もっと募金してほしいという番宣やPRに見えてしまう回が多々あり、残念。
- 記述式試験はいいが、1問だけというのは理解のバランスを図る上でいかなものだろうか？
- 提出課題や単位認定試験の文章がやたらと長い。瞬時に理解できるほど学習していないと言われればそれまでだが、短文化を検討してほしい。
- 教材を読み込み過去問に取り組んだが、試験には全く役に立たなかった。深夜しか時間が取れないので、どんな形でも取り組める多様性がほしい。
- 回答に対する解説がないので記載してほしい。また実際の点数あるいはどこが間違っただかがわかるようにしてほしい。
- 通信指導の解答の表示方法について、箇条書きで答えを書いていただけたらありがたかったです。
- 統一感が必要。問題作成を各々の講師に任せただめか、難解な引っ掛け問題を出す人もいれば、あっさり簡単な問題しか出さない人もいます。
- 続編としてテレビ授業があるといいのですが、やはり映像があった方が理解の幅が違う気がします。
- 背景の建物や人物が巡る演出が単調でなく工夫していると思ったが、説明している建築家以外の作品が回っていると理解がそがれる。
- テキストの不明瞭な記述や誤植などは、ウェブの「授業連絡」に速やかに掲示すべき。受講生は知らずに使い続けてしまう。

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	14	18	32	楽しかった	7		7
勉強になった	18	7	25	学習内容の理解・整理に役立った	5	1	6
基礎的な知識が得られた	13	9	22	講師の解説が分かりやすかった	3	2	5
興味・関心が持てた	16	5	21	授業各回の内容・構成が良かった	1	3	4
深く学ぶ(考える)ことができた	16	4	20	科目全体の内容・構成が良かった	1	3	4
視野が広がった	14	6	20	講師の熱意・熱心が伝わった	3	1	4
新しい知識が身についた	11	8	19	良い授業だった	1	1	2
今後役に立つ内容だった	11	4	15	講師が良かった	2		2
知識の整理に役立った	11	4	15	講師以外の人や、複数の専門家の話を聞くことができた		1	1
学習意欲・知識欲がわいた	8	6	14	ポイントがつかみやすかった	1		1
具体的な事例、実践的な内容があった	6	2	8	印刷教材と異なる内容で良かった		1	1
体系的に学べた・理解できた	5	3	8				
理解しやすかった	6	1	7				
内容・構成が良かった	4		4				
身近に感じられる内容だった	2	1	3				
全体として満足している	1	2	3				
現在の課題や身近な問題点を学べた	1	2	3				
引用・参考文献・補助教材・問題集の紹介が良かった	3		3				
科目の学問的性質、位置付けが分かった	3		3				
自分の知識不足、学習不足を自覚できた		2	2				
自分の意見・考えを持てるようになった	1	1	2				
楽しかった	1		1				
最新の情報・研究が学べた		1	1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
理解しやすかった			1
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1
熱意が伝わる教材だった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験して良かった			3
学習意欲・知識欲がわいた	1	1	2
科目内容の理解度をはかるのに相応しい内容だった	1		1
記述式が良かった	1		1
コメント・対応が良かった		1	1

改善点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	20	2	22	印刷教材と異なる講義が聞きたい	7	2	9
難しかった	2	17	19	テレビ科目にしてほしい		7	7
教材が不十分だった(視覚教材、補助教材、他)	6	9	15	印刷教材の内容が異なる・運動していない	2	2	4
講師・事務方の対応が良くなかった	8	6	14	理解しにくい		4	4
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	5	4	9	図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	3	1	4
内容・構成が良くない	5	2	7	もっと深く学べるようにしてほしい	2	1	3
テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい		7	7	現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	1	2	3
内容が浅い	3	2	5	講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	2	1	3
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	4	1	5	演出が良くない、演出を工夫してほしい	2		2
内容の詰め込みすぎ		4	4	図・表・写真・イラストが見づらい	2		2
例題・練習問題を増やしてほしい	4		4	メディアの特性に合わない授業内容だった	2		2
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい	1	2	3	システム面の改善が必要	1	1	2
最新の内容を講義してほしい	3		3	双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	2		2
内容にまとまりがない	1	1	2	(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	2		2
興味・意欲がわかなかった	1	1	2	内容・構成が良くない		1	1
現実に生かせる内容にしてほしい	2		2	視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい		1	1
授業科目案内内は内容が不十分だった		2	2	講師の解説・指導が良くなかった	1		1
内容が基礎的で物足りなかった	2		2	手話通訳、または字幕がほしい	1		1
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2	解説中の印刷教材のページが分かりにくい		1	1
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	1		1	ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	1		1
自分のペースで勉強できなかった	1		1	講師によって授業のレベルが違う		1	1
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	1		1	重要な情報はテロップ等で表示してほしい、長く表示してほしい	1		1
新しい科目、広い分野をカバーする科目がほしい	1		1	インタビューやゲストの話が多い、時間を取られる、教材と関係のない話は不要		1	1
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい		1	1	具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	1		1
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい		1	1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	8	2	10
印刷教材の内容が異なる・運動していない	1	5	6
詳細な解説がほしい	1	4	5
理解しにくい		4	4
メディアの特性に合わない授業内容だった	1	3	4
誤植がある		3	3
内容・構成が良くない	1	2	3
色刷りにしてほしい	2	1	3
講師の解説・指導が良くなかった	3		3
図・表・写真・イラストが見づらい	2		2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1	1	2
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい		2	2
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	1	1	2
放送授業中の資料・データを載せてほしい	2		2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	2
索引を充実させてほしい		1	1
追加情報・追加教材がほしい	1		1
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい		1	1
具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい		1	1
講師・ナレーター等の声が聞き取りづらい		1	1
手話通訳、または字幕がほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない		2	2
課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい	1		1

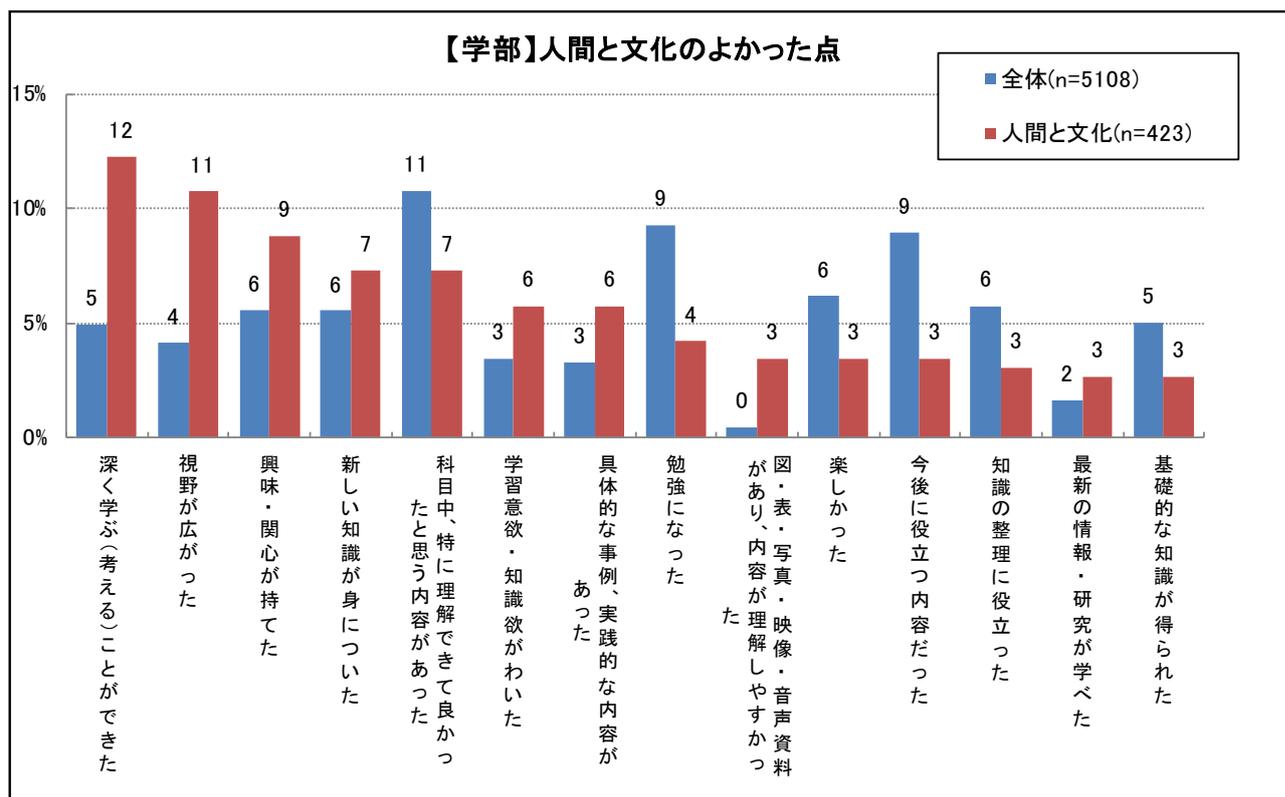
単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	5	1	6
記述式、および記述に関して改善してほしい	3		3
試験時間が短い、入力が間に合わない	1	1	2
難易度を下げるべき		1	1
問題の解答・解説・用紙がほしい		1	1
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある		1	1

【学部】「人間と文化」の傾向

よかった点

「深く学ぶ（考える）ことができた」が12%で最多。以下、「視野が広がった」が11%、「興味・関心が持てた」が9%、「新しい知識が身についた」「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が7%で続いていた。

図3-11 【学部】よかった点



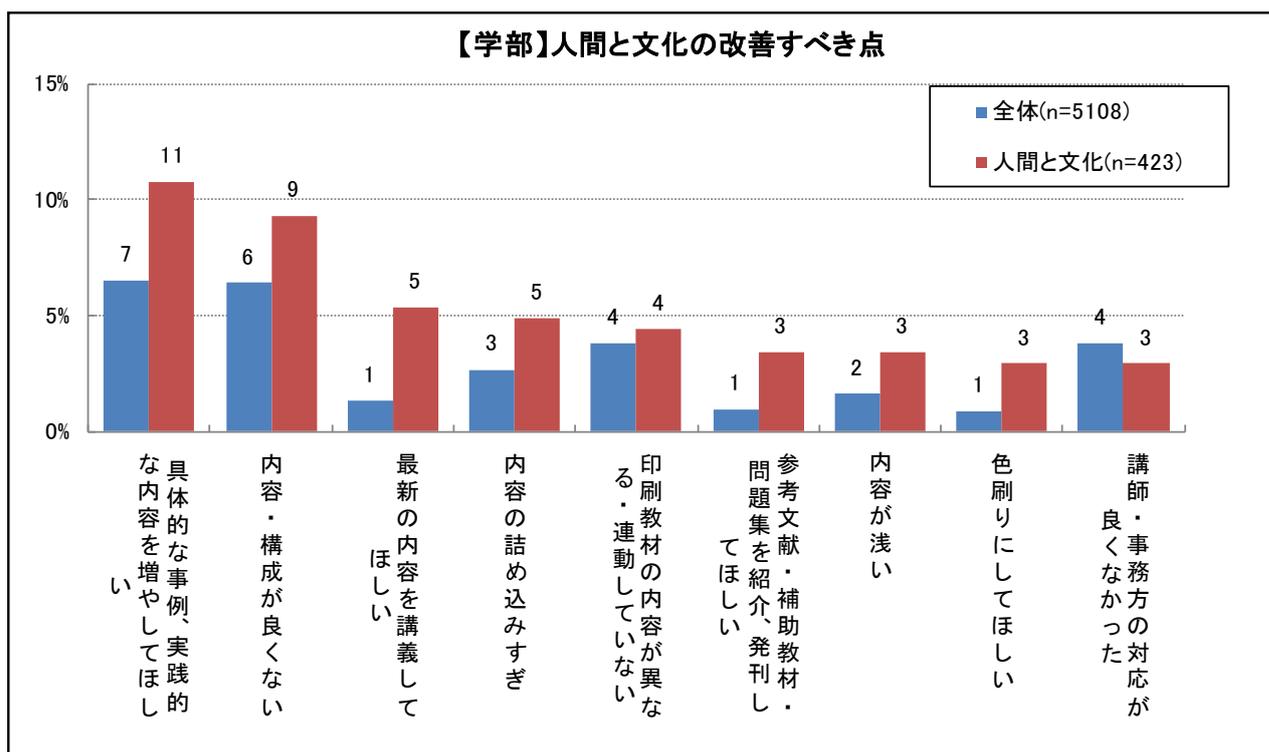
【学部】「人間と文化」の傾向

改善点

「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が11%で最多。

以下、「内容・構成が良くない」が9%、「最新の内容を講義してほしい」「内容の詰め込みすぎ」が5%、「印刷教材の内容が異なる・連動していない」が4%で続いていた。

図3-12 【学部】改善すべき点



【学部】「人間と文化」 抜粋

よかった点

- 図書館で名作 DVD を借り、印刷教材を参照しながら視聴した。映画初期のクオリティに驚き、他の作品も視聴したいと思った。
- 30 年前に英語教材として使った「カサブランカ」が教材。新たな視点で拝見でき、興味深く、感動でずらありました。
- 映画創造の歴史も興味深く、とりあげられた映画も色々な側面から分析紹介され理解を深め新たな興味を持てる内容だった。
- 歴史的位置づけの知識が得られた。今後映画を観るにあたって、系譜を意識しより深い受け取り方ができるように感じる。
- OSG（オンライン学習グループ）を通じ、他学生と議論を深めながら課題に向き合えた。学習のモチベーションも上がりました。
- 博物館の展示について、企画者の意図を読み取るための視座を得られたことは本科目を学んだ大きな収穫である。
- 映画の芸術性について光をあてた講義は興味深く、なりたちや歴史を詳細に、体系的に学べた点が良かった。
- 今年度からリニューアルされた講義なので、情報も比較的新しかった点です。
- 映画を「読み込む」奥深さを知った。きらびやかな宮殿の部屋を巡るような感覚で、知的興奮を味わえる講義でした。
- リュミエール兄弟の映画に感動した。社会情勢の把握をしないと古典映画の真意を誤解する可能性がある事も理解できた。
- 普段知りえないこと、身近では勉強できないこと、それらを学習できて良かったと思う。
- 博物館という視点から情報提示について考えることができた。現在の勤務先での情報整理についてとても参考になった。
- 映画を芸術とするための授業・テキストはとても充実していて受講して良かったと思います。
- 映画は芸術ではなく娯楽だと思っていたが、今回の授業で歴史や文化のある芸術だということが十分に理解できた。
- 子供の頃から数多くの映画を観てきました。自分なりに素晴らしさを知っているつもりでしたが、授業を通じさらに多くのことを学びました。
- テレビ講義のメリットが最大限生かされている。映像が多く見られて理解が進み、インタビューも良い教材だった。
- 映画史をざっくり俯瞰して知ることができた。熱意溢れる授業で好奇心を強く刺激され、同じテーマでもっと学びたいと思った。
- 紙教材では伝わらない、放送授業ならではの最新の映像技術を用いた展示を、実体験に近い形で知ることができた。

【学部】「人間と文化」 抜粋

改善点

- 映画という特質上、印刷教材だけでは伝わらない部分もあり、カラー写真や写真を増やしていただくと助かった。
- 新しい教科書のためか、巻末索引が少なく、振り返る際に時間がかかった。索引の充実を望みます。
- 放送授業の図表が教材に載っていないと、ノートに書き写すのに時間を要する。掲載してほしい。
- 各項目それぞれに説明が長く、テキストが分厚くなっている。簡潔な文章構成でお願いしたい。
- 索引に記載されたページ番号と本文中のページ番号の不一致がいくつかありました。
- 日本人の名前の表記には読み仮名をつけたほうが理解しやすくなるかもしれないと思った。
- 初心者には判断が難しい。「映画史全体の基礎資料」的な書籍のお薦め等を掲載いただければ有難いです。
- テレビの映像については不要に長いシーンがあるように感じた。内容を伝えるのにもう少し短くても良い。
- 参考映像の出典（どういったアーカイブを利用すれば視聴できるのか）という資料の提供があると、さらによい。
- 講師の語りが原稿を丸読みしている点がとても気になる。
- この科目の続編の講座を企画してほしい。映像表現に関する科目は放送大学にふさわしい。
- 残念ですが15回では足りないと思いました。
- 最近の映画界の現状と課題についても範囲を広げるとより良いと考えます。
- 途中で博物館見学の機会を設けてみては、如何でしょうか。
- 画角に関する説明に際して、いくつか用語が混同するような紛らわしい表現があった気がします。
- 単位認定試験の問題数がやや多いと感じました。
- 終了間際に問題数に気づき、回答する時間が足りず大失敗しました。（試験時間・問題数のバランス等）
- 放送だけで紹介した内容からも試験を出してよいと思う。放送内容から勉強しているかを確認してほしい。
- 試験問題が択一式であるより、記述式である方がより学習意欲が増え、理解も深まると感じます。
- 通信指導のことが頭になくて提出できませんでした。事前に受けることをはっきりと案内いただければ良かった。
- 実際の映画作品を上映することはわかりやすいが、相関図やグラフ化などの工夫があればなお理解がすすむ。
- 放送での喋りの硬さを感じられ、講師の熱意というか勢いがYouTube講義と比べると少し差を感じてしまった。
- 講師により早口のため聞き漏らすことがある。字幕が欲しい。
- 放送中に「印刷教材には記載がありませんが」といった明示があると、より親切に感じられる。
- より広く鑑賞ができるよう、YouTube等の無償配信のリンク集なども添付して頂けるとよい。
- どこかに歴史年表があれば、時代背景と比較しながら理解できたと思う。
- 内容に対して放送時間が短いためなのか、先生方が早口だと感じ、理解に手間取りました。
- 映像授業のインターネット配信の解像度を上げてほしい。
- 担当講師が変わる回で進め方のテイストに差があり、躓いた。科目全体でもう少し統一感がほしい。
- お気に入りの作品について尋ねることのできる双方向性があれば事態は改善するのかもしれませんが。

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
深く学ぶ(考える)ことができた	32		32	図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	9		9
視野が広がった	28		28	良い授業だった	5		5
興味・関心が持てた	23		23	学習内容の理解・整理に役立った	4		4
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	19		19	講師が良かった	4		4
新しい知識が身についた	19		19	楽しかった	3		3
具体的な事例、実践的な内容があった	15		15	授業各回の内容・構成が良かった	2		2
学習意欲・知識欲がわいた	15		15	科目全体の内容・構成が良かった	2		2
勉強になった	11		11	現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	2		2
今後に役立つ内容だった	9		9	複数の講師の講義を聞くことができた	2		2
知識の整理に役立った	8		8	講師の解説が分かりやすかった	1		1
基礎的な知識が得られた	7		7	講師の熱意・熱心さが伝わった	1		1
最新の情報・研究が学べた	7		7				
楽しかった	6		6				
全体として満足している	6		6				
体系的に学べた・理解できた	5		5				
内容・構成が良かった	2		2				
交流フォーラムが良かった	2		2				
理解しやすかった	1		1				
専門的な内容だった	1		1				
自分の意見・考えを持てるようになった	1		1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良かった	2		2
様々な事例、具体的な事例が学習に役立った	2		2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目内容の理解度ををはかるのに相応しい内容だった	1		1
受験して良かった	1		1

改善点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	22		22	内容・構成が良くない	9		9
最新の内容を講義してほしい	11		11	もっと深く学べるようにしてほしい	5		5
内容の詰め込みすぎ	10		10	引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	4		4
内容・構成が良くない	7		7	印刷教材の内容が異なる・連動していない	3		3
内容が浅い	7		7	ゲストや別の講師を招いてほしい、増やしてほしい	3		3
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい	7		7	面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3		3
講師・事務方の対応が良くなかった	6		6	演出が良くない、演出を工夫してほしい	2		2
教材が不十分だった(視覚教材、補助教材、他)	5		5	授業のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	5		5	双方向性が必要、オンライン科目にしてほしい	2		2
難しかった	4		4	放送授業中の資料・データを載せてほしい	2		2
内容にまとまりがない	4		4	テレビ科目にしてほしい	1		1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	3		3	図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	1		1
新しい科目、広い分野をカバーする科目がほしい	3		3	視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	1		1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		1	講師の解説・指導が良くなかった	1		1
興味・意欲がわかかなかった	1		1	図・表・写真・イラストが見づらい	1		1
講義内容と科目名に乖離がある	1		1	講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	1		1
交流の場を用意してほしい	1		1	不要なロケ、動画等がある	1		1
自分のペースで勉強できなかった	1		1	(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	1		1	単位認定試験と連動していない	1		1
学校の対応(WAKABA、シラバスを含む)が不十分だった	1		1	講師によって授業のレベルが違う	1		1
期待していた内容ではなかった	1		1	講師は1人の方が良い	1		1
面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1	講師の熱意が伝わらない	1		1
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	1		1	参考となる事例や資料の紹介がほしい	1		1

印刷教材				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材の内容が異なる・連動していない	6		6	通信指導に気付かなかった・受けられなかった	2		2
色刷りにしてほしい	6		6				
内容・構成が良くない	3		3				
索引を充実させてほしい	3		3				
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	2		2				
誤植がある	1		1				
理解しにくい	1		1				
図・表・写真・イラストが見づらい	1		1				
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1				
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1				
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	1		1				
講師の解説・指導が良くなかった	1		1				
難易度・分量が不適切だった	1		1				

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題数が多かった・範囲が広がった	2		2
試験が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	1		1
記述式、および記述に関して改善してほしい	1		1
試験時間が短い、入力が間に合わない	1		1
試験の設問内容が理解しにくい・出題の仕方に違和感がある	1		1

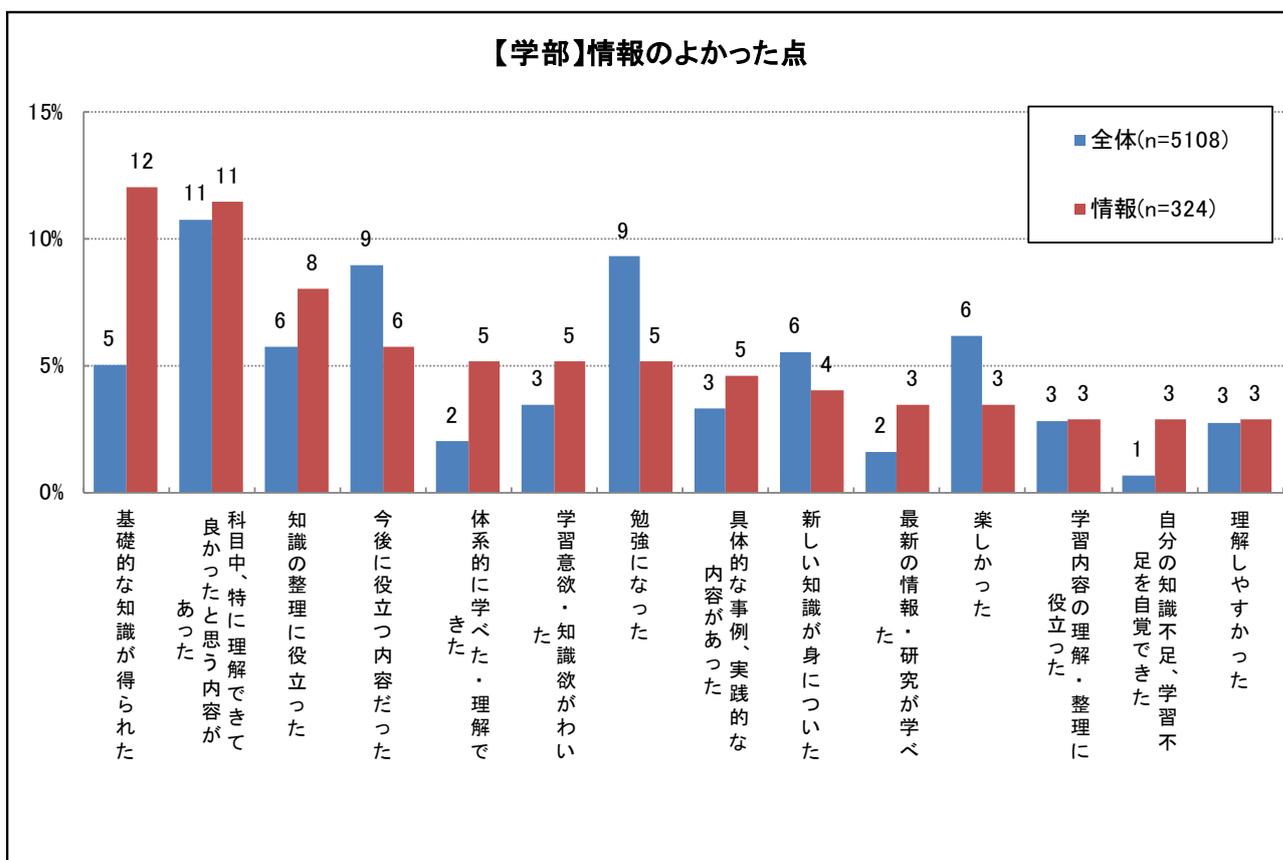
【学部】「情報」の傾向

よかった点

「基礎的な知識が得られた」が12%で最多。

以下、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が11%、「知識の整理に役立った」が8%、「今後に役立つ内容だった」が6%、「体系的に学べた・理解できた」「勉強になった」「学習意欲・知識欲がわいた」「具体的な事例、実践的な内容があった」が5%で続いていた。

図3-13 【学部】よかった点



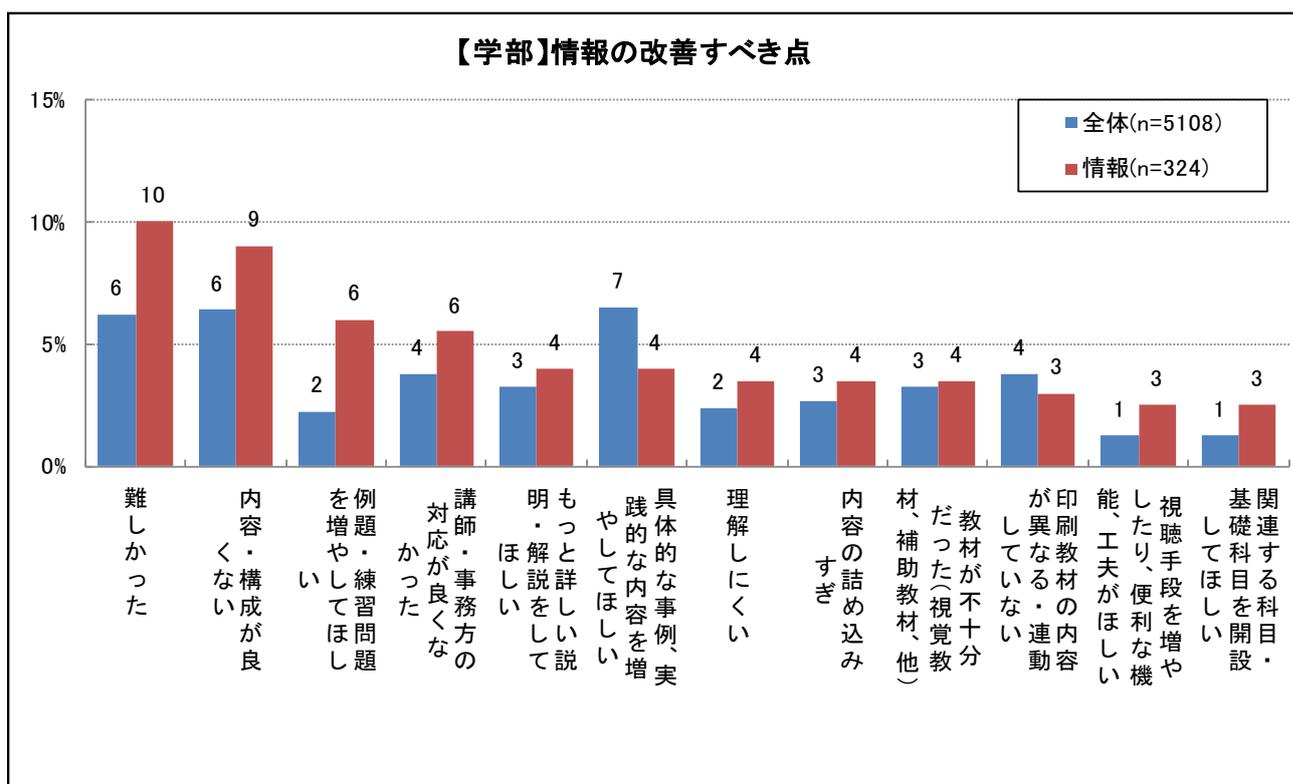
【学部】「情報」の傾向

改善点

「難しかった」が10%で最多。

以下、「内容・構成が良くない」が9%、「例題・練習問題を増やしてほしい」「講師・事務方の対応が良くなかった」が6%で続いていた。

図3-14 【学部】改善すべき点



【学部】「情報」 抜粋

よかった点

- ハード面がよく書かれていた。先生のテキストは特に参考文献も多く、参考にしやすいため、今後の学習にも活かせると思う。
- 実際の識者のインタビューで所感や体験談を知れたのがよかった。
- マーケティングについて体系的に知ることが出来た
- 仕事の分野とは異なるテクノロジーの学習ができた。幅広く実用されていることが知見としてもてたのは仕事にも役立つ。
- ITの現状を知ることができて良かった。
- 新しい知識の習得や、既存の知識の整理ができた
- 実際にHTMLやCSSを使用した問題が出てきていたことで、仕組みに対する理解がより深まった。
- カメラ、マイク、照明の基礎知識と、映像制作の流れを一通り学べた点。
- 苦手と思っていた情報科学が、実践項目が多く楽しく身につきました
- ウェブ検索やサイトの評価の仕組みを知ることができたこと。
- 動画を見るときの視点が変わった。動画を撮るときや写真撮影の際にも参考になる点がたくさんあった。
- カメラワークや照明などについて新しい発見が多くあり、今後の生活に役立てることができる。内容はとても理解しやすかった。
- 映像制作について学べ、これをきっかけにアクションカメラを購入して映像編集に挑戦しています。
- この科目がきっかけでJavaScriptやHTML/CSS、PHPを知ることができて良かった。視野が広がりました。
- ハードウェアや周辺機器などについて学べ、ITパスポートの学習に役立ちました。
- パソコンやプログラムに関して多少知識があったとしても、情報科学とはどんなものかを深く理解していなかったので理解できてよかった。
- 試験をすることで繰り返してその道の第一線で活躍されている方々の考えを知ることが出来ます。
- 基礎的な部分の学び直し・整理をすることができ、エンベデッドシステムスペシャリスト試験対策にも役立った。
- 聞き手として出演された先生がユニークで、楽しんで視聴できた。
- 数に対して苦手意識があったが、表し方や計算の仕掛けを読んで知識を深められた。今後も読み返して理解したいと思える授業だった。
- 先生方の熱意にあふれたご講義に感銘をうけました。テキストもわかりやすかったです。
- YouTubeでの映像投稿を予定しているが、指南書を読んでもわからなかった基本が理解でき、目的を達成できた。
- 映像制作について全体の流れがわかった。また、プロの現場のお話などが聞けてよかった。

改善点

- 講師によって内容の難易度に差がある。平準化なり、印刷テキストでのフォローなりがあると理解しやすい。
- テレビで提示された表やグラフが印刷教材では提示されていない。印刷教材でも掲載すべきだと思います。
- テキストの画像が小さくて見づらいものが多い。
- 自習型問題の解説資料などを PDF でダウンロードできるようにして欲しい。電子データで残せるようにしたい。
- 用語の索引をもう少し充実して欲しい。
- 句点がピリオドになっており非常に読みづらかった。通常の「。」を使用していただきたい。
- 印刷教材で初見の難解用語については都度解説して欲しい。
- もう少しテキストを厚くしてもよかった。データ構造の基礎くらいボリュームが欲しかった。
- 基礎レベルでは分からない箇所について、理解の補助となる資料や URL を教示いただければと思う。
- コンピュータを使った実際的な内容や、実際のモノがどう使われているのか映像があればよかった。
- 冒頭でくじけた。入りをもっとゆるやかにしてほしい。自分には難易度が高すぎた。
- プロセスの起動順などは、静止画でなく動画（アニメーションなど）で説明していただけると頭に入りやすい。
- 講師があまりに台本を棒読みなのはやめてほしい。また、聞き手とのわざとらしい台詞も聞いていて恥ずかしくなる。
- タイトルのイメージで科目を選択したが、意外にも奥深くて理解する事が難しく感じた。
- 講師と聞き手 3~4 人の掛け合いが冗長。聞き手に異なる背景を持たせるなど、角度を変えた質問をしてほしかった。
- どの程度のプログラミング知識を前提にしているのか不明瞭。シラバスに補足があってもいいと思った。
- 検索等の計算問題について、高校の教科書にあるような「練習問題」のページをつけてほしい。
- WEB 受講では最後までスクロールしないと問題数がわからない。冒頭に総問題数が把握できるようにしてほしい。
- 単位認定試験の結果発表から、次学期科目申込期限までの時間がなさすぎます。余裕を持って科目を選びたい。
- 画面上の「ちゃう」を数える際、改行等で頭を揃えて見やすくしてほしい。数えるクリックで誤選択するのもストレス。
- 通信指導や自習問題の分量が多いかなと感じた。（現在は力になったと感じているが、当時は負担だった）
- 認定試験のような問題が通信指導の問題にあればよかった。
- テロップ背景に講師の画像を重ね合わせる（スーパーインポーズ）など、演出を工夫してほしい。
- 放送内容を面白くしようという意図は分かるが、最終的に演習問題が解けるようなアプローチを扱ってほしい。
- 実際の装置の結線などは、現物が手元にない者にとっては分かりづらく、終われば忘れてしまう内容だった。
- 放送の中に「P〇ページをあけてください」といった、学習意欲を維持させるような配慮や声かけが欲しい。
- サポートサイトが不親切。放送大学は実習量が圧倒的に足りないので、少しでも実習を取り入れていただきたい。

【学部】「情報」

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
基礎的な知識が得られた	21		21	学習内容の理解・整理に役立った		5	5
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	20		20	楽しかった		3	3
知識の整理に役立った	14		14	授業各回の内容・構成が良かった		3	3
今後に役立つ内容だった	10		10	アシスタント・聞き手・ナビゲーターが良かった		2	2
勉強になった	9		9	良い授業だった		1	1
体系的に学べた・理解できた	9		9	現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった		1	1
具体的な事例、実践的な内容があった	8		8	講師の熱意・熱心が伝わった		1	1
学習意欲・知識欲がわいた	8		8	理解しやすかった		1	1
新しい知識が身についた	7		7	印刷教材と連動していて良かった		1	1
最新の情報・研究が学べた	6		6	ゲストを招いた授業が良かった、ゲストの話が良かった		1	1
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	5		5				
理解しやすかった	4		4				
興味・関心が持てた	3		3				
視野が広がった	3		3				
楽しかった	3		3				
全体として満足している	3		3				
内容・構成が良かった	2		2				
深く学ぶ(考える)ことができた	1		1				
受験・資格取得に役立った	1		1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
引用・参考文献の紹介が良かった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目内容の理解度をはかるのに相応しい内容だった		2	2
学習意欲・知識欲がわいた		1	1

改善点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しかった	20		20	内容・構成が良くない	5		5
講師・事務方の対応が良くなかった	11		11	印刷教材の内容が異なる・運動していない	4		4
内容・構成が良くない	10		10	理解しにくい	4		4
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	8		8	例題・練習問題を増やしてほしい	4		4
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	8		8	印刷教材と異なる講義が聞きたい	2		2
例題・練習問題を増やしてほしい	8		8	演出が良くない、演出を工夫してほしい	2		2
教材が不十分だった(視覚教材、補助教材、他)	7		7	視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	2		2
内容の詰め込みすぎ	7		7	講師の解説・指導が良くなかった	2		2
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	5		5	講師以外には必要ない・違和感がある	2		2
内容が浅い	4		4	単位認定試験と運動していない	2		2
資料・データ・映像・内容が古い、改訂してほしい	3		3	例題、演習問題を解きながら解説してほしい	2		2
授業科目案内内は内容が不十分だった	3		3	図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	1		1
内容が専門的で難しかった	3		3	授業のテンポが良くない(早い・遅い)	1		1
最新の内容を講義してほしい	2		2	メディアの特性に合わない授業内容だった	1		1
内容にまとまりがない	2		2	解説中の印刷教材のページが分かりにくい	1		1
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2	不要なロケ、動画等がある	1		1
テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい	1		1	誤植がある	1		1
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい	1		1	聞き手がいた方がよい	1		1
講義内容と科目名に乖離がある	1		1	面接授業・実習を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1
新しい科目、広い分野をカバーする科目がほしい	1		1	引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	1		1	内容が薄い・少なすぎる	1		1
質問や相談がしたい	1		1	具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	1		1
講師の詳しいプロフィールや研究内容、仕事内容等を知りたい	1		1	最初やキャプター等の変わり目の音楽、効果音等は不要	1		1
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	1		1	授業科目案内内は内容が不十分だった	1		1

印刷教材				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
理解しにくい	3		3	課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない	1		1
内容・構成が良くない	3		3	課題(問題)が、単位認定試験と直結していない	1		1
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	2		2				
印刷教材の内容が異なる・運動していない	2		2	単位認定試験			
詳細な解説がほしい	2		2	意見			
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	2		2	試験が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	4		4
視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	2		2	問題数が多かった・範囲が広がった	2		2
図・表・写真・イラストが見づらい	1		1	難易度を下げるべき	1		1
索引を充実させてほしい	1		1	問題の解答・解説・用紙がほしい	1		1
文字が読みづらい	1		1	試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1
放送授業中の資料・データ、ゲストの話を載せてほしい	1		1	Web試験では出力できないので計算や記入ができず難しい	1		1
追加情報・追加教材がほしい	1		1				
内容が薄い・少なすぎる	1		1				
難易度・分量が不適切だった	1		1				
講師により内容にバラつきがある・解説が異なる	1		1				
図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	1		1				

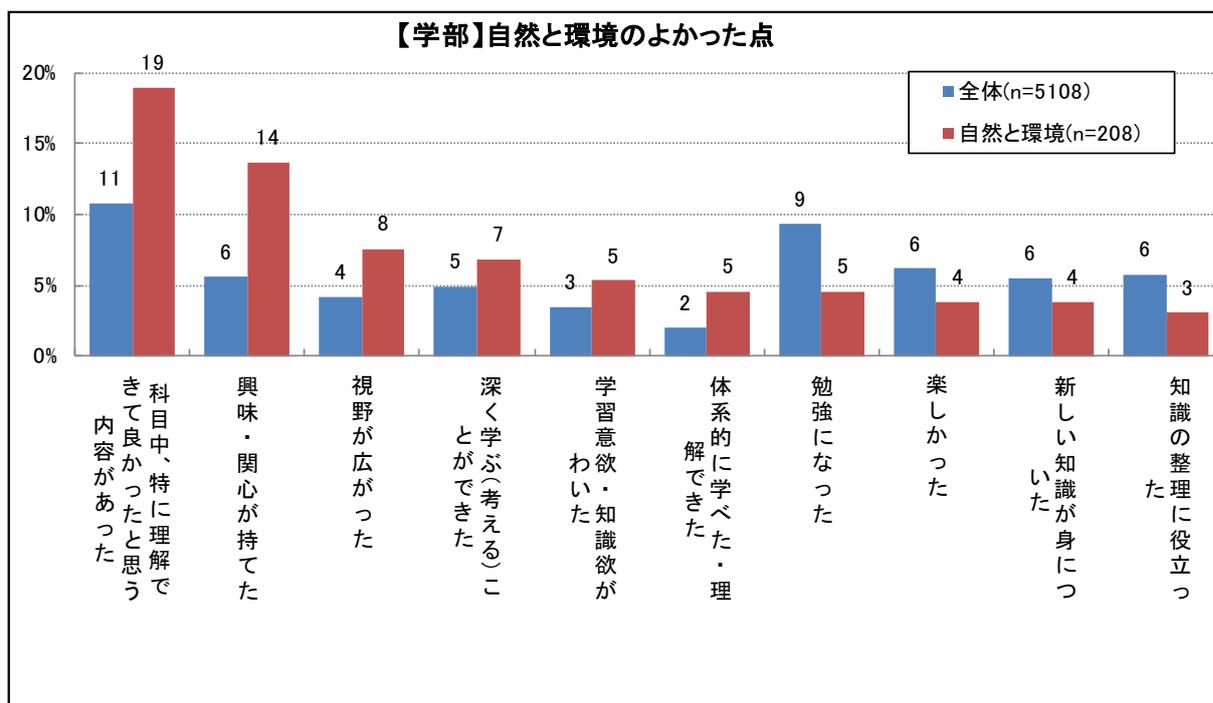
【学部】「自然と環境」の傾向

よかった点

「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」(19%)、「興味・関心が持てた」(14%)が10%を超えた。

以下、「視野が広がった」が8%、「深く学ぶ(考える)ことができた」が7%、「学習意欲・知識欲がわいた」「体系的に学べた・理解できた」「勉強になった」が5%で続いていた。

図3-15 【学部】よかった点



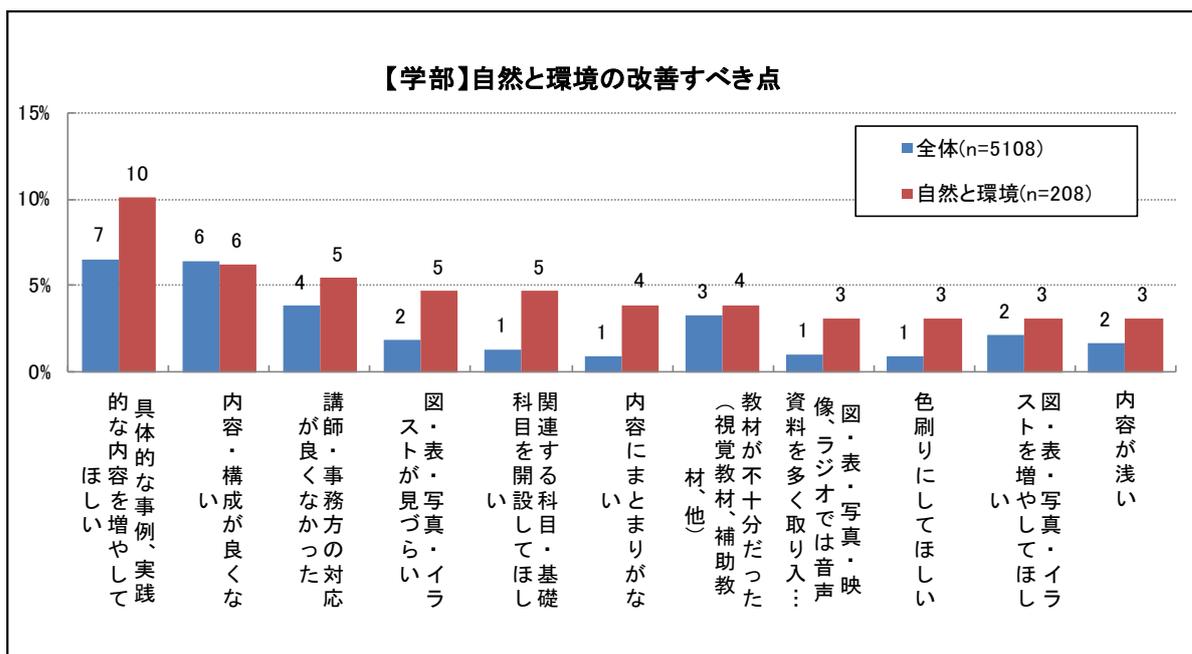
【学部】「自然と環境」の傾向

改善点

「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が10%で最多。

以下、「内容・構成が良くない」が6%、「講師・事務方の対応が良くなかった」「図・表・写真・イラストが見づらい」「関連する科目・基礎科目を開設してほしい」がそれぞれ5%で続いていた。

図3-16 【学部】改善すべき点



【学部】「自然と環境」 抜粋

よかった点

- テレビ教材で、実際の植生や生態系の様子が紹介されているところは、見るのが楽しみでした。
- 地球のダイナミクスに関連し、教材に使われた場所を訪れたことでジオストーリーの理解が深まりました。これからの旅の視点も変わります。
- 試験結果は別として、印刷教材を読み込み、とても興味が湧き、楽しく学ばせていただきました。
- 映像教材の場所を実際に歩いてみて体感できたことはよかったです。岩石や地層についてさらに深く勉強したいと思っている。
- ニュートンがいかに先人の肩に乗ったのかがよく理解できた。微分と積分が逆演算の関係と気付いた発想の謎がこの講義で理解できた。
- 通常の理学・工学分野では経験できない、歴史の視点から学ぶことができる数少ない貴重な経験だった。
- 何げなく見ていた道路脇の草木が意味のあるものに見えてきて、地球の循環のひとつとして改めて見直すことができた。
- 専門的ではあるが、とても身近なことであり、私たちの営みに非常に関係があることがよく分かった。
- 生物を取り巻く環境について更に深く学ぶための知識の基礎が身に付いた感覚がある。
- 色々事象のつながりが理解できた。
- 計算方法や式を学ぶより意味理解に重点を置いた学習で、全体的に教養が深まった。
- 地学が総合科学であり門戸が広いことを実感。自分の興味のある分野から取り組んでいいとわかり、今後の学習に意欲が湧きました。
- 数学の歴史を体系的に学べた。イスラム圏の科学についても詳しく学ぶことが出来、論証が重視されたという点も興味深い。
- 岩石名を覚えることより関心をもってもらうことを大事にする大森先生の語り口が柔らかく、次回も先生の科目を履修したい。
- 歴史の楽しさを知った
- 生物環境がいかに生物同士の関係で成り立っているか、また人間がその環境にどう向き合ったらいいのかなどが良くわかった。
- 地震、岩石、地形といった興味ある分野の最新の情報を確認することができ有意義であった。
- 人中心の考え方ではなく共生が必要であり、そのために自分たちは何をしていくのかを考える必要があると痛切に感じた。
- ジオパーク、地質全般にわたるテキストは多くないので、やさしく解説があり良かった。
- 関連するウェブサイトの存在を知ることができた。
- ダイナミックな地球の単位習得後に本講座受講でしたが、完全ではないとしてもより理解度が深められたと思う。
- 歴史を振り返り、アリストテレスが重要視される理由に納得。構成が秀逸で教科書としても読み物としても楽しめた。
- 数学と科学の歴史的流れを概観できた。授業ではポイントを説明したボードがわかりやすく効果的だった。
- 放送授業が充実していたので学習が進めやすかった。教授の話も分かりやすいし、聞き手も良かった。
- 授業を受けたことで、身近な自然環境への関心が高まった。テレビや新聞の関連話題にも興味が持てるようになった。
- 印刷教材だけの予習では理解できない箇所が放送授業の説明を視聴して理解できた。
- 自然系の授業が好きなので受講。ロケが多く、興味がある部分がたくさん扱われていて勉強するのが楽しかった。

【学部】「自然と環境」 抜粋

改善点

- 年表があると分かりやすい。
- 写真と解説文章との乖離が気になる。図から読み取る方法や、注視すべき点についての解説を充実させてほしい。
- 学習のポイントを最後に整理して提示してほしい。印刷教材との関連を画面上で表示してほしい。
- 放送ではカラーでわかりやすい図が、印刷教材では白黒になって判別しにくいことがあった。
- 植物の写真と特徴を表と写真でまとめて欲しかった。
- テキストの図が細かすぎて見づらいところがあった。
- 重要なポイントは、活字を例えばゴシック体にするなどしてほしい。
- 印刷教材に誤字や図の数値の漏れが散見された。校閲を徹底してほしい。
- 注釈やコラムが多く、科目の理解には少々煩雑に感じるところもあった。
- 12・13章は話の流れが冗長で、後から読み直しても重要ポイントを見つけにくい。体系的な説明にしてほしい。
- 動く図表（アニメーション）などを導入できると、より理解が深まると思う。
- テンポ感が遅い。画面づくりが古いので、もう少しきれいに制作してほしい。
- 現地ロケ（離島・海外も含め）をもっと増やすと良い。
- スライドを読むだけのパートはなくしてほしい。事実、仮定、推論、結論の話し方にメリハリをつけてほしい。
- 実際の数学の問題を解くことはしないとのことだったが、いくつかの基本的な問題を解いていく様を見てみたかった。
- 科目名が「数学の歴史」だが、内容はニュートンまで。範囲がわかるようなタイトルにするか、近代まで含めてほしい。
- 導入科目と内容が一部重複していた。もう少し専門的な内容に踏み込んで欲しかった。
- 字幕表記をつけてほしい。専門用語は耳で聞くだけでは漢字がわからず、理解しにくい。
- 最終章の内容はあまり興味を持つことができなかった。
- 特定の地域（阿蘇や東京）の地下水学に偏っている印象。地下水学として別科目を設けるなどしてはどうか。
- 認定テストの過去問の解答を掲載してほしい。自身の回答が合っているか確認したい。
- 自宅受験と学習センター受験で出題形式（複数選択の有無）が異なると難易度に差が出るため、公平にしてほしい。
- 試験の記述と教科書の記述（球体か、ほぼ球体か）にわずかな差があり、混乱して時間を要してしまった。
- 印刷教材にヒントがなく、放送授業の内容を覚えていないと答えられない問題があった。難易度が高い。
- 放送授業のスライド内に、アリストテレスの誤字（アリストレス）があった。
- 幾何学的な図形の説明など工夫できるはずなのに、テキストを読み上げるだけで、映像授業の特性が生かされていない。
- 放送授業と印刷教材の進行順が異なる箇所があり、学習しにくかった。
- 放送で提示されている図表を拡大して確認したい。ウェブサイトなどで高精細な画像を公開してほしい。

【学部】「自然と環境」

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	25		25	講師の解説が分かりやすかった	3		3
興味・関心が持てた	18		18	学習内容の理解・整理に役立った	1		1
視野が広がった	10		10	楽しかった	1		1
深く学ぶ(考える)ことができた	9		9	授業各回の内容・構成が良かった	1		1
学習意欲・知識欲がわいた	7		7	図・表・写真・映像・音声資料があり、内容が理解しやすかった	1		1
勉強になった	6		6	科目全体の内容・構成が良かった	1		1
体系的に学べた・理解できた	6		6	印刷教材と連動して良かった	1		1
新しい知識が身についた	5		5				
知識の整理に役立った	4		4				
楽しかった	4		4				
基礎的な知識が得られた	3		3				
内容・構成が良かった	3		3				
身近に感じられる内容だった	3		3				
現在の課題や身近な問題点を学べた	3		3				
具体的な事例、実践的な内容があった	2		2				
理解しやすかった	2		2				
最新の情報・研究が学べた	2		2				
今後に役立つ内容だった	1		1				
全体として満足している	1		1				
自分の知識不足、学習不足を自覚できた	1		1				
引用・参考文献・補助教材・問題集の紹介が良かった	1		1				
難易度・分量が適切だった	1		1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
様々な事例、具体的な事例が学習に役立った	3		3
読み物として面白い内容だった	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
科目内容の理解度をはかるのに相応しい内容だった	1		1

改善点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	13		13	図・表・写真・映像、ラジオでは音声資料を多く取り入れてほしい	4		4
講師・事務方の対応が良くなかった	7		7	図・表・写真・イラストが見づらい	3		3
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	6		6	もっと深く学べるようにしてほしい	3		3
内容・構成が良くない	5		5	聞き手がいた方がよい	3		3
教材が不十分だった(視覚教材、補助教材、他)	5		5	印刷教材の内容が異なる・連動していない	2		2
内容にまとまりがない	5		5	内容・構成が良くない	2		2
内容が浅い	4		4	現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	2		2
内容の詰め込みすぎ	3		3	理解しにくい	1		1
テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい	2		2	演出が良くない、演出を工夫してほしい	1		1
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい	2		2	視聴手段を増やしたり、便利な機能、工夫がほしい	1		1
興味・意欲がわかなかった	2		2	手話通訳、または字幕がほしい	1		1
講義内容と科目名に乖離がある	2		2	メディアの特性に合わない授業内容だった	1		1
例題・練習問題を増やしてほしい	1		1	誤植がある	1		1
最新の内容を講義してほしい	1		1	講師によって授業のレベルが違う	1		1
講義回数を増やしてほしい、受講期間を長くしてほしい	1		1	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
新しい科目、広い分野をカバーする科目がほしい	1		1				
内容が基礎的で物足りなかった	1		1				
期待していた内容ではなかった	1		1				
科目により難易度の差が大きい	1		1				
授業のテンポが良くない(早い・遅い)	1		1				

印刷教材				単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
図・表・写真・イラストを増やしてほしい	4		4	難易度を下げるべき	2		2
色刷りにしてほしい	4		4	難易度を上げるべき	1		1
図・表・写真・イラストが見づらい	3		3	問題の解答・解説・用紙がほしい	1		1
誤植がある	2		2	誤植があった、数字の誤りがあった	1		1
理解しにくい	1		1				
内容・構成が良くない	1		1				
詳細な解説がほしい	1		1				
索引を充実させてほしい	1		1				
引用・参考文献・補助教材・問題集を紹介してほしい	1		1				
重要な言葉は太字や斜体、アンダーライン等わかりやすくしてほしい	1		1				
(各章ごとの)まとめや学習ポイント・総括がほしい	1		1				

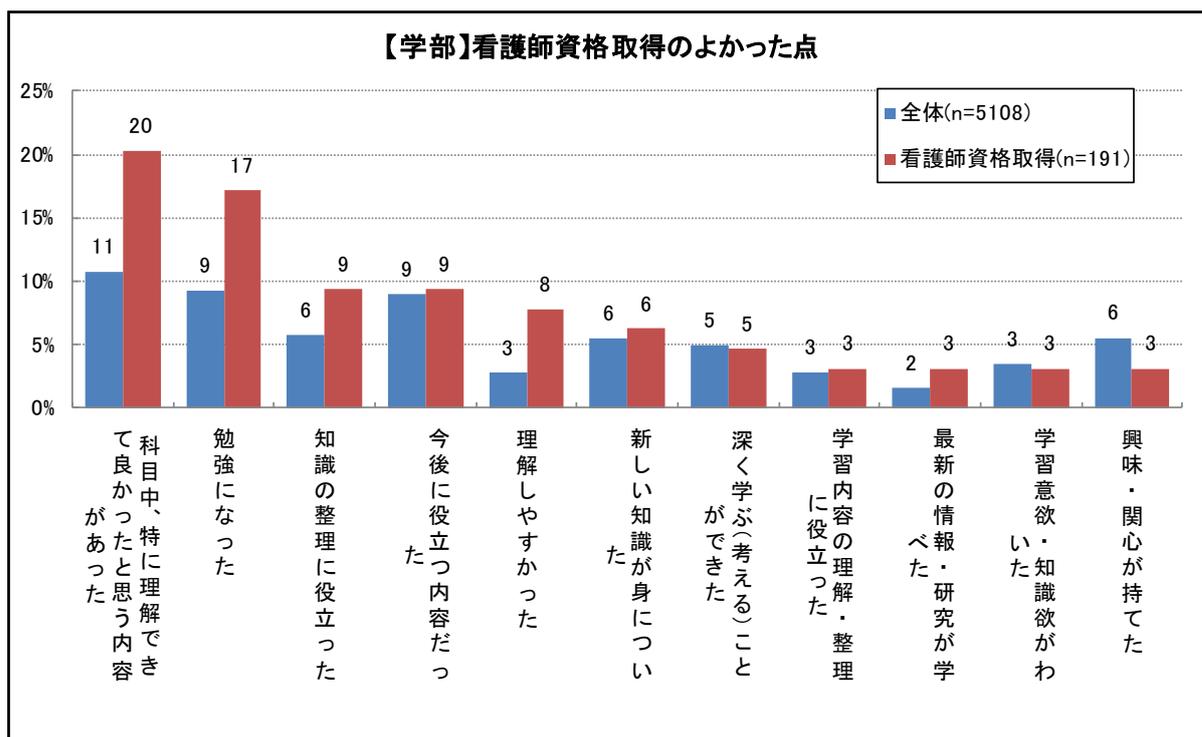
【学部】「看護師資格取得」の傾向

よかった点

「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が20%で最多。

以下、「勉強になった」が17%、「知識の整理に役立った」「今後に役立つ内容だった」が9%、「理解しやすかった」が8%、「新しい知識が身についた」が6%で続いていた。

図3-17 【学部】よかった点



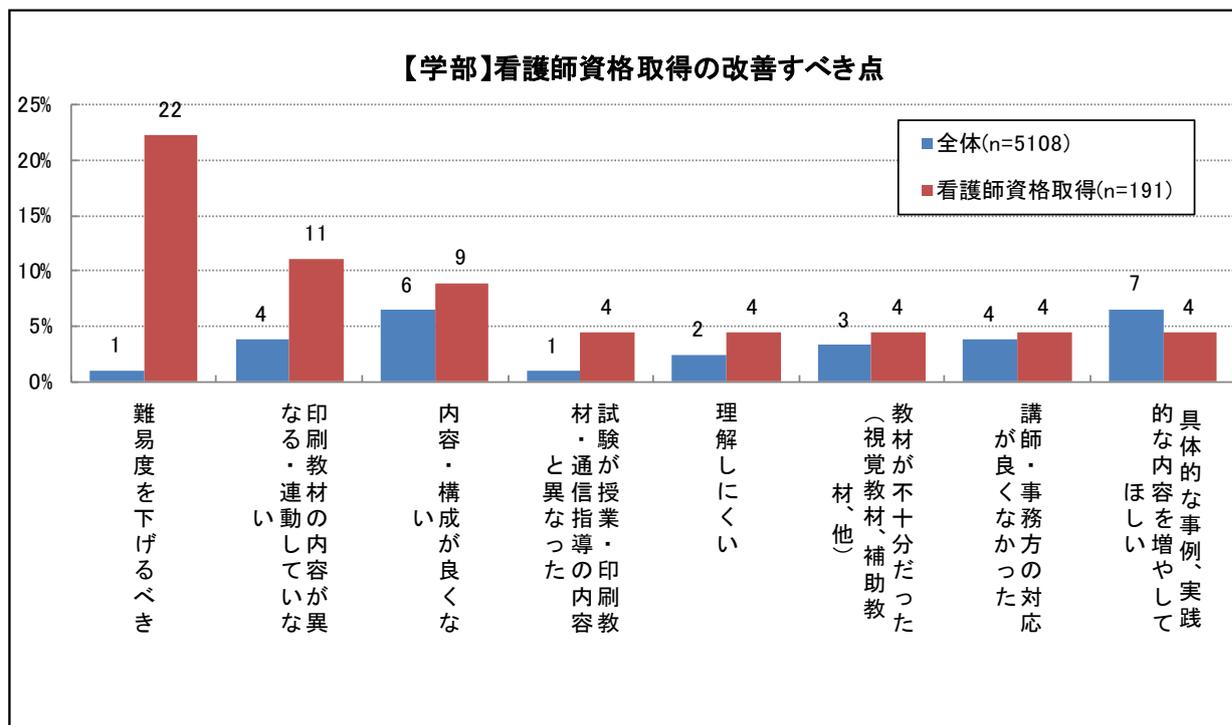
【学部】「看護師資格取得」の傾向

改善点

「難易度を下げるべき」が22%と突出して高かった。

以下、「印刷教材の内容が異なる・連動していない」が11%、「内容・構成が良くない」、
「内容・構成が良くない」9%で続いていた。

図3-18 【学部】改善すべき点



【学部】「看護師資格取得」 抜粋

よかった点

- 今までの知識の振り返りができた
- 苦手な精神分野に関して、医学と看護学の違いが明確にされたことはよかった。
- 現在の老年看護の課題の知見を得た。
- 先生方の経験や体験を通して理解を深めることができた。
- 看護師として、現在は地域包括病棟で勤務していますが、内容は適切であり、改めて大切なことに気がつくことも多くありました。
- とても難しい内容でしたが、知らなかったことも多く、新しい知識を得られたことはとても良かった。
- 最後まで、飽きずに受講できたところが良かったです。簡単すぎず、難しすぎず、ちょうど良かったです。
- 患者様の多くは老年期なので、日頃の看護実践に繋がると感じました。
- 精神科の歴史と向精神薬への理解が深まった
- 関心ある内容の講義もあり、興味を持って受講することが出来ました。
- 介護する上で精神疾患の事をわかり理解も得られた。
- 老年看護学(25)は、新しくなったばかりなので分かりやすかったです。
- ストレngthsに着目したアセスメントの重要性が理解できた。当事者が強みをいかしつつエンパワメントしていけるような支援が重要だと感じた。
- 超高齢化社会を迎え、老年期において様々な視点から学びを深めることができよかったです。今後の仕事に役立てていきたい。
- 非常に難しい科目でしたが、もう一度学び直して次回に生かしたい。学習意欲がわきました。
- 患者様がどう思っているのか想像するようになり、自分中心から客観的視点を持てるようになった。学んで良かった。
- 疾患別に対応の仕方に違うところもあり再確認出来る場所もあって良かった。
- わかりやすく、楽しかった。
- いずれ自分も年をとる。自分ならどんな看護をしてほしいのかを考えさせられた。看護が人に優しいものだとも再確認できた。
- 薬の説明が仕事でも役にたった。
- さらに興味深く、もっと勉強したいと思えた。
- 今後の人生の心づもりとして受講。社会や行政の制度を詳しく解説していただき、覚悟が少しずつ出来て来た様に思う。
- 現在就業している業務に密接に関連している内容で、日常的に役に活かせる内容でした。
- 看護に必要、また現在の仕事に直結する内容だったので、興味を持って取り組みました。
- 苦手な分野でしたが、出題された問題と実際の現場であり得るかもしれないと考えたとき、いい勉強になりました。
- 講義はとても分かりやすく聞き取りやすい。改めてお年寄りに寄り添った看護とは何かを学ぶことができた。
- 実際の現場で看ている患者様と照らし合わせて受講できたのが良かったです。知識の習得につながりました。
- 関連科目を先に受講していたため、精神看護学はとても深い学びとなった。多様な疾患の特性を知り援助方法を学べた。
- インタビューの回では患者を支える家族の気持ちのリアルを知ることができて良かった。老年期の身体的・精神的特徴を再認識した。

【学部】「看護師資格取得」 抜粋

改善点

- 教科書がわかりにくさがある
- 印刷教材との関連性の理解が難しかった。
- 第3章の表3-1がもう少し詳しいと助かります。
- ききなれない言葉や知らないことばで誤解してしまうおそれがあるので、テロップを出してほしいです。
- シラバスと内容が異なっているように思った。以前の看護感と現在の違いについて非常に悩んだ。
- 事例紹介やワンポイントアドバイス等も組み込んで頂けたら幸いです。
- 当事者だけでなく、支援者のメンタルヘルスの支援についてもっと知りたいと思った。
- ラジオより、映像のほうがより集中力を持って視聴できるように思います。
- 疾患別に、分かり易い表があったら良かったように感じました。
- 歴史の記述はわかりずらかった。日々勤務していく中での変遷との違いに困惑した。
- 講師の先生方が原稿の棒読みだったりするので、改善されるとより受講しやすいと思った。
- 国試対策などを取り入れて頂けたら、すごく助かると思いました。
- 講師の口元の音（リップノイズ）が気になるのと聞き取りにくい話し方で受講中ストレスだった。
- 教科書に沿っていない箇所があり、該当ページを探すのに時間がかかった。
- テストが4択のうち2問選択は難しかった。1問正解しても、もう1問がわからなかったりした。
- 単位認定試験が他の科目や過去の問題と比べ、とても難しく感じた。選択項目は2つ等に絞っても良い。
- 看護師国家試験のための科目設定だが、どのような準備をすればよいのか具体的な課題を提示してほしい。
- 印刷教材と放送授業を観ても答えにつまる試験内容だった様に感じました。
- 択一式（一つを選ぶ）と案内がありながら、二つの解答を強いるのは落とすための引っ掛けに感じる。
- 講師の話し方が模範モデルのようで自然さに欠ける。ノートパソコンを見るだけの講義は改善してほしい。
- 放送教材と印刷教材の内容をなるべく同じにするほうが理解が高まりやすい。
- 放送の内容と認定試験の内容には違いがあると思いました。
- 印刷教材に沿った放送授業内容になっているともっとわかりやすい。
- 難聴のため字幕が欲しかった。講義録の手続きなしでもダウンロード出来るようにしてほしい。
- テレビ画像で図表を指示していただくとさらに分かりやすかった。
- 図表や画像に内容を盛り込みすぎている。また、同じ章の中でも前後されると理解が追いつかない。
- 図表以外にも実際の患者さんへのインタビューなど臨床をイメージできる授業になるとより良い。
- 先生方が遭遇した実際の事例やエピソードも授業に織り交ぜてほしいです。
- 印刷教材の内容が放送授業では説明されず、理解が難しい。体験談を減らして教材の説明を増やしてほしい。
- 話の順番があっちへ飛んだりこっちへ飛んだりでは、箇所を探すだけで精一杯で理解が追いつかない。

【学部】「看護師資格取得」

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった	8	5	13	学習内容の理解・整理に役立った	1	1	2
勉強になった	6	5	11	現場取材や、第一線の方へのインタビューが良かった	1		1
今後に役立つ内容だった	2	4	6	講師の話し方が良かった、声が聞き取りやすかった	1		1
知識の整理に役立った	5	1	6				
理解しやすかった	3	2	5				
新しい知識が身についた	2	2	4				
深く学ぶ(考える)ことができた	1	2	3				
興味・関心を持てた	1	1	2				
学習意欲・知識欲がわいた	2		2				
最新の情報・研究が学べた	1	1	2				
楽しかった		1	1				
具体的な事例、実践的な内容があった		1	1				
専門的な内容だった	1		1				
自分の意見・考えを持てるようになった		1	1				
難易度・分量が適切だった		1	1				

【学部】「看護師資格取得」

改善点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・構成が良くない	3	1	4	印刷教材の内容が異なる・連動していない	4		4
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい	1	1	2	印刷教材と異なる講義が聞きたい	1		1
講師・事務方の対応が良くなかった	2		2	図・表・写真・イラストが見づらい		1	1
教材が不十分だった(視覚教材、補助教材、他)	1	1	2	現場取材や、第一線の方へのインタビューが多いとよい	1		1
難しかった	1		1	手話通訳、または字幕がほしい		1	1
テレビ科目、ラジオ科目を増やしてほしい		1	1	講師・ナレーター・ゲスト等の話し方が良くない、声が聞き取りづらい	1		1
最新の内容を講義してほしい	1		1	解説中の印刷教材のページが分かりにくい		1	1
受験・資格取得に役立つ内容にしてほしい		1	1	単位認定試験と連動していない	1		1
				参考となる事例や資料の紹介がほしい		1	1

印刷教材				単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
理解しにくい	2		2	難易度を下げるべき	10		10
印刷教材の内容が異なる・連動していない	1		1	試験が授業・印刷教材・通信指導の内容と異なった	2		2
詳細な解説がほしい	1		1				

Ⅲ－２．学部（オンライン授業）

ここからは、各部オンラインの全体との比較で、当該科目がどういう傾向にあったのかを見ていきたい。

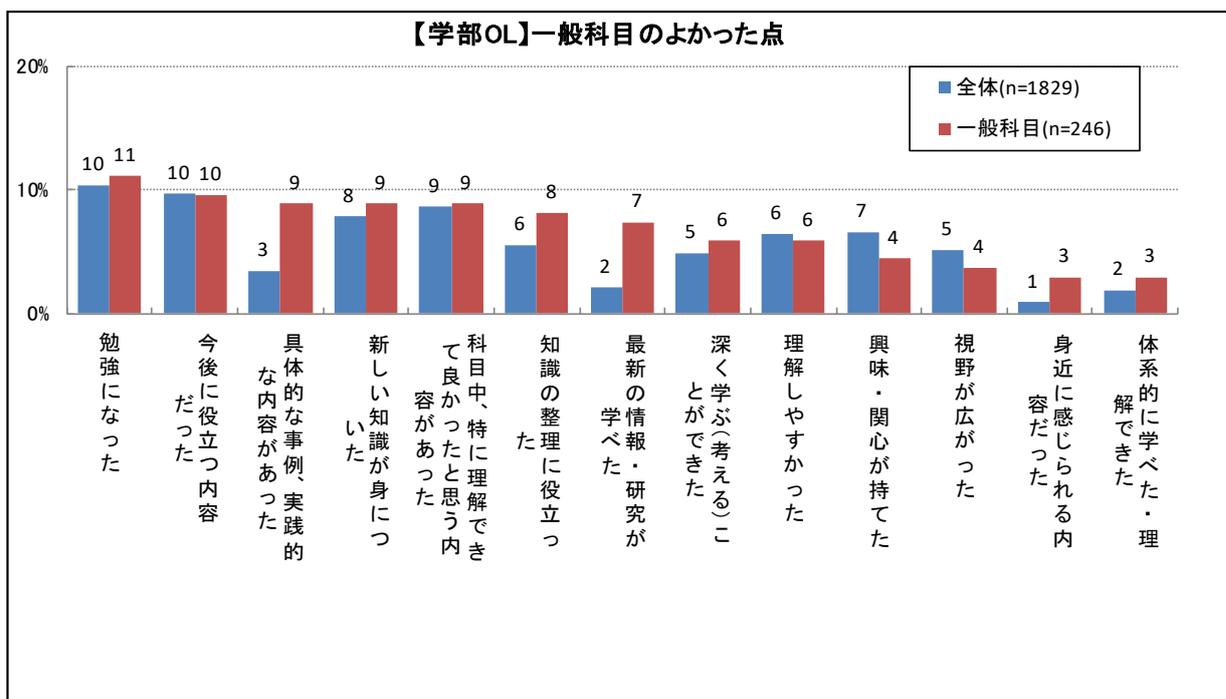
学部のオンライン科目については、科目別（中区分）の自由記述の集計結果から、よかった点については、回答された項目が3%以上の場合、改善すべき点は、回答された項目が3%以上か、比率の高い上位5項目を掲載した。

【学部 オンライン】「一般科目」の傾向

よかった点

「勉強になった」が11%で最多。以下、「今後に役立つ内容だった」が10%、「具体的な事例、実践的な内容があった」「新しい知識が身についた」「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が9%で続いていた。

図3－19 【学部 オンライン】よかった点

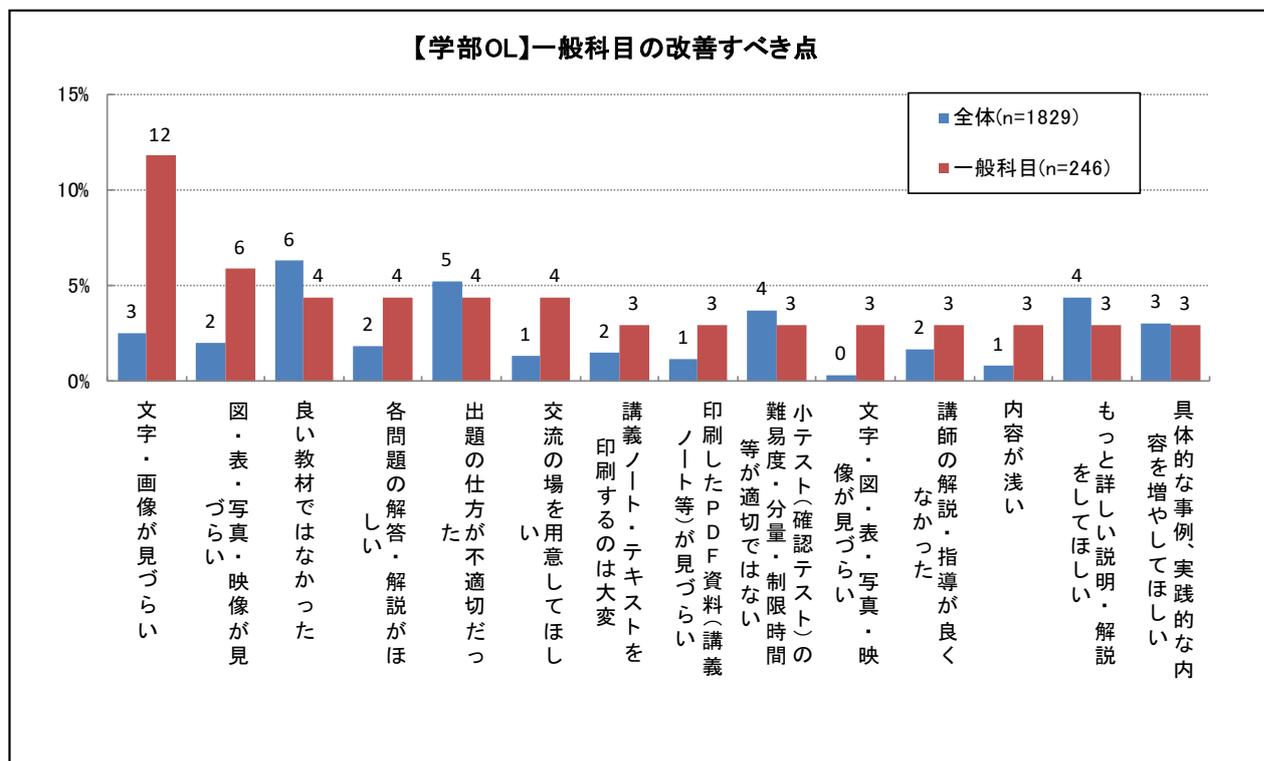


【学部 オンライン】「一般科目」の傾向

改善点

「文字・画像が見づらい」が12%で最多。以下、「図・表・写真・映像が見づらい」が6%、「良い教材ではなかった」「各問題の解答・解説がほしい」「出題の仕方が不適切だった」「交流の場を用意してほしい」が4%で続いていた。

図3-20 【学部 オンライン】改善すべき点



【学部 オンライン】「一般科目」 抜粋

よかった点

- オンライン授業のこの科目は、1単位しか取れませんが、授業内容のボリュームとしては、ちょうど良いと感じました。
- いろんな施設の方の実態や仕事内容などが入っている内容となっており、理解しやすいリアルな内容でわかりやすかった。
- 理論的な法制度の解説と、実践現場の声の両方が聞けて、机上の空論ではないのだと実感できた。貴重な時間をありがとうございました。
- 子ども政策について俯瞰的な視点から全体の流れを知ることができた。支援施設への実感なども知ることができ、印象的だった。
- 少子化対策などの課題が理解できた。
- 子育て政策の変遷と、今後どのような視点を持って政策を進めていけばよいのか、新たな視点をいただきました。
- 子育て支援の施策について、色々改訂されていることを知った。以前に比べれば支援策が充実してきている。
- 子どもの権利について学びを深められたこと。
- 子どもを取り巻く環境について学びを深めることができた。内容はとても良く受講して良かったと感じている。
- 少子化の現状を確認できた。
- 短時間で体系的に学習でき、理科系の私でもよく理解でき興味も集中力も維持できた。講師の熱心が伝わった。
- 自分が将来どのような形でサービスを受けれるかを詳しく知れて良かったです。
- 次の世代を産む人口が減っていく連鎖を知り、さらに子育て世帯を支援していきたいと思うようになった。
- 解決方法が全く分かりませんでしたでしたが、受講前よりは私なりの考えが多少まとまったように感じます。
- 周りに助けてもらって良いんだと思えたことが、一番よかった。一人で育てなければならない訳ではないと安心した。
- 子育て支援制度について体系的に学べたところ。
- 古い知識ではだめで、法改正などの新しい情報を取り入れることの大切さを感じた。
- 報道等で言葉は耳にしていたが、詳しくは知らなかった。今後この問題への見る目が変わると思う。
- 自分が無知であることに気付くことができたのでよかったです。
- 今年度から支援センターで勤務しているため、制度改正など理解を深めることができ、とても参考になった。
- リアルタイムの学びができてよかった。
- 現在の子育て支援について知識のアップデートができ、視野が広がりました。
- 普段の日常生活ではあまり意識することのない問題を改めて学習でき、今後自分自身も貢献できたらと思えた。
- 少子化問題に関して、自分の中だけでは解決しない多くの視野を経験できた。
- 個性的な先生ばかりで話のにりこむように聞いてしまった。データサイエンティストの貴重な話も聞け、楽しかった。
- まとめも毎回あって、とてもわかりやすい講義でした。
- 子ども家庭庁の仕組みや子どもに取り巻く社会問題を再認識できた。
- 児童福祉の分野ごとに子どもに係る法律を学びました。

【学部 オンライン】「一般科目」 抜粋

改善点

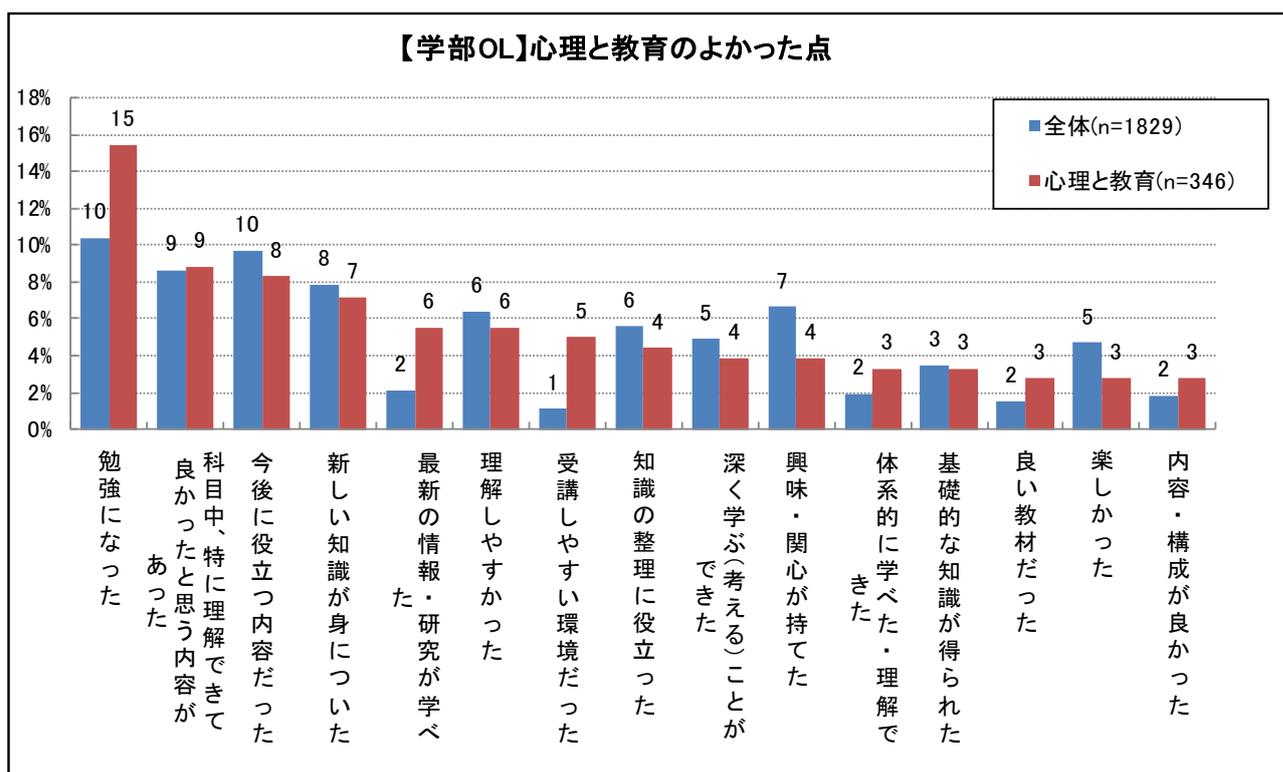
- 印刷教材が欲しかったです。自分の手書きより理解出来る為
- 印刷教材が 2in1 等の構成で、内容が多いと判読できないため、1in1 の構成を希望します。・各練習問題に比べて、小テストが少し難しく感じ、かつ 2 問しかないので、難易度や設問数のバランスが取れるとよいかと思います。
- 字幕があると理解が深まる。講師の説明がわかりにくいところがある。法律関係の表現は特に難しいが、簡潔明瞭にできればお願いしたいです。
- 交流フォーラムに受講生の方が書き込みをされていて、講師の先生に問いかける内容であるが、先生からの回答が現在のところされていないのが残念。「交流」とある以上、最低限でも回答していただければよりオンライン講義のメリットが生かされたのでは。
- 資料が一部細かく、印刷すると見えにくい。全て印刷するとかなりの量になるので印刷教材があるとありがたかった
- 映像中のキャプションやパターンに、誤解を招くような誤字があり気になった。また、講師の話は一文が長くメモをとりづらかった。単文で切ってもらった方が、要点をとりやすいと感じた。
- 意見交換の機会が無いのはオンライン科目として物足りなさを感じた。
- 法律関係なので仕方ないが、説明が長く、少しわかりにくい。
- ざっくりと制度だけでなく、具体的な家族構成でき、試算した方が実感出来る。
- ディスカッションがほとんどない点
- 講師の話し方に抑揚がない時があり、内容は興味深いのが、退屈に感じることもあった。
- 現場感覚での話が聞けると理解が深まるのでインタビューを含む授業を増やすべきだと感じた。
- 知ることができた情報はよかったですのですが、その情報を日々どのように受け取ればよいのか。困っている人にも届かないのではないのか、どうしたら届けられるのだろうか、と日々考えています。
- 子育てという、どうしても子どもを育てている世帯、家族のことだと思います。子ども本人の内容もあるので、科目をもう少し変えた方がいいかもしれません。
- 男性の講師の方が一部で寝ているような様子も見受けられたので、大丈夫かなと感じた。
- 初めに法律のことを羅列されると苦手意識が先行してしまうので、順番を変えたほうが良い気がします。
- 基礎科目になるためか、法律の部分が多く、発展した内容にも触れてあるとよかったと思う。
- まとめパートが抽象的。もっと踏み込んだ私見が欲しかった。法と政策というタイトルなのに子どもと地域の関係、取り組みが少ない。インフォーマルサービスも取り上げないと受講生は行政サービスしかないと思える。
- 実際の当事者の声が聞けたら、もっと心に響く講義になれたかと思います。例えば、障害児なら保護者の思いなど当事者の視点も聞けたら、さらに多面的・複視眼的に捉えることが出来たかと思います。
- 印刷資料では令和等の年号なのに、映像の先生は西暦で言われてた場面が多々あり、混乱した。グラフや表が小さすぎて見えにくかった。
- 講義内容が良い分、ボリュームがあると感じた。2 単位の授業に変更した方がゆっくり学べると感じる。
- 講義内容は理論や制度に関する情報が中心で、現場の生の声を聞く機会が少なかった。現場の映像資料やゲストスピーカーの話などがあると、より実践的な理解が深まると感じた。
- 視聴メモを印刷した場合、文字数字が潰れ、読み取れませんでした。添付画像を大きくする等、ご検討いただけますと幸いです。
- 小テストが引っ掛け問題が多すぎて、教養を深めるというより資格試験のように知識を定着させているかに重きを置きすぎているように感じた。
- 練習問題の解説について、何問かはもう少し詳しく書いて欲しい、またはリンクを貼る等していただけると理解しやすくなると思います。
- 可能であれば、小テストの設問を曖昧な表現を避けてほしい。設問が二通りの解釈ができてしまい、回答に時間を要した。解説も根拠となる条文だけでなく、どういう流れで導き出されたのか記載してほしい。

【学部 オンライン】「心理と教育」の傾向

よかった点

「勉強になった」が15%で最多。以下、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が9%、「今後に役立つ内容だった」が8%、「新しい知識が身についた」が7%で続いていた。

図3-21 【学部 オンライン】よかった点

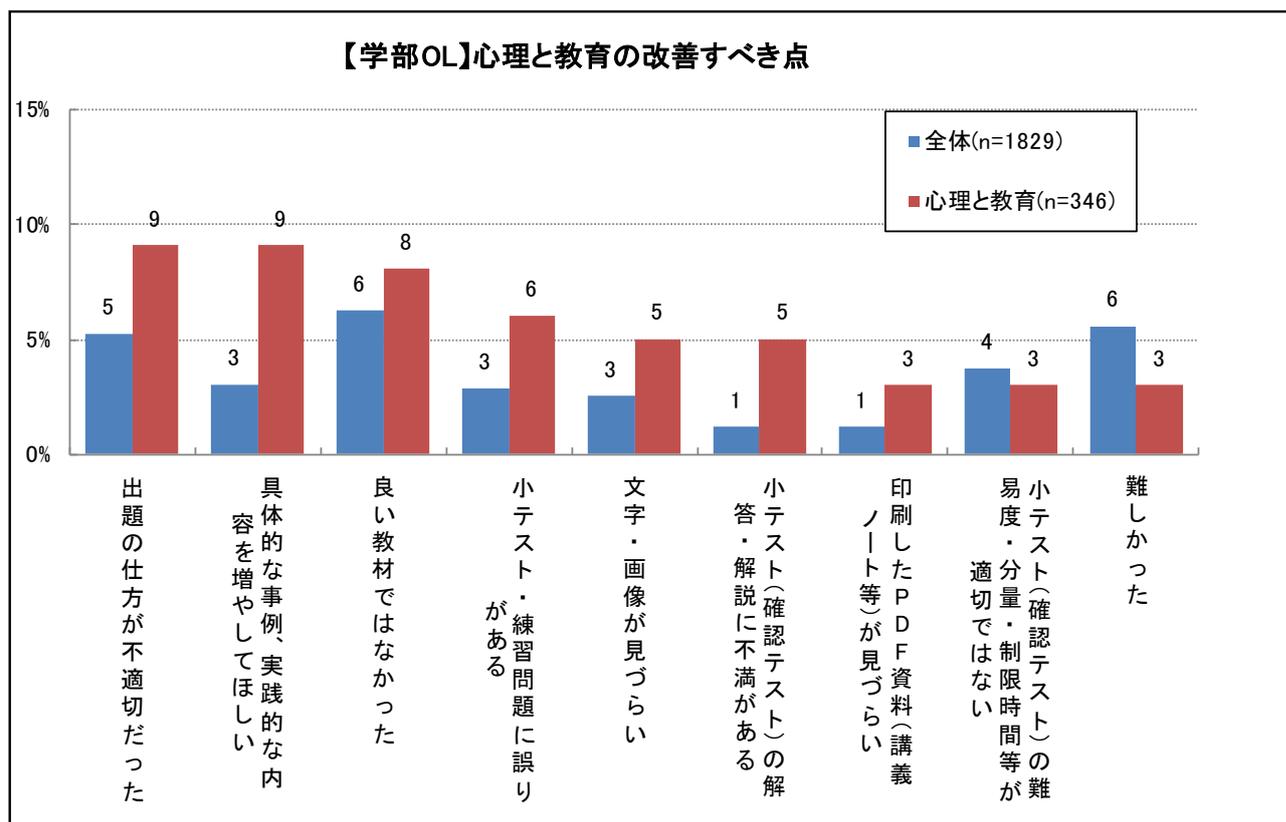


【学部 オンライン】「心理と教育」の傾向

改善点

「出題の仕方が不適切だった」、「具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい」が9%で最多。以下、「良い教材ではなかった」が8%、「小テスト・練習問題に誤りがある」が6%、「文字・画像が見つらい」「小テスト（確認テスト）の解答・解説に不満がある」が5%で続いていた。

図3-22 【学部 オンライン】改善すべき点



【学部 オンライン】「心理と教育」 抜粋

よかった点

- 1回の講義が概ね等間隔に分けられており、スキマ時間に進めたい自分には非常にやりやすかった。
- キャリアコンサルタント更新講習のために受講。配信を何度も見返せるのが知識の定着に非常に良かった。
- オンラインだと聞き逃しても聞き直せるのが利点。内容も非常にわかりやすかった。
- 教育政策の背景や目的について基礎的なレベルで理解することができ、非常に有意義だった。
- これまで教育政策を意識していなかったが、この授業を通して深い関心を持てるようになった。
- 戦後から現代に至る教育政策を分析でき、自分の生活に密接に関係する展望が見えた。
- 実際の教育政策の現場について知ることができ、非常に具体的で分かりやすかった。
- 具体的な政策の内容や形成過程を学ぶことができ、今後の仕事や活動に役立つと感じた。
- 孫と教育の話が合うようになり感謝。この年齢でも働き方改革などの最新知識を学べるのは生涯学習の魅力。
- 令和の日本型学校教育の最新情報に加え、文科省と政治の関わりについても詳しく学べた。
- 独学では得られなかった新しい知識を多面的に得ることができ、非常に満足している。
- 中央教育審議会の役割をここまで深く掘り下げて勉強するのは個人では難しいため、貴重な機会だった。
- 教育政策について政策過程等も含め体系的に知ることができ、頭の中が整理された。
- 今後の教育政策の課題を実感することができ、市民としてどう関わるべきか考えさせられた。
- 高等学校で働いているため、日常の職務を歴史や行政の視点から振り返り、楽しく学ぶことができた。
- これまで保護者の立場でいたが、国の狙いと現場の齟齬に気づくなど、自分の知識不足を自覚できた。
- 講義の組み立てが良く、本来なら独学で挫折しそうな内容を最後まで学び通すことができた。
- 政策が現場に与える影響を事例を通して学べ、教育行政への理解と知識の整理が深まった。
- 教育政策の複雑な仕組みを、初心者でも私でも全体像が把握できるように解説してくれて満足した。
- キャリア自己分析を通じて自分の価値観を整理でき、具体的なキャリア選択の軸を持つことができた。
- 8回の授業が様々な角度から構成されており、実践と重なる内容で学習意欲が非常に高まった。
- 画面越しからも、講師の先生方の教えようとする熱意が非常に強く伝わってきた。
- 自分一人の経験だけでは得られない、社会学や心理学の視点でのキャリア観を学び視野が広がった。
- 普段考えることの少ない視点で物事を見ることができ、新しい発見が多く得られた。
- トピックごとに教員が変わるため、常に新鮮な気持ちを持ち続けて最後まで楽しく学習できた。
- 1回ごとのボリュームが適切で、忙しい社会人でも無理なく理解できる難易度だった。
- 提示された理論が最新のデータで裏付けられており、非常に納得感のある講義構成だった。
- 講義資料が非常に充実しており、複雑な内容を視覚的に整理して理解するのに役立った。
- 体系的に勉強でき、視野が広がった。資料の文字や画像も非常に見やすく配慮されていた。
- 複数の講師によるリレー講義だが、レジュメの構成が統一されており、メモもしやすく非常に良い教材だった。
- 最終レポート課題に対する総評が非常に的確で、今後の自分の方向性を確認することができた。

【学部 オンライン】「心理と教育」 抜粋

改善点

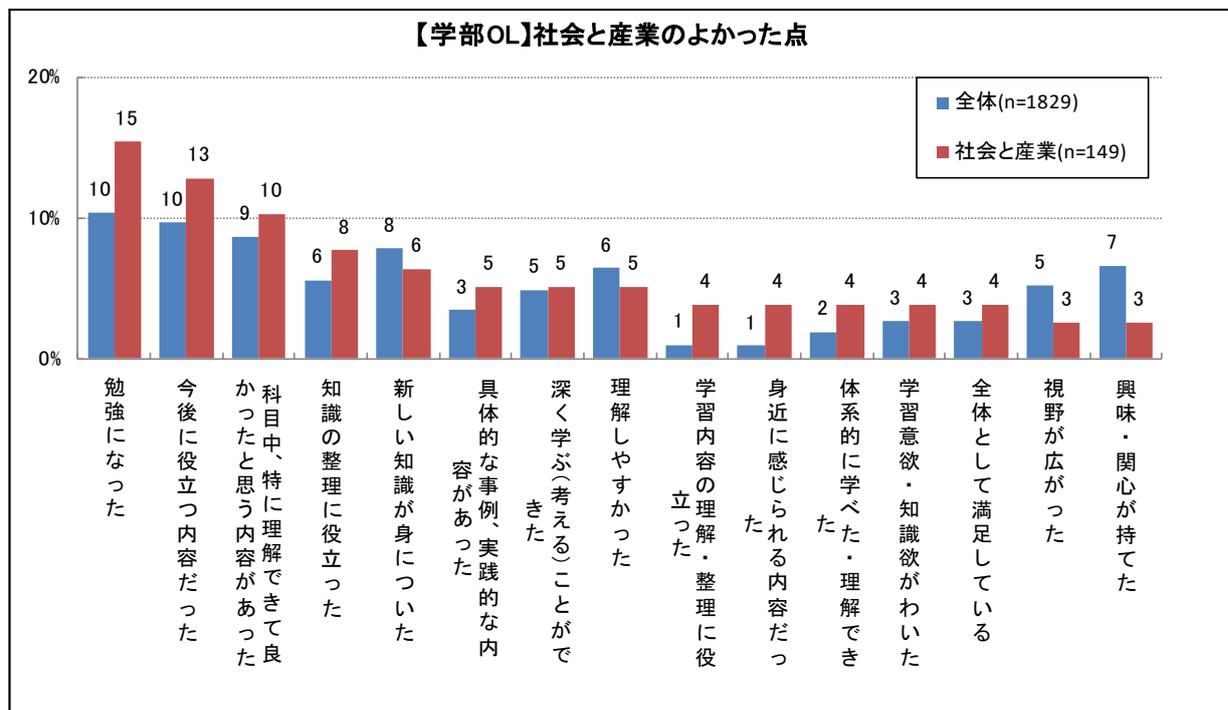
- 学生個々人の理解度を高めるために、ディスカッションボード等を通して語句の意味を問うだけでなく、政策課題に対する意見や私見を求めることにより、オンライン環境がより整うと感じました。
- ただスライドを読むだけでなく、実例やサンプル動画なども交えていただくとより知識が高まったと思う。
- 関連した印刷教材があると尚ありがたいです。
- 教材として時勢を追わなくてはいけない内容であるため、数年の遅れが見受けられた。直近の課題として感染症と共にある時代、AIと共に進む時代としての懸念など織り交ぜていただけたら良いのではないのでしょうか。
- 科目名が、内容を連想させないように思った。科目名に「入門」とか、そういった文言が入っていたほうが内容が分かりやすくいいと思う。
- 具体的な事例やデータが少ない
- 何が一番のポイントなのかが分からない
- ディスカッションをする回数をもう少し増やしても良いと思いました。
- 一番困ったのは、邦暦と西暦がまぜこぜになっていることです。邦暦と西暦を確実に一緒に明記していただければ有難いです。
- 講師によっては棒読み感（カンペを読んでいる感）があり、時々話が入りにくい回もあった。
- 内容がてんこ盛りで1時間では終わらなかった。更新として8時間ならば、内容は半分ほどで良いのかもしれないと感じたが、これだけ充実した内容だと思うと、倍かかりながらも勉強したくなる。
- 日々状況が変化するものとしなないものがあり、情報がやや古いように思えた。数的な面は特に慎重でありたい。
- 専門用語や理論の説明がやや難解で、初心者には理解が難しい部分がありました。もう少し具体例やケーススタディを増やして、実践的に学べる工夫があればより理解が深まると思います。
- スライドの文字の小ささ。
- 単語、熟語の意味が難しく、読めない熟語もあるのでフリガナがあれば自分でもネットで調べられるのではないかと思う。
- 政策に関する重要な内容が多く扱われていた一方で、専門用語や制度の変遷が難解に感じる場面がありました。初学者にも分かりやすい資料や具体例の提示があれば、より理解が深まったと思います。
- 印刷の文字が大きすぎて苦勞した。
- 政策用語等が出てくるため、印刷教材があると良い
- 存在しないURLだったり、講義テキストベースで小テストを解いたら不正解だったことがありました。
- 資料は自分で印刷していたが、印刷テキスト配布があるとよかった。
- 講師の補足説明があり、ノートに書ききれない量だった。情報量を多く提供して頂けるのは有難いが、何が重要なものが伝わりづらい部分もある為、もう少しそぎ落として説明して頂けると助かります。
- 小テストが難しかったです。
- 小テストの解説が物足りないと感じることがあった。
- いかようにも解釈できる設問、回答があったように感じました。
- テストの正答ミスが多いため、混乱招く恐れが多々あり、中には成績に直結するものもあるので改善してほしい。
- 授業で説明されていないことが小テストで出題されていた。印象として残っていないものが同様に試験に出題されていた。
- 最終レポート提出のやり方が少し戸惑い、きちんと送られたのが確認できない事がすこし不安である。
- 講義内容と小テストの内容にギャップが感じられるものが有ったこと。
- 練習問題やテストの回答に「動画で確認してください」との解説が多くあり、確かにそうではあるが、少しでもよいので解説欄にも簡単な解説がほしかった。
- レポートの課題を複数用意して選べるようにしてほしい(3つの中から1つを選ぶというふうに)

【学部 オンライン】「社会と産業」の傾向

よかった点

「勉強になった」が15%で最多。以下「今後に役立つ内容だった」が13%、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が10%、「知識の整理に役立った」が8%、「新しい知識が身についた」が6%で続いていた。

図3-23 【学部 オンライン】よかった点

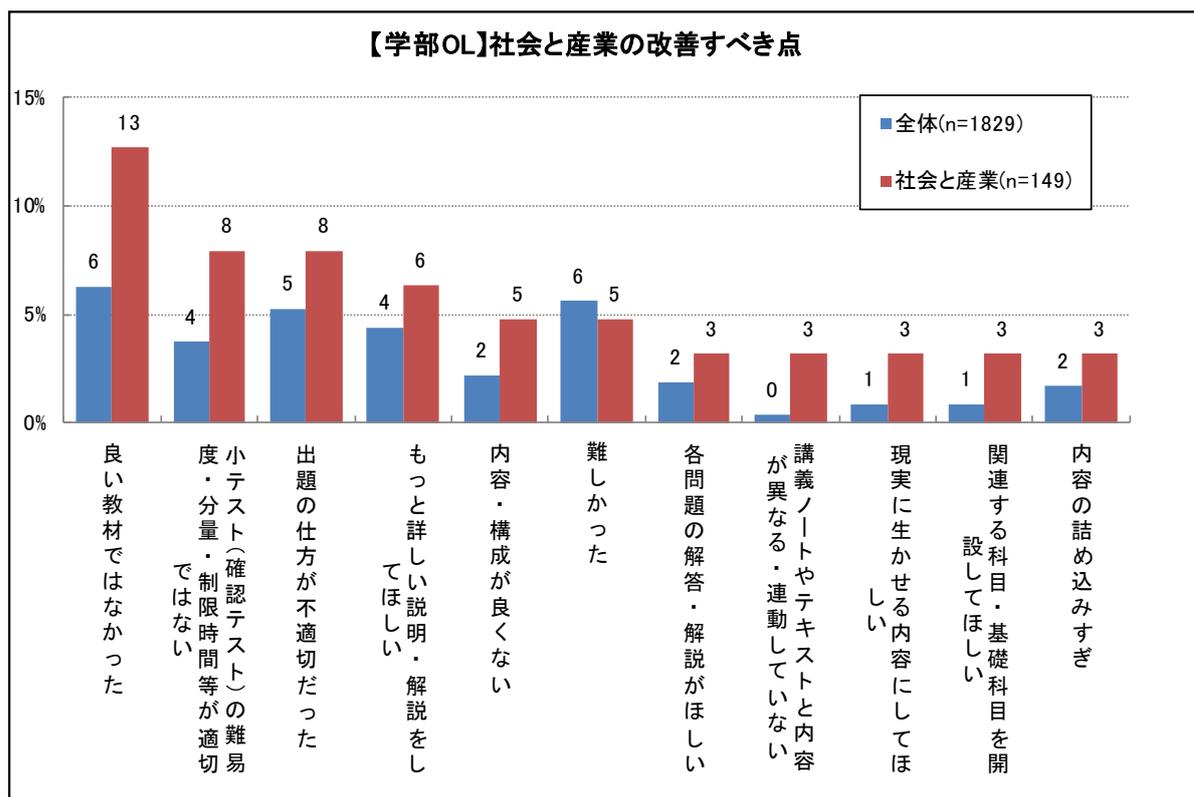


【学部 オンライン】「社会と産業」の傾向

改善点

「良い教材ではなかった」が13%と最多。以下「小テスト（確認テスト）の難易度・分量・制限時間等が適切ではない」「出題の仕方が不適切だった」が8%、「もっと詳しい説明・解説をしてほしい」が6%、「内容・構成が良くない」「難しかった」がそれぞれ5%で続いていた。

図3-24 【学部 オンライン】改善すべき点



【学部 オンライン】「社会と産業」 抜粋

よかった点

- 図に表す解説はわかりやすく、前提知識がなくても困らなかった。物流ニュースへの理解が深まった。
- オンライン授業でのディスカッションは初めての経験だったが、この機能を使用できてよかった。
- 一枚の写真から掘り下げて調査する方法や年表の大切さを学べた。オンライン授業の良さを生かした授業だった。
- 文系独学 SE のため情報関連の知識が乏しかったが、今後の業務に役立つ内容だった。
- MRP の仕組みが仕事に即座に役立った。スマート製品の仕組みも今後の業務に活用できそう。
- 今まで知識がない分野の概要について、今回の受講により理解を深めることができた。
- サプライチェーンのグローバルな部分についての見識が広がった。
- サプライチェーンの全体像や実践的な知識を体系的に学ぶことができ、大変有意義だった。
- 物流の仕事をしているが、サプライチェーン全体の業界理解が深まった点がよかった。
- よく知る企業の具体例を基にした講義により、漠然とした印象が具体的な理解に変わった。
- 身近な例や実際の企業をあげて説明していたため想像しやすく、興味を持つことができた。
- BCP、CCC、生産計画など、製造業の運営に必要不可欠な知識を習得できた。
- 日々の生活の利便性は数多くの労働のもとに成り立っているのだとあらためて実感した。
- 様々な法則やモデルを知ることができたのは良かった。
- 仕組みを理解したい分野だったので学習できてよかった。開沼講師の授業が分かりやすかった。
- 東日本大震災と熊本地震のときの対策や改善策が組み込まれていてよかった。
- 物の販売の流れとその後を知り、サステナブルな考え方を学ぶことができた。
- サプライチェーンについてさらに興味がわき、日常でも深く考察していきたいと思うようになった。
- 調達・生産・物流を一連の「価値の流れ」として捉える SCM の戦略的位置づけが理解できた。
- サプライチェーンの深い部分まで知ることができたので自分にはとても良かった。
- 第 14 回の人道支援サプライチェーンが、防災士としての今後の活動の参考になった。
- 製造業と物流を掛け持ちで働いているが、日頃職場で教わらないことを踏み込んで学習できた。
- 小さい頃、伝記が好きだったので（講義が）楽しみです。
- 祖父のことを詳細に調べる機会になった。
- 卒業研究にチャレンジしたいというモチベーションが上がった。本当に良い科目だった。
- 著書の調査の追体験をするような内容で満足。行きつけの図書館が出てくるなど馴染みがあった。
- 戸籍謄本や国立国会図書館デジタルコレクションの有用性など、具体的な調査方法を知ることができた。
- 練習問題や小テストがこまめに設定されており、講義内容を偏りなく理解する助けになった。
- 小テストがやり直し可能で適切な難易度だった。一回につき 1 問という分量も継続しやすかった。
- レポートや論文を執筆する際の「調査方法」について、理解が深まった。

【学部 オンライン】「社会と産業」 抜粋

改善点

- 1 時間以上の視聴が必要な回があり、構成を見直すべき。話している内容とスライド資料が一致しておらず、スライドにない内容がテストに出るため理解が追い付かなかった。
- 放送内容が印刷教材にない講義がありました。後から見返す際に印刷資料があると大変ありがたいです。
- 映像のスライドと配布ファイルの内容が異なっていた（一部省略）。映像のスピードでメモをとるのは困難なため、スライドは省略せずに配布してほしい。
- 「書き言葉」の原稿を読んでいるだけで、何かを伝えようというものが伝わってこなかった。双方向で進めているのがオンライン授業ではないか。
- オンラインでないと学習が進まないため、テキスト（印刷教材）が必要だった。
- 紹介された事項を行うには地方居住者にとって厳しい内容であった。リスクが高いと感じる場面もあり、調査に伴う地域差や費用の増大を考慮してほしい。
- 基本的な知識がとびとびなのでついていけませんでした。用語解説等があればもう少し楽だったと思います。
- レポートの個別にフィードバックがあると嬉しいです。
- 主任講師の活舌が聞き取りづらい箇所があった。
- もっと詳しく知りたいときに、参考図書等を紹介してもらえると良かった。
- 日常で接しない業態のサプライチェーンについては一部理解の難しいところがありました。補足していただくと大変助かります。
- レポートの出し方が難しすぎる。教科ごとに提出方法が違うのだから、それぞれに当てはまるマニュアルをつけてほしい。
- 業務上の異動ができる訳ではないので、実践的な学習も必要かと考える。
- 物流業界で働く人のための工夫や、高齢者でも働く意欲のある人が働ける工夫などの視点も伝授してほしいです。
- 資料集めが大変すぎるので、もっと時間がほしい。
- 単位数に対して授業外の学習時間が膨大。仕事をしながらではレポート締切までの時間が足りなかった。履修登録完了後すぐに受講できるようにしてほしい。
- 課題の難易度が高く、公的資料を元にした制作方法などは受講前に十分な周知が必要。受講生によっては課題に対応できないことも起こりうる。
- 放送大学の授業内容としては難しすぎる。半年でできる内容ではなく、取り組み次第では何年もかかる内容だ。
- e-learning の特徴が生かされていない。スライドの FACT の出典明示や、小テストの設問スタイル（統計資料を細かく問うなど）は改善を期待したい。
- プリントした資料の文字が小さすぎて読めない箇所がありました。
- 視聴メモに記載のない事柄が語られることが多く、再生と停止を繰り返すことになった。映像内のスライドは全て視聴メモに載せてほしい。
- ノート（視聴メモ）をより充実させてほしい。
- 口頭説明のみの部分に重要なテーマが含まれていることが多かった。レポート作成時に役立つよう、可能な限りスライド化してほしい。
- 講師によって小テストの設問数が大きく違っていたが、統一してほしい。
- 教材の不備やテストの設問の不備が多かった印象。新設科目だとしても改善をお願いしたい。
- 計算問題の公式が分かりにくかった。公式だけでなく、例題と解答があると理解しやすい。
- 映像授業でまだ扱っていない内容がテストで出てくることがあった。
- レポートの要求難易度が高すぎる。「無名の人物」の定義が不明瞭で資料収集が困難。要求文字数も多すぎる。
- レポートのテーマ（個人の伝記を書くこと）が、少し抵抗があった。

【学部オンライン】「社会と産業」

よかった点

(単位:人)

科目全般				オンライン教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった			12	オンラインの特性が生かされていた			1
今後に役立つ内容だった			10	図・表・写真・映像があるので内容が理解しやすかった			1
科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった			8	講師が良かった			1
知識の整理に役立った			6				
新しい知識が身についた			5				
深く学ぶ(考える)ことができた			4				
具体的な事例、実践的な内容があった			4				
理解しやすかった			4				
学習意欲・知識欲がわいた			3				
体系的に学べた・理解できた			3				
身近に感じられる内容だった			3				
興味・関心が持てた			2				
視野が広がった			2				
全体として満足している			2				
楽しかった			1				
専門的な内容だった			1				

【学部オンライン】「社会と産業」

改善点

(単位:人)

科目全般				オンライン教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
もっと詳しい説明・解説をしてほしい			4	講義ノートやテキストと内容が異なる・連動していない			2
難しかった			3	図・表・写真・映像が見づらい			1
内容・構成が良くない			2	オンラインの特性が十分に生かされていない			1
内容の詰め込みすぎ			2	内容・構成が良くない			1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい			2	資料が多く、閲覧・印刷が大変だった			1
現実に生かせる内容にしてほしい			2	1講義の収録時間が良くなかった			1
具体的な事例、実践的な内容を増やしてほしい			1				
参考文献・補助教材・問題集を紹介、発刊してほしい			1				
交流の場を用意してほしい			1				
自分のペースで勉強できなかった			1				
努力不足だった			1	出題の仕方が不適切だった			5
質問や相談がしたい			1	小テスト(確認テスト)の難易度・分量・制限時間等が適切ではない			5
講師の解説・指導が良くなかった			1	各問題の解答・解説がほしい			2
講師の声が聞き取りづらい			1	レポートの難易度・分量・提出期限等が適切ではない			1
システム面の改善が必要			1	小テスト・練習問題に誤りがある			1
難易度・分量が適切だった			1	練習問題で、まだ学習していない部分が出題された			1
課題(問題)の範囲・難易度・量が適切ではない			1	講義内容と講習課題に隔たりを感じる			1

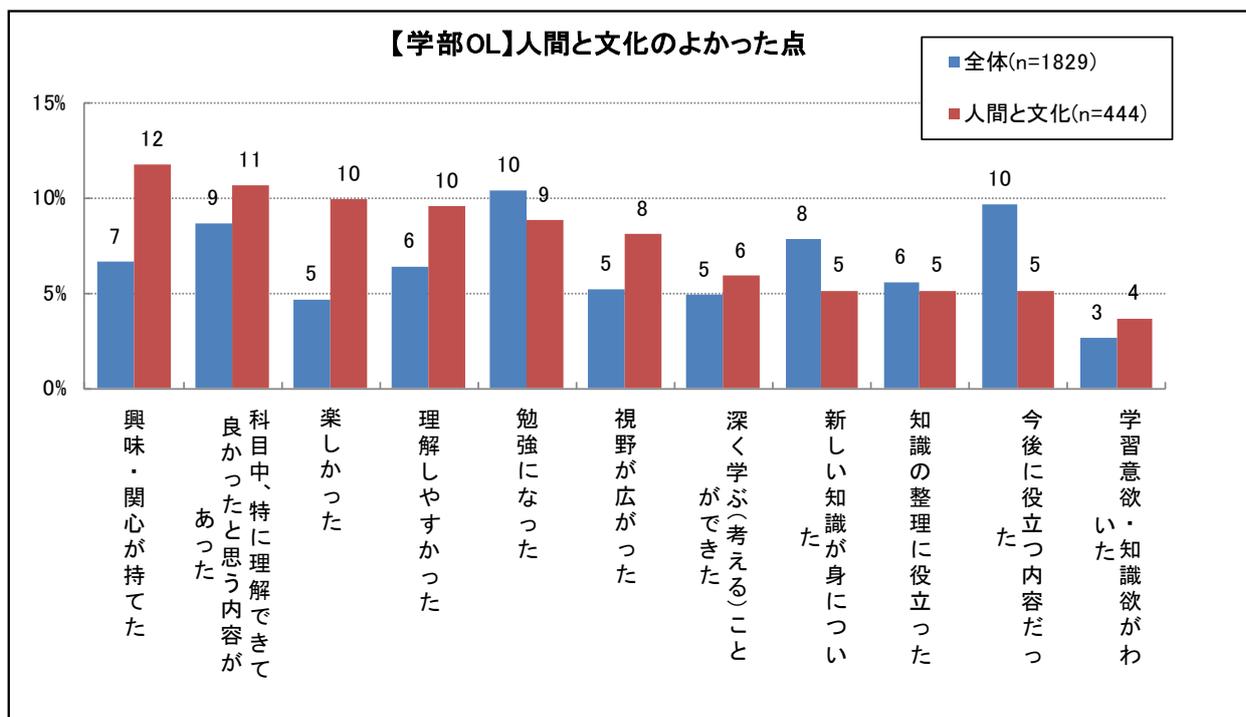
講義ノート・テキスト			
意見	テレビ	ラジオ	合計
良い教材ではなかった			8
印刷したPDF資料(講義ノート等)が見づらい			1
内容を充実させてほしい			1

【学部 オンライン】「人間と文化」の傾向

よかった点

「興味・関心が持てた」が12%で最多。以下、「科目中、特に理解できて良かったと思う内容があった」が11%、「楽しかった」「理解しやすかった」が10%で続いていた。

図3-25 【学部 オンライン】よかった点



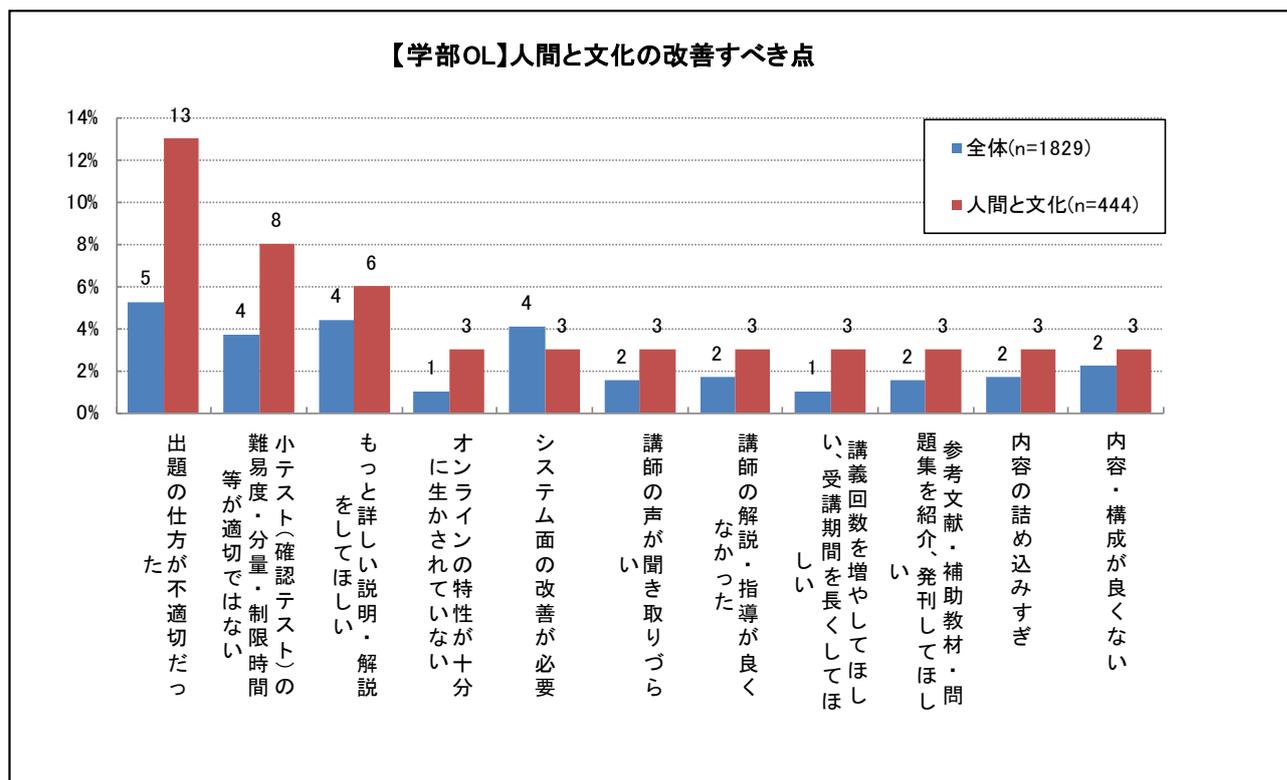
【学部 オンライン】「人間と文化」の傾向

改善点

「出題の仕方が不適切だった」が13%で最多。

以下、「小テスト（確認テスト）の難易度・分量・制限時間等が適切ではない」が8%、「もっと詳しい説明・解説をしてほしい」が6%で続いた。

図3-26 【学部 オンライン】改善すべき点



【学部 オンライン】「人間と文化」 抜粋

よかった点

- 一つ一つの動画が短めでわかりやすく、気になった箇所や面白かった部分を何度も振り返って見直せるのが良かった。
- 日本語教師の国家資格取得を目指しているので、大変勉強になった。
- 普段意識せずに使っている日本語にたくさんの面白い特徴があることを学び、目から鱗な知識が多かった。対人関係に活かしたい。
- 言葉の乱れと捉えられがちな表現の背景にある事情を学び、言語表現を捉えようとする態度こそが大切だと学んだ。
- 講師が分かりやすく噛み砕いた表現で説明して下さり理解しやすかった。例を多く挙げてくださるのも良い。
- 日本語について新しい視点で知ることができました。特に漢字とのかかわりあいの大きさに驚きました。
- 普段話している日本語でも知らないことがたくさんあって面白い。
- ら抜き言葉などが進化・変化の過程にあると分かり、言語が変化していくものだというのを受け入れられた。
- 先生の話し方が聞き取りやすく、動画もいくつかに分かれていてその都度集中しやすい。
- 「日本語を使う」という側面から日本語について解説されており、非常に専門的で興味深い。
- 滝浦真人先生の授業は今回で2回目ですが、いつも分かりやすく楽しく勉強を進めることができました。
- 日本語をもっと身近に感じることができました。
- 日本語の奥深さがわかりさらに興味がわいた。
- 講義のおもしろさ、興味深さ、熱心さ、すべてに感謝です。来年度以降の講義も楽しみにしています。
- 東大駒場博物館に是非とも行ってみたいとなりました。幅広いゲストも良かったと思います。
- 他にも博物館に関連する授業を履修しているが、本科を通じて総括的に知れたことで相互理解が促された。
- 博物館の抱えている問題などが知れて学びになりました。
- 視聴メモは内容がよくまとまっていて、理解しやすかった。
- ポライトネスの講義は参考になり、今後ポジティブポライトネスの表現で対人関係を築けるかもとヒントを得られた。
- 敬語の5分類の表が理解の助けとなりました。
- 講義内容が要点を分かりやすく、簡潔に示されていたので理解がよく進みました。
- 画像が分かりやすかった。
- 要点がまとめられていて解りやすさを重視されていた。
- レポート提出期間の限定が無く期日までに自由に提出可能なので、仕事をしながらでも負担なく受講できた。
- 小テストの解説を読むことでさらに理解が深まった。小項目の区切りで中断・再開できるのでストレスがない。
- 毎回の小テストやレポート課題があることで、自分で調べたり考える時間が持て、学んでいる実感が持てる。
- レポート課題があるなど、放送授業科目以上に、より能動的に学修しやすい授業構成になっていた。
- 小テストはポイントをついた内容で理解を促進させるもので、学習を進める中で安心感があった。

【学部 オンライン】「人間と文化」 抜粋

改善点

- 少し長い気がする。1つのことに対して10分以上のものが多かった。
- この科目だけではないが、オンライン視聴後の練習問題や小テストへすぐジャンプするボタンがあると便利。
- 受講の中でいただいた小さな疑問や興味を、オンライン上で講師の先生や受講者のみなさんと共有する場面があれば、より興味が広がるのではないかと感じました。
- 動画のオープニングの音量と本編の音量が一致していない。オープニング音量が大きいので、本編と合わせて欲しい。
- オンラインの相互のやりとりやディスカッションなどは出来なかった。慣れていないので飛び込めない。そのサポートがあるといい。
- 各章が切れ切れではなく少し長めの動画で見たかったです。
- 実物資料を直接見たり触れたりできる機会が少なく理解が浅くなりがちでした。今後は対面や資料の貸出など体験的な学びが増えると嬉しい。
- 範囲が広いので難しいと思いますが漢字の取込みにもう少し多く知りたいと思いました。
- 明治初期と言文一致方針が取られてから、現在に至る経緯のようなものが知りたかったです。
- 親しみやすい語り口ですが若干聞きとりにくい滑舌の場面もありました。日本語の授業でもありますので、アナウンサー的な話し方も期待しています。
- 専門用語や抽象的な説明がやや難しく感じる部分がありました。もう少し具体例や図解があると理解が深まりやすいと思いました。
- あったら失礼だが、参考文献の紹介がほしい。
- 授業中の言葉使いが気になった。タメ口とかといった表現の仕方。
- 内容が多岐に渡っておりもっと深く学びたい部分もあることから、前半部と後半部に分けるなどしてそれぞれを1科目としてもよいのではないか。
- せっかく交流フォーラムやディスカッションの場があったのに、慣れていないため要領がわからず利用できなかった。
- 印刷の文字が小さくて読みづらいです。メモ欄は小さくして大きな活字にしてください。各回の終わりのバイバイは高齢者にはあまり受け取りにくい印象でした。
- 講義資料の文字が小さい。プリントアウトする際に自分で文字サイズを変更できる設定にしたらいのではないか。
- ワークシートの解説に具体的な検索ワードが書かれていると嬉しかったです。「○○（地名）郷土資料館」など、検索ワード自体思いつけない時もあるため。
- レジュメにポイントが示してあるとよい。
- 字数が限られたレポートに講義全体のポイントをもれなく記述すべきかポイントを絞るべきかがわからず悩む。設問に記載してほしい。
- 小テストの解説が少し納得しづらい部分も見られた。
- 各回の理解度テストが○×にそぐわない内容が若干あったように思う。択一の選択で測ることが難しい事象もあるので、1意見として伝えたい。
- 最終レポートの字数制限が少なく書きたいことがあまり書けずに残念だった。
- 小テストと講義内容がつながらなかったテストもあった。
- 最終レポートには採点だけではなくコメントがあれば良かったと思います。
- 小テストの設問内容が、ちょっと理解しづらいところがあった。
- レポートのアップロード容量が低すぎる。画像を付けたレポートを書いたが、容量が大き過ぎて弾かれたため、画像は全て削除しました。非常に残念です。
- 最終レポートの形式（回数ごとの説明か、全体をまとめるのか）が分かりにくかった。せめてフォーマットを提示してくれたら迷いはなかった。

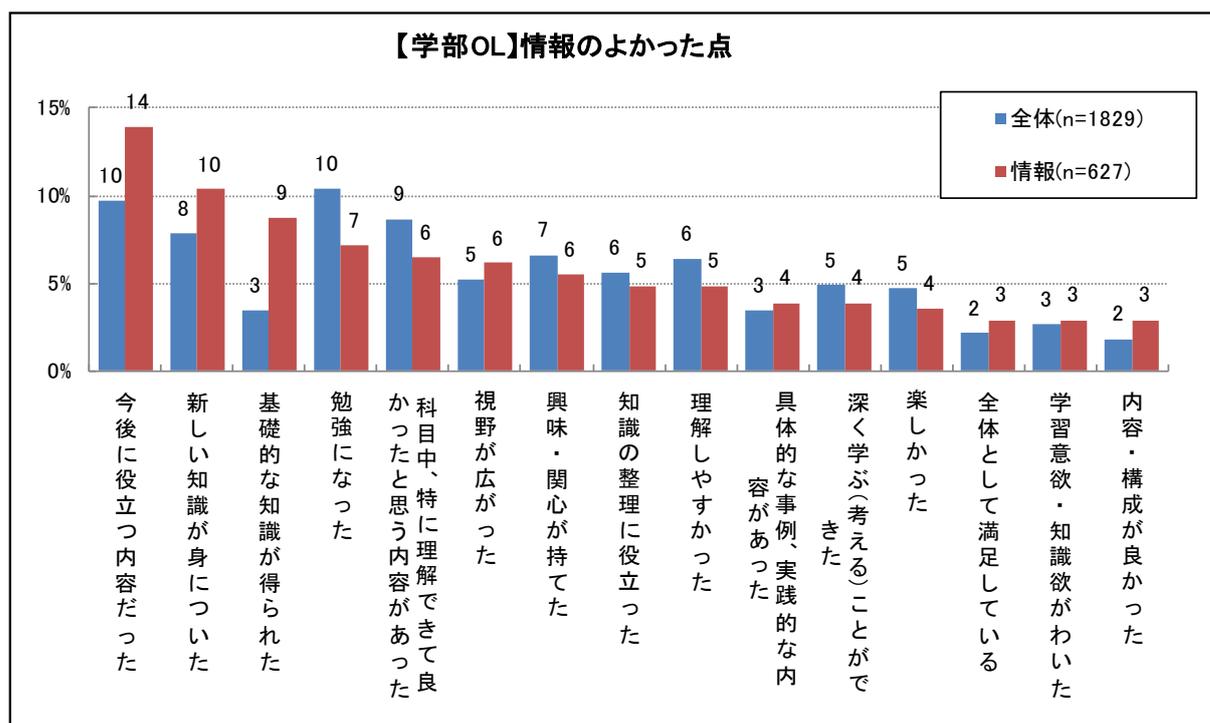
【学部 オンライン】「情報」の傾向

よかった点

「今後に役立つ内容だった」が14%で最多。

以下、「新しい知識が身についた」が10%、「基礎的な知識が得られた」が9%、「勉強になった」が7%で続いていた。

図3-27 【学部 オンライン】よかった点

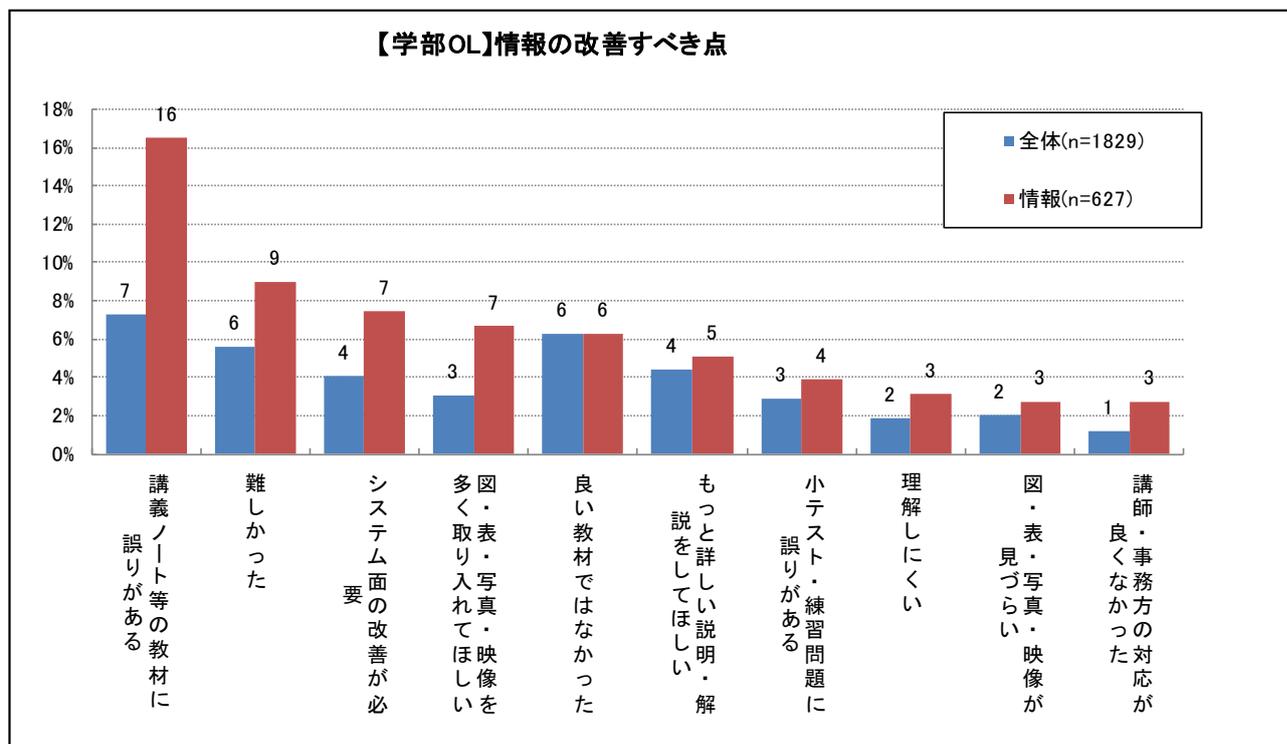


【学部 オンライン】「情報」の傾向

改善点

「講義ノート等の教材に誤りがある」が16%と突出して高かった。以下、「難しかった」が9%、「システム面の改善が必要」「図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい」が7%で続いていた。

図3-28 【学部 オンライン】改善すべき点



【学部 オンライン】「情報」 抜粋

よかった点

- 入門書を読んでもピンと来なかったゲーム理論が、課題に取り組む中でとっかかりがつかめ、納得して理解できる部分があった。
- 動画授業であることに加え、Q&A 動画があることで理解が深まったと感じました。
- オンライン授業のため、自宅から好きな時に学習ができる。
- ディスカッション機能で、他の学生の躰きや応用的な考察をチェックでき、モチベーション維持や疑問解決に役立った。
- ゲーム理論がどのようなものか具体的に知ることができた。
- 現象を客観的に捉える手法を学び、直感と違う結果が出る面白さを感じた。様々な場面で応用できそう。
- 昔から興味があった分野だったので、学習の足掛かりになってよかった。
- ゲームの本質のようなものが、理論的に学べた。
- 前提条件としての「利得」の設定方針が重要であると理解できたことが最大の収穫だった。
- 自分だけでは考えたことのない考え方に出会えました。
- これまで学んだことがない新しい分野を学べた。
- 学習状況が可視化されるため、自分の進捗位置を把握できモチベーションが上がった。
- 大学生時代にも履修したが、それよりも内容が密であると感じ、構成が良かった。
- 理論として考察することの楽しさを知った。間違いなく脳の活性化につながっている。
- ゲーム理論が現実社会に応用できることを知れた。
- 先生のヒントにより、不安だったレポート課題も作成できた。社会の諸現象に使える理論だと実感した。
- 社会の課題解決に対する意識をさらに持つようになった。
- 町内会の会計業務に VBA が役に立った。
- オブジェクト、プロパティ、メソッドの関連を整理して理解することができた。
- 自己流だった知識を体系的に学べ、達成感と自信が得られた。
- かなり高度で専門的なことまで教えていただいたように感じた。
- 実際にプログラミングし、評価をもらうことで、通学制大学に匹敵する満足度が得られた。
- 講師の話に加え、用意されたメモも非常にわかりやすかった。
- 講義ノートを書き留めることで、理解できている点と不明な点を明確に区別できるようになった。実感が持てる有意義な学びだった。
- 数学の知識をあまり使わずにゲーム理論の入門を理解できるよう配慮されていた。おすすめ図書も参考になった。
- 練習問題でこまめに理解度を確認しながら学習を進めることができた。
- 普段の行動を数字に置き換え計算する学問を知り、物事の見方が変わり、視野が広がった。
- 毎回小テストをおこなうことにより、一歩ずつ着実に理解しながら先に進めた。
- 難易度・分量ともに適切で、1 単位科目として充実した内容だった。
- 演習問題が多く、レポート作成では問題を解くのと違う頭の使い方ができてよかった。

改善点

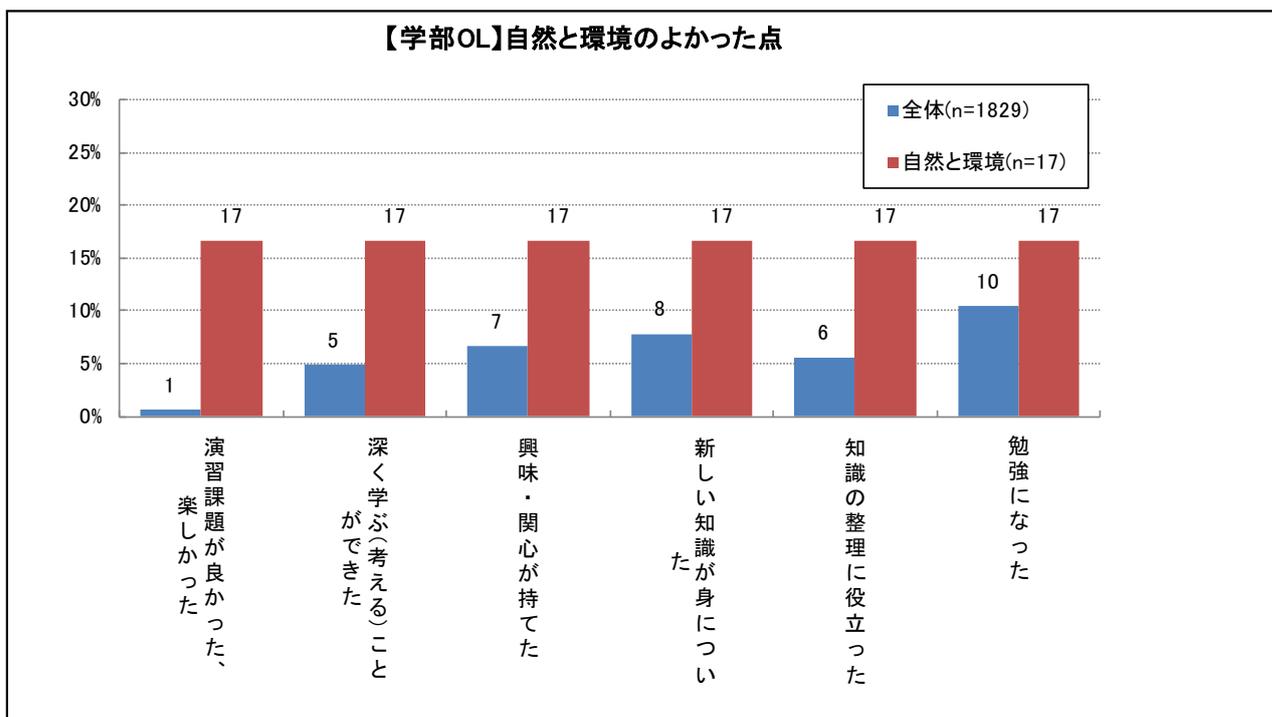
- ポインターで現在解説している部分を示していただけると、もう少し理解しやすかったと思います。
- 画面上のグラフやスライドにほとんど変化がなく視覚的な補助も乏しかった。内容の理解が進みにくい。
- 視覚的に理解できるようにアニメーション動画も取り入れたらいいと思う。
- 一つの動画教材の時間が長く、モチベーションを維持するのに苦労を感じたため、動画をもう少し短い単位に分割してほしい。
- 修正箇所が多く、特にテストに関しての修正はやる気が削がれました。
- Python コードをご提供いただき、受講者が利得を変えることで、より理解が深まるようになると実生活にも応用しやすい。
- 先生の声が大きくなったり小さくなったりして聞き取りにくい。またレポートの提出期限が早過ぎで提出できなかった。
- ビデオ画面での講師の説明が、既にプリントした資料を読んでいるようなところが多い。図解などで生徒の理解を助ける工夫を。
- 難易度が高すぎる。
- 数式以外での表現方法も提示してほしいです。
- ゲーム理論初学者には、全体の体系（地図）や書籍の紹介などが欲しかった。
- 練習問題の誤りを一方的にメールで送られて、その対応で余計な時間を取られた。
- 1 単位にしては内容が濃い。16 回に増やして、2 単位にしてもいい。
- ゲーム理論の関連科目を学んでおけば良かったと反省しています。
- 内容がかなり高度。じっくりと学習したいので、講座を分解して教えてほしい。
- ここは重要だがここは本筋でない、ということがわかるといいと思う。
- 練習問題をもう少し増やして、繰り返し学べるような仕組みがあると良いと思う。
- 「入門」ではなかった。授業名称を変えた方が良いと思う。
- フィードバックがもう少し早くいただくと、自分の理解度を確認しながら学習を進めやすい。
- 他の受講者の方々がどのような例を出したのか興味があります。優秀なレポートを発表してほしい。
- どのように記述するとより処理が速くなるかなど比較があると実務で助かります。
- 「マクロが無効」という表示が出て難儀した。もう少しわかりやすく注釈があればよかった。
- テキストや設問の回答について、あまり訂正が多く、品質を向上させていただきたい。
- 練習問題の解説を講義中で取り入れていただけるとありがたいです。
- 参考資料は読んでも意味がわからなかったもので、講義の中で説明して欲しい。
- 振り返りの学習のためにも、有償でいいので印刷教材（冊子のテキスト）が欲しい。
- 設定された講義時間では内容が多すぎます。かなり絞った内容にした方がいいと思います。
- PDF もあらかじめ一括でダウンロードできるようにしていただけるとありがたい。
- 解答の解説をより詳しくしていただきたいかった。難しかったです。
- 選択肢の表現が不十分な箇所があり、「一時的」という表現で悩みました。納得しづらい問題がありました。

【学部 オンライン】「自然と環境」の傾向

よかった点

サンプル数が少ないものの「演習課題が良かった、楽しかった」「深く学ぶ（考える）ことができた」「興味・関心が持てた」「新しい知識が身についた」「知識の整理に役立った」「勉強になった」が17%となった。※サンプル数過少のため参考値

図3-29 【学部 オンライン】よかった点

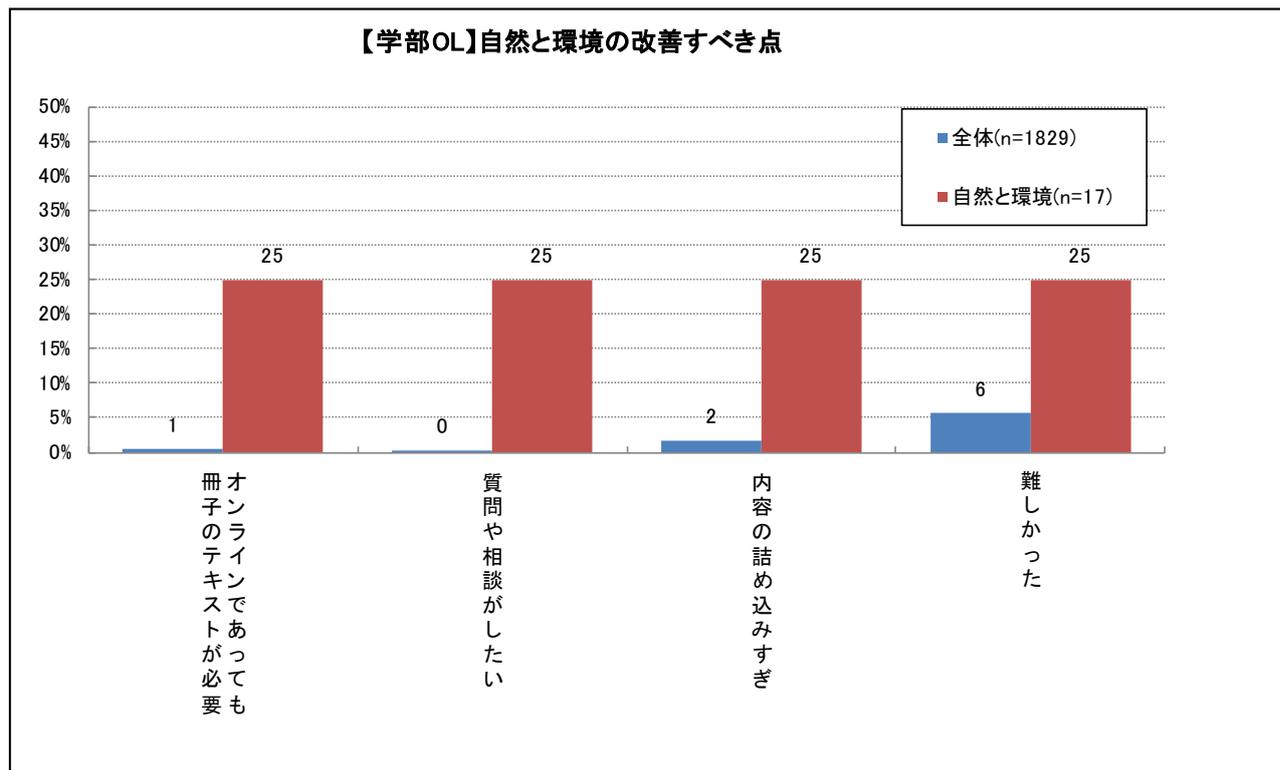


【学部 オンライン】「自然と環境」の傾向

改善点

サンプル数が少ないものの「オンラインであっても冊子のテキストが必要」「質問や相談がしたい」「内容の詰め込みすぎ」「難しかった」が25%となった。※サンプル数過少のため参考値

図3-30 【学部 オンライン】改善すべき点



【学部 オンライン】「自然と環境」 抜粋

よかった点

- 興味関心がある内容でした。また、知識が増えました。
- 昔から思っていた疑問が解消されるきっかけとなりました。
- 新しい知識がたくさん学べました
- 過去に学んだことのない領域の講義で非常に興味深く勉強できた。実習があることで、知識の再確認ができるため、理解が深まった。
- 数字を扱うことが苦手だったので、今一度学習しなおすことで理解を深めることができた。
- 演習を通じて実際の計算方法を習得できて良かった。

改善点

- 授業には問題ありませんでしたが自分には難しすぎました。もっと基礎的な学習を行ってから復習したいと思います
- 新規開講であるため、やや？と感じる箇所があったが、質問をすればすぐに回答いただけたので、不安はなかった。
- 少し内容が多いような気がしましたが、それだけ多くの事が学べて良かったです。
- 教科書が欲しいなと思いました

【学部オンライン】「自然と環境」

よかった点

(単位:人)

科目全般				設問解答			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった			1	演習課題が良かった、楽しかった			1
知識の整理に役立った			1				
新しい知識が身についた			1				
興味・関心が持てた			1				
深く学ぶ(考える)ことができた			1				

【学部オンライン】「自然と環境」

改善点

(単位:人)

科目全般				講義ノート・テキスト			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しかった			1	オンラインであっても冊子のテキストが必要			1
内容の詰め込みすぎ			1				
質問や相談がしたい			1				