

付録) 2025年度学生による授業評価集計結果の概要等について

2025年度学生による授業評価集計結果の概要

1. 調査の概要

(1) 調査目的 自己点検・評価の一環として、本学学生の授業に関する理解状況等を把握することにより、本学における教育内容及び方法の改善に資すること

(2) 調査方法 システムWAKABAを用いたオンライン調査

(3) 調査対象

①対象科目

【学部】

	基盤科目	基盤科目(外国語)	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	情報	自然と環境	看護師資格取得	計
R7(2025)	2	4	7	4	9	4	4	3	2	39

【大学院】

	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	情報学	計
R7(2025)	3	3	2	2	10

②対象者 2025年度第1学期履修登録者

(4) 調査時期 調査期間: 7月26日～9月30日
調査結果の集計: 10月

2. 集計結果

(1) 回収状況

	標本数(人)			有効回答数(人)			回収率		
	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院
R7(2025)	27,111	26,241	870	5,358	5,108	250	19.8%	19.5%	28.7%

付録) 2025 年度学生による授業評価集計結果の概要等について

(2) 回答者の属性

【学部】

年度	新コース所属全科履修生					
	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	情報	自然と環境
2023	13.5%	27.2%	9.5%	12.9%	7.0%	6.2%
	旧専攻所属全科履修生	全科履修生(計)	選科履修生	科目履修生		
	0.0%	76.3%	16.8%	6.9%		
2024	新コース所属全科履修生					
	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	情報	自然と環境
2024	12.7%	24.4%	9.2%	18.4%	6.9%	8.2%
	旧専攻所属全科履修生	全科履修生(計)	選科履修生	科目履修生		
	0.0%	79.8%	16.7%	3.5%		
2025	新コース所属全科履修生					
	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	情報	自然と環境
2025	13.1%	20.3%	10.6%	11.0%	8.5%	7.1%
	旧専攻所属全科履修生	全科履修生(計)	選科履修生	科目履修生		
	0.0%	70.6%	19.0%	10.4%		

年度	性別		年齢別						
	男	女	19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
2023	43.6%	56.4%	1.2%	8.2%	8.9%	18.8%	29.5%	21.9%	11.5%
2024	43.8%	56.2%	2.2%	9.9%	9.7%	17.4%	28.4%	22.9%	9.6%
2025	39.6%	60.4%	3.0%	10.6%	11.3%	20.1%	27.1%	18.7%	9.2%

(2) 回答者の属性

【大学院】

年度	新プログラム所属修士全科生							
	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	情報学	人文学	自然環境科学
2023	-	2.2%	22.2%	2.2%	-	5.6%	2.2%	-
	修士全科生(計)	修士選科生	修士科目生					
	34.4%	61.1%	4.4%					
2024	新プログラム所属修士全科生							
	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	情報学	人文学	自然環境科学
2024	-	19.6%	2.0%	-	-	13.7%	2.0%	-
	修士全科生(計)	修士選科生	修士科目生					
	37.3%	54.9%	7.8%					
2025	新プログラム所属修士全科生							
	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	情報学	人文学	自然環境科学
2025	7.6%	7.6%	6.0%	2.4%	-	3.2%	3.2%	0.8%
	修士全科生(計)	修士選科生	修士科目生					
	30.8%	60.8%	8.4%					

年度	性別		年齢別					
	男	女	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
2023	53.3%	46.7%	1.1%	7.8%	23.3%	33.3%	32.2%	2.2%
2024	58.8%	41.2%	2.0%	11.8%	37.3%	27.5%	21.6%	0.0%
2025	51.6%	48.4%	4.0%	7.6%	20.4%	32.0%	25.2%	10.8%

※四捨五入の関係から内訳の合計が100%にならない場合がある

付録) 2025年度学生による授業評価集計結果の概要等について

(3) 評価結果: 各質問項目に対する4段階評価(「あてはまる」「ややあてはまる」「あまりあてはまらない」「あてはまらない」)の回答に対して、順に4、3、2、1の得点を与え、平均値を算出した。)

【学部】

①項目別評価

	取組姿勢			授業評価全体			難易度・分量			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
2023	3.33	3.36	3.27	3.33	3.38	3.22	3.31	3.34	3.26	3.26	3.36	3.03	3.32	3.37	3.20	3.38	3.40	3.32	3.41	3.44	3.33
2024	3.40	3.39	3.41	3.37	3.38	3.36	3.35	3.33	3.38	3.28	3.35	3.18	3.36	3.37	3.34	3.42	3.40	3.45	3.46	3.44	3.49
2025	3.32	3.29	3.37	3.34	3.34	3.36	3.32	3.30	3.36	3.27	3.30	3.23	3.34	3.33	3.36	3.40	3.39	3.41	3.42	3.39	3.46

②【B-21】満足度「この科目の内容には全体として満足している」の専攻科目別等の評価

	全体	メディア別		コース・科目区分別						
	全対象科目	TV	R	基盤科目	基盤科目(外国語)	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	情報
2023	3.41(3.83~2.84)	3.46	3.30	3.59	3.11	3.47	3.29	3.31	3.40	3.20
2024	3.46(3.80~2.98)	3.44	3.49	3.35	3.50	3.47	3.51	3.37	3.54	3.38
2025	3.42(3.72~2.87)	3.39	3.46	3.45	3.26	3.41	3.49	3.38	3.64	3.28

※()内の値は「最高値～最低値」

	コース・科目区分別	
	自然と環境	看護師資格取得
2023	3.35	
2024	3.38	
2025	3.47	3.19

	性別		年齢別						
	男	女	19歳以下	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
2023	3.39	3.43	3.27	3.46	3.44	3.42	3.44	3.40	3.32
2024	3.46	3.46	3.59	3.51	3.38	3.45	3.53	3.41	3.40
2025	3.41	3.43	3.46	3.55	3.54	3.40	3.42	3.38	3.27

(3) 評価結果(4段階評価における評点平均)

【大学院】

①項目別評価

	取組姿勢			授業評価全体			難易度・分量			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
2023	3.41	-	3.41	3.45	-	3.45	3.38	-	3.38	3.40	-	3.40	3.48	-	3.48	3.41	-	3.41	3.57	-	3.57
2024	3.48	-	3.48	3.42	-	3.42	3.47	-	3.47	3.27	-	3.27	3.41	-	3.41	3.38	-	3.38	3.51	-	3.51
2025	3.52	0	3.52	3.48	0	3.48	3.50	0	3.50	3.34	0	3.34	3.49	0	3.49	3.46	0	3.46	3.58	0	3.58

②【B-21】満足度「この科目の内容には全体として満足している」の専攻科目別等の評価

	全体	メディア別		コース・科目区分別						
	全対象科目	TV	R	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	情報学	人文学	自然環境科学
2023	3.47(3.69~2.57)	-	3.59	-	-	3.57	3.31	3.67	-	-
2024	3.51(3.58~3.43)	-	3.51	-	3.50	-	-	3.54	-	-
2025	3.58(3.81~3.28)	0.00	3.58	3.49	3.60	3.65	-	3.56	-	-

※()内の値は「最高値～最低値」

	性別		年齢別						
	男	女	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	
2023	3.56	3.62	3.00	3.43	3.90	3.53	3.45	4.00	
2024	3.43	3.48	-	4.00	4.00	3.37	3.36	3.36	
2025	3.60	3.55	-	3.60	3.68	3.67	3.55	3.51	

科目№

2025年度学生による授業評価調査票 (学部)

次の科目についてお答えください。

科目名	
科目コード	

- I. この授業科目を学習して、あなたはどのような印象や感想をお持ちになりましたか。次の①～④及び(1)～(21)の項目について、あてはまる程度を4段階で評価し、4～1の番号にそれぞれ1つだけ○を付けてください。(この面が済みましたら、裏面にもお答えください。)

(注) 通信指導を提出していない方、単位認定試験を受験していない方についても、回答できる範囲でお答えください。

あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない
-------	---------	------------	---------

A. 授業評価をしていただく前に、あなたの授業への取り組みについてお尋ねします。

① 全体として、この科目の学習に熱心に取り組んだ。	4	3	2	1
② 放送授業を十分に視聴した。	4	3	2	1
③ 印刷教材を熱心に学習した。	4	3	2	1
④ 単位認定のための学習方法について、次の1～3のいずれか一つを選んでください。 1. ほとんど放送教材の学習だけで臨んだ。 2. ほとんど印刷教材の学習だけで臨んだ。 3. 放送教材と印刷教材の両方の学習で臨んだ。				

B. 以下のアンケートにお答えください。

＜授業の難易度・分量＞				
(1) 放送授業の難易度は適切だった。	4	3	2	1
(2) 放送授業の内容は適切な分量であった。	4	3	2	1
(3) 印刷教材の難易度は適切だった。	4	3	2	1
(4) 印刷教材の内容は適切な分量であった。	4	3	2	1
＜放送授業＞				
(5) 講師の説明はポイントをおさえ、分かりやすかった。	4	3	2	1
(6) 放送授業は教材としてよくできていると感じた。	4	3	2	1
(7) (テレビ科目についてのみお答えください) テレビの特性が十分に生かされていると感じた。 (ラジオ科目についてのみお答えください) 映像がなくても十分理解できる内容だと感じた。	4	3	2	1
(8) (テレビ科目についてのみお答えください) ロケ映像や資料映像によって、理解が深まった (ラジオ科目についてのみお答えください) ロケ音声や資料音声によって、理解が深まった	4	3	2	1
(9) ゲストや聞き手によって、理解が深まった	4	3	2	1
＜印刷教材＞				
(10) 印刷教材と放送教材との内容的な関連性は適切だった。	4	3	2	1
(11) 印刷教材の内容は明確で説明も分かりやすかった。	4	3	2	1
(12) 図表や写真などが適切に用いられ、内容の理解に役立った。	4	3	2	1
(13) 印刷教材は教材としてよくできていると感じた。	4	3	2	1
＜通信指導・単位認定試験＞				
(14) 通信指導のコメントは、納得のいくものだった。	4	3	2	1
(15) 通信指導は学習内容の理解に役立った。	4	3	2	1
(16) 単位認定試験の問題は、科目内容の理解度ををはかるのにふさわしい内容だった。	4	3	2	1

<全体評価>					
(17)	授業科目案内はこの科目の内容を知る上で役に立った。	4	3	2	1
(18)	学習意欲や興味・関心が高まる授業内容だった。	4	3	2	1
(19)	新しい知識が身につく視野が広がった。	4	3	2	1
(20)	この科目の内容を全体としてよく理解できた。	4	3	2	1
(21)	この科目の内容には全体として満足している。	4	3	2	1

Ⅱ. 次の点について、ご自由にお書きください。

(1) この科目を受講してよかったと思う点をお書きください。

(2) この科目を受講して、放送授業をさらによくするために改善すべきだと感じた点（例：ロケ、ゲスト、図表等の画像、演出の工夫等）をお書きください。

(3) この科目を受講して、その他のことで改善すべきだと感じた点をお書きください。

(4) この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見やご感想があれば、どんなことでも結構ですので、ご自由にお書きください。

Ⅲ. この科目の通信指導と単位認定試験についてお答えください。（あてはまる番号に○を付けてください。）

1. 通信指導を提出し、単位認定試験を受験した。
2. 通信指導を提出したが、単位認定試験は受験しなかった。
3. 通信指導を提出しなかった。

授業評価の組織的な活用

