

# 授業評価2006

—学生による授業評価報告書—

平成19年3月

放送大学

# 授業評価2006

－学生による授業評価結果報告書－

I	「学生による授業評価2006」の概要	1
I-1	目的	
I-2	構成と内容	
I-3	方法と期間	
I-4	回答者の特性	
I-5	評価結果の提供と公表	
I-5-1	評価結果の提供	
I-5-2	評価結果の公表	
II	評定尺度調査の分析結果	15
II-1	学部票結果の分析	
II-1-1	全体的傾向	
II-1-2	項目別の結果	
II-2	大学院票結果の分析	
II-2-1	全体的傾向	
II-2-2	項目別の結果	
III	自由記述のまとめ	38
III-1	総括	
III-2	学部	
III-3	大学院	
付録		81
(1)	平成18年度学生による授業評価集計結果の概要等について	
(2)	学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果 (属性別クロス集計：全体)	
	大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果 (属性別クロス集計：全体)	
(3)	キャンパスネットワークHP 掲載例	

# I 「学生による授業評価2006」の概要

## I-1 目的

本学では、学生の授業に関する理解の状況や満足感等を把握することによって、教育内容や教授方法および学習支援システム等の改善に資することを目的とし、昨年度から自己点検・評価の一環として学生による授業評価を導入している。昨年度は、初回ということもあって、試行としての意味も持たせたが、第2回目の今年度は、昨年度の調査内容に回答のしやすさなどを勘案した上で若干の変更を加え、さらに大学院科目にも対象を拡大して、本格的な授業評価調査を実施した。以下、その量的分析結果と自由記述の内容とを報告する。

学生による授業評価は、個々の科目に対する学習者の視点からの具体的で詳細なフィードバックを得ることを企図して実施される調査である。その意味では、まさに字義通りの授業評価といってよい。その主な目的は、次の通りである。

- (1) **個別授業科目の改善支援**……個々の科目を受講者がどのように学習し、どう評価しているかを項目ごとに把握することにより、次の科目改訂等に際して改善すべき点の発見を容易にするような資料を提供する。
- (2) **カリキュラム全体の改善支援**……専攻または領域、プログラム（群）におけるより効果的なカリキュラム構成や水準のバランス等を検討する上での有効な資料を提供する。
- (3) **認証評価に関わる資料提供**……大学に対して社会的に強く求められている定期的な認証評価に際しての重要な資料を提供する。

しかし、一般の大学とは異なり、放送大学においては学生評価の結果をそうした目的にストレートに用いることが必ずしも容易でない。そこには、次のようないくつかの放送大学に固有の条件と特殊事情があり、結果の利用には一定の留保が求められることになるのである。まず第一に、放送大学では、収録された放送授業を4年間継続して放送する原則になっていることである。そのため、たとえ授業評価で改善点が明確に示唆されたとしても、即座にそれを改善する（つまり改訂版を収録する）ということが非常に難しいのである。第二に、放送大学の科目担当者は客員であることが多く、その場合、必ずしも科目の改訂を同一教員がするとは限らないことである。担当者が交代すると、科目自体の内容や構成が全く変わってしまうため、前科目に対する評価は往々にして参考程度の意味しか持たないことになるのである。第三に、放送大学は公開大学であり入学試験がないこともあって、他の一般大学に比して学生集団は多様で流動的であり、そこに一定のまとまった特性を求めることは難しい。授業評価で得られた結果も他の大学よりはるかに分散が大きいことが容易に予想される。したがって、たとえ結果を得たとしても、どの層の学生をターゲットとして授業改善をし

ていったらよいのか、必ずしも明確ではないのである。事実、過去の数次にわたる学生調査で毎回見られることであるが、例えば、「放送教材と印刷教材はできるだけ同一の内容に」と「放送教材と印刷教材の内容が同じでは別の教材である意味がない」とは、常に同じくらい多く書かれる意見である。もちろん、そうした意見の平均や中間点を採用してもあまり意味がないことはいうまでもない。そして、第四に、放送大学は開学以来、教員の5年任期制を採ってきており、再任のためには5年ごとの内部審査の通過が必要とされることである。そのため、個々の教員の評価にストレートに結びつきがちな授業評価の実施に対しては、当初より慎重論も決して少なくなかった。したがって、授業評価に関しては、授業改善あるいはカリキュラム改善のためにのみ結果を用いる、という確たる合意が必要とされるのである。

## I-2 構成と内容

今回の学生による授業評価調査は、大きく分けて3つの部分からなっている。第1は、当該科目の放送授業、印刷教材、単位認定試験等について4段階で評価する26項目の評定尺度質問である。その内容は、まず放送授業に関する評価、ついで印刷教材に関する評価、通信指導・単位認定試験に関する評価、そして全体的評価と満足感である。その細目は「学習への取り組み状況」「放送授業の視聴状況」「授業の難しさ」「分量の多さ」「講師の説明の分かりやすさ、熱意」「テレビまたはラジオに適した内容」「印刷教材の難しさ」「印刷教材の分量の多さ」「印刷教材の内容の適切さ」「通信指導のコメントの適切さ」「単位認定試験の適切さ」「興味・関心・知識・能力の向上」「全体的理解しやすさ」そして「全体的満足感」といったものである。第2は、当該科目のよかった点、改善すべきだと感じた点、本学の教育システム全般への意見に関する質問であり、自由に記述してもらった形態を採った。そして、第3は属性に関するフェースシートである。実際に使用した調査票については84、85頁を参照されたい。

## I-3 方法と期間

評価の対象としたのは、平成18年度第1学期に本学で開講していた学部286科目、大学院67科目、計353科目の放送授業のうち、原則として開講2年目でかつ昨年度（平成17年度）に対象とならなかった学部34科目、大学院21科目、計55科目である（次頁表1参照）。開講2年目の科目を原則としたのは、3年目以降の科目ではすでに次期に向けての改訂作業が進められていて授業改善という目的に十分役立てることができず、また開講したばかりの1年目の科目では結果が出ても改訂までに間が空きすぎるなど、本学の科目作成の特殊事情を勘案してのことであるが、このような選定システムにすることで、開設後4年間継続して放送することとされている全科目が開講期間中に必ず1回、評価調査の対象とされることになる。

調査票の配票は、それら 55 科目の受講登録者を母集団とし、学部科目では各 250 名ずつ（登録者がそれ未満の科目は全数）、大学院科目では各 200 名ずつ（同）をそれぞれ無作為抽出して得られた学部 8,008 名、大学院 3,421 名、計 11,429 名に、回答すべき科目を予め指定した上で、郵送により行った。回収も郵送によった。調査期間は単位認定試験終了直後から 8 月下旬までの約 1 ヶ月間であった。有効回答数は学部 3,078 票、大学院 1,589 票、計 4,667 票であった。無記名調査ながら有効回答率は学部 38.4 %、大学院 46.4 %、全体で 40.8 %と低めであった。学部科目のみを対象とした昨年度の評価調査の 41.5 %と比較すると、わずかながら低下していることがわかる。属性別に見ると、特に男性の回答率の低下が目立った（後出表 2 参照）。回収率の低下の要因はさまざまに考えられるが、昨年と同様に科目登録者の数や調査日程の関係から単位認定試験未受験者に対しても調査票を配付していることが回収率の低さの大きな要因の一つと思われる。

表 1 評価対象科目数

学部【専攻】

生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	計
4(39)	5(39)	10(42)	—(36)	11(81)	4(49)	34(286)

※（ ）内の数値は各専攻毎の全開設科目数。

※「産業と技術」に属する科目については平成 18 年度の調査対象の科目はなし。

大学院【プログラム（群）】

文化情報科学	環境システム科学	政策経営	教育開発	臨床心理	計
7(16)	6(13)	4(17)	2(15)	2(6)	21(67)

※（ ）内の数値は各プログラム（群）毎の全開設科目数。

#### I - 4 回答者の特性

回答者の属性別分布は、次頁の表 2 および表 3 に示したとおりである。母集団の分布と比較すると、学部では、年齢階層別で高齢層に、学生種別で全科履修生に、それぞれ若干偏っていることがわかる。また、大学院では、性別で男性に、年齢階層別で中高年層に、学生種別では修士全科生に、それぞれ母集団よりもウェイトが置かれていることが見て取れる。結果を見る際には、そうした点に関しても注意が必要となろう。

表2 学部回答者の属性分布（（ ）内は母集団の分布）（%）

	性別		年齢階層別							学生種別		
	男性	女性	-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-	全科生	選科生	科目生
18年度回答者 (母集団)	42.9 (42.3)	51.5 (57.7)	0.6 (1.2)	11.2 (15.8)	19.5 (27.9)	20.0 (23.4)	20.0 (18.0)	18.6 (13.7)	8.2	71.4 (69.1)	18.9 (21.5)	6.7 (9.4)
17年度回答者 (母集団)	51.9 (42.0)	44.4 (58.0)	0.7 (1.2)	14.1 (17.2)	19.4 (28.2)	17.0 (22.6)	20.2 (17.4)	19.3 (13.4)	7.7	75.2 (68.4)	16.2 (21.9)	6.9 (9.7)

※回答者については、無記入があるため合計は100%にはならない。

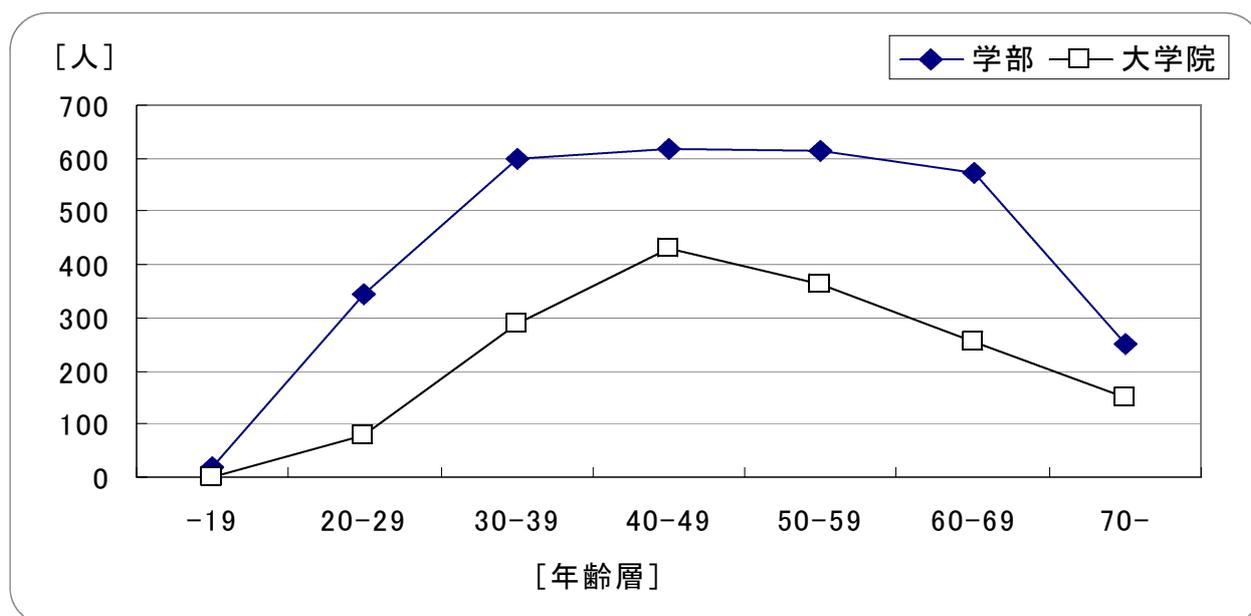
表3 大学院回答者の属性分布（（ ）内は母集団の分布）（%）

	性別		年齢階層別							学生種別		
	男性	女性	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-	全科生	選科生	科目生	
18年度回答者 (母集団)	56.7 (54.3)	36.1 (45.7)	4.8 (7.0)	18.1 (22.0)	27.1 (32.4)	22.8 (24.6)	15.9 (14.0)	9.4	31.0 (19.7)	52.4 (63.4)	13.1 (16.9)	

※回答者については、無記入があるため合計は100%にはならない。

回答者の特性を把握するため、以下、回答者全体をいくつかの属性で分類し、その結果を図示しておくことにしよう。そうすることで、回答者の全体像がいつそうはつきりとしたものとなると思われるからである。

図1 年齢層別回答者数（学部・大学院）

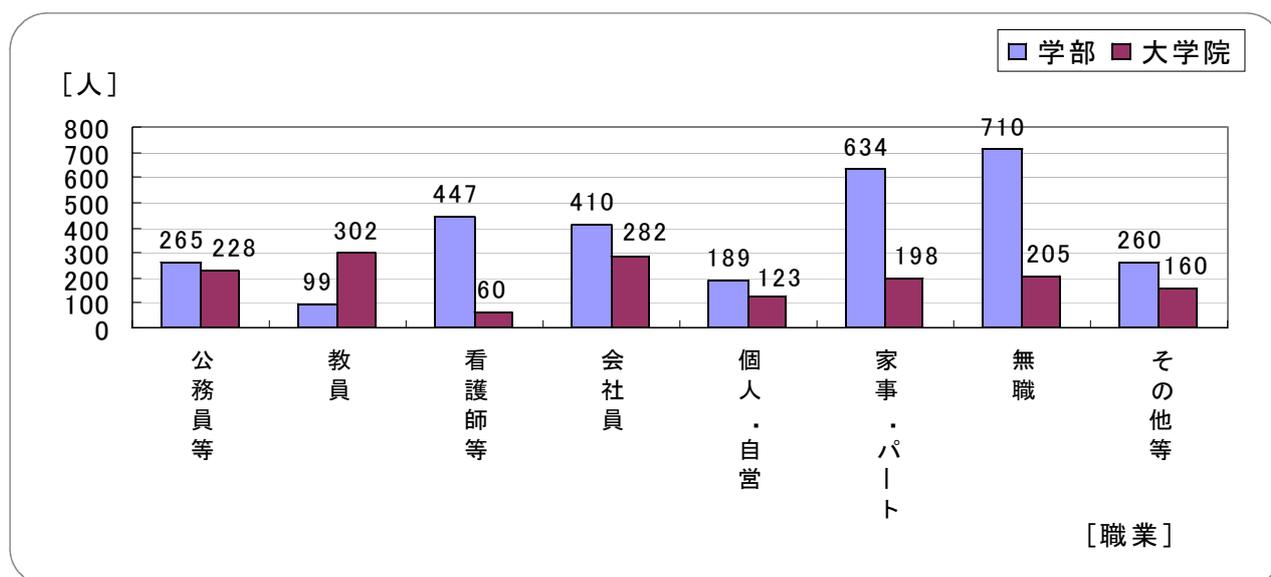


まず、年齢階層別に回答者数を見ると、学部では40代（617名）が多く、次に50代（615名）、30代（600名）が続いている。折れ線を見る限り、30代から60代はほぼ一定の回答者数を得られているといえるだろう。表2の各年齢階層の比率と併せて見ると、母集団に比べ高齢者層ほど構成比が高くなっていることも見て取れる。図には示せなかったが、男女別で見ると、30代から50代では女性の回答者数が男性を上回っているのに対し、60代ではその関係が逆転し、男性の回答者数が女性の倍以上の数を示していることから、こうした年代の回答を見る場合、年齢階層によっては女性または男性に偏った傾向が生じていることを念頭に置く必要があるといえよう。

一方、大学院では、40代（431名）が群を抜いて多く、50代（362名）と30代（287名）がそれに続いている。やはり、高度専門職業人の要請という、本学大学院のカリキュラム特性を反映したものと見ることができよう。

ついで、職業別に回答者数の傾向を見てみよう。図2のように回答者数を、フェースシートの分類に若干修正を加えた8つの職業グループ別で見ると、学部では無職（710名）が最も多いことがわかる。

図2 職業別回答者数（学部・大学院）

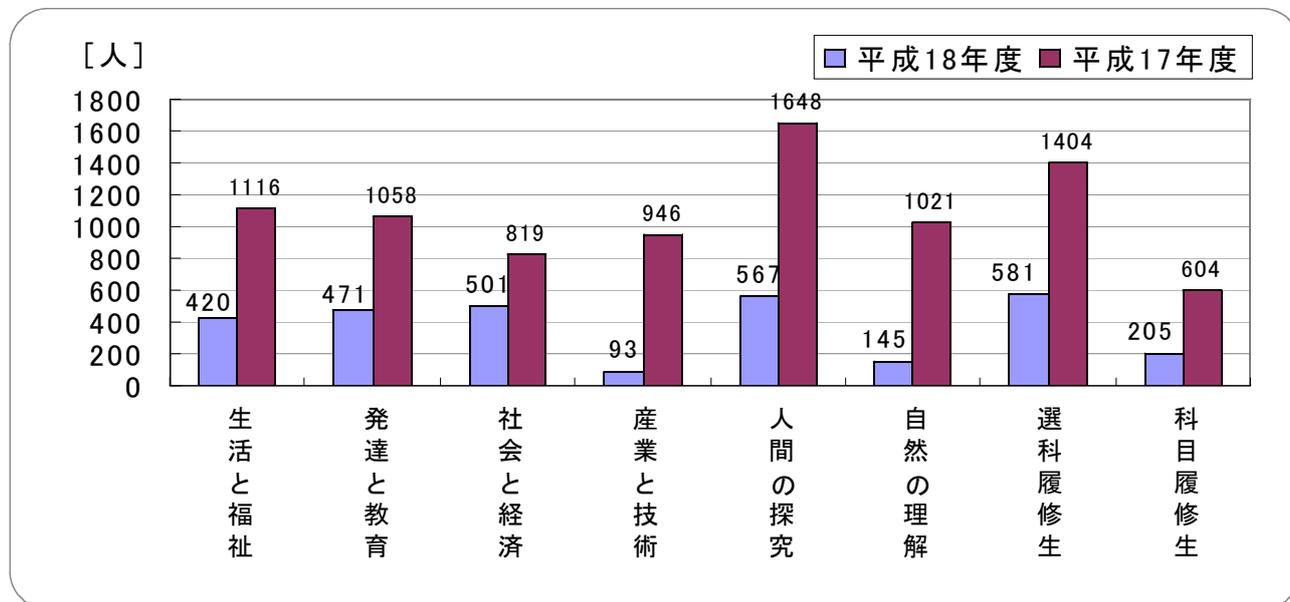


これには定年および退職後の男性の数が影響していると考えられる。結果の全体的な解釈にあたっては、この無職層、特に男性無職層の回答傾向に十分注意する必要があるだろう。それに続いて回答者数が多いのは、家事・パート（634名）、看護師等（447名）である。先に触れたように、30代から50代で男性より女性の回答者数が多かったことを考え併せると、今回の評価結果の分析にあたっては、とりわけ年齢階層別の解釈において、これらの職種の影響を無視することはできないものと考えられる。

一方、大学院では、全く様相が異なり、教員（302名）、会社員（282名）、公務員等（228名）が上位にくる。学部で最も多かった「無職」「家事・パート」の数は逆

に少なくなっている。高度専門職業人の育成を標榜した本学のカリキュラム内容が反映しているものと見ることができよう。なお、「看護師等」も少数であるが、これには資格取得に関わる特殊な事情があるものと考えられる。

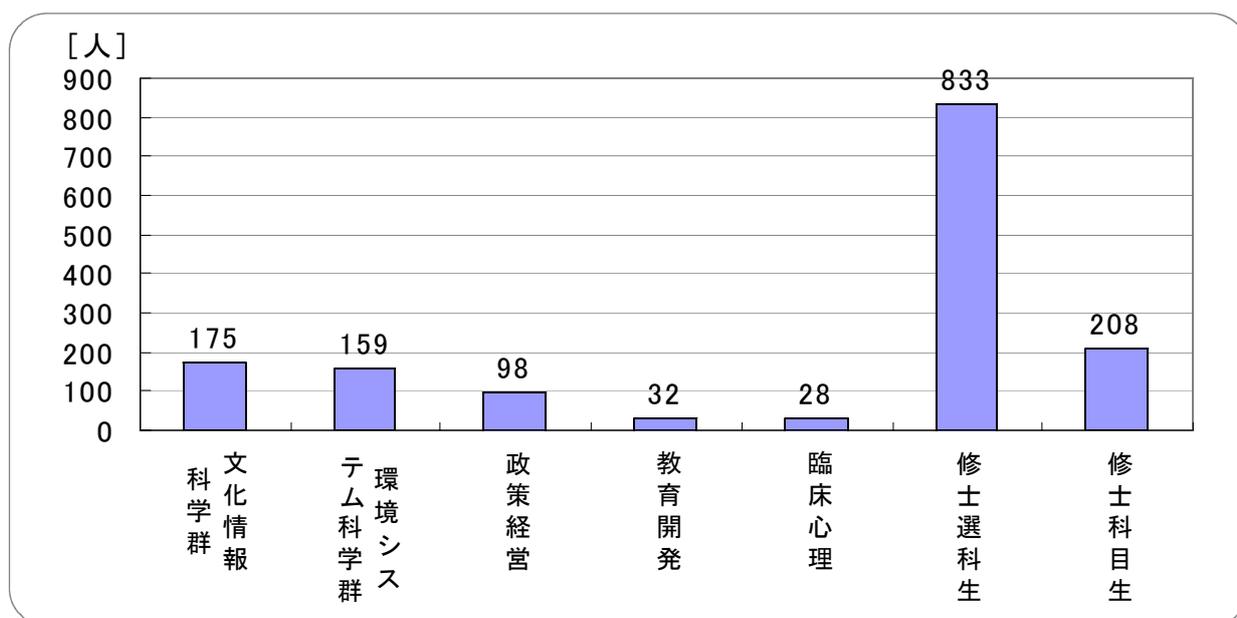
図3 学部学生の所属専攻別回答者数（平成17年度との比較）



次に、回答者の所属専攻等（全科履修生、修士全科生）および学生種ごとに回答者数を見よう（図3、図4）。まず学部では、選科履修生、科目履修生は別として全科履修生に注目する。「人間の探究」に所属する学生は、対象となる科目が昨年の試行段階より大幅に減少したため、回答者数としては大きくウェイトを減じている。また、産業と技術専攻の学生数がきわめて少ないことには、たまたま対象科目に産業と技術専攻所属の科目がなかったことが大きく影響している。

一方、図4において、大学院では母集団全体が非常に大きい修士選科生の比率が際立って高くなっている（全体の52.4%）。分析にあたっては、こうした学生種ごとの性別構成の差異にも注意する必要があるだろう。

図4 大学院学生の所属専攻別回答者数



## I-5 評価結果の提供と公表

### I-5-1 評価結果の提供

本授業評価は、先にも掲げたように「個別授業科目の改善支援」「カリキュラム全体の改善支援」「認証評価に関わる資料提供」という三つの大きな目的のもとに企画され、実施された。そのことを勘案した授業評価小委員会（以下「小委員会」という。）での検討の結果、得られたデータは次のように資料提供されることとなった。

- (1) **当該科目を担当した主任講師への提供**……担当科目の詳細な評価結果を主任講師に提供する。担当科目の評価結果には、全体平均と比較した選択項目の平均値および自由記述部分が含まれる。
- (2) **専攻主任・プログラムコーディネータへの提供**……対象となった科目の所属する全ての専攻・プログラムに対して、その関係する資料一式を提供する。
- (3) **教授会および教育課程編成委員会等関連委員会への提供**……大学全体のカリキュラム編成に関しての検討や意志決定に際しての資料とするため、教授会、各委員会に提供する。

実際に主任講師等へ提供した個別科目に関する資料の内容は、9頁～14頁にサンプルを示した通りである。

## I-5-2 評価結果の公表

さて、収集された授業評価の結果を授業改善の目的で用いるのはもちろんであるが、それに加えて、現在では大学の社会的責務として評価結果の公表が強く求められているところである。小委員会では、その問題に関しても詳細に検討した。その結果、以下のような合意に達し、それを基本的な方針とすることが決められた。

### (1) 公表への基本姿勢

授業評価の結果については、基本的にできる限り広く社会に提示することが必要である。放送大学に課せられた社会的使命、教育体系全体における位置付け、そして納税者国民へのアカウンタビリティ等を勘案するならば、いうまでもなくそれが理の当然であるといえる。そこで、当面は以下に示すような形態の公表を行っていくものとする。

### (2) 公表する内容

以下のデータに関して公表するものとする。

- ①調査の概要 : 授業評価の目的、方法、実施期間、調査票、サンプリングされた学生数等
- ②回答者の概要 : 基本属性別に見た有効回答者
- ③評点平均 : 全対象科目を総計した結果について、回答者の属性別、科目の分野別、メディア別等の各設問ごとの評点平均値
- ④自由記述の概略 : 特徴的・代表的な記述（ネガティブな評価の場合はできるだけ科目名が特定されないように処置）

### (3) 公表の方法

(2)の内容について、電子化したうえでウェブ上にアップロードし、「On Air」紙上等でも適宜公表することを基本とする。

学部

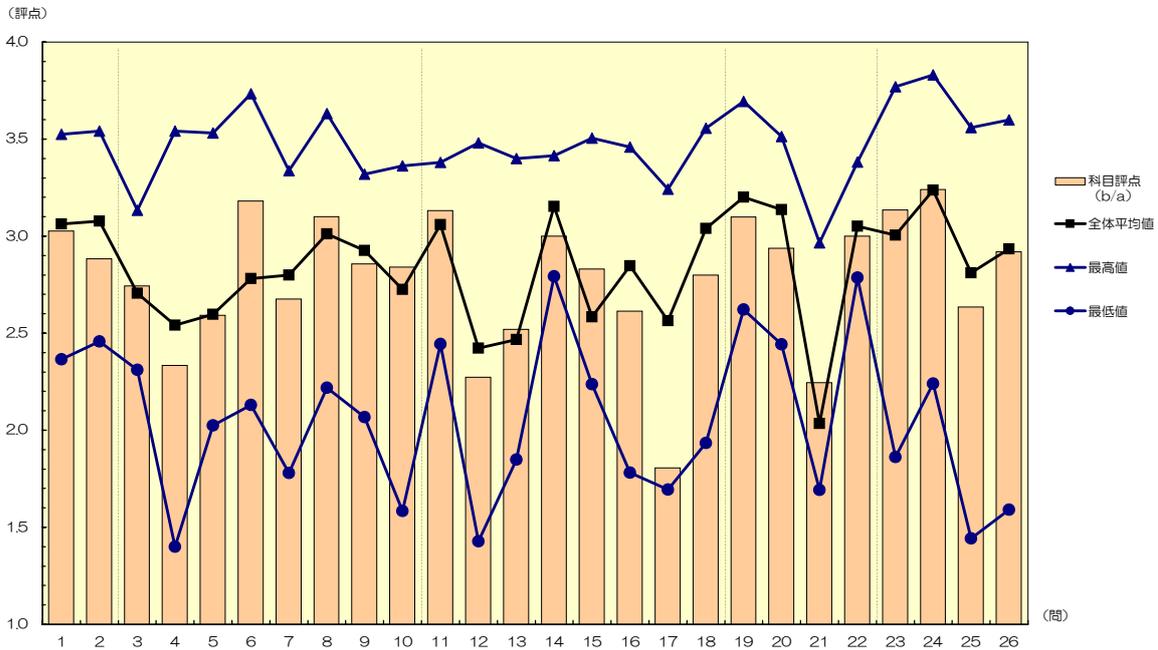
科目名（メディア）： ○○○○（R）

教員氏名：○○ ○○

1. 各設問における評点

設問内容	有効回答 (a)	評点合計 (b)	科目評点 (b/a)	各種平均評点			レンジ	
				全体平均値	TV又はRのみ	同一専攻のみ	最高値	最低値
問1 全体として、この科目の学習に熱心に取り組んだ。	76	230	3.03	3.06	3.01	3.01	3.53	2.37
問2 授業科目案内はこの科目の内容を知る上で役に立った。	77	222	2.88	3.08	3.03	3.03	3.54	2.46
問3 放送授業を十分に視聴した。	74	203	2.74	2.71	2.64	2.69	3.13	2.31
問4 自分にとって放送授業の内容は難しすぎると感じた。	72	168	2.33	2.54	2.45	2.40	3.54	1.40
問5 放送授業の内容は分量が多すぎると感じた。	71	184	2.59	2.60	2.51	2.58	3.53	2.03
問6 放送授業は印刷教材や台本を読んでいるだけという印象で物足りなかった。	72	229	3.18	2.78	2.71	2.81	3.73	2.13
問7 講師の説明はポイントをおさえ、分かりやすかった。	68	182	2.68	2.80	2.73	2.70	3.34	1.78
問8 講師の熱意が十分に伝わった。	70	217	3.10	3.01	2.98	2.93	3.63	2.22
問9 放送授業は教材としてよくできていると感じた。	70	200	2.86	2.93	2.86	2.85	3.32	2.07
問10 (この科目がテレビ科目の場合) テレビの特性が十分に生かされていると感じた。 (この科目がラジオ科目の場合) 映像がなくても十分理解できる内容だと感じた。	69	196	2.84	2.72	2.63	2.65	3.36	1.58
問11 印刷教材を熱心に学習した。	76	238	3.13	3.06	3.01	3.03	3.38	2.44
問12 自分にとって印刷教材の内容は難しすぎると感じた。	77	175	2.27	2.42	2.34	2.28	3.48	1.43
問13 印刷教材の内容は分量が多すぎると感じた。	75	189	2.52	2.47	2.39	2.46	3.40	1.85
問14 印刷教材と放送教材との内容的な関連性は適切だった。	71	213	3.00	3.15	3.14	3.07	3.42	2.79
問15 印刷教材と放送教材には重複が多いと感じた。	71	201	2.83	2.58	2.57	2.63	3.51	2.24
問16 印刷教材の内容は明確で説明も分かりやすかった。	75	196	2.61	2.85	2.77	2.71	3.46	1.78
問17 図表や写真などが適切に用いられ、内容の理解に役立った。	72	130	1.81	2.56	2.41	2.43	3.24	1.69
問18 印刷教材は教材としてよくできていると感じた。	75	210	2.80	3.04	2.99	2.95	3.56	1.93
問19 通信指導のコメントは、納得のいくものだった。	61	189	3.10	3.20	3.19	3.19	3.69	2.62
問20 通信指導は学習内容の理解に役立った。	64	188	2.94	3.14	3.09	3.11	3.51	2.44
問21 単位認定試験には、ほとんど印刷教材の学習だけで頑張った。	53	119	2.25	2.04	1.98	2.06	2.97	1.69
問22 単位認定試験の問題は、科目内容の理解度ををはかるのにふさわしい内容だった。	52	156	3.00	3.05	3.00	2.98	3.38	2.79
問23 学習意欲や興味・関心が高まる授業内容だった。	74	232	3.14	3.01	2.94	2.94	3.77	1.86
問24 新しい知識が身につく視野が広がった。	75	243	3.24	3.24	3.18	3.20	3.83	2.24
問25 この科目の内容は全体としてよく理解できた。	74	195	2.64	2.81	2.71	2.67	3.56	1.44
問26 この科目の内容には全体として満足している。	74	216	2.92	2.93	2.85	2.83	3.60	1.59

(注) 評点については、調査票の選択肢「あてはまる・4点」「ややあてはまる・3点」「あまりあてはまらない・2点」「あてはまらない・1点」としている。但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。



2. 回答者の属性

(単位：人)

学生種別	全科履修生							小計	選科履修生	科目履修生	無記入	計	
	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と経済	人間の探究	自然の理解	無記入						
	—	2	42	1	19	0	64	6	5	4	79		
性別	男	女	無記入				計						
	46	28	5				79						
年齢	19歳以下	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	無記入	計				
	0	15	12	10	10	17	10	5	79				
職業	公務員等	教員	会社員	個人営業・自営業	農業等	看護師等	家事専業	パート・アルバイト	他大学等の学生	無職	その他	無記入	計
	7	3	9	4	0	0	6	12	3	25	7	3	79
通信指導の提出及び単位認定試験受検の有無	単位認定試験		通信指導未提出		無記入		計						
	受験	未受験											
	49	8	14		8		79						

		問1						問2						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	生活と福祉	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	発達と教育	2.50	0%	50%	50%	0%	0%	1.50	0%	0%	50%	50%	0%	0%
	社会と経済	2.78	26%	36%	19%	14%	5%	2.80	21%	38%	36%	2%	2%	2%
	産業と技術	4.00	100%	0%	0%	0%	0%	4.00	100%	0%	0%	0%	0%	0%
	人間の探究	3.16	37%	47%	11%	5%	0%	2.79	26%	42%	16%	16%	0%	0%
	小計	2.90	30%	39%	17%	11%	3%	2.78	23%	38%	30%	8%	2%	2%
	選科履修生	3.17	33%	50%	17%	0%	0%	3.17	50%	33%	0%	17%	0%	0%
	科目履修生	3.80	80%	20%	0%	0%	0%	3.80	80%	20%	0%	0%	0%	0%
	無記入	4.00	75%	0%	0%	0%	25%	3.00	0%	75%	0%	0%	25%	25%
	計	3.03	35%	37%	15%	9%	4%	2.88	28%	38%	24%	8%	3%	3%
性別	男性	3.02	28%	52%	9%	9%	2%	2.91	33%	33%	24%	9%	2%	2%
	女性	2.93	43%	14%	29%	11%	4%	2.86	25%	43%	25%	7%	0%	0%
	無記入	3.75	60%	20%	0%	0%	20%	2.75	0%	60%	20%	0%	20%	20%
	計	3.03	35%	37%	15%	9%	4%	2.88	28%	38%	24%	8%	3%	3%
年齢	19歳以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20~29歳	2.87	33%	33%	20%	13%	0%	2.87	27%	40%	27%	7%	0%	0%
	30~39歳	2.58	17%	42%	25%	17%	0%	2.58	17%	50%	8%	25%	0%	0%
	40~49歳	3.30	40%	50%	10%	0%	0%	2.80	30%	30%	30%	10%	0%	0%
	50~59歳	3.10	50%	10%	40%	0%	0%	3.00	40%	20%	40%	0%	0%	0%
	60~69歳	3.25	29%	59%	6%	0%	6%	3.18	35%	47%	18%	0%	0%	0%
	70歳以上	2.88	30%	30%	0%	20%	20%	2.63	20%	20%	30%	10%	20%	20%
	無記入	3.40	80%	0%	0%	20%	0%	3.00	20%	60%	20%	0%	0%	0%
	計	3.03	35%	37%	15%	9%	4%	2.88	28%	38%	24%	8%	3%	3%
職業	公務員等	2.86	43%	14%	29%	14%	0%	2.86	29%	29%	43%	0%	0%	0%
	教員	3.33	33%	67%	0%	0%	0%	3.33	33%	67%	0%	0%	0%	0%
	会社員	3.38	44%	33%	11%	0%	11%	2.78	33%	33%	11%	22%	0%	0%
	個人営業・自営業	3.00	25%	50%	25%	0%	0%	3.25	50%	25%	25%	0%	0%	0%
	農業等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	看護師等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	家事専業	3.67	83%	0%	17%	0%	0%	3.33	67%	0%	33%	0%	0%	0%
	パート・アルバイト	2.58	33%	17%	25%	25%	0%	2.83	25%	42%	25%	8%	0%	0%
	他大学等の学生	3.67	67%	33%	0%	0%	0%	3.33	33%	67%	0%	0%	0%	0%
	無職	2.96	20%	60%	8%	8%	4%	2.79	24%	36%	28%	8%	4%	4%
	その他	2.33	0%	43%	29%	14%	14%	2.33	0%	43%	29%	14%	14%	14%
	無記入	4.00	100%	0%	0%	0%	0%	3.00	0%	100%	0%	0%	0%	0%
	計	3.03	35%	37%	15%	9%	4%	2.88	28%	38%	24%	8%	3%	3%
通信指導・単位認定試験の	受験	3.24	43%	41%	14%	2%	0%	2.96	33%	37%	24%	6%	0%	0%
	未受験	3.00	25%	38%	25%	0%	13%	3.00	38%	13%	38%	0%	13%	13%
	通信指導未提出	1.92	7%	21%	21%	43%	7%	2.43	7%	50%	21%	21%	0%	0%
	無記入	3.57	50%	38%	0%	0%	13%	3.14	25%	50%	13%	0%	13%	13%
	計	3.03	35%	37%	15%	9%	4%	2.88	28%	38%	24%	8%	3%	3%

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
 2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

- ・この科目を受講してよかったと思う点をお書きください。

大変興味深い授業だった。また、前回聞き逃してもテーマが分かれているので受講しやすかった。

- ・この科目を受講して改善すべきだと感じた点をお書きください。

受講してみてもっと学習段階が進んでから受講すればよかったと後悔した。授業科目案内、その他で望ましい前知識・学習レベルを知りたかった。

- ・この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見・ご感想があれば、どんなことでも結構ですので自由にお書きください。

講師の先生と対面しないかわりに、何度でも視聴できる利点があるので、刺激をえる意味でもできるだけ多く学習センターを活用している。学習の場所があるだけでも助かっている。

III この科目の通信指導と単位認定試験についてお答えください。(右側の欄の数字にマークしてください。)

1. 通信指導を提出し、単位認定試験を受験した。				
2. 通信指導を提出したが、単位認定試験は受験しなかった。	①	②	③	
3. 通信指導を提出しなかった。				

IV あなたご自身についてお答えください。(右側の欄の数字にマークしてください。)

・学生種別	全科履修生 (1. 生活と福祉 2. 発達と教育 3. 社会と経済 4. 産業と技術				①	②	③	④
	5. 人間の探究 6. 自然の理解) 7. 選科履修生 8. 科目履修生				⑤	⑥	⑦	⑧
・性別	1. 男性 2. 女性				①	②		
・年齢	1. 19歳以下	2. 20～29歳	3. 30～39歳	4. 40～49歳	①	②	③	④
	5. 50～59歳	6. 60～69歳	7. 70歳以上		⑤	⑥	⑦	
・職業	1. 公務員等	2. 教員	3. 会社員	4. 個人営業・自営業	①	②	③	④
	5. 農業等	6. 看護師等	7. 家事専業	8. パート・アルバイト	⑤	⑥	⑦	⑧
	9. 他大学等の学生	10. 無職	11. その他 ( )		⑨	⑩	⑪	

どうもありがとうございました。

大学院

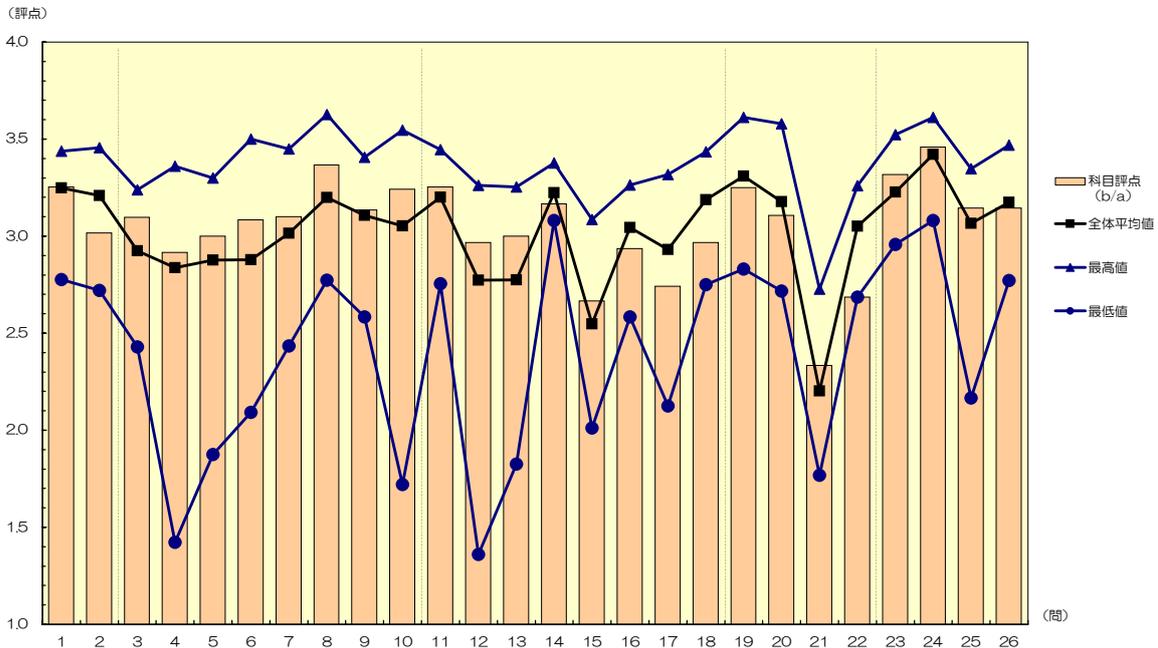
科目名（メディア）： ○○○○（TV）

教員氏名：○○ ○○

1. 各設問における評点

設問内容	有効回答 (a)	評点合計 (b)	科目評点 (b/a)	各種平均評点			レンジ	
				全体平均値	TV又はRのみ	同-プログラム又はRのみ	最高値	最低値
問1 全体として、この科目の学習に熱心に取り組んだ。	63	205	3.25	3.25	3.27	3.23	3.44	2.78
問2 授業科目案内はこの科目の内容を知る上で役に立った。	61	184	3.02	3.21	3.20	3.20	3.46	2.72
問3 放送授業を十分に視聴した。	62	192	3.10	2.92	3.03	2.93	3.24	2.43
問4 自分にとって放送授業の内容は難しすぎると感じた。	60	175	2.92	2.84	2.81	2.92	3.36	1.42
問5 放送授業の内容は分量が多すぎると感じた。	60	180	3.00	2.88	2.86	2.95	3.30	1.88
問6 放送授業は印刷教材や台本を読んでいるだけという印象で物足りなかった。	60	185	3.08	2.88	3.14	2.93	3.50	2.09
問7 講師の説明はポイントをおさえ、分かりやすかった。	60	186	3.10	3.01	3.11	3.08	3.45	2.43
問8 講師の熱意が十分に伝わった。	60	202	3.37	3.20	3.32	3.31	3.63	2.77
問9 放送授業は教材としてよくできていると感じた。	59	185	3.14	3.11	3.21	3.16	3.41	2.58
問10 (この科目がテレビ科目の場合) テレビの特性が十分に生かされていると感じた。 (この科目がラジオ科目の場合) 映像がなくても十分理解できる内容だと感じた。	58	188	3.24	3.05	3.25	3.10	3.55	1.72
問11 印刷教材を熱心に学習した。	63	205	3.25	3.20	3.19	3.21	3.45	2.76
問12 自分にとって印刷教材の内容は難しすぎると感じた。	62	184	2.97	2.77	2.74	2.86	3.26	1.36
問13 印刷教材の内容は分量が多すぎると感じた。	61	183	3.00	2.77	2.77	2.88	3.25	1.83
問14 印刷教材と放送教材との内容的な関連性は適切だった。	60	190	3.17	3.22	3.23	3.26	3.38	3.08
問15 印刷教材と放送教材には重複が多いと感じた。	60	160	2.67	2.55	2.72	2.64	3.09	2.01
問16 印刷教材の内容は明確で説明も分かりやすかった。	62	182	2.94	3.04	3.05	3.10	3.26	2.58
問17 図表や写真などが適切に用いられ、内容の理解に役立った。	62	170	2.74	2.93	3.06	2.84	3.32	2.13
問18 印刷教材は教材としてよくできていると感じた。	61	181	2.97	3.19	3.19	3.21	3.43	2.75
問19 通信指導のコメントは、納得のいくものだった。	56	182	3.25	3.31	3.38	3.40	3.61	2.83
問20 通信指導は学習内容の理解に役立った。	56	174	3.11	3.18	3.23	3.13	3.58	2.72
問21 単位認定試験には、ほとんど印刷教材の学習だけで頑張った。	54	126	2.33	2.20	2.33	2.32	2.73	1.77
問22 単位認定試験の問題は、科目内容の理解度ををはかるのにふさわしい内容だった。	54	145	2.69	3.05	3.01	3.11	3.26	2.69
問23 学習意欲や興味・関心が高まる授業内容だった。	60	199	3.32	3.23	3.28	3.24	3.52	2.96
問24 新しい知識が身につく視野が広がった。	61	211	3.46	3.42	3.46	3.48	3.61	3.08
問25 この科目の内容は全体としてよく理解できた。	62	195	3.15	3.07	3.08	3.15	3.35	2.17
問26 この科目の内容には全体として満足している。	62	195	3.15	3.17	3.20	3.22	3.47	2.77

(注) 評点については、調査票の選択肢「あてはまる・4点」/「ややあてはまる・3点」/「あまりあてはまらない・2点」/「あてはまらない・1点」としている。但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。



2. 回答者の属性

(単位：人)

学生種別	修士全 科 生						修士選科生	修士科目生	無記入	計			
	文化情報科学群	健康システム科学群	政策経営	教育開発	臨床心理	小計							
	14	7	3	0	0	24	31	7	1	63			
性別	男	女	無記入	計									
	36	21	6	63									
年齢	19歳以下	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	無記入	計				
	0	4	16	14	12	4	11	2	63				
職業	公務員等	教員	会社員	個人営業・自営業	農業等	看護師等	家事専業	パート・アルバイト	他大学等の学生	無職	その他	無記入	計
	8	8	18	6	0	2	5	5	1	8	1	1	63
通信指導の提出及び単位認定試験受験の有無	単位認定試験		通信指導未提出		無記入		計						
	受験	未受験	未提出	未提出	無記入		63						

		問1						問2							
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合						
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		
学生種別	全 科 履 修 生	文化情報科学群	3.46 26	62% 16	27% 7	8% 2	4% 1	0% 0	3.12 26	38% 10	38% 10	19% 5	4% 1	0% 0	
		環境システム科学群	3.00 4	25% 1	50% 2	25% 1	0% 0	0% 0	3.25 4	25% 1	75% 3	0% 0	0% 0	0% 0	
		政策経営	2.00 1	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	
		教育開発	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	
		臨床心理	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
		小計	3.38 32	56% 18	28% 9	13% 4	3% 1	0% 0	3.19 32	41% 13	41% 13	16% 5	3% 1	0% 0	
	修 士 選 科 生	3.30 44	55% 24	25% 11	16% 7	5% 2	0% 0	3.09 44	32% 14	48% 21	18% 8	2% 1	0% 0		
		修士科目生	2.87 16	38% 6	25% 4	13% 2	19% 3	6% 1	3.40 16	44% 7	44% 7	6% 1	0% 0	6% 1	
		無記入	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	
		計	3.25 92	52% 48	26% 24	14% 13	7% 6	1% 1	3.18 92	37% 34	45% 41	15% 14	2% 2	1% 1	
性 別	男性	3.36 57	58% 33	23% 13	12% 7	5% 3	2% 1	3.23 57	40% 23	42% 24	14% 8	2% 1	2% 1		
	女性	3.12 26	46% 12	31% 8	12% 3	12% 3	0% 0	3.00 26	31% 8	42% 11	23% 6	4% 1	0% 0		
	無記入	3.00 9	33% 3	33% 3	33% 3	0% 0	0% 0	3.33 9	33% 3	67% 6	0% 0	0% 0	0% 0		
	計	3.25 92	52% 48	26% 24	14% 13	7% 6	1% 1	3.18 92	37% 34	45% 41	15% 14	2% 2	1% 1		
年 齢	19歳以下	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0		
	20~29歳	3.67 6	67% 4	33% 2	0% 0	0% 0	0% 0	3.17 6	50% 3	17% 1	33% 2	0% 0	0% 0		
	30~39歳	3.25 8	50% 4	25% 2	25% 2	0% 0	0% 0	2.88 8	13% 1	63% 5	25% 2	0% 0	0% 0		
	40~49歳	3.00 14	43% 6	21% 3	29% 4	7% 1	0% 0	3.00 14	29% 4	50% 7	14% 2	7% 1	0% 0		
	50~59歳	2.84 19	42% 8	21% 4	16% 3	21% 4	0% 0	3.26 19	42% 8	42% 8	16% 3	0% 0	0% 0		
	60~69歳	3.61 23	70% 16	22% 5	9% 2	0% 0	0% 0	3.17 23	35% 8	48% 11	17% 4	0% 0	0% 0		
	70歳以上	3.29 22	45% 10	36% 8	9% 2	5% 1	5% 1	3.33 22	45% 10	41% 9	5% 1	5% 1	5% 1		
	無記入	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0		
計	3.25 92	52% 48	26% 24	14% 13	7% 6	1% 1	3.18 92	37% 34	45% 41	15% 14	2% 2	1% 1			
職 業	公務員等	4.00 3	100% 3	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	3.33 3	33% 1	67% 2	0% 0	0% 0	0% 0		
	教員	3.22 18	50% 9	28% 5	17% 3	6% 1	0% 0	3.17 18	39% 7	39% 7	22% 4	0% 0	0% 0		
	会社員	3.00 8	50% 4	13% 1	25% 2	13% 1	0% 0	3.25 8	50% 4	25% 2	25% 2	0% 0	0% 0		
	個人営業・自営業	3.40 10	60% 6	30% 3	0% 0	10% 1	0% 0	3.00 10	10% 1	80% 8	10% 1	0% 0	0% 0		
	農業等	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0		
	看護師等	2.50 2	50% 1	0% 0	0% 0	50% 1	0% 0	2.50 2	0% 0	50% 1	50% 1	0% 0	0% 0		
	家事専業	3.50 6	50% 3	50% 3	0% 0	0% 0	0% 0	3.50 6	67% 4	17% 1	17% 1	0% 0	0% 0		
	パート・アルバイト	2.50 8	25% 2	13% 1	50% 4	13% 1	0% 0	2.75 8	25% 2	38% 3	25% 2	13% 1	0% 0		
	他大学等の学生	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0		
	無職	3.43 22	50% 11	36% 8	9% 2	0% 0	5% 1	3.24 22	36% 8	50% 11	5% 1	5% 1	5% 1		
	その他	3.33 12	58% 7	25% 3	8% 1	8% 1	0% 0	3.17 12	33% 4	50% 6	17% 2	0% 0	0% 0		
	無記入	2.00 1	0% 0	0% 0	100% 1	0% 0	0% 0	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0		
	計	3.25 92	52% 48	26% 24	14% 13	7% 6	1% 1	3.18 92	37% 34	45% 41	15% 14	2% 2	1% 1		
通 信 指 導 ・ 単 位 認 定 試 験 の	受験	3.43 75	56% 42	31% 23	13% 10	0% 0	0% 0	3.16 75	37% 28	44% 33	16% 12	3% 2	0% 0		
	未受験	2.44 9	33% 3	11% 1	22% 2	33% 3	0% 0	3.11 9	33% 3	44% 4	22% 2	0% 0	0% 0		
	通信指導未提出	2.17 7	29% 2	0% 0	14% 1	43% 3	14% 1	3.33 7	29% 2	57% 4	0% 0	0% 0	14% 1		
	無記入	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0	4.00 1	100% 1	0% 0	0% 0	0% 0	0% 0		
	計	3.25 92	52% 48	26% 24	14% 13	7% 6	1% 1	3.18 92	37% 34	45% 41	15% 14	2% 2	1% 1		

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

- ・この科目を受講してよかったと思う点をお書きください。

とても興味がある分野だったので、いろいろな知識を得ることができて良かったと思う。

- ・この科目を受講して改善すべきだと感じた点をお書きください。

図表や映像などを多用すればもっとわかりやすいと思った。

- ・この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見・ご感想があれば、どんなことでも結構ですので自由にお書きください。

他大学院と比べて安価で学習でき、教授陣も充実しているのでよい大学院と思われる。カルチャーセンターと違い、内容も体系的に整理されている。

III この科目の通信指導と単位認定試験についてお答えください。(右側の欄の数字にマークしてください。)

1. 通信指導を提出し、単位認定試験を受験した。				
2. 通信指導を提出したが、単位認定試験は受験しなかった。	①	②	③	
3. 通信指導を提出しなかった。				

IV あなたご自身についてお答えください。(右側の欄の数字にマークしてください。)

・学生種別	修士全科生 (1. 文化情報科学群 2. 環境システム科学群 3. 政策経営 4. 教育開発	①	②	③	④
	5. 臨床心理) 7. 修士選科生 8. 修士科目生	⑤		⑦	⑧
・性別	1. 男性 2. 女性	①	②		
・年齢	1. 19歳以下 2. 20～29歳 3. 30～39歳 4. 40～49歳	①	②	③	④
	5. 50～59歳 6. 60～69歳 7. 70歳以上	⑤	⑥	⑦	
・職業	1. 公務員等 2. 教員 3. 会社員 4. 個人営業・自営業	①	②	③	④
	5. 農業等 6. 看護師等 7. 家事専業 8. パート・アルバイト	⑤	⑥	⑦	⑧
	9. 他大学等の学生 10. 無職 11. その他 ( )	⑨	⑩	⑪	

どうもありがとうございました。

## Ⅱ 評定尺度調査の分析結果

### Ⅱ－１ 学部票結果の分析

#### Ⅱ－１－１ 全体的傾向

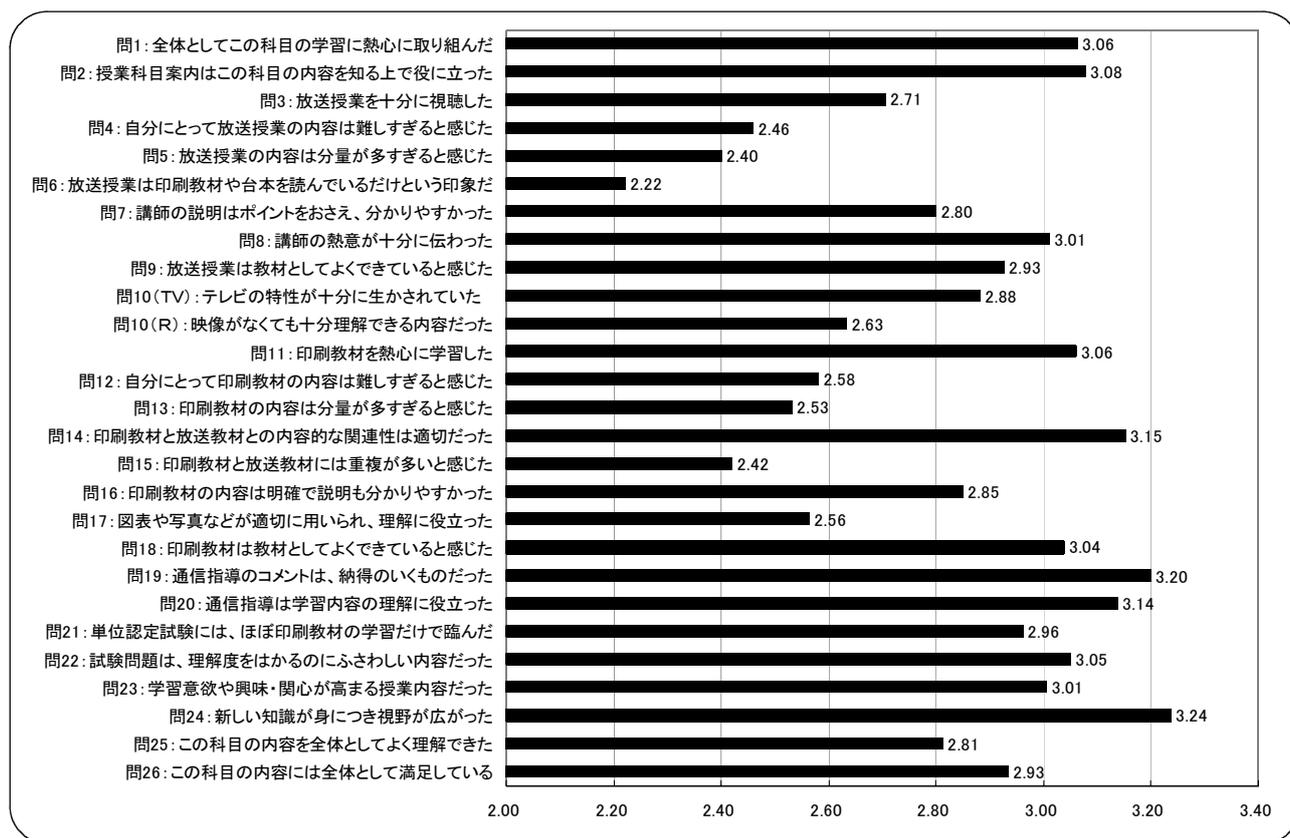
前年度の試行と異なり、今回の授業評価調査では、学部科目だけでなく大学院科目についても開設２年目の科目の学生による評価を行った。用いた調査票は、フェースシートの一部を除き概ね同一であるが、結果については一緒にして論ずることができないため、区別して見ていくことにしたい。まず初めに学部科目に関して見よう。

ここでは、はじめに全体的な傾向を知るため、評定尺度質問への回答状況を全回答者に関して見てみることにしたい。今回用いた評定尺度質問は、「あてはまる」「ややあてはまる」「あまりあてはまらない」「あてはまらない」の４段階のいずれかで答えるようになっているが、今回はそのそれぞれに４～１の点数を便宜的に振り、あくまで目安として平均点を算出してみた。もちろん、評定尺度の各カテゴリーに振られた「数字」を「数値」として加減乗除等の演算を行うことは、厳密に見るならば統計処理として適切でないことはいうまでもない。３が２よりもあてはまる程度が大きいことはいえども、４と３の間と３と２の間が等距離（つまり１の間隔）だという保証はどこにもないからである。しかし、巻末の付録（２）「平成１８年度学生による授業評価の調査結果（属性別クロス集計：全体）」を見ればわかるように、相対度数（パーセント）を選択肢ごとに示したものだけを見てそこから何らかの傾向を把握することは必ずしも容易ではない。したがって、ここでは、１～４の尺度を点数とみなし、その平均値を回答の傾向を推察するための目安として用いていくことにしたい。

各項目の評価の平均点の有効回答者全体の傾向を示したものが次頁の図１である。評価の平均値を見ると、問６、問５、問１５、問４の値が低く、内容の難しさや分量の多さに対する指摘がそれほど多くはないことがわかる。つまり、全体として見る限り、学部学生は内容の難易度と量をそれほど負担に感じていないということが窺えるのである。

一方で、平均値が高かったのが、問２４の「視野が広がった」等の全体的評価と問１９の「通信指導のコメント適切」感、そして問１４の「放送と印刷の関連適切」感、であった。問１９の結果にはやや意外な感じを持たれる向きもあろう。

図1 学部・項目別評価結果



また、問3の「放送授業を十分に視聴した」という項目の評価が若干低くなっている（2.71）。これはこれまでの調査でも重ねて指摘されてきた事実であるが、視聴の程度については学生側の特性との関連性も考えられるため、後で詳細に検討することにしよう。

ここで一つ、非常に特徴的な結果について触れておこう。それは、問10のメディア別の評価の違いについてである（上段の問10がテレビ科目の結果、下段の問10がラジオ科目の結果）。質問内容が若干異なるため完全に比較することは困難であるが、全体の数値だけから見ても、テレビ科目でのメディア特性を活かした内容への評価は平均的であるが（2.88）、ラジオ科目の映像がなくても理解しやすかったか、に関する評価は低い（2.63）。ラジオ科目の場合、内容あるいは教授法に一定の課題を残しているといえるのではないだろうか。

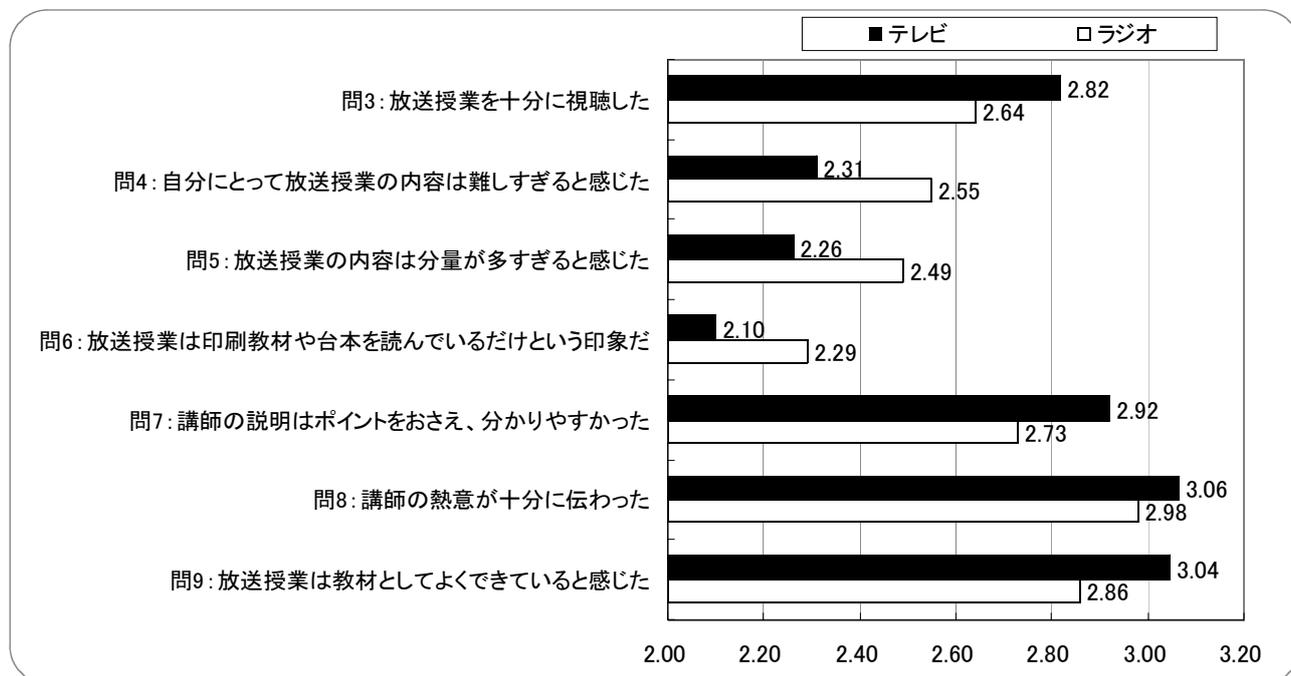
## Ⅱ - 1 - 2 項目別の結果

### (1) 放送授業に関する評価結果

調査票の質問は、前にも述べたように、①全体的な学習への取り組み状況、②放送授業への評価、③印刷教材への評価、④通信指導と単位認定試験に関する評価、そして⑤全般的評価の5つのグループにまとめられている。以下、その区分にしたがって見ていくことにしたい。まず、メディア

別に問 3「放送授業を十分に視聴した」から問 9「放送授業は教材としてよくできている」の結果を示したものが図 2 である。

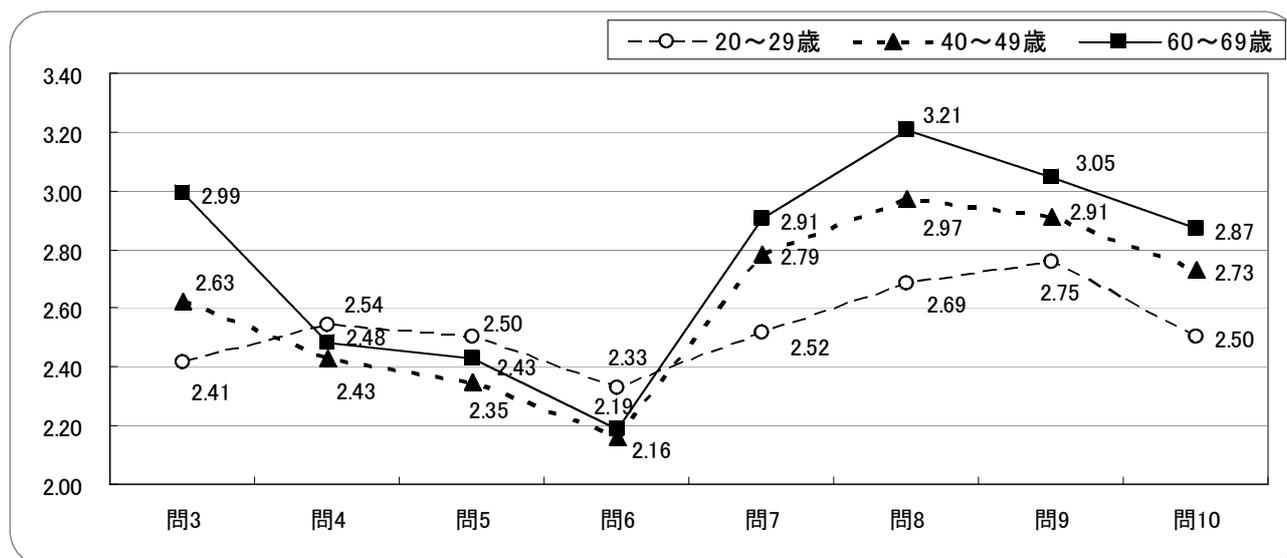
図2 学部・メディア別放送授業評価結果



問 3 では、テレビ科目の評点が 2.82 であるのに対し、ラジオ科目の評点は 2.64 となっている。つまりラジオ科目を受講している学生は何らかの事情によりテレビ科目よりも視聴時間が短い（または視聴回数が少ない）ということである。このことから、全体として、ラジオ科目が全体の視聴の程度を下げているものと判断することができる。問 4 の「難しさ」と問 5 の「分量」の評価に関しても、メディア別に見ると大きな違いが出ている。つまり、ラジオ科目はテレビ科目に比べて、明らかに「難しすぎる」「分量が多すぎる」と感じられているということである。また、問 6 「放送は印刷教材や台本を読んでいるだけと感じた」も、全体に低い値ながらラジオの方がその指摘が多いことがわかる。

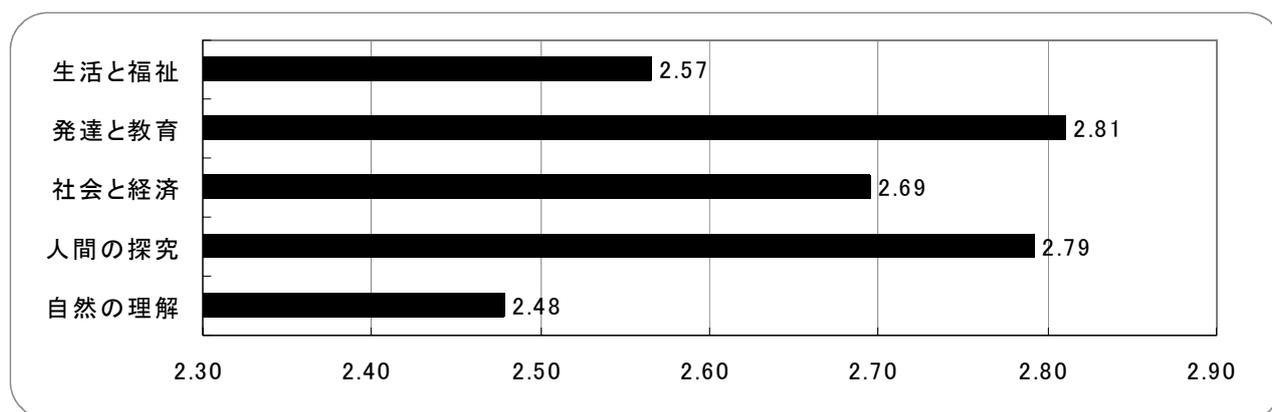
さらに、問 7 の「講師の話のわかりやすさ」や問 8 の「講師の熱意が伝わった」でも、全体平均から見ればテレビ・ラジオともに高い値を示しつつも、いずれもラジオ科目よりテレビ科目の評点の方が高い。このグループの最後の問 9 「放送は教材としてよくできている」は、放送授業の総合評価ともいべき項目だが、ここでもテレビ科目が高い評価を得ていることがわかる。こうした点から、ここでも、ラジオ科目には説明のわかりやすさ及び印刷教材の理解への寄与に関してかなり構造的な課題があることが推察されるのである。

図3 学部・年齢階層別放送授業評価結果



放送授業の評価結果を3段階の年齢階層別に示したものが図3である。図を見ると全体を通して年代が高くなれば高くなるほど肯定的な評価が行われていることが確認できる。散らばりの大きさで見ると、問3「十分に視聴した」と問7「講師の話のわかりやすさ」と問8「講師の熱意が伝わった」に関して年代による散らばりが大きいことがわかる。それに比して、問4から問6は難易度や分量などに関する問であるが、年齢ごとの評価のばらつきはそれほどでもない。高齢者ほど放送授業をコミュニケーション機会と意識する度合いの高いことが窺える結果である。

図4 学部・科目の所属専攻別「問3：放送授業を十分に視聴した」の評価結果

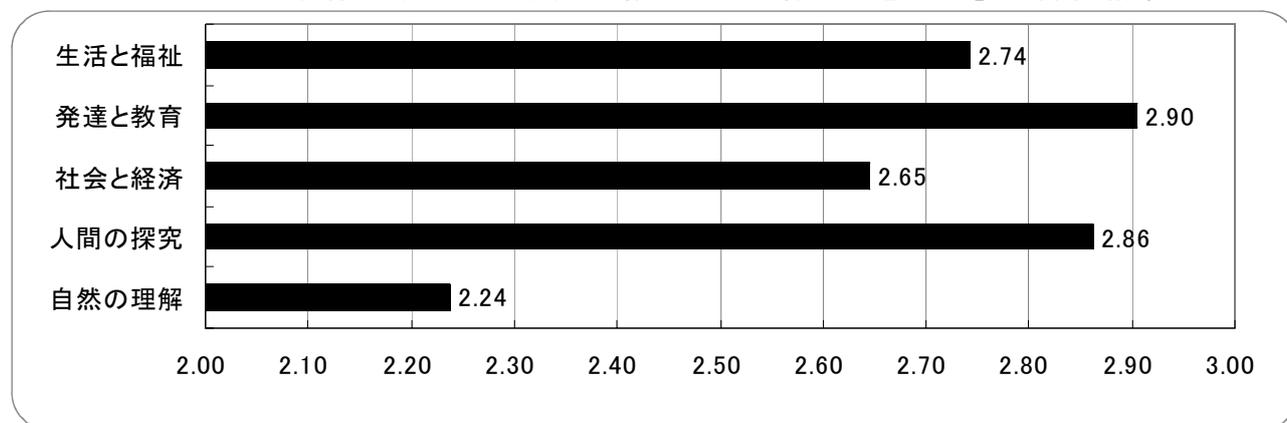


さらに問3について、科目の所属専攻別に見てみると（図4）、「自然の理解」の数値が最も低く、次いで「生活と福祉」の平均が低いことがわかる。これについては、授業の放送時間帯、対象科目の特定分野への偏りなどさらに細かく分析してみなければ分からないところもあるが、自然の理解の所属学生には比較的若い会社員等の層が多く、「生活と福祉」の所属学生には現職の看護師が多いこと、また、「発達と教育」には専業主婦・

パート層が多く、人間の探究には退職後の高齢者が比較的多いことなども関係していると思われる。

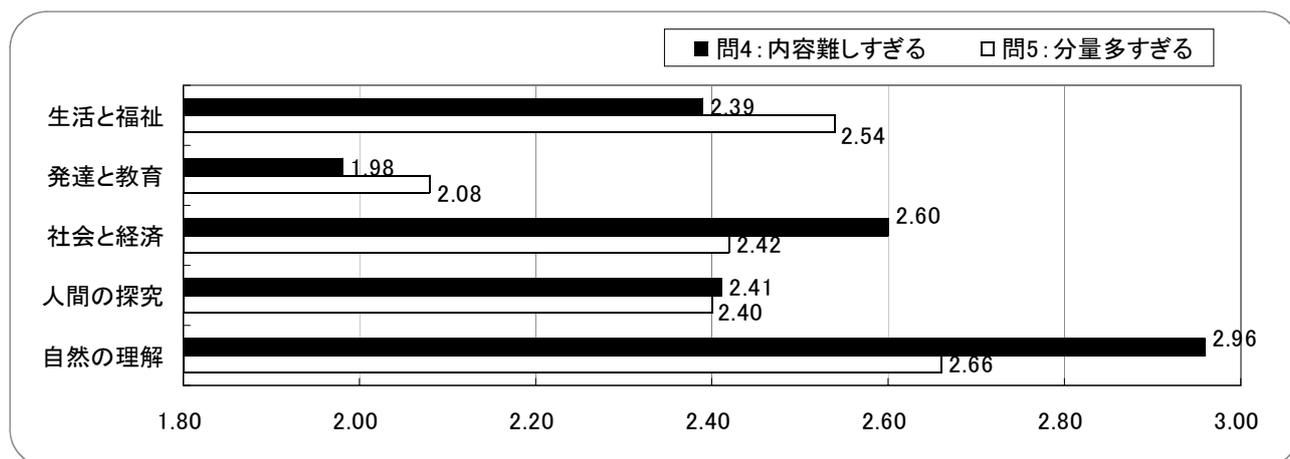
一方、年代によって比較的評価が散らばらなかったのが問 10「テレビまたはラジオに適した内容」という評価のうち、ラジオ科目に対する評価である。しかも、その評価が低い点で分散していないということを考えると、あらゆる年代でラジオ科目の内容については否定的な評価が下されているということになろう。これについても科目の所属専攻別(回答者の所属専攻別でないことに注意)に見てみると(図 5)、最も値が低いのが「自然の理解」の科目平均(2.24)で、次いで「社会と経済」の科目平均(2.65)である。特に、対象科目の4分の3がラジオ科目であった「自然の理解」での値の低さを見ると、これまでも言われてきたことではあるが、理系科目に関してはラジオでの講義の提供が不向きであるという結論を導き出さざるを得ない。当然のことではあるが、教科の内容と特性によって適切なメディアを選択することの重要性を改めて認識させられる結果だといってよいだろう。

図5 学部・科目の所属専攻別「問10:(TV)テレビの特性が十分に生かされていた or (R)映像がなくても十分理解できる内容だと感じた」の評価結果



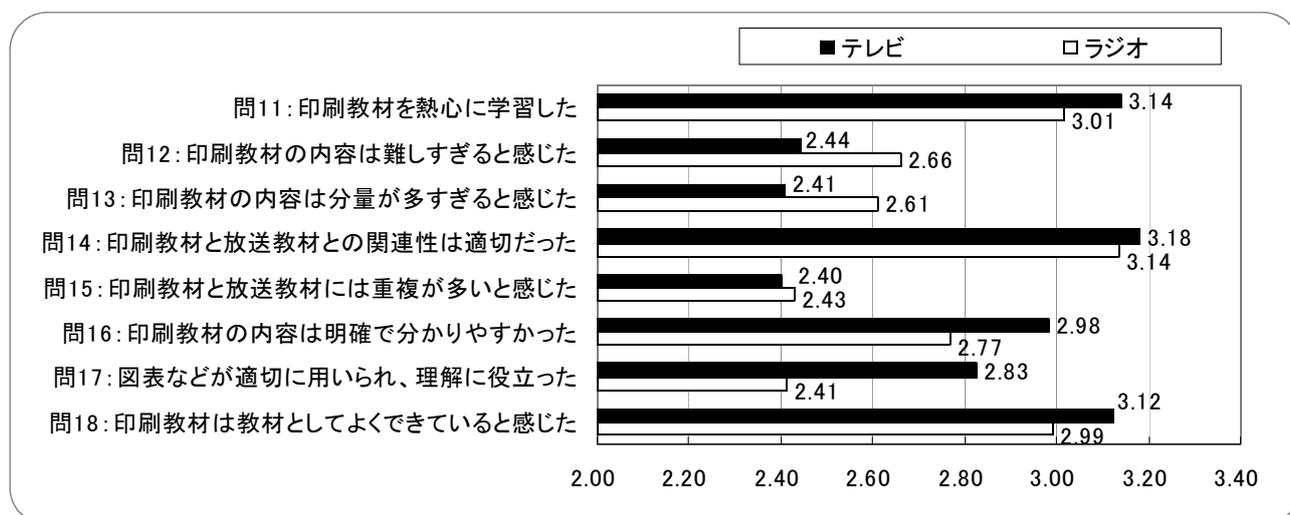
この項の最後に、放送授業の内容の難しさと分量に関して科目の所属専攻別に見ておく(図 6)。まず、問 4の「内容の難しさ」に関しては、「自然の理解」に所属する科目が際だって高い数値を示している。次いで「社会と経済」に所属する科目の数値が高い。「生活と福祉」は、難易度はそれほどではないものの、分量に関する数値が高い。難易度に比して分量が多いという、「生活と福祉」専攻の科目の特性がよく表れているといえよう。

図6 学部・科目の所属専攻別問4、問5の評価結果



(2) 印刷教材に関する評価結果

図7 学部・メディア別印刷教材評価結果



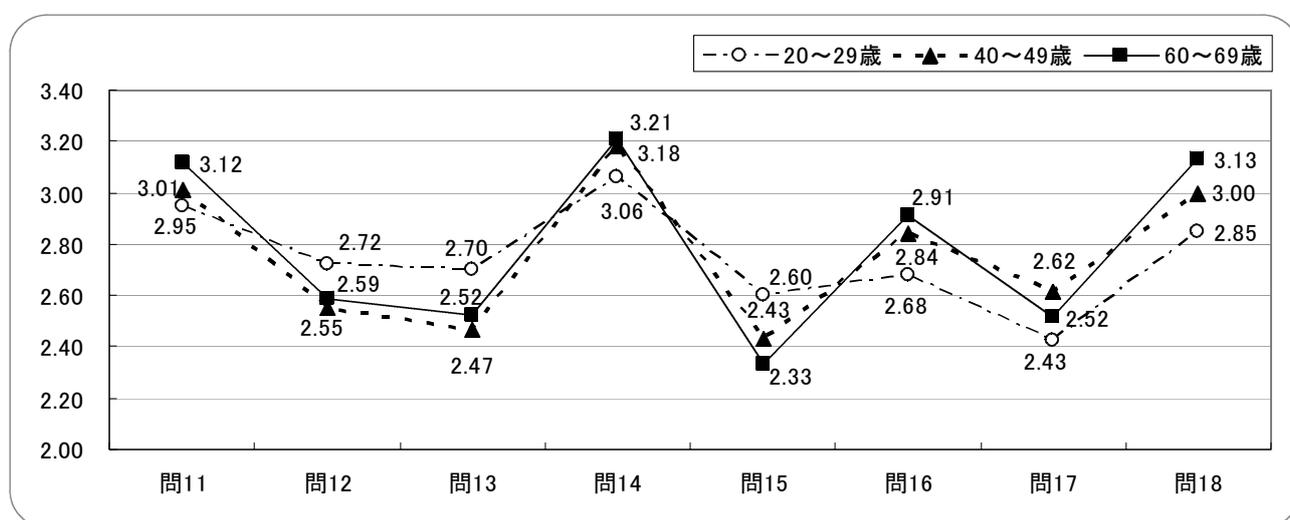
次に印刷教材に関する評価結果を見ていくことにしよう。メディア別に印刷教材の評価結果を示したものが図7である。

評価結果がメディア別に見て大きく異なるのは、問17「図表等の使用が適切」に関する評価である。圧倒的にテレビ科目（2.83）の方がラジオ科目（2.41）よりも評価が高い。0.4以上の差が確認できる。先の放送授業に関する評価結果と合わせて考えると、ラジオ科目では授業で図表等の使用が不可能である分、印刷教材での図表等の使用に対する期待も大きく、その分厳しい評価がなされた可能性もある。しかし、実際に両者の印刷教材を比較してみると、確かにテレビ科目の方が図表、図版、写真等が豊富である。このことは、テレビの場合は放送で用いた図版や図表をそのまま利用できるという教材作成の方法的な違いにも由来しているのかもしれない。さらなる検討を要するだろう。

他の質問項目では、問 12、問 13、問 16 といった印刷教材の難易度、分量、分かりやすさに関してもメディア別に有意な差が認められた。放送にどちらのメディアを用いようと印刷教材には基本的な差異はないはずであるが、こうした結果が出るところに、両教材の有機的な関わりを見ることができるのではないだろうか。

印刷教材の評価結果を 3 段階の年齢階層別に示したものが図 8 である。図を見ると放送授業のときと同様に全体を通して年代が高くなれば高くなるほど肯定的な評価が行われていることがわかる。散らばりに注目して見ると、多くの項目で 60 代と 40 代が近似した値をとるのに対し、20 代がそれとは違った値を示すことがわかる。活字メディアに対する世代間の親和性の差が出ていると見ることもできるかもしれない。

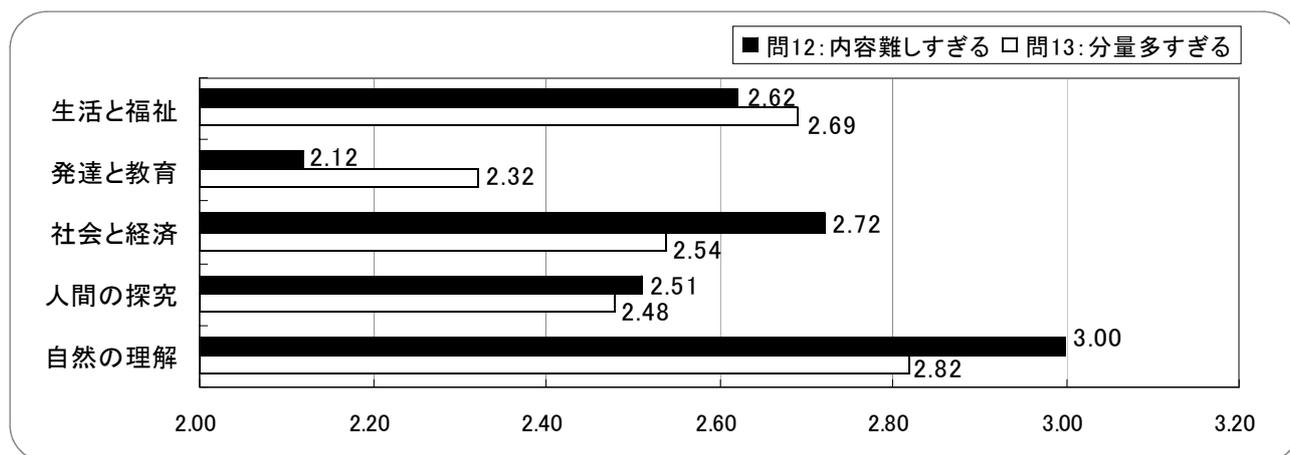
図8 学部・年齢階層別印刷教材評価結果



年代による散らばりが大きくなっているのは、問 12 と問 13 の「印刷教材の内容の難しさ」と「印刷教材の分量の多さ」、および問 15 の「放送教材との重複」を指摘するものであった。一方、年代による散らばり方が比較的小さかったのは、問 11「熱心に学習」、問 14「放送教材との関連適切」、そして問 17 の「図表等の使用の適切さ」である。こうした事実関係に関わる項目については、年代による違いが起こりにくいのかかもしれない。

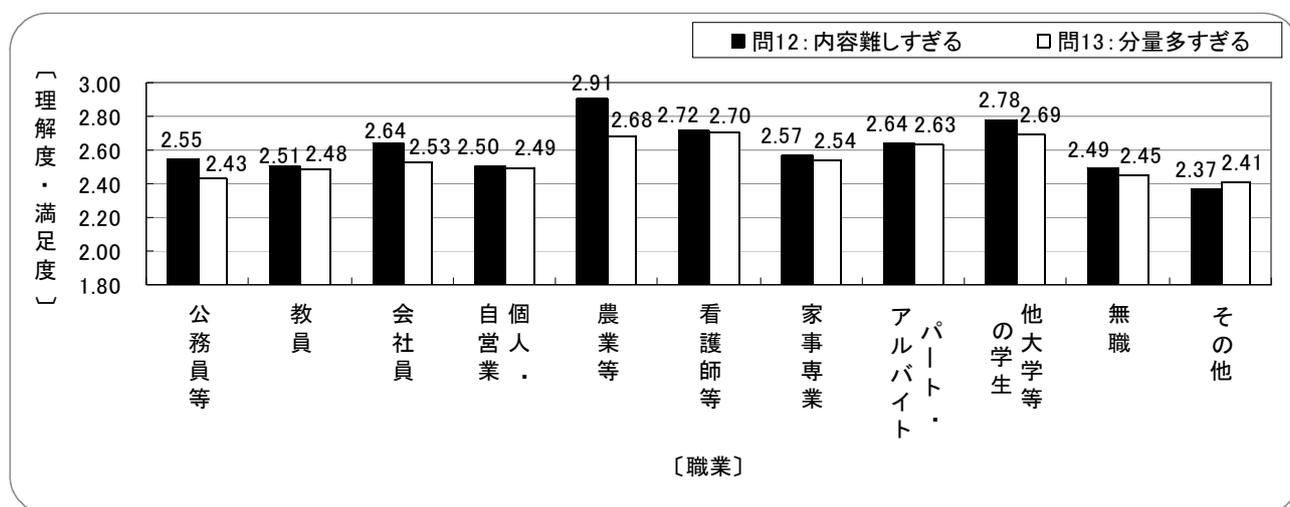
年代間の差異の大きかった印刷教材の内容の難しさと分量に関して、科目の所属専攻別に見たものが図 9 である。放送授業の場合と同様、「自然の理解」に属する科目について内容の難しさと分量の多さの指摘が多い。次いで「社会と経済」、「生活と福祉」の評点が比較的高いといえる。一方でやはり「発達と教育」に関してはどちらの問も指摘が少なく、印刷教材・放送授業ともに内容・分量にそれほど不満がないものと理解できる。

図9 学部・科目の所属専攻別問12、問13の評価結果



さらに細かく検討するため印刷教材の内容の難しさと分量に関して職業別に見たものが図10である。同一職業グループ内での問12と問13の評価は、農業等および他大学等の学生を除いてそれほど差異はない。つまり問12の評価と問13の評価はその職業内で同調している。最も内容の難しさと分量の多さを指摘しているのは農業等と他大学等の学生カテゴリーに属する学生である。他大学等の学生については、内容や分量がその所属大学の水準と異なったり、あるいは単位数が必然的に増えたりということが学生に負荷をかけている可能性があるのではないだろうか。

図10 学部・職業別問12、問13の評価結果

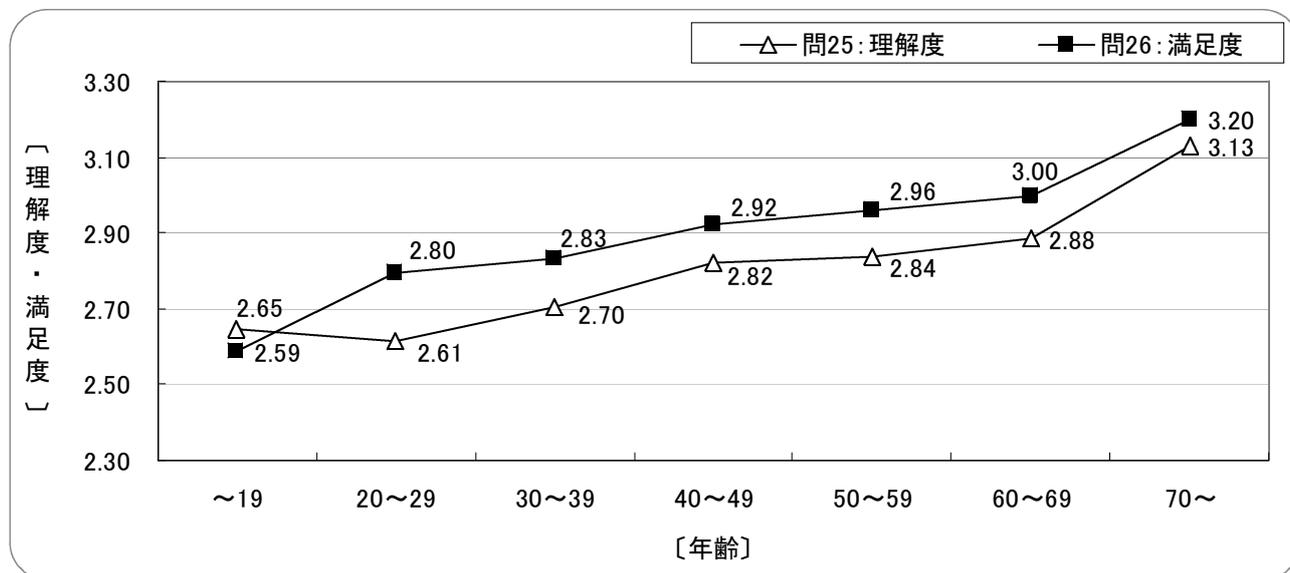


またそれ以外でも看護師等や会社員、パート・アルバイトなどが問12、問13について相対的に高い値であるのに対して、個人・自営業、教員、無職などでは低い値を示している。専攻の違いやとっている科目の差異など、さまざまな条件は考えられるが、印刷教材に親和性の高いグループ、低いグループがあり、そのことが評価結果に出てきている、ということだけは確かなようである。

### (3) 学生の属性および特性との関連

以下では、学生の属性・特性と全体評価である問 25（理解度）と問 26（満足度）との関係を見ていく。

図11 学部・年齢と問25（理解度）、問26（満足度）の関係

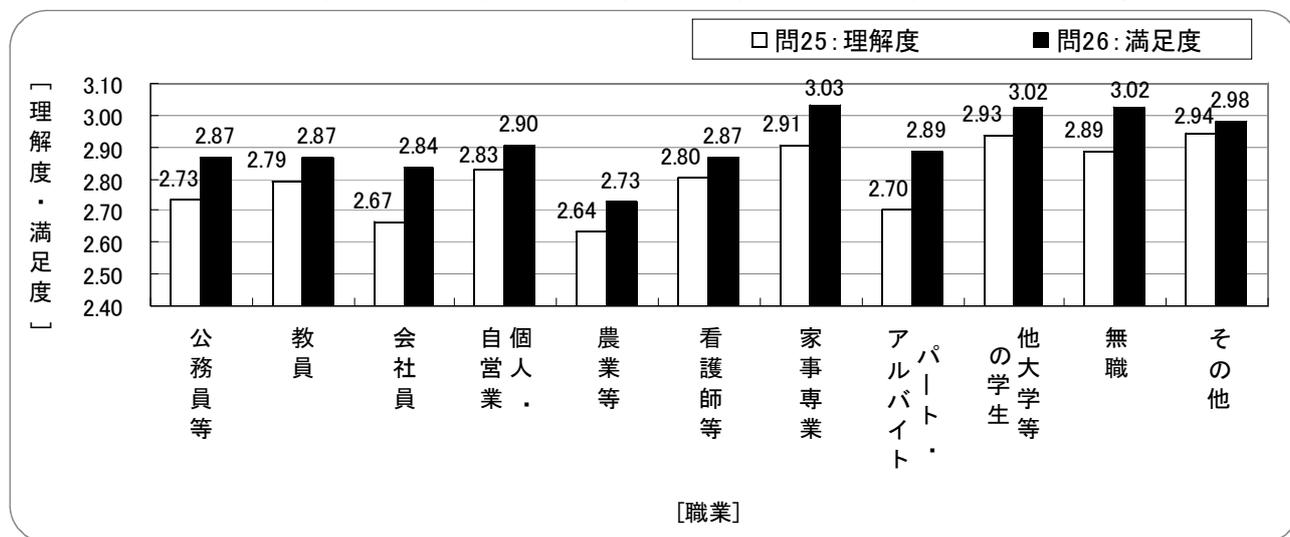


問 26 に関しては、満足度の指標として示しているが、問 1～問 26 の全体の平均値（付録(2)参照）と相関が 0.9 以上と非常に高いため、評価の全体的傾向を代替するものとしても考えることができる。年齢と問 25（理解度）、および問 26（満足度）との関係を表したものが図 11 である。一見して明らかであるのは、やはり年齢が高くなるにつれて理解度・満足度ともに肯定的な評価になるということである。10 代に関しては前述のとおり回答者数が非常に少なく（17 名）その影響も考えられるが、20 代と 60 代を比べても理解度は 2.61 → 3.13（+ 0.52）、満足度は 2.80 → 3.20（+ 0.40）のように著しく上昇している。その背景には多くの要因が考えられるが、年代と共に理解力が高まるという仮説を採らないとするならば、例えば、時間的余裕との相関や肯定的回答への指向性の差、あるいは時間的余裕とも関わるが、理解できそうな科目しか選択しないという態度を取れるか否かの違い等々の事由を挙げることは可能であろう。さらに検討を要する結果である。

ついで、職業別に問 25（理解度）および問 26（満足度）を見たものが図 12 である。図を見ると、家事専門の理解度・満足度が高く、他大学等の学生および無職の理解度・満足度がそれについていることがわかる。それに対して、農業等では、理解度・満足度ともに著しく低くなっている。会社員とパート・アルバイトの理解度の低さも気になるところである。これらの項目に関しては、昨年度の試行結果とは若干異なるデータとなって

いるが、職業的な特性が理解度・満足度の評価に大きな影響を依然与え続けていることは確かなようである。

図12 学部・職業別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



性別と問25（理解度）、問26（満足度）の関係を表したものが図13である。理解度・満足度ともに女性が若干肯定的な評価をしているが、満足度を含め男女間に見るべき有意な差はない。また、学生種別と問25（理解度）、問26（満足度）の関係を表したのが図14である。全科履修生、選科履修生、科目履修生では若干選科履修生の理解度・満足度が高く、科目履修生の理解度・満足度が若干低いことが見て取れる。

専攻別に見ると（図14）、「人間の探究」に所属する学生の理解度・満足度が相対的に高く、「発達と教育」に所属する学生がそれに次いでいる。それに対し、「産業と技術」「自然の理解」「社会と経済」の理解度と満足度が相対的に低い。これまでに実施された類似の調査では、「産業と技術」と「自然の理解」の理系の学生の評点が低いことが指摘されていたが、今回の調査でも同様の結果が出たことになる。

図13 学部・性別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果

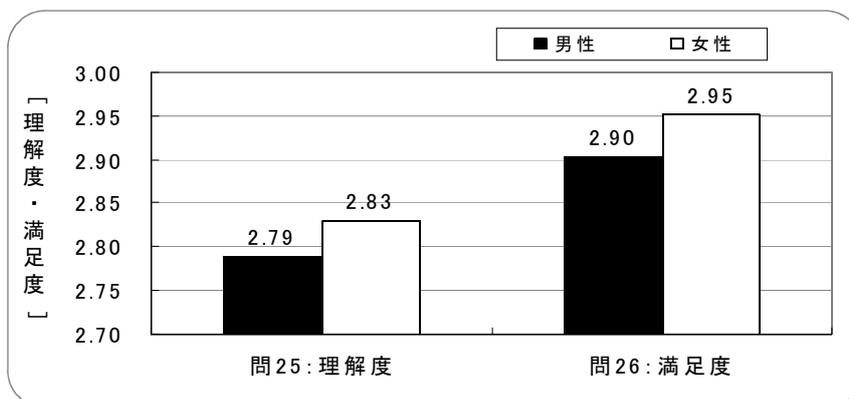
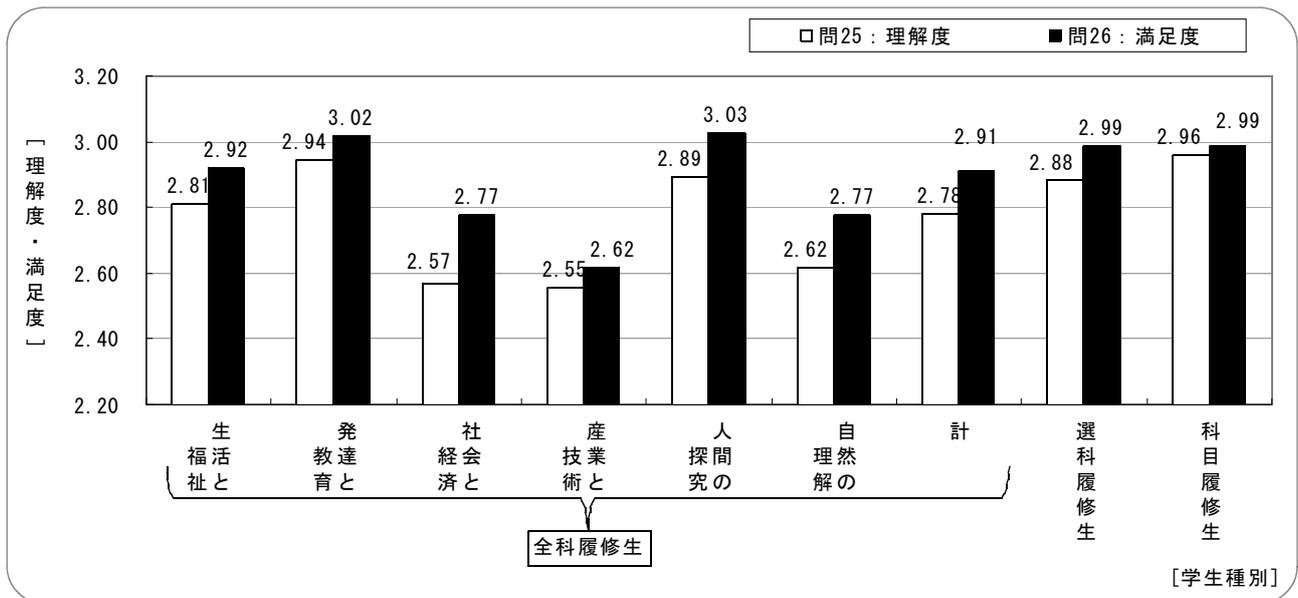


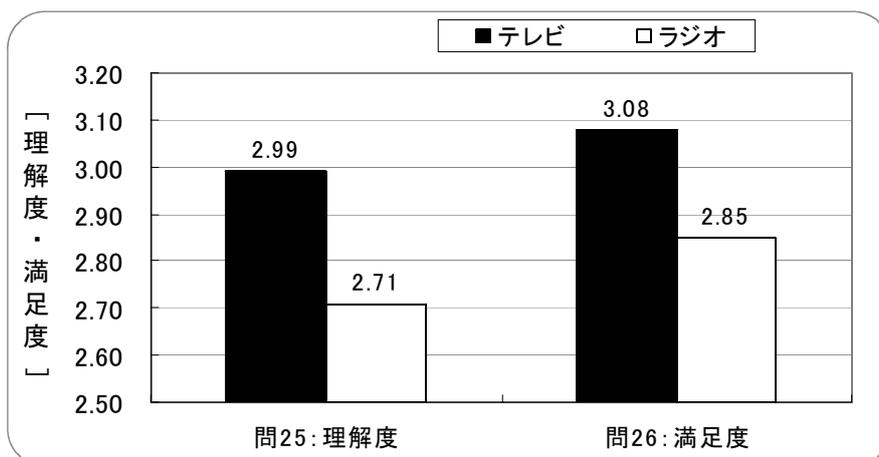
図14 学部・学生種ごとの問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



(4) 科目特性との関連

学部科目の検討の最後に、メディアと科目の所属別に理解度・満足度を見ていく。まず、メディア別に問25（理解度）、問26（満足度）の関係を表したものが図15である。理解度・満足度ともにテレビ科目のほうがラジオ科目よりも上回っている。理解度に関しては0.28、満足度に関しては0.23の差が生じている。昨年度の試行では、メディアによる有意な差異は見られなかったが、今後の結果を注視していくべきであろう。

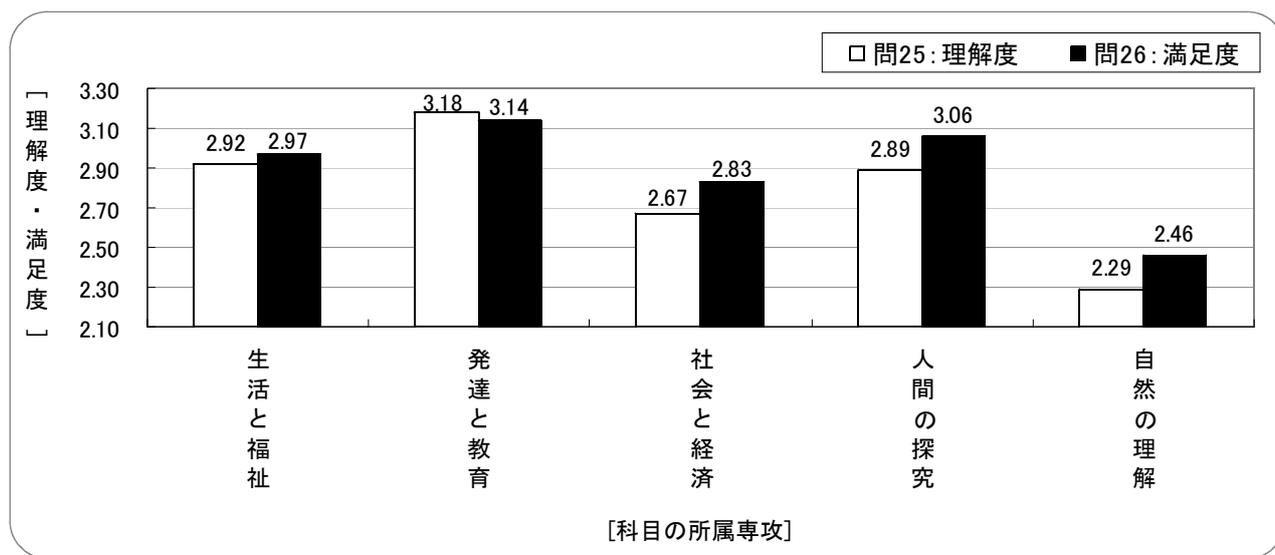
図15 学部・メディア別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



次に科目の所属専攻に注目しよう。問25（理解度）、問26（満足度）を科目の所属専攻別に示したものが図16である（図14が回答者である学生の所属であるのに対し、この図は科目の所属を示していることに注意）。まず理解度に注目して見てみると、「発達と教育」と「生活と福祉」の科

目平均が高い一方で、「自然の理解」と「社会と経済」では低いことがわかる。満足度に関しては「発達と教育」と「人間の探究」の科目平均が高く、理解度と同様「自然の理解」と「社会と経済」で低くなっている。両項目に関する「自然の理解」の数値の低さは際立っている。特に理解度が著しく低いことから、難しさが満足度の低さにつながっていると見ることができらるだろう。

図16 学部・科目の所属専攻別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



## Ⅱ－2 大学院票結果の分析

### Ⅱ－2－1 全体的傾向

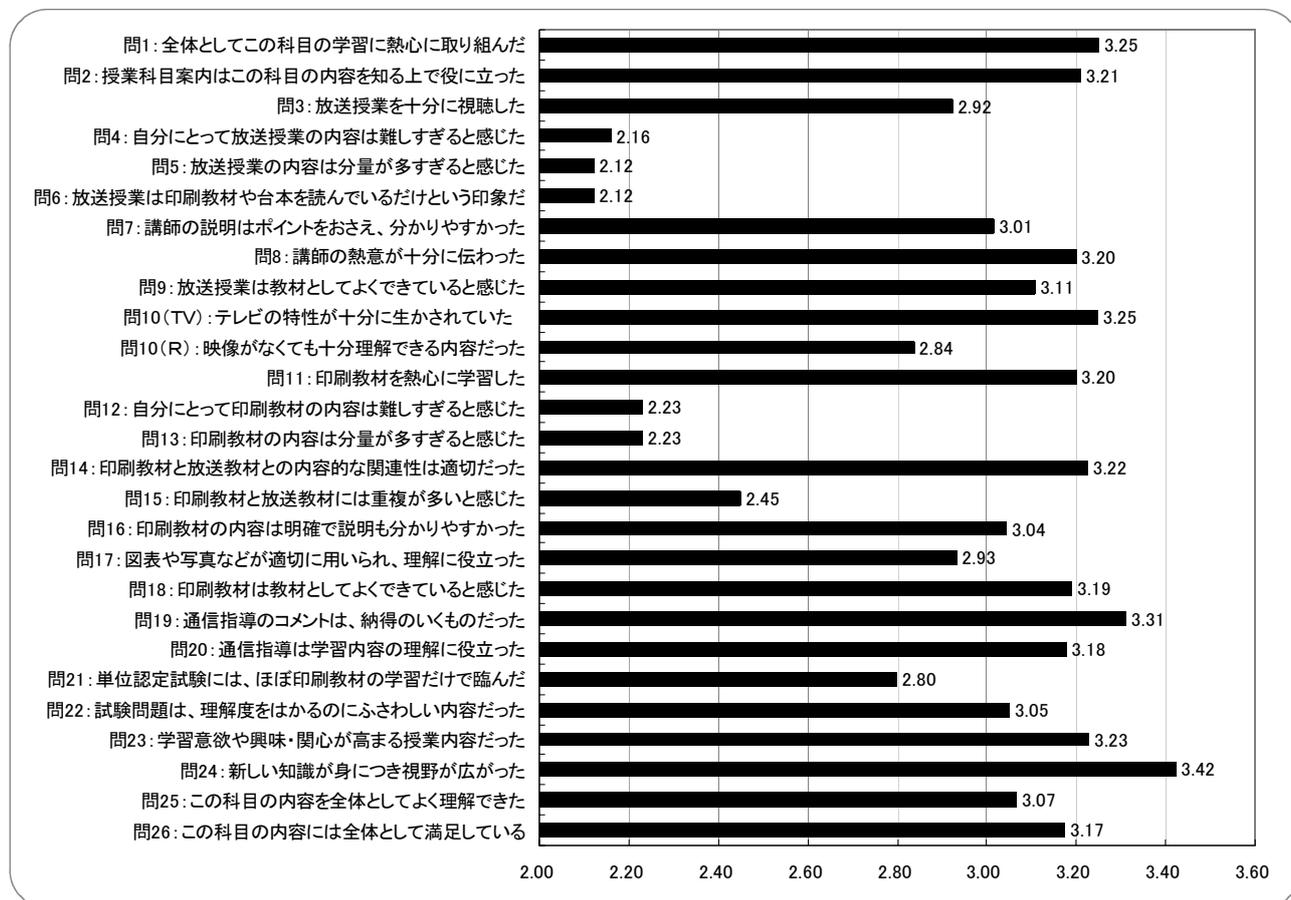
ついで、大学院科目に関する授業評価結果を見よう。本学では、修士選科生または修士科目生として登録すれば、誰でも大学院科目を受講できるため、必ずしもいわゆる「院生」が回答しているとは限らない。したがって、大学院生を対象とした評価結果よりも、学部生にシフトした意見になっている可能性がある。そのことを念頭に置いた上で、以下の結果を見ていただきたい。

大学院科目に関しても、まず項目別の平均値を俯瞰し、全体的な傾向を把握することにしよう。各項目の評価の平均点の有効回答者全体の傾向を示したものが図17である。評価の平均値を見ると、学部科目の場合と同様に、問5、問6、問4、問15の値は低いが、学部科目では印刷教材の内容の難しさや分量の多さ(問12、問13)を指摘する声がある程度あったのに対し、大学院ではその値が極めて小さいことも見て取れる。つまり、全体として見る限り、大学院生は学部学生と比べても本学の授業内容の難易度と量をそれほど負担に感じていないということが見て取れるのである。

一方で、値の高かったのが、問24の「視野が広がった」等の全体的評

価と問 19 の「通信指導のコメント適切」感、問 10 の「テレビ科目の適切」感、そして問 14 の「放送と印刷の関連適切」感、であった。学部の結果とほぼ一致する。通信指導のコメントは、学部科目よりも記述式の通信問題が多いことから、ある程度予想されたことである。

図17 大学院・項目別評価結果



また、問 3 の「放送授業を十分に視聴した」という項目の値は若干低い (2.92) が、それでも学部科目に比べれば 0.21 高くなっている。大学院科目の視聴状況は、明らかに学部科目よりも高くなっているのである。

問 10 のメディア別の評価 (上段の問 10 がテレビ科目の結果、下段の問 10 がラジオ科目の結果) の違いは、これも学部科目同様、テレビの方が高くなっている。ここでもラジオ科目の課題が学部科目と同様に見られるとあってよいだろう。

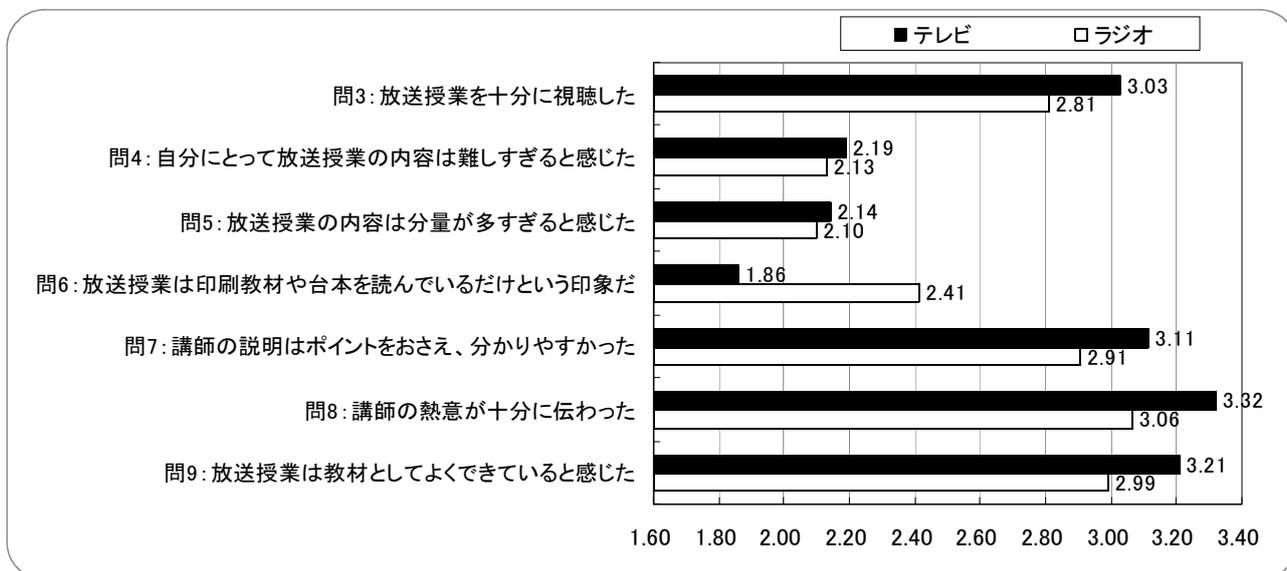
## II-2-2 項目別の結果

### (1) 放送授業に関する評価結果

大学院でも学部同様に、①全体的な学習への取り組み状況、②放送授業への評価、③印刷教材への評価、④通信指導と単位認定試験に関する評価、⑤全般的評価、の5つのグループごとに各質問項目をまとめながら見てい

くことにする。まず、全体的な取り組み状況と放送授業への評価を統合して、問3「放送授業を十分に視聴した」から問9「放送授業は教材としてよくできている」の結果をメディア別に図18で見よう。

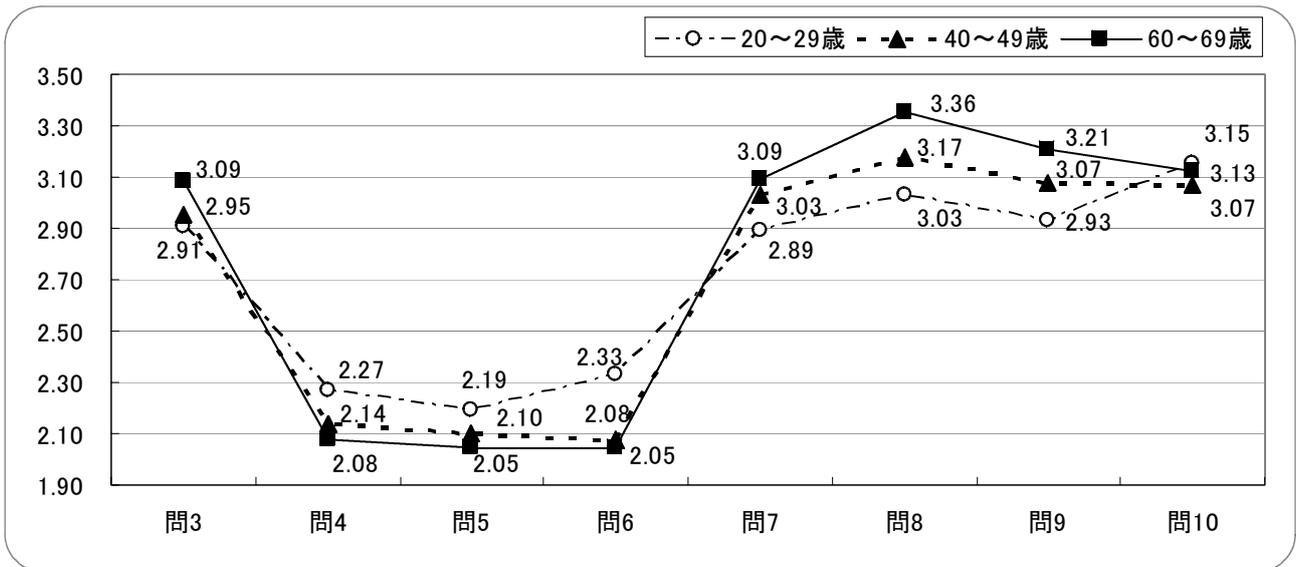
図18 大学院・メディア別放送授業評価結果



問3では、テレビ科目の評点が3.03と、学部科目に比しても高い水準であるのに対し、ラジオ科目の評点は2.81と0.21も低くなっている（ただし学部科目よりは高い）。つまり、ここでもラジオ科目を受講している学生は何らかの事情によりテレビ科目よりも視聴時間が短い（または視聴回数が少ない）ということが推測される。問4の「難しさ」と問5の「分量」の評価は、学部科目と異なり、メディアによる明確な差異は認められない。ところが、問6「放送は印刷教材や台本を読んでいるだけと感じた」では、テレビ科目に比してラジオ科目でその指摘がとりわけ多いことがわかる。

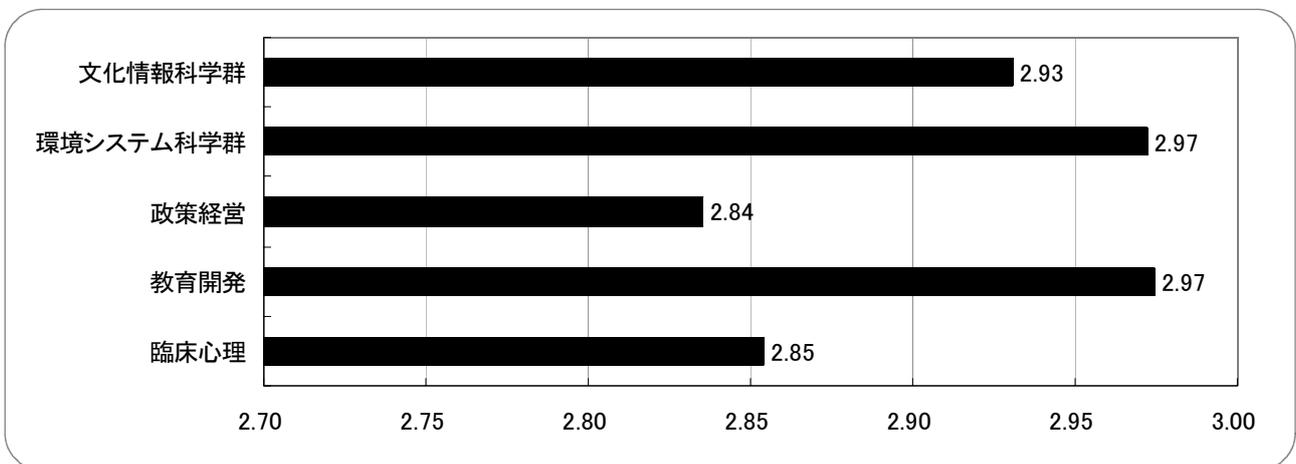
一方、問7の「講師の話のわかりやすさ」や問8の「講師の熱意が伝わった」でも、全体平均から見ればテレビ・ラジオともに高い値を示しつつも、いずれもラジオ科目よりテレビ科目の評点の方がやや高い。このグループの最後の問9「放送は教材としてよくできている」は、放送授業の総合評価ともいふべき項目だが、ここでもテレビ科目が高い評価を得ていることがわかる。こうした結果から、大学院科目に関してもラジオ科目の構造的な課題を見ることができるのである。

図19 大学院・年齢階層別放送授業評価結果



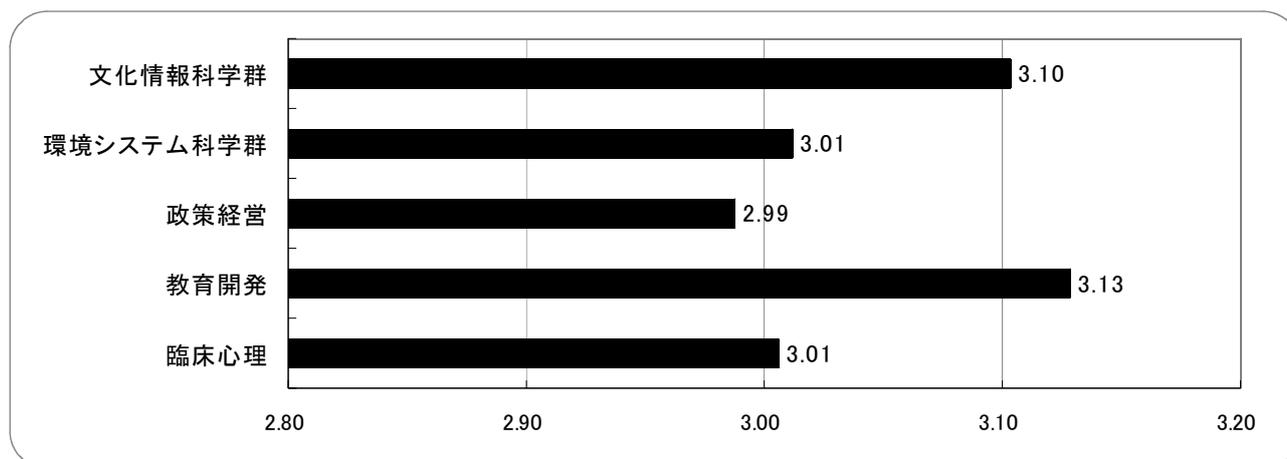
放送授業の評価結果を3段階の年齢階層別に示したものが図19である。図を見ると全体を通して年代が高くなれば高くなるほど肯定的な評価が行われていることが確認できる。散らばりの大ききで見ると、問6「放送は印刷教材や台本を読んでいるだけと感じた」と問8「講師の熱意が伝わった」に関して年代による散らばりが大きいことがわかる。

図20 大学院・科目の所属プログラム（群）別「問3：放送授業を十分に視聴した」の評価結果



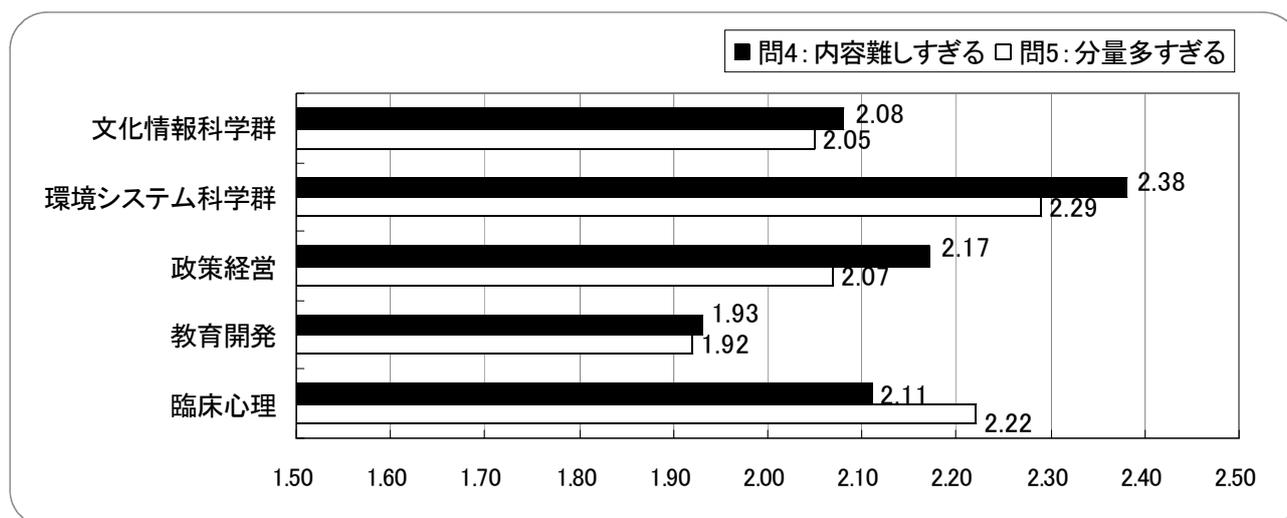
さらに問3について、科目の所属プログラム（群）別に見てみると、「政策経営」の数値が最も低く、次いで「臨床心理」の平均が低いことがわかる（図20参照）。また、「環境システム科学」や「教育開発」では視聴状況がいい。これについては授業の放送時間帯などさらに細かく分析してみなければわからないところもあるが、「政策経営」の所属学生には中堅の公務員や会社員等が多いということも関係しているのではないと思われる。

図21 大学院・科目の所属プログラム（群）別「問10：(TV)テレビの特性が十分に生かされていた  
or (R)映像がなくても十分理解できる内容だと感じた」の評価結果



一方、年代による評価の違いがほとんどなかったのが問10「テレビまたはラジオに適した内容」という評価である。（もともと、その絶対値は学部科目よりかなり高い。）そこで、これについても科目の所属プログラム（群）別（回答者の所属プログラム（群）でないことに注意）に見てみると（図21）、最も値が低いのが「政策経営」の科目平均（2.99）で、次いで「環境システム科学」と「臨床心理」の科目平均（3.01）である。逆に「教育開発」と「文化情報科学」は高い水準を示している。こうした「政策経営」諸指標の低さの根底には、何か有意な要因があると考えられる。今後の検討すべき課題である。

図22 大学院・科目の所属プログラム（群）別問4、問5の評価結果

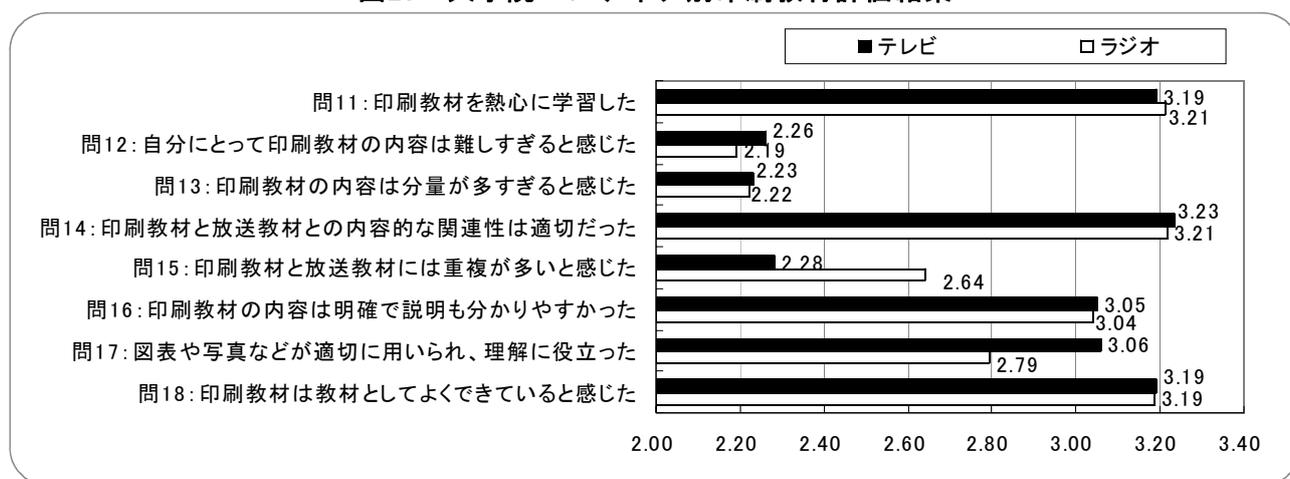


この項の最後に、放送授業の内容の難しさと分量に関して科目の所属プログラム（群）別に見ておく。まず、問4の「内容の難しさ」に関しては、「環境システム科学」に所属する科目が際だって高い数値を示している。次いで「政策経営」に所属する科目の数値が高いが、「環境システム科

学」との差は大きい。一方、「教育開発」では内容の難しさに関する指摘が著しく少ないが、これは、内容的な易しさよりも受講者の大半が現職の教員だということの方の効果が高いのではないかと思われる。「臨床心理」の科目は、難易度はそれほどではないものの、分量に関する数値が高い。難易度に比して分量が多いという臨床心理学の科目特性がよく表れているといえよう。

## (2) 印刷教材に関する評価結果

図23 大学院・メディア別印刷教材評価結果

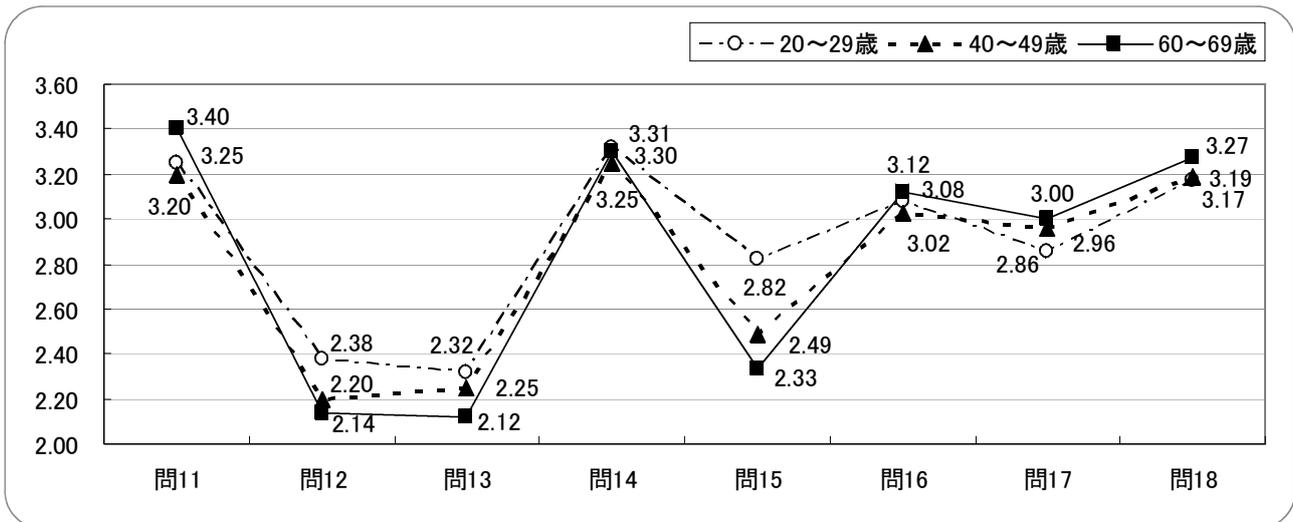


次に印刷教材に関する評価結果を見ていくことにしよう。メディア別に印刷教材の評価結果を示したものが図23である。

評価結果がメディア別に見て大きく異なるのは、問15「放送教材との重複」に関する評価である。テレビ科目とラジオ科目の差が0.36にも達している。学部科目では見られなかったこうした傾向は、学生による評価をすることで初めて知ることができたということである。問17「図表等の利用」は、学部科目同様、大学院科目でもテレビ科目とラジオ科目の印刷教材の間で大きな差が見られる。学部科目の場合と同じような背景が考えられるのではないだろうか。他の質問項目では、ほとんど有意な差は認められなかった。学部とのそうした違いの背景も考えておくべきであろう。

印刷教材の評価結果を3段階の年齢階層別に示したものが図24である。図を見ると放送授業のときと同様に全体を通して年代が高くなれば高くなるほど肯定的な評価が行われていることがわかる。散らばりに注目してみると、多くの項目で60代と40代が近似した値をとるのに対し、20代がそれとは違った値を示す点は学部科目と同様である。ただ、学部科目に比べて、年代による差異はそれほど大きなものではないという印象を受けるのも事実である。

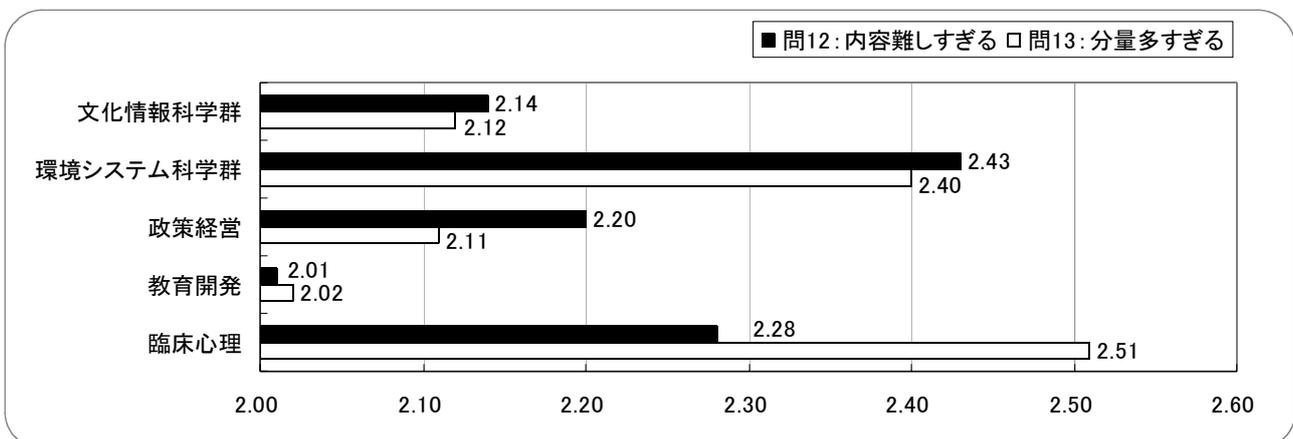
図24 大学院・年齢階層別印刷教材評価結果



項目の中で、年代による散らばりが大きくなっているのは、問15の「放送教材との重複」を指摘するものだけであった。この点は学部科目と大きく異なっている。重複に関しては、20代の学生が重複を強く感じるのに対し、60代の学生は、むしろそれを肯定的に捉える傾向すらある。このことは、後出の自由記述の内容を見ても明らかである。それ以外の項目では、学部科目と違って年代による散らばりは非常に小さい。その背景についても今後考察していくべきだと思う。

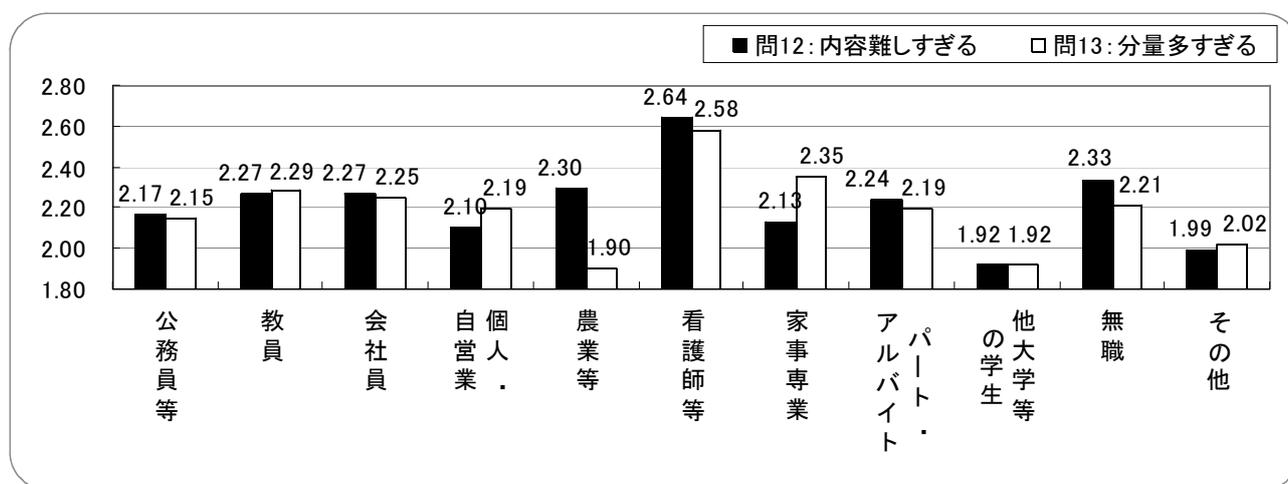
印刷教材の内容の難しさと分量に関して、科目の所属プログラム（群）別に見たものが図25である。放送授業の場合と同様、「環境システム科学」に属する科目について内容の難しさと分量の多さの指摘が多い。「臨床心理」がそれに続くが、その差は大きい。「臨床心理」で特徴的なのは、分量の多さに対する指摘が群を抜いていることである。これに関しては、放送授業(図22)でも全く同様の傾向を見ることができたが、印刷教材では、その差異の程度がいっそう著しくなっているのが目立つ。

図25 大学院・科目の所属プログラム（群）別問12、問13の評価結果



さらに細かく検討するため印刷教材の内容の難しさと分量に関して職業別に見たものが図 26 である。同一職業グループ内での問 12 と問 13 の評価は、農業等および家事専業を除いてそれほど差異はない。つまり、ここでも問 12 の評価と問 13 の評価はその職業内で同調しているといえよう。最も内容の難しさと分量の多さを指摘しているのは看護師等である。しかし、この結果は、科目の特性と職業との相性というより、その職業の内包する特殊な事情によるところが大きいのではないかと考えられる。というのも、看護師等や農業等、家事専業などの回答結果がそれを示唆しているように思えるからである。

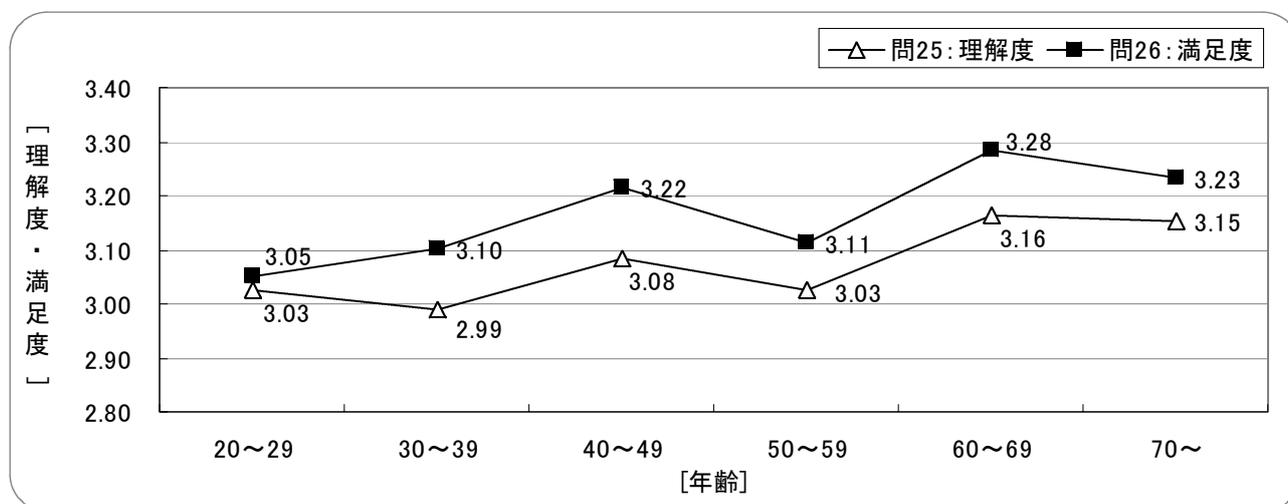
図26 大学院・職業別問12、問13の評価結果



### (3) 学生の属性および特性との関連

以下では、学生の属性・特性と全体評価である問 25（理解度）と問 26（満足度）との関係を見ていく。

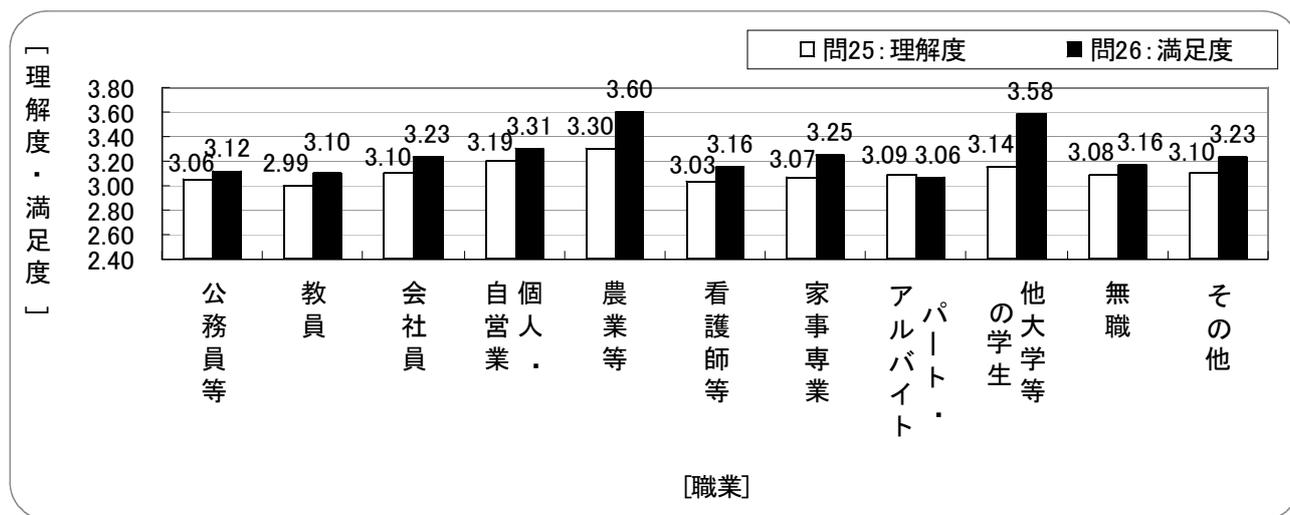
図27 大学院・年齢と問25（理解度）、問26（満足度）の関係



年齢と問 25（理解度）および問 26（満足度）との関係を表したものが図 27 である。一見して明らかであるのは、やはり年齢が高くなるにつれて理解度・満足度ともに肯定的な評価になるということであるが、学部科目の場合と異なり、その上がり方は変則的である。50代で一時大幅に低下しているのである。特に満足度の落ち込みは大きい。ここで何が起きているのか、この層にどのような特性の学生が多いのかは、今後詰めていくべき重要な問題であろう。

ついで、職業別に問 25（理解度）および問 26（満足度）を見たものが図 28 である。図 28 を見ると、農業等の理解度・満足度が高く、他大学等の学生および無職の理解度・満足度がそれについていることがわかる。自営業の値も高い。それに対して、教員、パート・アルバイト、家事専業などでは、理解度、満足度ともに低くなっている。このことは、学部科目の結果とは若干異なるものとなっている。その理由についてのさらなる考察が必要だろう。

図28 大学院・職業別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



性別と問 25（理解度）、問 26（満足度）の関係を表したものが図 29 である。学部科目とは逆に、理解度、満足度ともに、はっきりと男性の方が肯定的な評価をしている。また、学生種別と問 25（理解度）、問 26（満足度）の関係を表した図 30 を見ると、「臨床心理」の理解度、満足度が群を抜いていることがわかる。「臨床心理」では、卒業までに数度の合宿形式の現地教育などを行うため、放送科目の理解度・満足度も増すのではないかと思われるが、今回はその関わりまでは残念ながら尋ねることはできなかった。「教育開発」も、理解度は同様に高いものの、満足度では 0.2 以上水をあけられている。一方、ここでも「政策経営」の理解度・満足度が低いのが気になる。

図29 大学院・性別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果

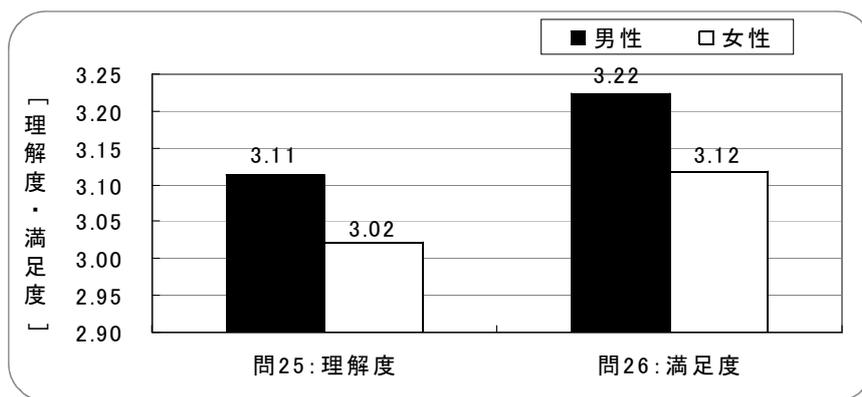
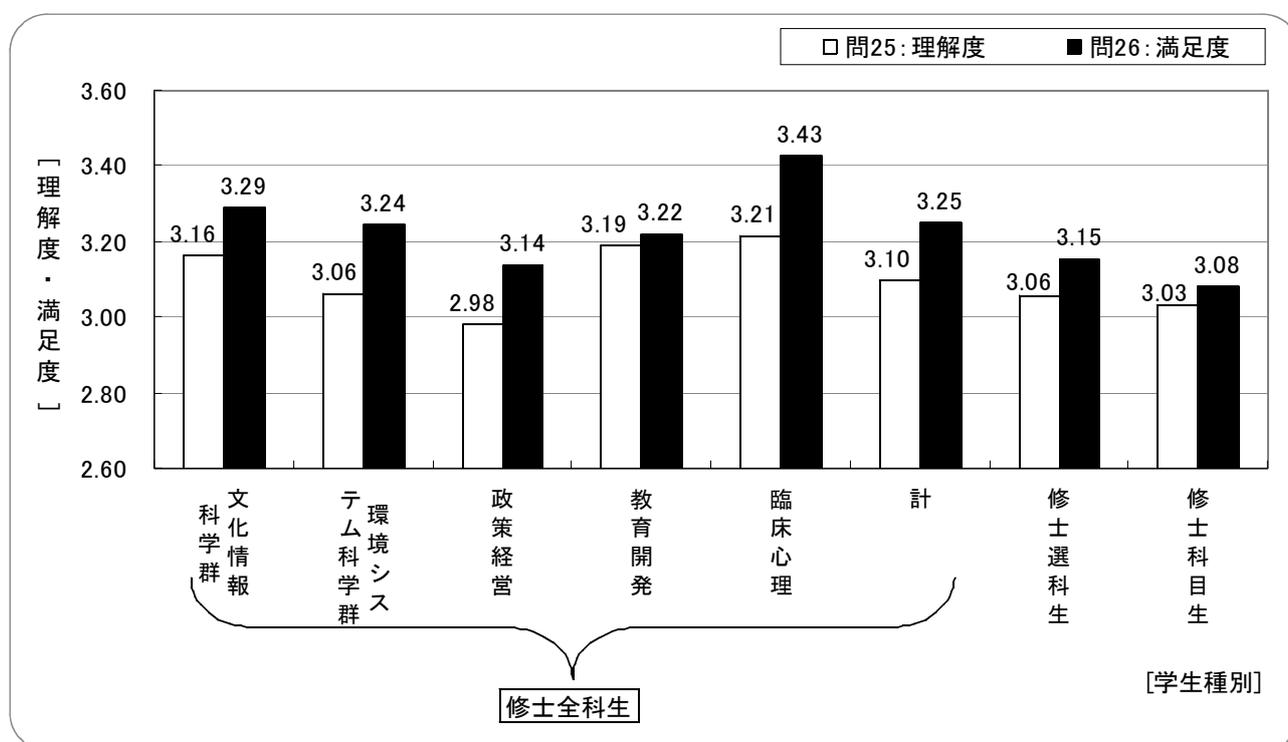


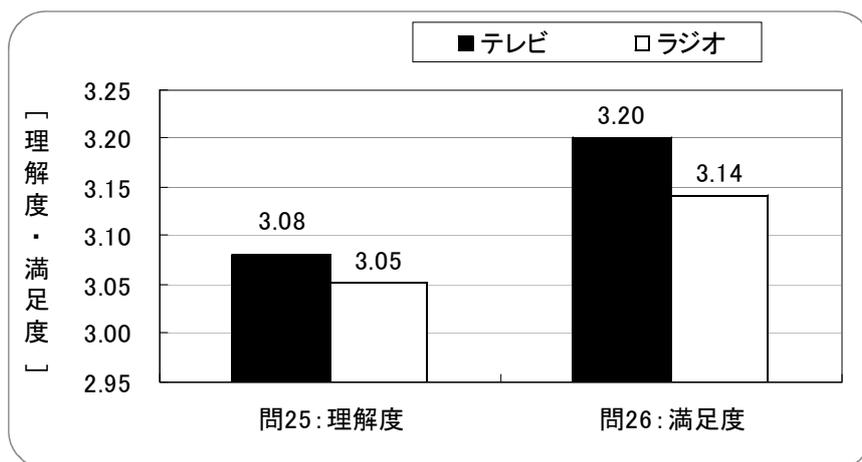
図30 大学院・学生種ごとの問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



#### (4) 科目特性との関連

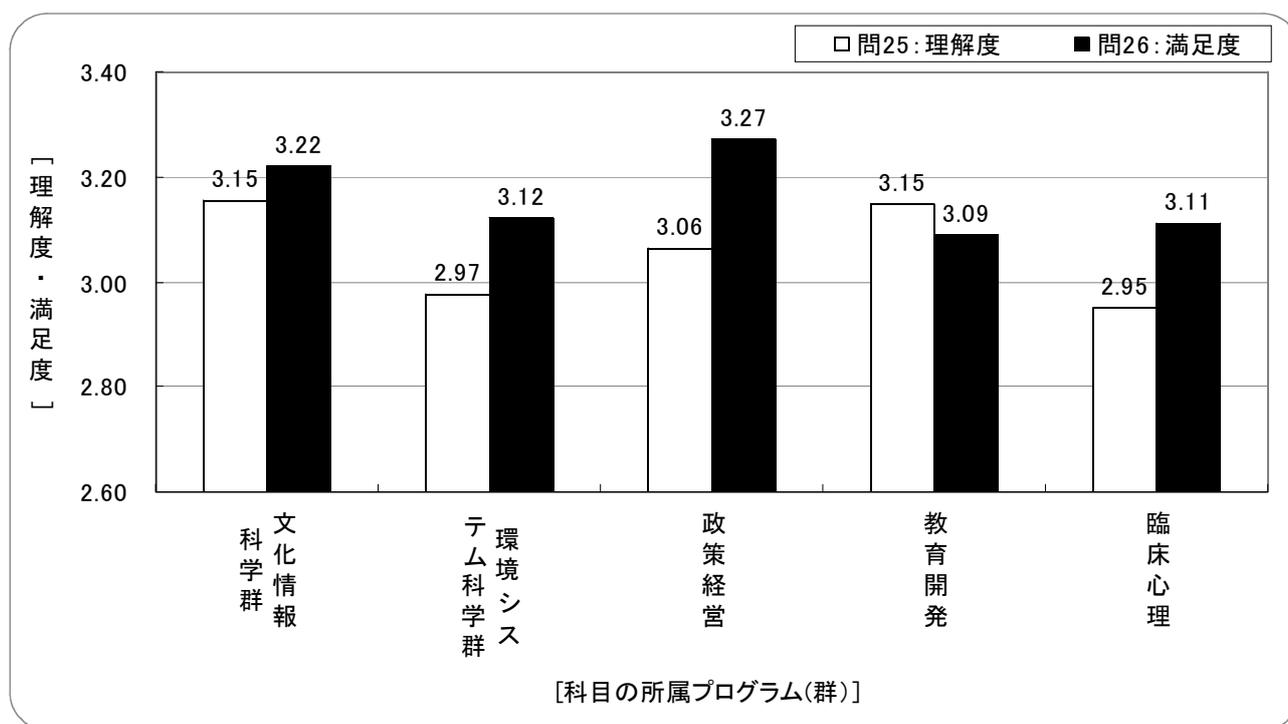
最後に、メディアと科目の所属プログラム（群）別に理解度・満足度を見ていく。まず、メディア別に問25（理解度）、問26（満足度）の関係を表したものが図31である。理解度・満足度ともにテレビ科目のほうがラジオ科目よりもやや上回っているが、その差は学部科目ほどではない（理解度の差は学部0.28に対して大学院0.03、満足度の差は学部0.23に対して大学院0.06）。学部比べ、より内容的な関わりで理解度・満足度を判断するということであろう。

図31 大学院・メディア別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



次に科目の所属プログラム（群）別に注目しよう。問25（理解度）、問26（満足度）を科目の所属プログラム（群）別に示したものが図32である。

図32 大学院・科目の所属プログラム（群）別問25（理解度）、問26（満足度）の評価結果



まず理解度に注目して見てみると、図30の学生の種別でも値の高かった「教育開発」と「文化情報科学」の科目平均が図32の科目の所属プログラム（群）別においても高い一方で、「臨床心理」と「環境システム科学」では低いことがわかる。とりわけ、学生の種別で評価の高かった「臨床心理」の値が低いことは注目すべきであろう。一方、満足度に関しては、いっそう特異な傾向を見ることができる。学生の種別ではあらゆる評価で低位であった「政策経営」の満足度が図32では、最も高くなっているのである。あえてその結果の意味を表現するならば、「政策経営」では、学

生に理解され、満足される科目を提供しているが、その所属学生の理解感、満足感は必ずしも高くはない、ということになるろうか。非常に興味あるパラドックスであると思う。

### Ⅲ 自由記述のまとめ

#### Ⅲ-1 総括

授業評価調査票の裏面は、自由記述欄とフェースシートで構成されている。平成17年度の試行においては、その回答率の高さと内容の重要さに鑑みて、従来は有効にまとめられることの少なかった自由記述部分についても、その頁を複写したものをそのまま主任講師に提供するだけに止めず、総括的なまとめを行った上で、積極的に体系化して表現するよう努めた。今年度も、その方針はそのまま踏襲することとし、以下のようにその記述内容を概括的に把握することとした。

表 1 および表 2 に示すように、自由記述部分への回答率は非常に高い。とりわけ「よかった点」に関しては、ほぼ 4 人に 3 人が回答を寄せていることがわかる。

表 1 学部・全回答者に対する自由記述欄回答数と回答率 (%)

全回答者数		全回答者数に対する回答率 (%)					
3,078		よかった点		改善点等		意見・感想	
		73.5		58.7		61.3	
自由記述の属性別回答者数・回答率							
属性		よかった点		改善点		意見・感想	
		回答者数	回答率 (%)	回答者数	回答率 (%)	回答者数	回答率 (%)
属性		2,262	100.0	1,808	100.0	1,887	100.0
学生種別	生活と福祉	287	12.7	206	11.4	245	13.0
	発達と教育	370	16.4	278	15.4	303	16.1
	社会と経済	373	16.5	321	17.8	312	16.5
	産業と技術	61	2.7	56	3.1	54	2.9
	人間の探究	446	19.7	352	19.5	368	19.5
	自然の理解	104	4.6	100	5.5	99	5.2
	選科	412	18.2	331	18.3	334	17.7
	科目	144	6.4	112	6.2	111	5.9
	NA	65	2.9	52	2.9	61	3.2
性別	男性	970	42.9	830	45.9	814	43.1
	女性	1,178	52.1	885	48.9	974	51.6
	NA	114	5.0	93	5.1	99	5.2
年齢別	19歳以下	12	0.5	11	0.6	11	0.6
	20歳代	216	9.5	189	10.5	168	8.9
	30歳代	385	17.0	328	18.1	329	17.4
	40歳代	425	18.8	326	18.0	349	18.5
	50歳代	478	21.1	368	20.4	395	20.9
	60歳代	490	21.7	383	21.2	412	21.8
	70歳以上	215	9.5	167	9.2	186	9.9
	NA	41	1.8	36	2.0	37	2.0
職業別	公務員等	171	7.6	144	8.0	137	7.3
	教員	62	2.7	53	2.9	51	2.7
	会社員	285	12.6	258	14.3	246	13.0
	個人・自営	144	6.4	116	6.4	131	6.9
	農業等	17	0.8	14	0.8	19	1.0
	看護師等	282	12.5	181	10.0	235	12.5
	家事専業	264	11.7	193	10.7	219	11.6
	パート等	241	10.7	197	10.9	195	10.3
	他大学学生	30	1.3	27	1.5	22	1.2
	無職	577	25.5	464	25.7	466	24.7
	その他	139	6.1	121	6.7	120	6.4
	NA	50	2.2	40	2.2	46	2.4

表2 大学院・全回答者に対する自由記述欄回答数と回答率 (%)

全回答者数		全回答者数に対する回答率 (%)					
1,589		よかった点		改善点等		意見・感想	
		77.3	58.1	64.3			
自由記述の属性別回答者数・回答率							
属性	よかった点		改善点		意見・感想		
	回答者数	回答率 (%)	回答者数	回答率 (%)	回答者数	回答率 (%)	
属性	1,229	100.0	924	100.0	1,021	100.0	
学生種別							
文化情報科学群	141	11.5	108	11.7	113	11.1	
環境システム科学群	113	9.2	89	9.6	83	8.1	
政策経営	70	5.7	54	5.8	63	6.2	
教育開発	24	2.0	20	2.2	23	2.3	
臨床心理	18	1.5	15	1.6	13	1.3	
選科	654	53.2	479	51.8	550	53.9	
科目	158	12.9	123	13.3	145	14.2	
NA	51	4.1	36	3.9	31	3.0	
性別							
男性	705	57.4	531	57.5	598	58.6	
女性	432	35.2	324	35.1	346	33.9	
NA	92	7.5	69	7.5	77	7.5	
年齢別							
19歳以下	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
20歳代	59	4.8	49	5.3	48	4.7	
30歳代	189	15.4	143	15.5	165	16.2	
40歳代	315	25.6	234	25.3	258	25.3	
50歳代	287	23.4	209	22.6	231	22.6	
60歳代	222	18.1	174	18.8	187	18.3	
70歳以上	130	10.6	96	10.4	113	11.1	
NA	27	2.2	19	2.1	19	1.9	
職業別							
公務員等	169	13.8	112	12.1	133	13.0	
教員	221	18.0	144	15.6	174	17.0	
会社員	205	16.7	170	18.4	189	18.5	
個人・自営	97	7.9	82	8.9	83	8.1	
農業等	10	0.8	7	0.8	7	0.7	
看護師等	34	2.8	23	2.5	20	2.0	
家事専業	91	7.4	67	7.3	69	6.8	
パート等	74	6.0	66	7.1	67	6.6	
他大学学生	9	0.7	8	0.9	6	0.6	
無職	180	14.6	137	14.8	153	15.0	
その他	111	9.0	89	9.6	101	9.9	
NA	28	2.3	19	2.1	19	1.9	

その結果、今年度も大量の文字型情報が集積されることとなった。そのまとめは、昨年の試行同様、一部分だけをサンプルとして抽出し、それを示して全体を推測してもらうという手段はとらず、さまざまな言葉遣いで多様に回答している自由記述から、表3のような形で語句を置換して整理した上で重要語句を抽出し、その比率を求め、比率の高いものから検索してそこから代表性のある記述を抜き出す、という手順で総括することとした。

表3 自由記述部分(改善点等)の重要語句の置換 (一部例示)

重要語句の置換例

置換前	特にない 特にありません 改善すべき点はない 改善すべき点を感じません 改善すべき点はありません これでよい 特になし	講義内容 内容 講義 話題 テーマ	よい 良い よかった すばらしい	単位認定試験 試験 テスト 再試 記述式 択一式 マークシート 併用式	通信指導 添削 通信	印刷教材 本 教科書 テキスト	放送授業 授業 放送教材 放送	図表 模型 表 写真 数式 グラフ データ 資料 年表 図版 絵 地図 パターン 関連図 参考文献	説明 解説
置換後	特になし	講義	よい	試験	通信指導	印刷教材	放送授業	資料	説明

重要語句の置換例

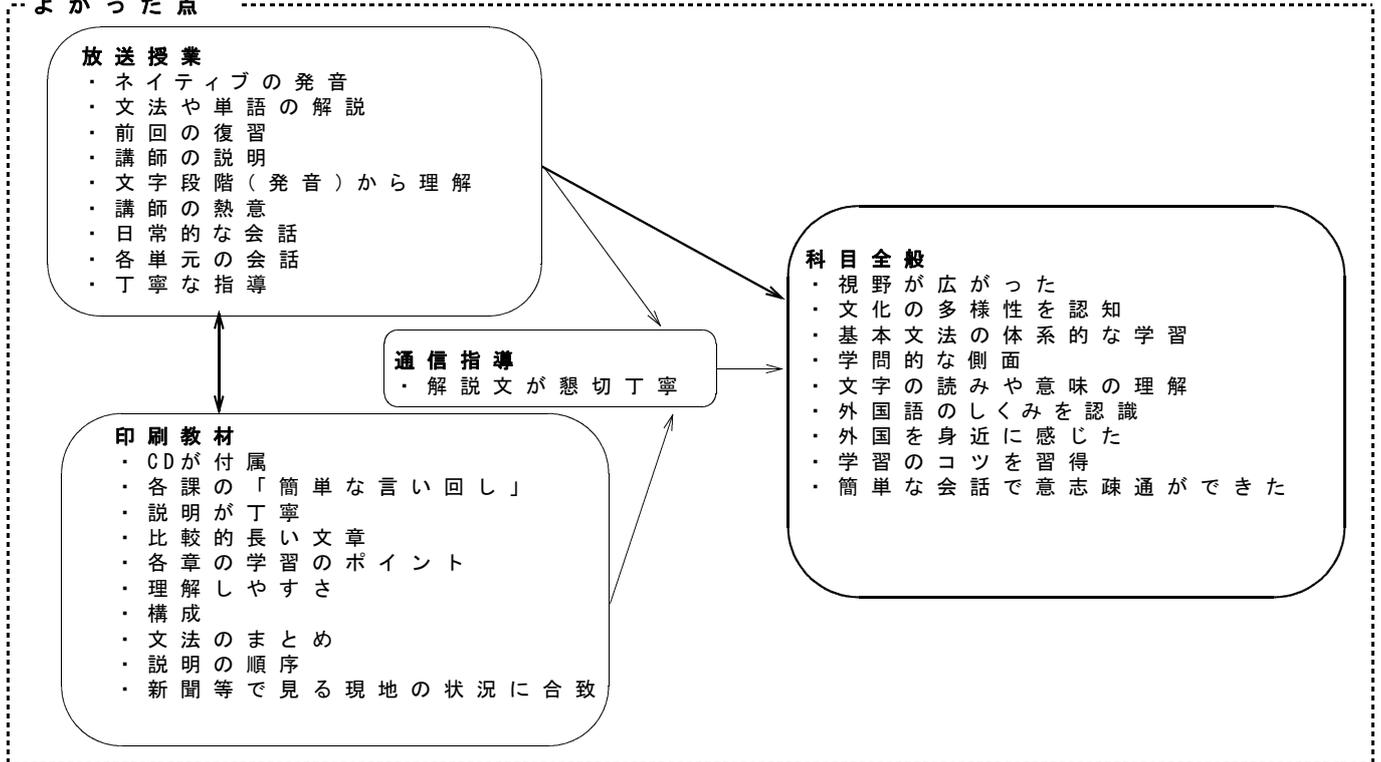
置換前	わかりづらい 理解しきれない 複雑 難解 難しい わかりにくい 理解できない 難しすぎ 理解出来ない むずかしい 意味不明 理解不足	講師 先生 教授 主任教授 主任講師 教師	棒読み 朗読 棒読 原稿読み 読んでいるだけ 読むだけ 読み上げているだけ 丸読み	専門用語 用語 重要語句	ラジオ R 音声	具体的 実例 演奏例 例題 解答例 くわしく 詳しく	テレビ 映像 TV	しゃべり 早口 発音	理解しやすい わかりやすい 納得 易しすぎる やさしい 簡単 平明
置換後	難しい	講師	棒読み	専門用語	ラジオ	具体的	テレビ	しゃべり	やさしい

その結果、自由記述中の「よかった点」「改善点」「教育システムへの全般的評価」等に関して、出現頻度の高い重要語句が得られた。それらの語句を組み合わせ、たとえば、「印刷教材」と「難しい」という語句の含まれる記述を検索する、「講義」と「印刷教材」と「棒読み」という語句の含まれる記述を検索する、といった手順により、数千の記述の中から一定の傾向を持った一団の回答を抽出することができたのである。もちろん、日本語の特性として、例えば「講義はよくある印刷教材の棒読みではなかった」といった記述がヒットすることも少なくない。そのような場合、最終的には実際に文字を読んで判断せざるを得ないことは事実である。しかし、ほんの一部の標本を読んで推測する場合に比して、格段に妥当性と効率が上昇したことは間違いのないところであろう。

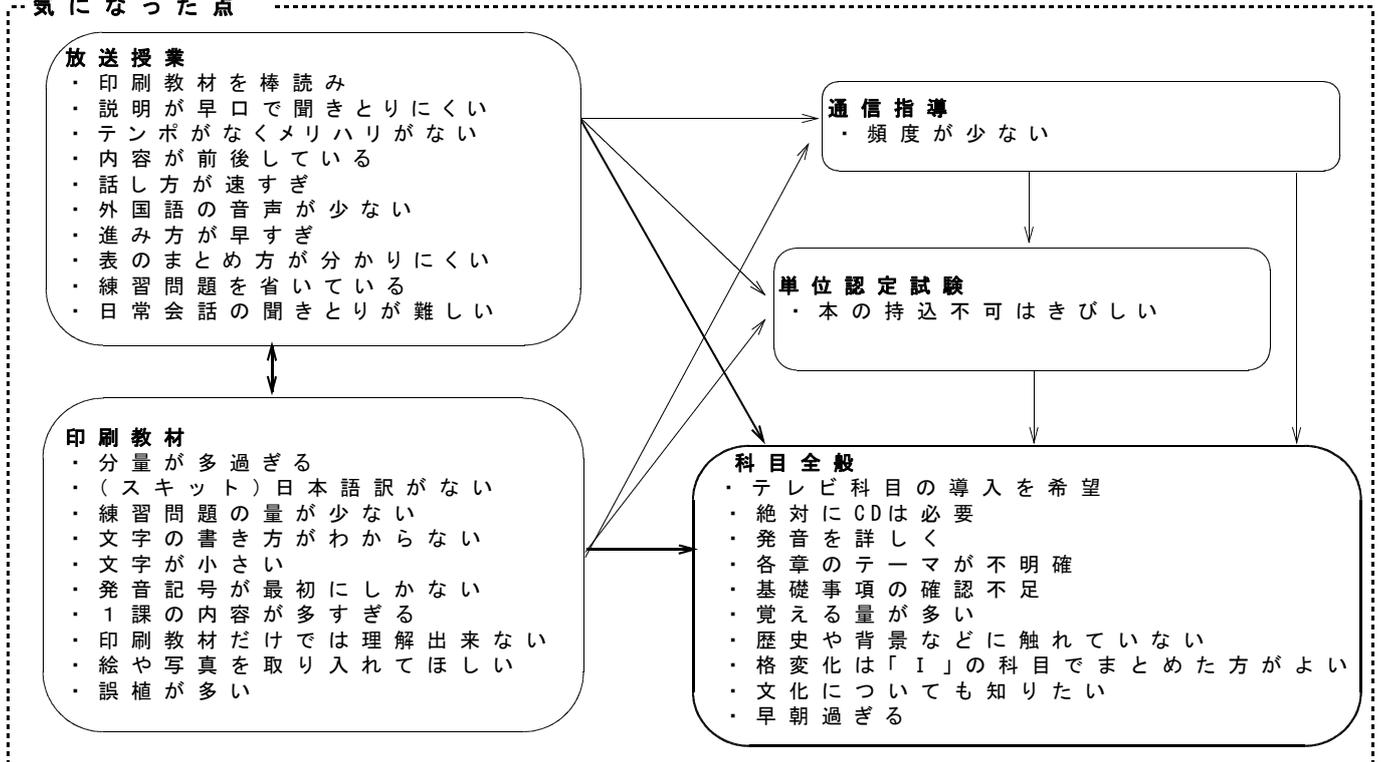
そのようにして、頻度の高い記述から順に選択した種々の意見を、科目所属専攻等の別に分け、①受講科目のよかった点、②受講科目の気になった点、そして、③改善に向けての提案や要求、という3グループごとに分けてチャート化したものが、次頁以降の図である。図には簡単な回答内容の要約を示したが、それに続く記述の頁にはそれぞれの具体的な回答の例を掲げてある。

外国語科目

よかった点



気になった点



改善点の提案

- テレビ科目に変更する。
- CDを付ける。
- 印刷教材にできるとだけ和訳をのせる。
- 話すペースを落としたり聞き取りやすくする。
- 外国人講師の発音練習を多くする。
- その言語を使用する国の文化や歴史にも触れる。

## よかった点（外国語）

- 文法を中心とした解説が懇切丁寧で、非常によかったと思います。ことに一文字一文字について何回でも教えて頂き、大変有難かったです。お二人の先生で分担されていられたましたが、何れの先生も熱心に御指導下さいました。また、中国人の先生のお声もきれいではっきり分かりました。

（女性・70代以上）

- 何といっても副教材のCDが役立ちました。一通り授業を聴いた後は、印刷教材を見ながらCDを聞き、声に出して音読する方法を続けました。おかげで、単位認定試験の時は、問題文を目で追うと、その音が頭の中に聞こえてくるほどでした。今回で中国語の勉強はひと休みしようと考えていたのですが、もっと続けてみたくなり、「中国語Ⅲ」を来学期の科目登録に申請しました。

（女性・40代）

- この科目は、中国語入門Ⅰと合わせて中国語の初級文法を扱っていますが、文法をわかりやすく簡潔に説明しており、特に巻末の文法のまとめが、全体像を理解する上で有益だったと考えています。

（男性・50代）

- （市販の）他のロシア語教材に説明がない事項が、放送授業を聴いていてあったので良いと思った。

（男性・50代）

- 一般社会においてロシア語圏内の紹介等が少ないので。今はロシア語を学んで多少なりとも知る事が出来、未知の扉が少し開けたので良かったと思う。

（男性・70代以上）

- ロシア語の基本が少し分かったので、今後、旅行会話の勉強をするのに役立ちそうです。

（女性・20代）

- 今まで記号や顔文字を作るのに使用していたロシア語のアルファベットが、本当はどんな読みなのかがわかってよかった。

（女性・30代）

## 気になった点（外国語）

- 授業の進み方が早すぎ、詳しい説明がなく、「印刷教材を読んで下さい」が多かった。教授が早口であり、学生を指導していると言うよりは、自分だけで満足している感があったことは否めない。

（男性・60代）
- 練習問題が巻末に解答のみ書かれていたのですが、できれば放送授業の中で、なぜそうなるのかの理由を付けて解説していただければ良いと思います。

（男性・50代）
- 「外国語」は入門から上級編まで、全ての科目をTV放送にして欲しい。単語の発音は、やはりTVの画面（講師の口元の動き）をみて、習得出来れば良いと思う。ラジオ放送では、単語の読み書きは出来ても、会話（発音）で表現することが難しくなる。

（男性・30代）
- 初歩の語学科目は、テレビ科目とすべきだと思います。理由は、聴覚からだけではなく、話し方、発音のし方、表情などを目で見ながら学習の方が効果的と考えるからです。

（男性・50代）
- 各課ごとの練習問題のところに、巻末の答えのページが記載されていると使いやすいと感じた。

（女性・30代）
- 難しすぎる。分かりにくい。興味を引かない。テストも難しい。本の持込みがないのがきびしい。内容をもっと興味を引きつけ、使えるもの、身近なものにしてほしい（CD、DVD付きとか）。

（女性・30代）
- アルファベットに見慣れない文字があり、文字の形の見極めに苦労しました。テキストの初めに掲載されていた発音記号が間もなくテキスト上から消え、テープをくり返し聞いても全く消化されませんでした。

（女性・50代）

# 生活と福祉専攻科目

## よかった点

### 放送授業

- ・主任講師による座談会
- ・真剣な雰囲気
- ・印刷教材内容以外の話
- ・CGや実験
- ・学習方法の教示
- ・説明の映像
- ・図表やグラフなどの解説
- ・映像によるイメージ
- ・親しみやすい話し方
- ・ポイントを押さえた講師の説明

### 印刷教材

- ・具体的な事例などの工夫
- ・内容の整理など
- ・図表の読みやすさ
- ・専門用語の学習
- ・ドラマのどの部分か
- ・実例の患者のエピソード
- ・必要不可欠な問題
- ・講師の人間性を感じた

### 通信指導

- ・丁寧な説明

### 科目全般

- ・今まで知らなかった知識の獲得
- ・基礎知識が広がりやすくなった
- ・視野が広がった
- ・知識が豊富になった
- ・看護師としての役割がわかった
- ・原因と対策の進め方がわかった
- ・今後への学習の全貌がわかった
- ・社員への情報や衛生に役立つ
- ・最新の仕事の仕方や生活に役立つ

## 気になった点

### 放送授業

- ・印刷教材をほぼ棒読み
- ・話し方が早い
- ・範囲が広すぎ45分では無理
- ・単調な話し方
- ・教材の順番と違う
- ・具体例など映像で見たい
- ・講師により内容の難易度が違う
- ・授業で使う図はすべて教材に記載すべき
- ・印刷教材の微妙なズレ

### 印刷教材

- ・ぶ厚い分量が多い
- ・難しい
- ・表現がわかりにくい
- ・図のミスが多い
- ・図表の空白が多い
- ・網かぶせの表示が読み取りにくい
- ・イラストの重要ポイントがわかりづらい
- ・追補の字が小さい

### 通信指導

- ・2回にしてほしい
- ・印刷教材全体から出題

### 単位認定試験

- ・通信指導と内容が異なる
- ・問題数が少ない
- ・印刷教材が持ち込み不可

### 科目全般

- ・テレビの方が理解しやすい
- ・生の映像も必要
- ・専門語句は難解
- ・テキストが広い
- ・ポイントをしっかりと強調してほしい
- ・図解は本物のイメージから程遠い
- ・他の科目と重複する点がある
- ・発展の過程(歴史)のくだりが長い
- ・講師同士の経験の対話

## 改善点の提案

- 印刷教材の内容をコンパクトにまとめる。
- 印刷教材の図表や重要なポイントをカラー化する。
- 話し手は抑揚、テンポ、声の出し方を工夫する。
- テレビ科目を多くする。多く放送する。
- 現場の映像や具体例を多く放送する。
- 複数講師間の講義に連携をとる。

## よかった点（生活と福祉）

- この授業で何度も泣いてしまった。この教科書は看護師として、人としての大切なことが全てつまっていると思った。今までいろんな参考書を読んだが、これほどまでに具体的で心から学んだ内容は他にはなかった。一生大切に使っていきたいと思います。

（女性・30代）

- 実際の患者さんのエピソードがかかれており、患者さんの気持ちや立場に立った看護のあるべき姿が学べて良かった。

（女性・20代）

- 通信指導が細かく、丁寧な説明で、とてもわかりやすく理解することができました。

（女性・30代）

- 仕事に直接役立つ内容であった。

（女性・30代）

- 最新の情報を得ることが出来た。放送大学の授業はつねに更新されるのがよい。特に後で送られた追加資料も大いに活用できた。

（女性・40代）

- 日常生活との関連性がわかり、役に立ちました。先生によってはとてもメリハリのある話し方と説明で、楽しく受講できました。

（女性・40代）

- 先生方が親しみやすい話し方だったので、本だけでは伝わらない部分が伝わり、とても良かった。

（女性・50代）

- 各回の講座の中に説明を映像にしてくれたものもあり、わかりやすかった。

（女性・30代）

- 学習方法や何を学習すべきかということをお教えいただいたので学習に入りやすかった。

（女性・40代）

## 気になった点（生活と福祉）

- ラジオ放送だったので、ただ単に聞いて終わってしまった感じであり、時々説明と印刷教材の進む場所がどこだか探すといった感じであった。やはり、テレビで画像があると理解しやすいと思う。

（女性・30代）

- 教材に載っていない言葉を先生が話されると、なかなか理解できない。ラジオなので音をはっきりしないとそこから読みとるのが困難。

（女性・30代）

- 放送授業が印刷教材をそのまま読んでいるようなところがあり、もう少し工夫してほしいと思いました。

（女性・50代）

- 是非、TVで放送して欲しいと思います。印刷教材もより深く掘り下げてあり良いのですが、面接授業で頂いたプリントはとても分かり易かったのも、同じ様に歴史年表を載せたり、行政サービスなどを絵入りにして頂くとより理解がし易いと思いました。

（女性・30代）

- 印刷教材には記載されているが、放送では省いた部分は、何故省いたのか、講師の専門性や全体からみた重要度との関係等、話して欲しかった。

（女性・40代）

- 専門用語が多すぎて、医療関係者には分かりやすくても、素人から見ると何を言ってるのか、理解に時間がかかる。

（女性・20代）

- 分野の幅が広く、内容も難しく思った。必要な項目だったのだろうが、理解するのに苦勞する箇所もあったため、教科書以外にも問題集のような教材が別にあったら勉強しやすかったと思う。

（女性・40代）

- 単調な話し方が子守り歌に聞こえてしまうことがあります。

（女性・40代）

# 発達と教育専攻科目

## よかった点

### 放送授業

- ・具体的な例による説明
- ・現場の先生のお話
- ・事例の再現ドラマ
- ・対話形式で講義
- ・内容が細かく説明
- ・著名講師など幅広い方々の講義
- ・単調すぎない
- ・臨場感
- ・身近な現場

### 通信指導

- ・丁寧なコメント

### 印刷教材

- ・実践事例が多い
- ・内容が具体的
- ・訳注の説明
- ・分かりやすさ
- ・概念の理解
- ・長所、短所がまとまっていた
- ・実用性がある
- ・全体像が把握できる

### 科目全般

- ・知見が広がった
- ・基礎が系統立ち理解しやすい
- ・仕事上役に立つ
- ・物事を客観視できた
- ・歴史的背景が分かった
- ・知見の公平な教授
- ・新しい知識が増えた
- ・考え方が変わった
- ・保育士試験の勉強に役立つ

## 気になった点

### 授業案内

- ・科目紹介内容よりも難しい

### 放送授業

- ・ただ印刷教材を読んでいるだけ
- ・滑舌が悪く聞き取りづらい
- ・事例をもっと多く
- ・話しかけ方のスピードが早い
- ・難しい言葉を使いすぎる
- ・印刷教材と内容が離れ過ぎ
- ・実際の映像やインタビューが少ない
- ・図表は消えるのが早すぎる
- ・生徒の叫びや声の聴きたい
- ・表情や言葉に工夫がない

### 通信指導

- ・コメントが抽象的
- ・模範例を示してほしい
- ・コメントがなんとなく冷たい

### 単位認定試験

- ・再試験に配慮してほしい

### 印刷教材

- ・索引がほしい
- ・分量が多すぎ
- ・学習課題が多すぎる
- ・写真や参考文献が多すぎる
- ・写真や参考文献が多すぎる
- ・1章(1回)ごとのついでに
- ・図表が理解しにくい
- ・放送授業と資料が違っていた
- ・欄外記載が多い

### 科目全般

- ・テレビ科目ながらもっとわかりやすい
- ・範囲が広すぎ
- ・専門用語に對するフオーロがほしい
- ・教授する人を複数ではなく1人にすべき
- ・映像的な分野は概要のみ
- ・他の科目の内容がかぶりすぎ
- ・沢山の科目内容を詰め込みすぎ
- ・サブタイトルがあれこれ
- ・放送の時間帯を変更してほしい

## 改善点の提案

- 印刷教材は分量を少なくして索引を付ける。
- 可能な限りテレビ科目に変更する。
- 通信指導のコメントは具体的にする。
- 過度に専門的な分野は概要を話すにとどめる。
- 授業科目案内に難易度を示す。

## よかった点（発達と教育）

- 新しい考え方や見方を知ることができた。そして、そのことで学習を継続していく必要性を再確認し、意欲が高まった。具体的な例によって説明されている部分が多く、わかりやすかった。

（女性・30代）

- この科目を受講しなければ、絶対知り得なかった内容について学ぶことができた。難しかったが、講義の内容そのものについては、意義深いものがあった。

（女性・40代）

- 生活する中で、様々な場面で心理学的に分析することによって、作業効率や安全性を高めることができるなど色々な角度から物事を把握し、解決していくという考え方を改めて学ぶことができたこと。

（男性・30代）

- 現場で働かされているカウンセラーの先生のお話が、先生本人の口から伺うことが出来たところが参考になりました。

（女性・40代）

- 著名な講師や色々な立場の方など、一人の講師の方だけではなく、幅広い方の講義内容となっていて大変よかった。

（女性・30代）

- 道徳授業の具体的な方法（理性、感性、行動）が実際の授業風景から詳しく学べました。

（女性・50代）

- 文部科学省の方針を押えるだけでなく、道徳教育の歴史や様々な知見を公平に教授し、受講者に（ある意味批判的意見も含めて）自分の考え方を持ってもらいたいという、教授の先生方の熱意が伝わってきて、非常に有意義な講義でした。

（男性・40代）

- 心理学の歴史など、今まで興味を持った事がなかったが、放送授業がおもしろく、興味を持てるようになった。印刷教材を読むだけでは、そうは思えなかったと思う。

（女性・40代）

## 気になった点（発達と教育）

- 滑舌が悪い人の放送授業は聞き取りづらいです。  
(男性・30代)
- 提出課題（通信指導）で、レポートをどのように書けば良いかわからず、自分なりに考えて提出しても「内容がテーマに合っていないので教材の勉強をやり直せ」とのこと。どこをどうすれば良いのか具体的にわからない。勉強のやりようがない。模範例を示してほしい。  
(女性・50代)
- テレビの映像をうまく使えていなかったと思う。教科書に書いてあることを放映するのも良いが、それでは映像としての特性があまりいかされていないと思う。  
(男性・20代)
- 印刷教材に「索引」が無くて困った。用語を探す時に困る。  
(女性・20代)
- ロールプレイングの回が多すぎる感がありました。しかも数回連続していたので見ているうちに正直飽きてきました。2回位は連続しても良いですが講義の回をところどころに差しはさんで頂きたいなと思いました。  
(女性・30代)
- 欄外記載が多い。それが重要なことを記述していることもあり、本文にとり込むほうがよい。  
(女性・40代)
- 印刷教材に、何度か同じことが書かれていると感じた。  
(女性・60代)
- 放送(TV)でもっと写真や映像など、視覚的に興味の広がるものにしてほしい。教授の顔がずっとうつっている必要はないと思う。  
(女性・40代)

# 社会と経済専攻科目

## よかった点

### 放送授業

- ・ポイントを絞った内容
- ・多角的な講師の解説
- ・担当講師の熱意に圧倒された
- ・落着いた雰囲気
- ・時系列で具体的な材料
- ・矛盾を教

### 通信指導

- ・解説が非常に丁寧
- ・課題が難しい
- ・古典に触れられた

### 印刷教材

- ・各章名が多用
- ・多人面的
- ・主要事例
- ・分体系的
- ・統一された
- ・充実

### 科目全般

- ・知識が身につく
- ・見方が多様な視点
- ・身近な問題がテーマ
- ・新聞・TV等でも扱われる内容
- ・全問題意識が理解できた
- ・学問全体構造が取り組む姿が見られた
- ・専門的書読む機会を得られた
- ・思想の観念を整理

## 気になった点

### 放送授業

- ・教材を読んでいるだけの印象
- ・余りにも「エー」が多い
- ・もっと映像を活用してほしい
- ・話し方の強弱がない
- ・話の途中でどもりすぎ
- ・専門的過ぎて理解に苦慮
- ・印刷教材の資料を書き写す時間が短い
- ・45分の教材内容が多過ぎる

### 通信指導

- ・コメントの字がくずれていて読めない

### 単位認定試験

- ・ポイントがわかりにくい
- ・問題数が多すぎる
- ・印刷教材を使用可にして欲しい

### 印刷教材

- ・範囲が広すぎ
- ・文体的に多過ぎ
- ・全体的に多過ぎ
- ・専門的判が代り
- ・意味が現し
- ・原も少
- ・字を大

### 科目全般

- ・事例やインタビューをもっと
- ・専門的過ぎる解説をほしかった
- ・講師の語りすぎ
- ・各章とから深掘りしてほしかった
- ・主題が外れていて
- ・他の科目と重複の講座が欲しい
- ・入門レベルの講座の改善
- ・ラジオ科目の時間

## 改善点の提案

- 事例紹介やインタビューを多くする。
- 話し手は抑揚、テンポ、声の出し方を工夫する。
- 専門的な話題には詳細な解説をすすめる。
- 通信指導のコメントは丁寧に書く。
- 初歩的なレベルの講座を設ける。

## よかった点（社会と経済）

- 様々な事柄・物事を見たり聞いたりする時の見方・考え方が変わった（視野が広がった）。  
(女性・30代)
- 法律の解釈って、ウラのウラがあると気づいた。「明文改憲」「解釈改憲」が起る根源がわかり、文章の読み方がわかった。  
(女性・60代)
- 印刷教材は、同一テーマの他書とは明確に「差別化」がなされており、切り口が独創的・斬新的であった。  
(男性・40代)
- 「印刷教材の棒読み、重複」が、大変すばらしかった。これらは否定的にとらえられるが、法学の理解には法令の条文の暗記が欠かせない。音声を繰り返し聞くことで、正確な理解につながった。  
(男性・30代)
- 通説判例と著者のとる学説が明確に分けて示されている点。  
(女性・40代)
- 経済を図表、数学で解いていくことを学びました。  
(男性・60代)
- 経済学を学ぼうと視野を広げ、今までとは違う焦点、論点を見出すことができたと思います。経済学の他の科目での理解不足な点等を補ってくれたと実感しました。  
(男性・30代)
- 講師の口調に活気があり、気持ちが引き締められた。明確で説得力のある語りだった。  
(男性・30代)
- 民族・宗教・政治と非常に重いテーマを、報道活動の専門家の実体験をしたゲストとの講義の進行は、問題点を理解するのに役立った。現地の音楽テープは、人々の一般的な生活を反映していると思っているので、文字や文章にない感情が伝わる効果があって良いと思った。  
(女性・60代)

## 気になった点（社会と経済）

- 画面には先生の姿が写っていても、先生はずっと下を向き書類を読んでいる。そうすると私も印刷教材を見続けてしまい、時々画面に写真や説明が出てきても気付かない。せつかくのテレビ放送なので、もっとその環境を活用して欲しい。

（女性・40代）
- 放送授業中、画面上の資料を書き写す時間が短く、ビデオをとらないと解りません。教科書にない資料の場合は長く画面に出して欲しいと思います。

（女性・50代）
- 共通科目なので、入門のレベルの講座が欲しかった。

（男性・20代）
- ただ早口で台本（教材）の棒読みでは「放送」の意味がない。受講生の理解の助けにはどこをどの様にどのレベルで解説すれば理解に効果があるかを考えて再検討してほしい。

（男性・60代）
- 学問用語特有の言葉の意味が初心者には理解しにくい。それと図の意図するところが理解できない。注釈を出来るだけ多く掲載して初心者が取り組みやすい教材にしてもらいたい。

（男性・60代）
- 内容の理解のためには図や動画が必要なのに、なぜラジオの講義なのか理解できない。

（男性・50代）
- 放送授業と印刷教材の内容が重複のないように工夫されていましたが、授業の内容が広範囲に及ぶこともあり、もう少し放送授業が印刷教材の理解を補助する内容でも良かったのではと思います。

（男性・30代）
- 引用文が文語文で、更に古語もふんだんに使われていて理解できない。一部の引用文でもよいかから口語訳して解説してほしい。

（男性・60代）

# 人間の探究専攻科目

## よかった点

### 放送授業

- ・ ゲストとの対談
- ・ 講師の熱意と誠意
- ・ 上手な朗読
- ・ 穏やかな口調
- ・ 映像が教材に浮かぶ話し方
- ・ 印刷師のときの方の提起
- ・ 教室で講義の言葉
- ・ はっつきや音楽
- ・ 絵

### 印刷教材

- ・ 現代語訳の工夫
- ・ 引用文・注釈の工夫
- ・ 分量が多い
- ・ 写真等が豊富
- ・ エピソードの挿入
- ・ 多面的な視点
- ・ 順序立てて理解
- ・ 変遷の理解

### 科目全般

- ・ 視点や思考方法
- ・ 新しい知識
- ・ 最新の考え方
- ・ 個別の切り口
- ・ 色の学問の幅
- ・ 理解の関心の高さを
- ・ 人々の観る世界
- ・ 考へるヒン
- ・ 効的な概念
- ・ 別の視点が
- ・ との幅が
- ・ の高ま
- ・ の観る
- ・ トを
- ・ 得た

## 気になった点

### 放送授業

- ・ 棒読み授業
- ・ 聞き取りづらい
- ・ 事例が少ない
- ・ 図を使わずに要点をまとめてほしい
- ・ 講師の熱意を示して欲しい
- ・ 話した方が速く出てくる
- ・ 抽象的・あいまいな表現が多い
- ・ 図式・見取り図を増やして欲しい
- ・ 図が分かりにくい

### 通信指導

- ・ 難しい
- ・ コメントの字が解読しづらい
- ・ 記述式にしてほしい

### 単位認定試験

- ・ テキスト持込にしてほしい
- ・ 試験終了後に問題がほしい
- ・ 出題には偏りがある

### 印刷教材

- ・ 内容量の多すぎ
- ・ 索引の必要性を痛感
- ・ 文章の多用が表現が硬い
- ・ 専門用語が多すぎ
- ・ 教材の難解さ
- ・ 描写のボリュームが少ない
- ・ 各章の難解な内容が重複
- ・ 文書の表現が解りづら
- ・ 時代の別の年表を付け
- ・ 側注の数字やマークが小さすぎる

### 科目全般

- ・ テレビ番組の方がより良く理解できる
- ・ 範囲が広すぎるとあんなに良かった
- ・ 分業担当は例やめるとき
- ・ 基礎編と応用編の二部構成の方がよい
- ・ あらかじめ推薦の本を知らせてほしい
- ・ 各章のテーマが重複
- ・ タイトルと専門的見解を出してほしい
- ・ テーマを絞ってほしい

## 改善点の提案

- テレビ番組に変更する。
- 各回のテーマを絞る。
- 印刷教材の文章は平易にする。
- 専門用語をできるだけ少なくする。
- 話し手は滑舌に注意する。
- 単位認定試験では適切な出題をする。

## よかった点（人間の探究）

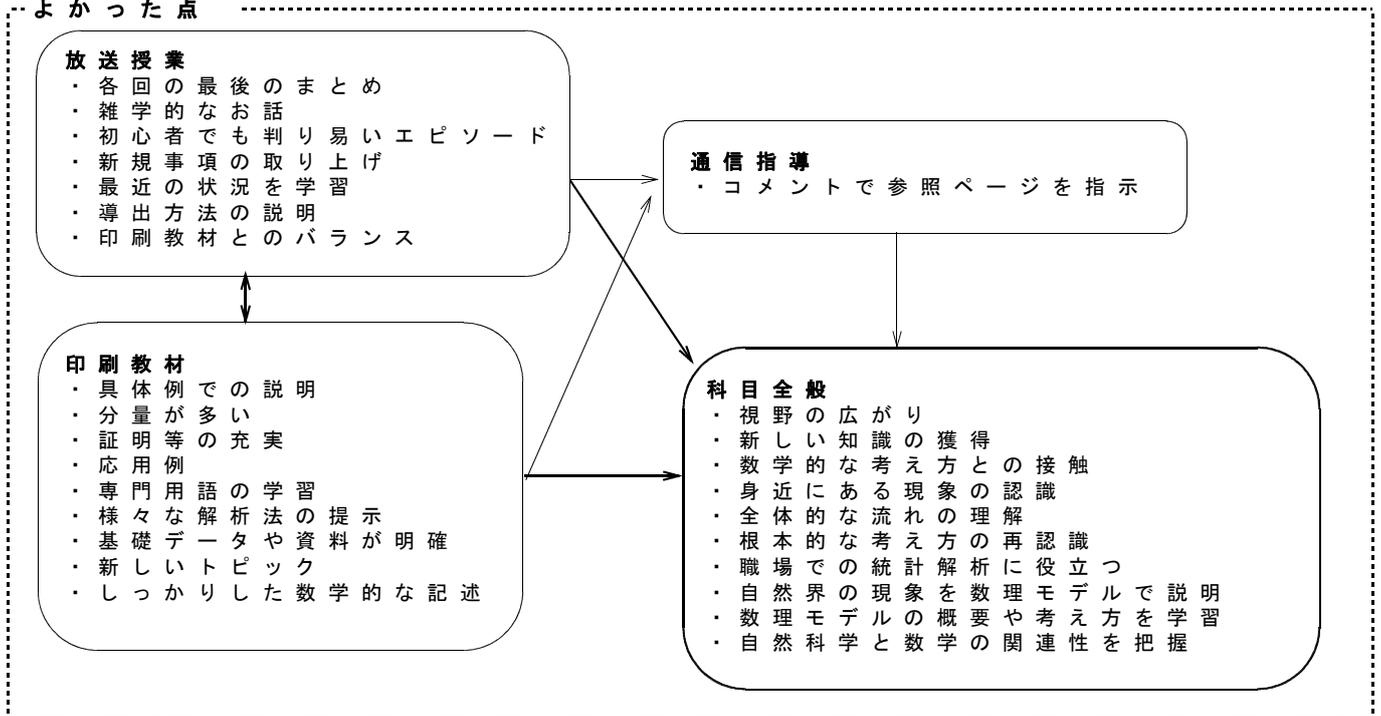
- ふだん考えたこともないテーマについて、世界で主流となっている考え方を  
知ることができたことで、少しだけ視野が広がったような気がします。  
(女性・50代)
- 生命の倫理について最新の考え方が理解できた。  
(男性・50代)
- 担当講師の熱心な話しぶりに、ついつい引き込まれる思いで聴講させて頂  
きました。印刷教材も順序立てて論理的によく書かれており、今後の学習に  
も十分に活用して行きたいと思っています。  
(女性・40代)
- 小説（第5章～11章）は、音声も聞きやすく、内容も章毎にまとまってい  
て、授業にひき込まれ、集中できました。  
(女性・60代)
- 映像が浮かんでくる様な話し方をして下さっていてすごく良かったです。  
(女性・20代)
- 全体を通して年代別、ジャンル別に分かれていて理解しやすかったと思  
います。  
(女性・70代)
- 時代ごとの日本語の姿を把握することができて、非常に有意義であったと  
思います。特に、各時代の日本語研究を専攻されている教授陣による執筆は、  
他に見られないものだと思います。  
(男性・70代)
- 知識の修得にとどまらず、仏教の歴史、思想を通じ自らの生き方、「生命」  
のとらえ方などに示唆を得たこと。  
(男性・40代)

## 気になった点（人間の探究）

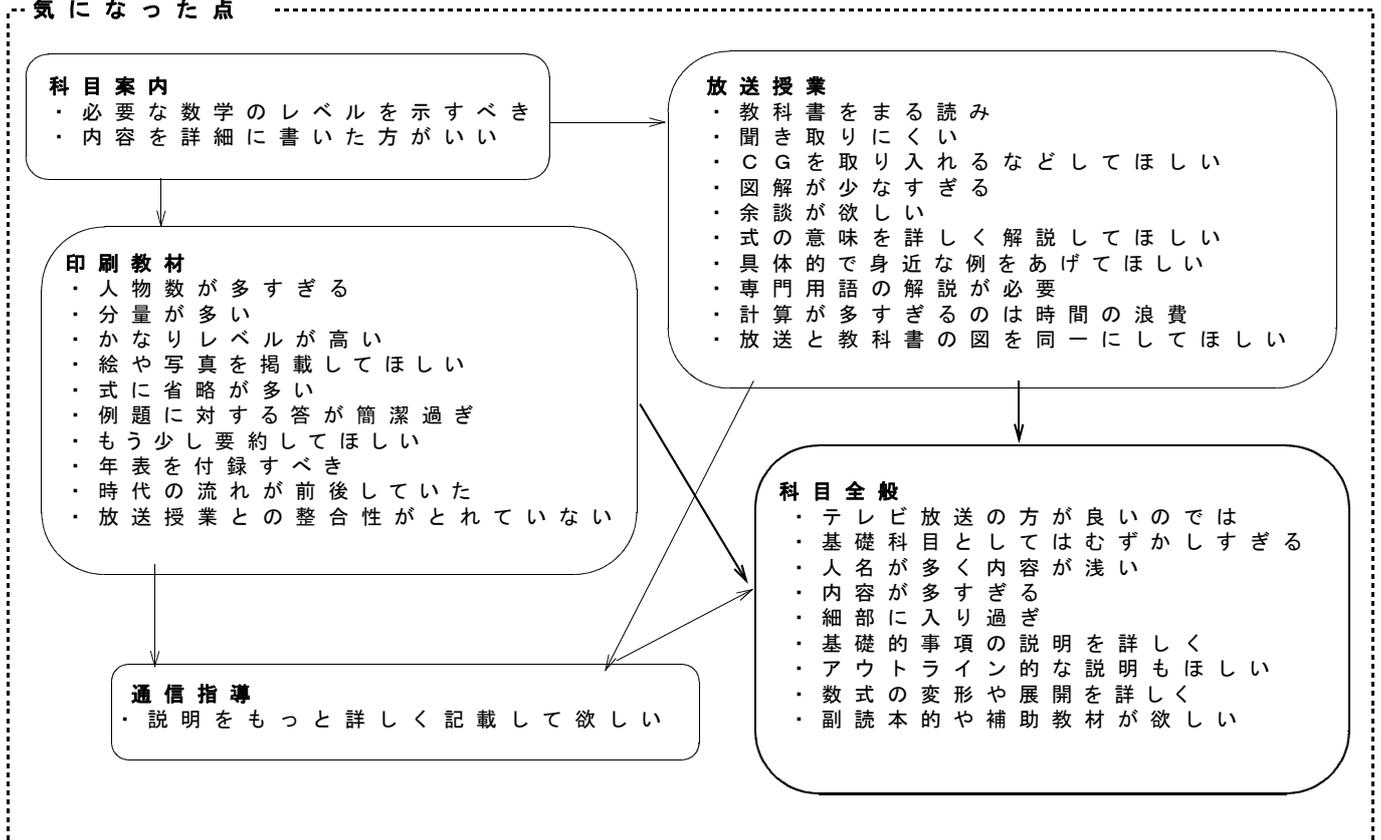
- この科目に限らないが、特にラジオの場合は印刷教材と放送授業の内容がほぼ同じなので、放送授業を聴かなくなってしまう。話し方も印刷教材を読むという雰囲気ではなく、生のことばでしゃべってほしい。  
(女性・50代)
- 索引がついているともっとよかったと思いました。  
(女性・30代)
- 倫理学とは何かという基礎的な部分と、人工授精などの生命操作における、個別具体的な状況での倫理学とが混在していた点。基礎編と応用編の完全二部構成の方が、わかりやすいと思いました。  
(男性・30代)
- 図式・見取図をもう少し増やして欲しい。  
(男性・20代)
- 抽象的・あいまいな表現や言葉づかいが多かった。難しい哲学の本でも読んでいるかのような感じで、何を述べているのかわからないところが多かった。現在、私達が普段使っているような話し方を希望します。  
(女性・20代)
- 通信指導の字が解読しづらくて困りました。  
(女性・20代)
- 放送で教材を飛ばす時、ページ数などを指摘して頂けるとありがたい。  
(女性・50代)
- 文章による説明を補うような図解がもう少しあっても良かった。  
(男性・60代)
- 人名・地名等多く出るため、映像の方がイメージしやすいように思います。  
(男性・20代)

# 自然の理解専攻科目

## よかった点



## 気になった点



## 改善点の提案

- 科目案内で受講に必要な基礎学力を周知させる。
- できればテレビ科目に変更する。
- CGを有効に活用する。
- 数式の変形や展開を詳述する。
- 図解などで式の意味を明解にする。
- 放送授業と印刷教材の整合性をとる。

## よかった点（自然の理解）

- 通信指導の解答コメントに「○章の○ページを見る」と書いてあったので、教科書を読みかえす工夫がされていると思った。

（女性・10代）
- 学校で習ったような生物の知識につながる、さまざまな説の論争がありおもしろかった。また、章の最後に放送では「まとめ」として、その章をふりかえることでよりよく理解できた。

（不明・不明）
- 職場での統計解析に役立つと思う。

（男性・30代）
- 通信指導のコメントで、この科目だけでなく挫折しかけた学習意欲をもちなおすことができた。この科目を受講したからできた体験であり、よかったと思う。

（男性・40代）
- 現象を客観的にとらえることで、数式で示すことができれば、真の現象が再認識されるとともに、新たな発見のあることが判った。

（男性・40代）
- 普段基礎数学（微積や線型代数）を勉強して、何の役に立つのかわからないうでいたが、この科目のような応用数学で利用されていることがわかった。ただ、そういった基礎がないと十分に理解できないように感じた。

（男性・30代）
- 統計学の中級の入り口から新しいトピックまでながめることができたのは良かった。テキストも詳しく書かれていたので、長く活用できそうである。

（男性・30代）
- 印刷教材が分量をたっぷりとってあって、証明等も充実していてよかった。座右に置いておきたい本である。

（男性・50代）

## 気になった点（自然の理解）

- ラジオでは説明しきれない点が多く感ぜられた。特に最近の話題については、ラジオの限界を感じた。

（不明・60代）
- 一つの学問の歴史を一冊の本にまとめるのは、やはり少し無理というか、広く浅くという感じがした。

（男性・50代）
- 印刷教材で省略している証明・解法等について放送授業で言及してもらえるとありがたい。

（男性・50代）
- 例題に対する答が簡潔過ぎて、わからなかった。基礎の割には難しく感じました。ラジオではなく、テレビで数字等を書きながら説明して欲しかった。

（女性・40代）
- インターネットなどで学習のフォローをもっとしてほしい。

（男性・20代）
- 受講科目の順番を指導して下さい。

（男性・70代）
- 印刷教材には関連知識や発展的内容を盛り込んでもう少し充実させて欲しい。

（男性・50代）
- 公式の導出、式の変形をもう少し詳しく印刷教材に示して欲しかった。

（男性・70代）
- 印刷教材はもう少し簡単な事例で、図や表、計算事例などをもり込んだ内容にしてほしかった（文字が多すぎるのと、本が厚すぎた）。

（男性・40代）

## 改善するための提案（学部の全専攻を通じて）

放送教材(テレビ)に関して：

- もっとわかりやすく、図を使ったり、要点をまとめてほしい。  
(男性・20代)
- 放送授業中、画面上の資料を書き写す時間が短く、ビデオをとらないと解りません。教科書にない資料の場合は長く画面に出して欲しいと思います。  
(女性・50代)
- 印刷教材を読み上げているだけで分かりづらい。具体的な事例などを用いて説明して欲しい。  
(男性・20代)
- TV放送の方が学習しやすいと感じました（TV放送の方を増やしてほしいです）。  
(女性・不明)
- 講義が淡々としていたのが気になります。テレビの画面を活用してほしいと思いました。  
(女性・60代)

放送教材(ラジオ)に関して：

- この科目に限らないが、特にラジオの場合は印刷教材と放送授業の内容がほぼ同じなので、放送授業を聴かなくなってしまう。話し方も印刷教材を読むという雰囲気ではなく、生のことばでしゃべってほしい。  
(女性・50代)
- 放送大学の授業は全てテレビにしてほしい。映像のある方が理解しやすい。  
(女性・50代)
- 印刷教材のくり返しでなく、各々のエピソードや、文章にできないものなどを放送してほしい。  
(女性・50代)

- 早口な講師の方がいらっしゃるので、聞きづらい時がある。学生と一緒にする時は、学生の話し方もわかりやすくしてほしい。

(女性・60代)

印刷教材に関して：

- 索引のページを設けて欲しいです。用語を調べるのに便利です。
- 印刷教材にもう少し工夫が欲しい。写真などを入れると見る側もより見やすく、興味深いものになると思う。
- 難しい用語には、注釈をつけて欲しい。
- 各章に小問題を作成し、解答と解説を付けてほしい。
- 学生に必ず理解してほしいところを（ポイントなど）を太字などで強調していただけると良いと思う。教科によっては学習目標やキーワードなどを提示しているが、本文中にポイントやキーワードなどが強調されていれば、より理解が増すのではないかと思われる。

(男性・60代)

(女性・20代)

(男性・60代)

(男性・50代)

(女性・30代)

- 印刷教材をもっと詳しく説明してある副読本的、補助教材が欲しい。

(男性・60代)

通信指導に関して：

- 通信指導の設問をテキスト全体から出してほしい（テキストの後半はないので）。
- 通信指導のレポート形式の評価が合か否かわからないと、試験準備にとりかかる時間配分の段取りが狂ってしまう。早めに合否のわかる返し方をしてほしい。

(女性・30代)

(女性・40代)

単位認定試験に関して：

- 印刷教材の持ち込みを許可してほしいと思います。  
(女性・30代)
- 復習、確認のため、解答を出して欲しい。  
(男性・50代)
- 単位認定試験をもっと簡単にしてほしい。もしくは、持込可のものを増やしてほしい。  
(女性・20代)
- 単位認定試験のあと、答案を返してほしい。手元に返って来て確かめて、はじめて勉強に成ると思う。切望します！！  
(女性・50代)

その他：

- インターネットによる双方向の授業があればいいなと思う。  
(女性・20代)
- ラジオだけでなく、TV講座も期間限定でなく、学習センターがいつでも利用できる様に、ネットの利用を積極的にお願したい。  
(女性・40代)
- 面接授業をもっとふやして欲しい。  
(女性・60代)
- 放送大学は学生間同士の情報交換ができないので、もっと大学が情報開示をしてもらいたい。たとえば、単位認定試験問題の正答、受験者数、合格率（各科目ごとの成績分布）など。また、こういう意見を自由に言える投書箱のようなものを常時開設してほしい。  
(男性・70代)
- 科目を履修登録する前に、印刷教材の難度、レベルがわかるよう、学習センターにサンプル（見本）を置いて欲しい。  
(男性・50代)

文化情報科学群科目

よかった点

放送授業

- ・多分野にわたる研究者の出演
- ・巧みな話し方
- ・内容の濃い講義
- ・中立的な研究事例と考え方
- ・各分野の最新の研究成果の紹介
- ・フィールドワーク的なレポート
- ・海外取材の充実

印刷教材

- ・各章の「研究課題」
- ・各章の「研究へのヒント」
- ・様々なトピックス
- ・要点が具体的に説明
- ・例が豊富でわかりやすい
- ・参考文献の提示
- ・簡潔なまとめた内容
- ・小論文の書き方の学習

通信指導

- ・丁寧なコメント
- ・コメントの分量が多い

科目全般

- ・視野の広い刺激を受けやすい
- ・知識の幅を広げたい方からの変更点のまとめ
- ・最新の研究動向を把握できる
- ・復習に役立つ

気になった点

放送授業

- ・教材の「棒読み」
- ・単調な語り
- ・映像資料が少ない
- ・話すスピードが速すぎる
- ・インテリジェンスを入れた方が良い
- ・複数講師の説明が重複
- ・数式の説明が親切でない
- ・キーワードの提示がない
- ・授業の進め方に一貫性がない
- ・専門用語の解説を丁寧に

印刷教材

- ・写真と図表が少ない
- ・難解な記述が多い
- ・重複する部分が多い
- ・厚すぎる
- ・参考文献が多すぎる
- ・表のレイアウトが相違
- ・章の図表がわかりやすい

通信指導

- ・コメントが不親切
- ・模範解答がほろい
- ・専門的すぎると内容を見て欲しい
- ・着想や視点など

単位認定試験

- ・授業内容との妥当性に疑問

科目全般

- ・テレビの放送が教育効果が高まる
- ・最新の教材と印刷教材が同一
- ・講師の多岐にわたる比較が足りない
- ・講義の増減や追加のしやすさを示してほしい
- ・一貫性のある体系が欲しい
- ・問題設定が明確で論理的
- ・追究が深い

改善点の提案

- テレビ科目をより活用し、棒読みを減らす。
- 話しやすいように、棒読みを減らす。
- 難解な記述を避け、平易な表現を用いる。
- 最新の統計資料を積極的に活用する。
- 最新の統計資料を積極的に活用する。

## よかった点（文化情報科学群）

- 毎回の課題を調べるため、週10冊程度、参考文献の中から選び、読み、非常に時間をかけて努力した。やる気のある人にはこたえられない講座だと思う。また、レポートのコメントも群を抜いて丁寧で細やかで、学習意欲を高めてくれたので、講師陣の諸先生に大変感謝している。大学院の講座らしかった。

（女性・40代）

- これまで受講した科目の中で、最も学習意欲が高まったものの一つです。フランス語と文学を中心としたフランスの文化を、「旅」というテーマによって結びつける興味深い内容を持つもので、通常なら取り組みにくい分野を楽しく学習できました。もっと勉強したいという気持ちになりました。

（女性・60代）

- 先進国と開発途上国との関連という巨視的な視点から、北欧、北米、日本国内などの国内問題まで、さらには先住民個々の内面へ、というマクロからミクロへのパースペクティブが非常にダイナミックであった。研究者のフィールドからの視点、特に個々の迷いや悩みなどの点も含め、学問としての全体像がとらえられた。

（男性・30代）

- メディアの作用について学んだことによって、平面的に見えていた世の中の動きが、奥行きを持って見えるようになりました。また、ますます情報化する社会で溺れない術（メディア・リテラシー）を学ぶことが出来たことが良かったです。

（女性・30代）

- 自分の仕事にかなり関係しており、業務上の理解や考え方が深まった。

（男性・40代）

- 日本語を材料として、日常の言語についての新しい視点を与えられた。特に、新方言と呼ばれる新しい現在進行中の言語変化と、やはり言葉との違い、又それが何を意味するのかが興味深かった。

（男性・40代）

## 気になった点（文化情報科学群）

- レポートの添削が、まるで初等教育の添削みたいで不満だった。着想・視点などの内容を見て欲しい。広辞苑記載の漢字表現まで直されたのには驚いた。

（男性・50代）

- テキストが共著であるということで、言い回し・表現が全体を通して統一されていない。通常の共著に比べて、統一感が著しく欠ける感じが強くて読みづらい。

（男性・50代）

- 印刷教材と同じ内容を話しているとしても、映像（見る・聞く）と印刷教材の（読む）とでは感覚は別もの。全く違う内容になると、学習する量と学習時間を確保するのがむずかしくなると思う。

（女性・70歳以上）

- もっとテーマを絞って欲しい。体験の羅列ではなく、一貫した論理や考え方を示してもらえたら、もっと理解しやすかったと思う。

（女性・40代）

- 少数の例でもよいから、個別の具体的な問題について、もう少し突っ込んだ分析例が欲しい。

（男性・50代）

- もう少し統計資料（最新の）が多いとよいと思う。

（男性・50代）

- 通信指導のコメントが丁寧ではない。明確に良かった点、改善すべき点を述べてほしい。「よく書けています」程度のコメントではせっかく記述式にしても、自分の記述能力の向上にはつながらない。

（女性・20代）

- ラジオ講座は映像の助けがないからこそ、一層伝え手には創意工夫が求められると思う。

（女性・30代）

# 環境システム科学群科目

## よかった点

- 放送授業**
- ・ 現地の映像対話や討論
  - ・ 講師の熱意調査の紹介
  - ・ 最新実験場での学映の映像インタビューの整合性
  - ・ 実現場印刷体的な説個
  - ・ 印刷具各師の個性

- 印刷教材**
- ・ 各章の「研究課題」の整理に役立つ
  - ・ 構成考文献の紹介
  - ・ 基本的、基礎的な内容
  - ・ 学術的、な裏づけ
  - ・ キーワードの抽出
  - ・ イラストでの説明
  - ・ 最近のテーマ
  - ・ 歴史の記述

### 科目全般

- ・ 視野の広い研究の概況を把握
- ・ 最先端の視座の獲得
- ・ 最新の仕事に役立ち知識を享受する
- ・ 最新学術的論文や現況の認識の参考
- ・ 数修歴実生の活用と関連性の理解
- ・ 他分野の活用と関連性の理解

## 気になった点

- 放送授業**
- ・ 表情が硬く話を増やしてほしい
  - ・ CGの映たどどしい
  - ・ 数式の変形の仕方を画像で見たい
  - ・ インタビュー形式の映像が少ない
  - ・ 討論や実習の良さや迫力が伝わらない
  - ・ 実験や実習の観察的要素を加えてほしい
  - ・ イメージの文字が読みにくい
  - ・ 視覚的機能を活用してほしい

- 印刷教材**
- ・ 研究課題に触れてほしい
  - ・ 分量が多い系列がバラバラ
  - ・ 記号の意味をよたよた
  - ・ 索引が複雑で見つけにくい
  - ・ 重力が一分野切
  - ・ 不適切な記述の箇所がある

- 授業科目案内**
- ・ 必要な化学知識を明示してほしい
  - ・ 化学知識が必要という記載がない

- 単位認定試験**
- ・ 正解の解説がない
  - ・ 問題数が時間の割には多い

### 科目全般

- ・ テレビの良方がない
- ・ 範囲が広い方がよい
- ・ 実例が少ない興味を惹く工夫がほしい
- ・ 学習者が豊かになる工夫がほしい
- ・ 一貫性が豊かになる工夫がほしい
- ・ 課題が豊富で高水準の比較検討すべき
- ・ 科目名が一方のみの場合、内容を相違

## 改善点の提案

- テレビ科目を多くする。
- 話し手は表情や話し等の注目を多めに。
- 視覚的機能（C等）を多用する。
- テーマを絞る。
- 実験等履修者に必要な内容を明示する。
- 授業科目案内には、必要知識を明示する。

## よかった点（環境システム科学群）

- ラジオ放送での印刷教材の正しい読みあわせは、非常に役に立った（これを重複と解釈していない）。  
(男性・60代)
- 数学という世界の一端を垣間見ることができたような気がします。結論が先にあり証明は後から、そして真実の一端を示す数式は美しいのだという、今まで聞いたこともない展開に、驚きと感動を覚えました。また、通信指導の問題が解けたかもしれない、と思った瞬間には、その数学の世界が一瞬見えたような気がしました。  
(男性・40代)
- 最新の学識を、テレビの画像、映像を通して学べたこと。  
(男性・30代)
- 講師自身のフィールドワークの成果の話は貴重であった。  
(男性・50代)
- 最先端の研究の概況を知ることができ、とても刺激になった。研究の方法や装置のVTRによる紹介、分子構造のCGなどは、テレビならではのもので非常に良かった。  
(男性・40代)
- TV授業の映像が分かりやすく、見ていて飽きなかった。  
(男性・40代)
- 生活に密着した内容であり、実際に役立つ事柄が多かった。  
(女性・40代)
- 「食」というキーワードから、諸々の知識獲得につながる構成がよかった。  
(女性・30代)
- 現場インタビューを交えながらの説明で理解度が増し、新しい知見が得られた様な感があります。  
(男性・70歳以上)

## 気になった点（環境システム科学群）

- テレビでの表情が硬く、話し方が棒読みのようでした。  
(男性・50代)
- テレビに映しだされる図の字が小さくて、読みとるのが大変なことがありますので、大きく映すなどもう少し配慮していただければと思います。  
(男性・30代)
- 内容が高度で多岐にわたるため学習が困難。ラジオの講義では無理があるように思う。講義担当者と質疑応答がインターネット等でできるとありがたいが。  
(男性・60代)
- 数理系の場合は、数式の展開などTV授業が望ましい。  
(男性・60代)
- この科目だけに限るものではなく、すべての科目に言えることとして、印刷教材の章末に簡単な理解度を確認できるような練習問題等を入れていただけるとありがたいと思います。  
(男性・30代)
- 改訂のペースは早いとありがたいと思います。改訂があれば、テキストだけでも購入したいと思っています。  
(男性・40代)
- 調査法については羅列的な紹介にとどまらず、実情・欠点・課題などを比較、検討して突っ込んだ講義をしてもらいたい。  
(女性・50代)
- 教科書を読んでいて、ミスプリと思える所が少しあり質問したが、十分に校正して正誤表のいらない教科書にしてほしい。  
(男性・70歳以上)
- 印刷教材の図表、写真、その他にできる限り「カラー表示」を取り入れると、内容がいつそう理解しやすくなり助かります。  
(男性・70歳以上)

# 政策経営プログラム科目

## よかった点

- 放送授業**
- ・ 実務者や専門家のインタビュー
  - ・ 外国の事例をふまえた説明
  - ・ 歴史か国師の熱心な解説
  - ・ 他国師のつづきの映像の対比説明
  - ・ 落ち先師の知識の広さと深さ

- 印刷教材**
- ・ 巻末の「研究課題」
  - ・ 諸外国との比較学習
  - ・ 具体的な記述の入手
  - ・ 新しい情報の新鮮味
  - ・ 現代的な新鮮内容
  - ・ 理解しやすい内容

- 科目全般**
- ・ 視野の広がりが立つ
  - ・ 新しさを知らない方への活用
  - ・ 企業生活への把握
  - ・ 日常生活の判断や批判の指針
  - ・ 全体的な学習の参考

## 気になった点

- 放送授業**
- ・ 印刷教材の棒読み
  - ・ インタビューが少ない
  - ・ 数師の具体的な解説がない
  - ・ 講師の音が聞きにくい
  - ・ 説明が重複している
  - ・ 成功例や失敗例を盛り込んでほしい
  - ・ 英単語の使用頻度が多い
  - ・ 印刷教材とリンクしていない
  - ・ グラフ(図)の説明に工夫が欲しい
  - ・ 最初に問題提起してほしい

- 単位認定試験**
- ・ 模擬解答がほしい
  - ・ 難易度が高い

- 印刷教材**
- ・ 分量が多い
  - ・ 法改正の追加資料(追補)がほしい
  - ・ 事例を増やしてほしい
  - ・ 写真や図解が欲しい
  - ・ 専門的データが不足している
  - ・ 裏付け(章末)に課題が足りない
  - ・ 巻末(章末)の紹介が少なくない
  - ・ 重要参考文献が少なくない
  - ・ 最終章がまとまらず

- 科目全般**
- ・ テレビ化してほしい
  - ・ 各論にたいしては踏み込んでほしい
  - ・ 変動にたいしては迅速な修正を希望
  - ・ 専門用語が難しい
  - ・ 内容が網羅的すぎる
  - ・ 現況がたぐひの連続した内容が少ない
  - ・ 講師の持ち点が不明
  - ・ 海外取材の論点が不明

## 改善点の提案

- テレビ科目に変更する。また、各論を速く滑る。
- 印刷教材はコンパクトにする。また、各論を速く滑る。
- 法律等が改変されなく具を避ける。
- 一般論が改変されなく具を避ける。
- 印刷教材の棒読みを避ける。

## よかった点（政策経営プログラム）

- 本科目では米国及びEU3カ国の企業統治について、歴史や現行制度の法令について、かなり詳細に解説している。これは、日本の企業統治との比較や影響を把握する上で有益であったと思う。市販の書籍ではあまり取り上げていない視点で、本科目のユニークな点だと評価している。

（女性・40代）

- テーマごとに、日本のトップクラスの専門家にインタビューを行う講義は、現在の日本の経済政策を理解する上で非常に有効であり、新しい知識が身につく視野が広がった。

（男性・50代）

- 地球をシステムとして学ぶ上で、テレビの映像が優れていて、本当に理解に役立った。人間が生きている時間・空間では、把握が不可能な映像を見て、物の見方・考え方に変化が生じた。

（男性・60代）

- 先進の事例を実施した市町村担当者へのインタビューが多く、現場の方の生の声を聞くことができた。各担当講師がそれぞれの専門分野を担当することで、放送教材がよくまとまっていたと思う。

（女性・30代）

- 自分が住んでいる県や市の行政に対して、これまでは何気なく要求や不満を投げかけていたが、地方自治政策を受講したことで、我が街の行政を大所高所から考えられるようになり、各種審議会委員やモニターとしても、体系的な見地から意見を述べられるようになった。

（女性・60代）

- 経済学の視点から、物事の考え方、見方の本質や視座を学びとることができた。大学院の科目なので、単に事実や説明にとどまらず、講師の意見も明確に述べられていて良い。

（男性・30代）

## 気になった点（政策経営プログラム）

- 印刷教材の棒読みでした。もっと取材した感じを示して欲しかったです。ラジオはほとんど棒読みの（印刷教材）教科がほとんどです。そこを直してもらわないと困ります。ラジオの存在そのものを生かしていない、もったいないです。

（不明・30代）
- 何よりもラジオでの講師の声が聞きとりにくいと感じました。教材の中身を読むだけなら、アナウンサーに録音してもらった方が良いと思います。

（男性・30代）
- 各所に研究課題が示されていて学習の助けになるが、内容がやや煩雑であり、難しいものも含まれている。また、模範的回答例のない点が問題である。各章すべてではないにしても幾つかやってみて、その回答を送付して、指導・助言を得られればよいと思う。

（男性・40代）
- 印刷教材に誤りが多すぎる。これだけの量の正誤表をつけるなら、もう一度作り直すべきでは。

（女性・20代）
- ぜひテレビ放送にして欲しかった。ビデオ画像、グラフ、表などを番組中で利用しながら説明して欲しかった。経済政策は、GDP、金利などの相関を論ずる内容が多いので、テレビで説明されれば理解しやすく面白みが出ると思う。

（男性・50代）
- グラフ（図）の説明に工夫が欲しい。テレビであれば判り易い説明が出来ようがラジオ放送のため理解が難しい。

（男性・70歳以上）
- 各章にポイントのまとめのようなものがあれば助かる。

（男性・60代）
- 数式については、具体的な数値を入れて解説して欲しい。

（男性・40代）

# 教育開発プログラム科目

## よかった点

授業科目案内  
・講義内容の明示

### 放送授業

- ・語りかけるような口調
- ・対談形式の「まとめ」
- ・多岐にわたる例示
- ・体験談の情報入手の具体的な解説
- ・最新問題の印刷教材の掲載順

- 印刷教材
- ・分りやすい書き込み
  - ・実際の表の「研究課題」が多い
  - ・新教材の分量
  - ・多くの参考文献の整理
  - ・知識の整理

### 科目全般

- ・視野の広がりが口から
- ・様々な役割に実践の
- ・幅の広い視点からの見直し
- ・日常のなごり役の確保
- ・新研究のなごり役の確保
- ・多様な生徒の指導に役立ち
- ・次の学習への動機づけ

## 気になった点

### 放送授業

- ・印刷教材の棒読み
- ・抽象的表現が少ない
- ・専門用語の説明が不足
- ・図や表の少ない
- ・現場での体験を取り入れてほしい
- ・比喩を重ねる回りくどい表現
- ・事例を多くしてほしい
- ・印刷教材のズレ
- ・ゆっくり講義してほしい

### 通信指導

- ・模範解答がほしい
- ・コメントが少ない

### 単位認定試験

- ・科目全体にわたる出題でない

### 印刷教材

- ・分量が多すぎる
- ・重複的記載が多い
- ・学術的明瞭性が低い
- ・執筆者がバラバラ
- ・一貫性がない
- ・証言が少なく
- ・各章のキーワードがほしい

### 科目全般

- ・テレビ教材の活用
- ・具体例を増やしてほしい
- ・講師の経験が豊富
- ・実践的な内容を
- ・疑問に答えてほしい
- ・教員も積極的に参加してほしい
- ・教材の更新が頻りに
- ・教員も積極的に参加してほしい

## 改善点の提案

- 放送授業の棒読みを避け、話し言葉で丁寧な説明をする。
- 抽象的表現を減らし、具体的な事例や図表を多用する。
- 印刷教材の分量を減らし、重複的記載を削除する。
- 通信指導の模範解答とコメントを増やす。
- 単位認定試験が科目全体にわたる出題となるようにする。
- 印刷教材の学術的明瞭性を高め、執筆者を統一し、一貫性を保つ。
- 印刷教材の証言を増やし、各章のキーワードを設定する。

## よかった点（教育開発プログラム）

- 教育現場で長く仕事をしていると、どうしても現象面に目がいき、その対応にエネルギーがさかれてしまう。しかし、今一度原点に立ちかえり、また、広い角度からとらえ正していく作業を受講しながらすすめることができた。  
(女性・50代)
- 教育という分野を教育・文化という幅広い視点から見直せたこと。常に教育委員会所管の“教育センター”の教育技術論や質問を許さない講習、また決まりきった押しつけの内容を考えると、巨視的な視点で多角的に考えられたことがよかったと考えています。  
(男性・50代)
- 教育という営みをとらえるための多様な視点が得られたこと。  
同時に、学問的取組みの現状に対する理解の機会が与えられたこと。  
現場実践と学問的研究との関係について考えさせられたこと。  
(男性・60代)
- 教育に関する様々な問題を解決するカギがこの教育文化論の講座に含まれていて、教師として生徒を指導していく上で大変参考になりました。  
(男性・50代)
- テキストには新しいデータが多く取り入れられていて、大変興味深いものでした。現代社会の見方を「教育」という視点から、様々な切り口で与えてくれました。  
(女性・30代)
- 学校という場に対する新しい視点を学ぶことができ、有意義でした。問題意識を深める上で、とても役に立ったと思います。  
(女性・40代)
- かなり多くの参考文献が一つの情報として示されており、勉強の手がかりとなった。  
(女性・不明)

## 気になった点（教育開発プログラム）

- 印刷教材と放送授業の関係については、もう少し工夫していただきたい。  
読んで分かる部分は、印刷教材どおりに台本を読まれるとややがっかりします。また、対談部分については、逆に印刷教材にレジュメ程度は記載して欲しいと思います。  

（男性・50代）
- 印刷教材の中で意味の分らない単語（特にカタカナ）が出てくると調べるのが難しく、スペルを適当に考え英和辞書を引いたがわからないものもあった（学部のもはそういうのが少ないが院は多い）。意味の説明があるとありがたいと思った。  

（女性・40代）
- テレビ教材にして、もう少し視覚に訴えるべきものが用意されると、理解もより深まると思う。  

（女性・50代）
- 抽象的な表現がわかりにくかった。もう少し具体的に説明していただきたいかった。  

（女性・30代）
- 通信指導の返却されたもののコメントが、「考察が足りない」という一言だけだった。指摘はその通りと思っているが、どんな点がという解説が欲しかった。  

（男性・40代）
- 事例（ケース）の紹介が少ない分、臨場感に乏しかった。詳細まで含めて多くの事例を扱うのは難しいと思うが、簡略化してでも多くのケースに接することが、実務上の役に立つのでは、と思われた。  

（男性・40代）
- 15章の中で重複している内容があったので（重複していることは、それだけ大切なことだとは思いますが）、もう少し印刷教材をコンパクトにまとめてもらえたらありがたいです。  

（女性・20代）



## よかった点（臨床心理プログラム）

- 臨床心理学全体をとらえ、より専門的に勉強していく方向性をつかむのに役立った。講師の学問への姿勢が伝わり、専門家になっていこうという意欲が高まった。ゲストも含め、多くの先生の話を知ることができたのが良かった。

（女性・40代）
- 知識が得られ、実践の場で大変役立っている。

（女性・60代）
- コンパクトにまとめられており、繰り返しテキストを学ぶことで基礎的な知識が身につくように思われる。

（男性・50代）
- 心理学を学ぶと、個人の内界で生じるプロセスに焦点をあてがちになるが、この科目を受講することによって、外界の影響も重要であることを理解した。このことは人間を理解する際には、多角的視野が必要であることの認識にもつながり、個人の内界を見つめるときにも多様な視点を意識することを促した。

（男性・40代）
- ごくありふれた日常の中に研究の対象となる素材が存在していることに気づかされたこと。

（男性・40代）
- パーソナリティと社会心理学、集団過程、組織内キャリアについては、日常の仕事を遂行していく上で役立った。非行・犯罪の理解や被害者・被災者の援助については、新たな知識を習得でき、視野を広げることができてよかった。

（女性・50代）
- 視野が広がった。物事を違った見方でとらえることができた。

（女性・不明）

## 気になった点（臨床心理プログラム）

- 講師によっては文字通り、印刷教材の棒読みなので、放送授業の位置づけの明確化、改善をお願いいたします。印刷教材を読めばよい内容、印刷教材内でも強調すべき、もしくは留意すべき点、印刷教材外のトピックスや事例など、授業のメリハリが欲しいです。

（男性・40代）
- 「印刷教材の棒読み」、「印刷教材と放送教材の重複」をなくすため、テレビ化、印刷教材のビジュアル化（カラー化、図表の多用等）を図って欲しい。

（男性・40代）
- アセスメントについては、具体的方法の映像を交えて講義を進めた方が理解しやすい。

（男性・50代）
- 章の最後に、学習課題としての問いをつけて欲しい。章の内容を知るだけでなく、よく検討することで、より理解が深まると思います。

（女性・20代）
- 個々の研究を紹介していただけるのはおもしろかったが、そこから、他の分野との関係についての明示があった方が関心を広げやすいのではないかと。

（女性・30代）
- 講師によって使用するフリップの量が違いますが、フリップを多用している先生の放送授業の方がよく頭に残りました。作成されるのは大変だと思いますが、できればフリップを多用していただきたいと思いました。

（女性・40代）
- 科目の特徴とは思いますが、扱う分野・範囲が広すぎるように感じました。

（女性・30代）

## 改善するための提案（大学院の全プログラム（群）を通じて）

放送教材(テレビ)に関して：

- 放送教材（テレビ）の中で用いられる図や表については、印刷教材に載っている時と載っていない時があるので、印刷教材の後ろに資料としてまとめてでも良いので、載せておいてほしいと思う。

（女性・40代）

- 講師の「えー」が多く、聞きづらかった。机に座るから「えー」が多くなるのでは？ 普通の大学の教壇を作り、学生を入れて講義を行い、それを後ろから録画すれば良いと思います。

（男性・20代）

- 学生間の質問のやり取りを講義の内容に取り入れてほしい。

（男性・20代）

放送教材(ラジオ)に関して：

- すべてテレビ教材として、インターネットで見られる様にしてほしい。ラジオ教材は印刷教材の棒読みが多く、聴いていて興味をもてない。

（男性・30代）

- ラジオの特徴を活かして工夫して欲しい。映像のない分、教科書を充実させ、図表や写真を多く用いたり、練習問題を多くしたりして、テレビ科目に対抗して欲しい。

（男性・60代）

印刷教材に関して：

- 近年、環境や制度は大きく変動してきており、できる限り印刷教材の内容や講義をそれに対応したものとして頂きたい。迅速に必要な応じた修正を加えて欲しい。

（男性・30代）

- 時代のイメージを持ちたいので、グラビア（カラー）を付けて欲しい。

（男性・60代）

通信指導に関して：

- 通信指導によるレポート提出の回数を2回にして欲しい（通信指導の提出から第15回が終わる認定試験までの期間が長いため）。  
(男性・50代)
- 通信指導の模範解答が欲しい。どこが不足でどこを改善すべきか、今後の学習ポイントになる点の明示を希望します。  
(女性・40代)
- 通信指導のコメントをもう少し多くしてほしい（なぜ評価がこうなったのか、少しでも分かる様にしてほしい）。  
(男性・40代)

単位認定試験に関して：

- 単位認定試験の問題は、授業内容と整合したものにして欲しい。印刷教材ではごく僅かな説明、あるいは全く説明のない用語の多くについて「述べよ」の問題には驚いた。  
(男性・70歳以上)
- 通信指導の点数も含めて科目の成績を評価してほしい。  
(男性・30代)

その他：

- 大学院博士課程を設置してほしい。  
(男性・60代)
- 各章の研究課題をこなしても、誰のチェックも受けられない。学習センターに文章の指導をしてくれる先生（指導者）を置いてほしい。中間の通信指導では返送が遅いし、再提出や書き直したものを見てもらうことができない。  
(女性・40代)
- 大学を卒業して15年、いろいろなことを忘れてしまっている。この科目を学ぶために必要な復習をする方法や教材について指導してほしい。  
(男性・30代)

- 継続科目登録をインターネットでできるようにしてほしい。放送授業（テレビ・ラジオ）のネット配信を進めてほしい。

（男性・30代）

- ラジオ、テレビによる講義の他に、インターネットを活用した講義を今以上に取り入れ、時代の最先端を行く放送メディアの教育を行ってほしいです。また、教育内容等だけでなく放送大学全般についてのアンケート調査も行い、全業務の改善に役立てていただきたいと思います。

（女性・30代）

- 生涯学習機能がますます必要となるため、もっと多種の科目を設定してほしい。多種多様な内容の網羅をお願いします。

（男性・50代）

- 学習センターをもっと仕事をしている人に利用しやすく、夜間、祝日にも開けてほしい。

（女性・50代）

- 再放送枠を夜間でもよいから設けてほしい。

（男性・50代）

- 科目登録のタイミングをもう少し後にしてほしい。今学期の単位が取れたかどうかで登録する科目を考えたい。どうしてもそれが不可能なら、単位認定試験に配点を明示するなどして、単位が取れたのかどうかを予測しやすくしてほしい。

（女性・30代）

- 学習センターで視聴する際、外国語の勉強ブースに工夫が欲しい（声を出して勉強したいができないから）。

（女性・50代）

- 既修得単位の多い全科入学者は1年で修士を取得できるようにしてほしい。

（男性・40代）

- 本大学の学部の面接授業で先生を囲んで雑談をしたり、課外授業に出たりした楽しい思い出が沢山ありますので、大学院でも面接授業を行うことを希望します。

（女性・70歳以上）



# 付録（１）平成１８年度学生による授業評価集計結果の概要等について

## 平成１８年度学生による授業評価集計結果の概要について

### 1. 調査の概要

(1) 調査目的 自己点検・評価の一環として、本学学生の授業に関する理解の状況等を把握することにより、本学における教育内容及び方法の改善に資すること。

(2) 調査方法 郵送法による質問紙調査

(3) 調査対象

#### ① 対象科目

学部	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	計
H17	10(39)	10(39)	9(42)	24(35)	27(82)	29(49)	109(286)
H18	4(39)	5(39)	10(42)	—(36)	11(81)	4(49)	34(286)

※「産業と技術」に属する科目については平成１８年度の調査対象の科目はなし。

※（ ）内の数値は各専攻毎の全開設科目数。

大学院	文化情報科学群	環境システム科学群	政策経営プログラム	教育開発プログラム	臨床心理プログラム	計
H18	7(16)	6(13)	4(17)	2(15)	2(6)	21(67)

※大学院の調査は平成１８年度より実施。

※（ ）内の数値は各群・プログラム毎の全開設科目数。

#### ② 対象者 平成１８年度第１学期履修登録者

- ・対象科目の登録者から無作為抽出（１人当たり最大３科目まで）
- ・１科目あたり学部科目２５０人、大学院科目２００人を抽出（登録者数が上記の人数未満の科目は全数）

(4) 調査時期 質問紙配付・回収：平成１８年度第１学期単位認定試験終了後～８月下旬  
調査結果の集計：８月下旬～９月下旬

### 2. 集計結果

#### (1) 回収状況

	標本数(人)			有効回答数(人)			回収率		
	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院
H17	21,619	21,619	—	8,973	8,973	—	41.5%	41.5%	—
H18	11,429	8,008	3,421	4,667	3,078	1,589	40.8%	38.4%	46.4%

#### (2) 回答者の属性

##### 学部

	全科履修生							選科履修生	科目履修生
	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	計		
H17	12.6%	12.0%	9.2%	10.7%	19.0%	11.7%	75.2%	16.2%	6.9%
H18	13.6%	15.3%	16.3%	3.0%	18.4%	4.7%	71.4%	18.9%	6.7%

	性別		年齢別						
	男	女	19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
H17	51.9%	44.4%	0.7%	14.1%	19.4%	17.0%	20.2%	19.3%	7.7%
H18	42.9%	51.5%	0.6%	11.2%	19.5%	20.0%	20.0%	18.6%	8.2%

※ 各属性については無記入があるため内訳の合計は100%にはならない。

##### 大学院

	修士全科生					計	修士選科生	修士科目生
	文化情報科学群	環境システム科学群	政策経営プログラム	教育開発プログラム	臨床心理プログラム			
H18	11.0%	10.0%	6.2%	2.0%	1.8%	31.0%	52.4%	13.1%

	性別		年齢別					
	男	女	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
H18	56.7%	36.1%	4.8%	18.1%	27.1%	22.8%	15.9%	9.4%

※ 各属性については無記入があるため内訳の合計は100%にはならない。

# 付録（１）平成18年度学生による授業評価集計結果の概要等について

## （３）評価結果（４段階評価における評点平均）

### 学 部

#### ① 項目別の状況

	全質問項目の平均			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
H17	2.99	3.02	2.94	2.93	2.99	2.83	2.85	2.87	2.83	3.13	3.15	3.10	3.09	3.10	3.07
H18	2.84	2.95	2.78	2.76	2.88	2.69	2.77	2.88	2.70	2.87	2.93	2.84	3.00	3.13	2.92

#### ②【問26】満足度の専攻別等の状況

	全体	メディア別		専 攻 別					
	全対象科目	TV	R	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解
H17	3.03(3.73～2.18)	3.05	3.00	3.06	2.90	3.18	3.05	3.13	2.90
H18	2.93(3.60～1.59)	3.08	2.85	2.97	3.14	2.83	—	3.06	2.46

※（ ）内の値は「最高値～最低値」である。

※「産業と技術」に属する科目については平成18年度の調査対象の科目はなし。

	性 別		年 齢 別						
	男	女	19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
H17	3.04	3.03	2.67	2.86	3.00	2.96	3.10	3.12	3.26
H18	2.90	2.95	2.59	2.80	2.83	2.92	2.96	3.00	3.20

※ 質問票の質問項目は平成17年度と平成18年度では一部異なる。

### 大 学 院

#### ① 項目別の状況

	全質問項目の平均			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
H18	3.03	3.09	2.97	2.99	3.09	2.87	2.96	2.99	2.93	2.95	3.00	2.89	3.22	3.26	3.19

#### ②【問26】満足度の専攻別等の状況

	全体	メディア別		プログラム（群）別				
	全対象科目	TV	R	文化情報科学群	環境システム科学群	政策経営プログラム	教育開発プログラム	臨床心理プログラム
H18	3.17(3.47～2.77)	3.20	3.14	3.22	3.12	3.27	3.09	3.11

※（ ）内の値は「最高値～最低値」である。

	性 別		年 齢 別					
	男	女	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
H18	3.22	3.12	3.05	3.10	3.22	3.11	3.28	3.23

※ 質問票の質問項目は平成17年度と平成18年度では一部異なる。

### （参考）集計方法について

各質問項目について、「あてはまる」、「ややあてはまる」、「あまりあてはまらない」、「あてはまらない」の回答をそれぞれ4、3、2、1の4段階の数値をあて、平均値を出して集計している。（なお、設問4、5、6、12、13、15、21については評価基準が逆であるため、数値を逆転【4→1、3→2、2→3、1→4】している。）



平成18年度学生による授業評価調査票

授業科目コード						
①	①	①	①	①	①	①
②	②	②	②	②	②	②
③	③	③	③	③	③	③
④	④	④	④	④	④	④
⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤	⑤
⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥	⑥
⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦	⑦
⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧	⑧
⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨	⑨

科目名

〔記入例〕

〔良い例〕 ●

〔悪い例〕 ○~~／~~ ○~~／~~ ○~~／~~

〔記入上の注意〕

1. HBの鉛筆をご使用ください。
2. 訂正する場合は、プラスチック消しゴムで完全に消してからご訂正ください。
3. 機械で読み取りますので、用紙を折り曲げたり、汚したりしないでください。

I この授業科目を学習して、あなたはどのような印象やご感想をお持ちになりましたか。  
次の1～26のそれぞれについて、あてはまる程度を4段階で評価し、マークしてください。  
(この面が済みましたら裏面にもお答えください。)

(注) 通信指導を提出していない方、単位認定試験を受験していない方についても、回答できる範囲でお答えください。

		あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない
1	全体として、この科目の学習に熱心に取り組んだ。	○	○	○	○
2	授業科目案内はこの科目の内容を知る上で役に立った。	○	○	○	○
<b>&lt;放送授業&gt;</b>					
3	放送授業を十分に視聴した。	○	○	○	○
4	自分にとって放送授業の内容は難しすぎると感じた。	○	○	○	○
5	放送授業の内容は分量が多すぎると感じた。	○	○	○	○
6	放送授業は印刷教材や台本を読んでいるだけという印象で物足りなかった。	○	○	○	○
7	講師の説明はポイントをおさえ、分かりやすかった。	○	○	○	○
8	講師の熱意が十分に伝わった。	○	○	○	○
9	放送授業は教材としてよくできていると感じた。	○	○	○	○
10	(この科目がテレビ科目の場合) テレビの特性が十分に生かされていると感じた。	○	○	○	○
	(この科目がラジオ科目の場合) 映像がなくても十分理解できる内容だと感じた。				
<b>&lt;印刷教材&gt;</b>					
11	印刷教材を熱心に学習した。	○	○	○	○
12	自分にとって印刷教材の内容は難しすぎると感じた。	○	○	○	○
13	印刷教材の内容は分量が多すぎると感じた。	○	○	○	○
14	印刷教材と放送教材との内容的な関連性は適切だった。	○	○	○	○
15	印刷教材と放送教材には重複が多いと感じた。	○	○	○	○
16	印刷教材の内容は明確で説明も分かりやすかった。	○	○	○	○
17	図表や写真などが適切に用いられ、内容の理解に役立った。	○	○	○	○
18	印刷教材は教材としてよくできていると感じた。	○	○	○	○
<b>&lt;通信指導・単位認定試験&gt;</b>					
19	通信指導のコメントは、納得のいくものだった。	○	○	○	○
20	通信指導は学習内容の理解に役立った。	○	○	○	○
21	単位認定試験には、ほとんど印刷教材の学習だけで臨んだ。	○	○	○	○
22	単位認定試験の問題は、科目内容の理解度をはかるのにふさわしい内容だった。	○	○	○	○
<b>&lt;全体評価&gt;</b>					
23	学習意欲や興味・関心が高まる授業内容だった。	○	○	○	○
24	新しい知識が身につき視野が広がった。	○	○	○	○
25	この科目の内容は全体としてよく理解できた。	○	○	○	○
26	この科目の内容には全体として満足している。	○	○	○	○

裏面に続きます。

付録（１）平成18年度学生による授業評価集計結果の概要等について

Ⅱ 次の点について、気づいたことを自由にお書きください。

・この科目を受講してよかったと思う点をお書きください。

・この科目を受講して改善すべきだと感じた点をお書きください。

・この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見・ご感想があれば、どんなことでも結構ですので自由にお書きください。

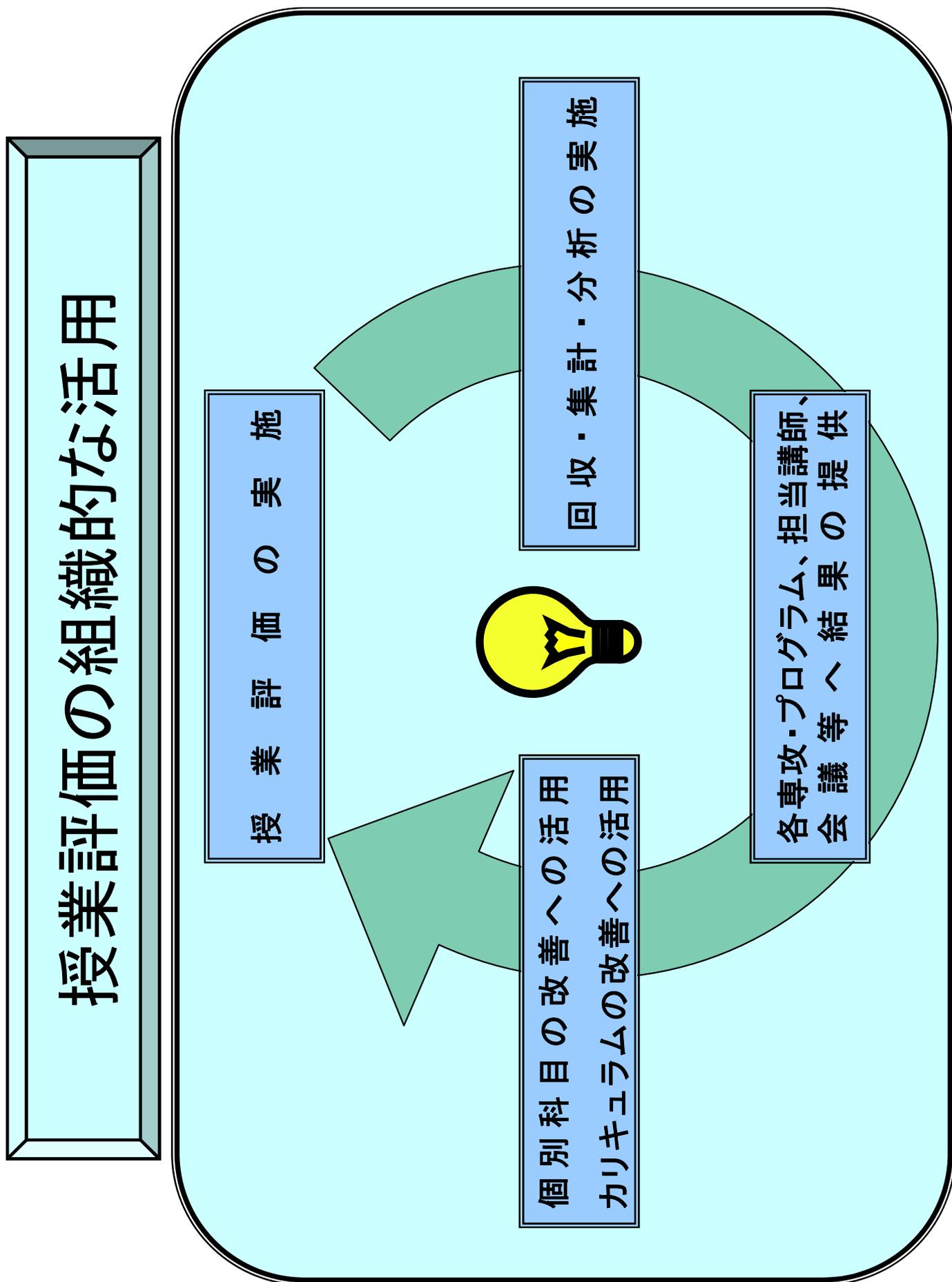
Ⅲ この科目の通信指導と単位認定試験についてお答えください。（右側の欄の数字にマークしてください。）

1. 通信指導を提出し、単位認定試験を受験した。				
2. 通信指導を提出したが、単位認定試験は受験しなかった。	①	②	③	
3. 通信指導を提出しなかった。				

Ⅳ あなたご自身についてお答えください。（右側の欄の数字にマークしてください。）

・学生種別	全科履修生（1. 生活と福祉 2. 発達と教育 3. 社会と経済 4. 産業と技術				①	②	③	④
	5. 人間の探究 6. 自然の理解） 7. 選科履修生 8. 科目履修生				⑤	⑥	⑦	⑧
・性別	1. 男性 2. 女性				①	②		
・年齢	1. 19歳以下 2. 20～29歳		3. 30～39歳 4. 40～49歳		①	②	③	④
	5. 50～59歳 6. 60～69歳		7. 70歳以上		⑤	⑥	⑦	
・職業	1. 公務員等 2. 教員		3. 会社員 4. 個人営業・自営業		①	②	③	④
	5. 農業等 6. 看護師等		7. 家事専業 8. パート・アルバイト		⑤	⑥	⑦	⑧
	9. 他大学等の学生 10. 無職		11. その他（ ）		⑨	⑩	⑪	

どうもありがとうございました。



付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【1/11】

		問1							問2							問3						
		評点平均	選択肢別の回答割合						評点平均	選択肢別の回答割合						評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答	4		3	2	1	無回答	4	3		2	1	無回答			
学生種別	全 科 履 修 生	生活と福祉	3.13	38%	40%	15%	5%	1%	3.14	37%	39%	17%	4%	3%	2.61	22%	33%	25%	18%	2%		
		発達と教育	2.99	31%	43%	20%	6%	1%	3.09	35%	39%	18%	4%	4%	2.67	27%	27%	23%	18%	4%		
		社会と経済	2.99	36%	34%	20%	8%	1%	3.04	33%	39%	21%	4%	2%	2.66	29%	26%	24%	20%	1%		
		産業と技術	2.99	37%	32%	18%	10%	3%	2.98	29%	40%	23%	4%	4%	2.62	28%	24%	27%	19%	2%		
		人間の探究	3.09	36%	42%	15%	6%	2%	3.03	31%	42%	20%	4%	3%	2.76	31%	27%	25%	15%	2%		
		自然の理解	3.02	32%	43%	20%	5%	0%	3.09	29%	48%	18%	1%	3%	2.68	29%	26%	26%	17%	1%		
		小計	3.04	35%	40%	18%	6%	1%	3.07	33%	40%	19%	4%	3%	2.68	28%	28%	24%	18%	2%		
	選科履修生	3.10	38%	38%	17%	6%	2%	3.09	33%	44%	16%	4%	4%	2.75	28%	33%	21%	16%	2%			
	科目履修生	3.18	40%	40%	15%	4%	0%	3.18	39%	42%	13%	4%	1%	2.85	35%	30%	19%	16%	1%			
	無記入	3.01	36%	34%	18%	8%	4%	2.99	34%	36%	20%	7%	3%	2.78	29%	31%	21%	15%	4%			
	計	3.06	36%	39%	17%	6%	1%	3.08	34%	41%	18%	4%	3%	2.71	29%	29%	23%	17%	2%			
	性別	男性	3.11	38%	40%	15%	6%	1%	3.06	33%	42%	19%	4%	2%	2.78	31%	30%	22%	15%	2%		
		女性	3.02	34%	38%	20%	6%	1%	3.09	34%	41%	17%	4%	3%	2.64	27%	28%	24%	19%	2%		
無記入		3.09	34%	41%	15%	5%	4%	3.09	35%	35%	21%	3%	6%	2.74	29%	26%	26%	14%	4%			
計		3.06	36%	39%	17%	6%	1%	3.08	34%	41%	18%	4%	3%	2.71	29%	29%	23%	17%	2%			
年齢	19歳以下	2.88	24%	47%	24%	6%	0%	2.94	29%	29%	35%	0%	6%	2.12	6%	24%	47%	24%	0%			
	20~29歳	2.88	28%	40%	22%	9%	1%	2.94	29%	41%	25%	4%	1%	2.41	21%	25%	27%	26%	1%			
	30~39歳	2.96	30%	43%	19%	8%	0%	3.05	33%	41%	19%	5%	2%	2.50	24%	25%	25%	24%	2%			
	40~49歳	3.01	35%	37%	21%	6%	1%	3.05	33%	41%	18%	5%	3%	2.63	25%	29%	25%	18%	2%			
	50~59歳	3.06	36%	39%	17%	7%	2%	3.11	35%	41%	16%	4%	4%	2.72	28%	30%	23%	16%	2%			
	60~69歳	3.24	42%	41%	12%	3%	2%	3.15	35%	42%	17%	2%	4%	2.99	35%	34%	19%	9%	3%			
	70歳以上	3.36	50%	33%	11%	2%	4%	3.17	36%	41%	15%	2%	6%	3.16	43%	31%	18%	5%	3%			
	無記入	2.93	31%	37%	20%	8%	3%	3.07	36%	36%	22%	3%	3%	2.74	31%	25%	29%	14%	2%			
計	3.06	36%	39%	17%	6%	1%	3.08	34%	41%	18%	4%	3%	2.71	29%	29%	23%	17%	2%				
職業	公務員等	2.98	32%	41%	19%	8%	0%	3.02	29%	48%	17%	5%	1%	2.53	24%	26%	27%	22%	2%			
	教員	3.07	34%	42%	19%	4%	0%	3.16	39%	40%	15%	4%	1%	2.58	18%	36%	24%	17%	4%			
	会社員	2.99	32%	40%	18%	8%	2%	2.99	31%	41%	17%	7%	4%	2.68	29%	27%	24%	18%	2%			
	個人営業・自営業	2.96	35%	35%	16%	11%	2%	3.06	35%	33%	19%	5%	7%	2.68	28%	29%	18%	20%	5%			
	農業等	3.09	27%	59%	9%	5%	0%	2.91	32%	32%	32%	5%	0%	2.48	9%	45%	23%	18%	5%			
	看護師等	3.05	33%	41%	20%	4%	2%	3.09	34%	41%	19%	3%	2%	2.47	19%	31%	26%	23%	2%			
	家事専業	3.10	38%	37%	16%	7%	2%	3.14	36%	41%	17%	3%	4%	2.92	36%	29%	21%	12%	2%			
	パート・アルバイト	3.01	34%	40%	18%	8%	1%	3.05	31%	45%	19%	4%	2%	2.61	26%	29%	22%	22%	1%			
	他大学等の学生	3.11	33%	47%	18%	2%	0%	3.16	42%	36%	18%	4%	0%	2.64	27%	29%	27%	18%	0%			
	無職	3.18	41%	38%	14%	5%	1%	3.12	35%	40%	19%	3%	3%	2.91	35%	30%	22%	11%	2%			
	その他	3.04	38%	33%	23%	5%	1%	3.07	32%	40%	20%	3%	5%	2.68	28%	25%	27%	16%	3%			
	無記入	3.08	36%	39%	13%	8%	5%	3.06	36%	34%	23%	3%	3%	2.87	38%	25%	22%	14%	2%			
	計	3.06	36%	39%	17%	6%	1%	3.08	34%	41%	18%	4%	3%	2.71	29%	29%	23%	17%	2%			
	通信指導・単位認定試験の 受検有無	受検	3.18	40%	41%	15%	3%	1%	3.12	35%	43%	17%	3%	2%	2.79	31%	30%	23%	15%	1%		
未受検		2.70	19%	41%	29%	10%	1%	2.98	32%	37%	21%	6%	3%	2.45	18%	32%	25%	23%	2%			
通信指導未提出		2.01	12%	15%	27%	38%	8%	2.68	24%	25%	23%	14%	13%	1.94	9%	13%	28%	37%	12%			
無記入		3.03	35%	32%	19%	6%	6%	3.04	32%	29%	23%	3%	13%	2.79	29%	26%	26%	11%	8%			
計		3.06	36%	39%	17%	6%	1%	3.08	34%	41%	18%	4%	3%	2.71	29%	29%	23%	17%	2%			
計		3.078	1.105	1.206	533	190	44	3.078	1.034	1.263	563	121	97	3.078	878	893	717	523	67			

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
 但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
 2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[2/11]

		問4						問5						問6						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	全 科 履 修 生	生活と福祉	2.46	14%	38%	26%	16%	6%	2.50	16%	31%	31%	16%	6%	2.78	11%	23%	34%	25%	7%
			420	60	159	111	66	24	420	67	129	131	66	27	420	46	98	143	104	29
		発達と教育	2.72	11%	25%	36%	20%	8%	2.71	12%	24%	35%	21%	8%	2.87	9%	18%	38%	25%	10%
			471	50	117	171	96	37	471	55	114	164	99	39	471	43	87	178	117	46
		社会と経済	2.38	22%	31%	28%	16%	4%	2.56	18%	27%	30%	21%	3%	2.83	11%	24%	30%	31%	4%
			501	111	153	140	78	19	501	92	136	149	107	17	501	57	122	151	153	18
		産業と技術	2.30	28%	26%	27%	15%	4%	2.49	20%	24%	35%	16%	4%	2.58	16%	29%	28%	22%	5%
		93	26	24	25	14	4	93	19	22	33	15	4	93	15	27	26	20	5	
	人間の探究	2.62	13%	30%	33%	19%	5%	2.58	15%	28%	32%	19%	6%	2.81	10%	24%	34%	26%	5%	
		567	71	170	189	107	30	567	85	159	183	105	35	567	58	138	192	150	29	
	自然の理解	2.34	23%	34%	26%	15%	3%	2.57	17%	28%	33%	19%	3%	2.72	15%	21%	36%	24%	4%	
		145	33	49	37	22	4	145	24	41	48	28	4	145	22	30	52	35	6	
	小計	2.52	16%	31%	31%	17%	5%	2.58	16%	27%	32%	19%	6%	2.80	11%	23%	34%	26%	6%	
		2,197	351	672	673	383	118	2,197	342	601	708	420	126	2,197	241	502	742	579	133	
選科履修生	2.57	15%	31%	31%	19%	4%	2.64	15%	26%	34%	21%	4%	2.70	13%	26%	33%	24%	4%		
	581	86	180	182	110	23	581	87	151	197	124	22	581	76	151	190	138	26		
科目履修生	2.64	14%	29%	30%	22%	4%	2.69	12%	28%	32%	23%	4%	2.80	13%	21%	33%	28%	5%		
	205	28	60	62	46	9	205	25	58	65	48	9	205	26	44	68	57	10		
無記入	2.59	16%	25%	33%	19%	7%	2.46	19%	29%	25%	18%	8%	2.70	14%	22%	29%	23%	12%		
	95	15	24	31	18	7	95	18	28	24	17	8	95	13	21	28	22	11		
計	2.54	16%	30%	31%	18%	5%	2.60	15%	27%	32%	20%	5%	2.78	12%	23%	33%	26%	6%		
	3,078	480	936	948	557	157	3,078	472	838	994	609	165	3,078	356	718	1,028	796	180		
性別	男性	2.53	17%	30%	31%	19%	4%	2.64	14%	27%	33%	21%	4%	2.78	12%	24%	34%	26%	4%	
		1,322	224	392	412	247	47	1,322	190	361	442	281	48	1,322	156	317	451	347	51	
	女性	2.54	15%	31%	30%	18%	6%	2.57	16%	28%	32%	19%	6%	2.80	11%	23%	33%	26%	7%	
		1,586	237	491	480	282	96	1,586	248	438	504	294	102	1,586	172	366	521	412	115	
無記入	2.60	11%	31%	33%	16%	8%	2.53	20%	23%	28%	20%	9%	2.65	16%	21%	33%	22%	8%		
	170	19	53	56	28	14	170	34	39	48	34	15	170	28	35	56	37	14		
計	2.54	16%	30%	31%	18%	5%	2.60	15%	27%	32%	20%	5%	2.78	12%	23%	33%	26%	6%		
	3,078	480	936	948	557	157	3,078	472	838	994	609	165	3,078	356	718	1,028	796	180		
年齢	19歳以下	2.18	29%	35%	24%	12%	0%	1.94	24%	59%	18%	0%	0%	2.29	29%	24%	35%	12%	0%	
		17	5	6	4	2	0	17	4	10	3	0	0	17	5	4	6	2	0	
	20~29歳	2.46	18%	32%	29%	17%	4%	2.50	20%	28%	29%	19%	4%	2.67	15%	24%	34%	23%	4%	
		346	63	112	100	58	13	346	68	97	101	67	13	346	52	84	117	78	15	
	30~39歳	2.52	16%	29%	32%	16%	6%	2.57	14%	29%	32%	18%	7%	2.72	12%	25%	34%	23%	7%	
		600	96	176	194	98	36	600	86	175	189	109	41	600	72	148	202	137	41	
	40~49歳	2.57	15%	29%	32%	18%	6%	2.65	13%	26%	36%	19%	6%	2.84	10%	22%	35%	27%	6%	
		617	92	176	197	113	39	617	80	161	220	117	39	617	60	137	216	164	40	
	50~59歳	2.57	15%	30%	30%	20%	5%	2.66	14%	25%	33%	22%	6%	2.77	10%	26%	33%	25%	7%	
	615	92	185	186	120	32	615	88	156	201	136	34	615	63	157	201	153	41		
60~69歳	2.52	16%	33%	30%	17%	4%	2.57	16%	27%	34%	18%	4%	2.81	12%	23%	32%	28%	5%		
	573	89	187	174	99	24	573	91	157	195	105	25	573	68	130	185	162	28		
70歳以上	2.66	12%	30%	31%	22%	4%	2.63	17%	27%	28%	25%	4%	2.95	11%	17%	33%	35%	4%		
	251	31	76	77	56	11	251	42	67	70	62	10	251	28	43	82	88	10		
無記入	2.46	20%	31%	27%	19%	3%	2.50	22%	25%	25%	22%	5%	2.65	14%	25%	32%	20%	8%		
	59	12	18	16	11	2	59	13	15	15	13	3	59	8	15	19	12	5		
計	2.54	16%	30%	31%	18%	5%	2.60	15%	27%	32%	20%	5%	2.78	12%	23%	33%	26%	6%		
	3,078	480	936	948	557	157	3,078	472	838	994	609	165	3,078	356	718	1,028	796	180		
職業	公務員等	2.62	15%	28%	31%	22%	4%	2.77	11%	23%	40%	22%	5%	2.73	14%	22%	36%	23%	6%	
		265	40	74	83	58	10	265	29	60	105	59	12	265	36	57	95	62	15	
	教員	2.71	10%	26%	35%	20%	8%	2.67	12%	26%	33%	20%	8%	2.70	13%	24%	29%	23%	10%	
		99	10	26	35	20	8	99	12	26	33	20	8	99	13	24	29	23	10	
	会社員	2.42	20%	30%	32%	14%	3%	2.62	14%	28%	33%	20%	4%	2.72	12%	27%	34%	23%	4%	
		410	83	122	133	58	14	410	59	113	137	83	18	410	48	111	139	95	17	
	個人営業・自営業	2.66	15%	25%	30%	23%	7%	2.67	13%	27%	31%	22%	8%	2.78	12%	23%	28%	28%	9%	
		189	28	47	56	44	14	189	24	51	58	41	15	189	23	44	53	52	17	
	農業等	2.10	32%	27%	23%	9%	9%	2.25	32%	18%	27%	14%	9%	2.86	14%	9%	50%	23%	5%	
		22	7	6	5	2	2	22	7	4	6	3	2	22	3	2	11	5	1	
	看護師等	2.47	14%	35%	30%	14%	7%	2.45	17%	32%	31%	14%	7%	2.76	10%	24%	36%	23%	7%	
		447	64	156	134	62	31	447	76	141	138	62	30	447	46	107	163	101	30	
	家事専業	2.52	17%	31%	30%	18%	5%	2.59	16%	25%	35%	19%	5%	2.94	7%	21%	35%	30%	7%	
		323	54	99	97	58	15	323	53	81	114	60	15	323	23	68	112	97	23	
パート・アルバイト	2.49	16%	33%	28%	17%	6%	2.48	17%	32%	26%	18%	6%	2.67	15%	28%	24%	27%	6%		
	311	49	102	87	53	20	311	54	101	80	57	19	311	46	86	76	83	20		
他大学等の学生	2.51	20%	31%	27%	22%	0%	2.53	20%	27%	33%	20%	0%	2.44	18%	36%	31%	16%	0%		
	45	9	14	12	10	0	45	9	12	15	9	0	45	8	16	14	7	0		
無職	2.58	15%	30%	33%	18%	4%	2.63	15%	27%	32%	22%	4%	2.83	12%	20%	37%	28%	4%		
	710	104	212	237	131	26	710	108	193	228	155	26	710	83	145	260	196	26		
その他	2.70	11%	31%	24%	26%	8%	2.69	16%	21%	28%	25%	9%	2.82	10%	24%	27%	29%	9%		
	193	22	60	46	50	15	193	31	41	55	49	17	193	20	47	53	56	17		
無記入	2.56	16%	28%	36%	17%	3%	2.61	16%	23%	39%	17%	5%	2.90	11%	17%	36%	30%	6%		
	64	10	18	23	11	2	64	10	15	25	11	3	64	7	11	23	19	4		
計	2.54	16%	30%	31%	18%	5%	2.60	15%	27%	32%	20%	5%	2.78	12%	23%	33%	26%	6%		

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【3/11】

		問7						問8						問9						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	全 科 履 修 生	生活と福祉	2.78	21%	40%	25%	8%	6%	2.95	27%	41%	18%	7%	7%	2.94	26%	41%	19%	6%	8%
		420	87	167	106	33	27	420	115	171	74	30	30	420	109	174	79	26	32	
		発達と教育	2.88	21%	43%	20%	6%	10%	3.09	32%	39%	14%	5%	10%	2.94	23%	42%	18%	5%	11%
		471	99	202	93	28	49	471	150	184	65	24	48	471	109	198	87	24	53	
		社会と経済	2.65	19%	37%	25%	13%	6%	2.93	30%	35%	20%	9%	6%	2.81	27%	34%	23%	11%	5%
		501	94	185	127	65	30	501	152	177	101	43	28	501	136	169	113	56	27	
		産業と技術	2.45	13%	34%	30%	17%	5%	2.73	22%	34%	30%	9%	5%	2.60	18%	33%	31%	13%	4%
	93	12	32	28	16	5	93	20	32	28	8	5	93	17	31	29	12	4		
	人間の探究	2.87	26%	37%	23%	7%	7%	3.13	38%	35%	17%	4%	5%	2.98	29%	39%	20%	6%	7%	
	567	145	210	132	41	39	567	213	201	99	23	31	567	163	220	111	32	41		
	自然の理解	2.65	20%	37%	24%	14%	5%	2.95	31%	38%	18%	9%	4%	2.93	28%	40%	19%	8%	6%	
	145	29	53	35	21	7	145	45	55	26	13	6	145	40	58	28	11	8		
小計	2.77	21%	39%	24%	9%	7%	3.01	32%	37%	18%	6%	7%	2.90	26%	39%	20%	7%	8%		
2,197	466	849	521	204	157	2,197	695	820	393	141	148	2,197	574	850	447	161	165			
選科履修生	2.84	23%	42%	22%	8%	5%	3.00	32%	36%	21%	5%	5%	2.97	29%	40%	18%	7%	6%		
	581	134	245	126	48	28	581	188	210	124	31	28	581	167	235	106	38	35		
	科目履修生	2.90	24%	45%	19%	7%	4%	3.05	35%	36%	20%	5%	4%	3.01	32%	41%	17%	7%	3%	
	205	50	93	39	15	8	205	72	74	40	11	8	205	66	84	34	15	6		
無記入	2.93	26%	37%	22%	5%	9%	2.99	27%	41%	14%	7%	11%	2.98	26%	41%	12%	8%	13%		
	95	25	35	21	5	9	95	26	39	13	7	10	95	25	39	11	8	12		
計	2.80	22%	40%	23%	9%	7%	3.01	32%	37%	19%	6%	6%	2.93	27%	39%	19%	7%	7%		
3,078	675	1,222	707	272	202	3,078	981	1,143	570	190	194	3,078	832	1,208	598	222	218			
性別	男性	2.76	21%	40%	24%	10%	4%	3.00	32%	39%	18%	7%	4%	2.93	29%	39%	20%	8%	4%	
	1,322	282	533	313	137	57	1,322	422	515	236	94	55	1,322	379	520	258	106	59		
	女性	2.84	22%	39%	23%	8%	8%	3.03	32%	36%	19%	5%	8%	2.93	26%	39%	20%	6%	9%	
	1,586	356	626	358	119	127	1,586	509	569	301	84	123	1,586	408	625	314	98	141		
無記入	2.80	22%	37%	21%	9%	11%	2.95	29%	35%	19%	7%	9%	2.89	26%	37%	15%	11%	11%		
	170	37	63	36	16	18	170	50	59	33	12	16	170	45	63	26	18	18		
計	2.80	22%	40%	23%	9%	7%	3.01	32%	37%	19%	6%	6%	2.93	27%	39%	19%	7%	7%		
3,078	675	1,222	707	272	202	3,078	981	1,143	570	190	194	3,078	832	1,208	598	222	218			
年齢	19歳以下	2.71	12%	47%	41%	0%	0%	2.50	12%	29%	47%	6%	6%	2.76	12%	53%	35%	0%	0%	
	17	2	8	7	0	0	17	2	5	8	1	1	17	2	9	6	0	0		
	20~29歳	2.52	13%	38%	28%	15%	6%	2.69	18%	41%	23%	12%	6%	2.75	21%	40%	23%	10%	6%	
	346	44	131	97	52	22	346	62	142	78	43	21	346	72	137	80	36	21		
	30~39歳	2.65	16%	40%	26%	11%	8%	2.86	25%	38%	22%	8%	8%	2.77	21%	38%	22%	10%	9%	
	600	94	239	154	66	47	600	148	226	133	47	46	600	124	230	134	58	54		
	40~49歳	2.79	20%	40%	25%	8%	7%	2.97	29%	38%	20%	6%	7%	2.91	25%	41%	20%	6%	7%	
	617	124	249	152	47	45	617	181	232	121	39	44	617	153	254	125	39	46		
50~59歳	2.90	26%	39%	21%	7%	7%	3.11	35%	38%	16%	4%	7%	2.98	28%	39%	19%	6%	8%		
615	160	239	128	45	43	615	215	231	98	26	45	615	175	240	118	35	47			
60~69歳	2.91	25%	43%	19%	8%	6%	3.21	42%	36%	15%	4%	4%	3.05	33%	40%	16%	6%	5%		
573	143	248	107	43	32	573	240	205	84	21	23	573	187	230	93	34	29			
70歳以上	3.09	38%	35%	19%	5%	3%	3.29	48%	31%	14%	3%	4%	3.17	42%	33%	14%	6%	6%		
251	95	88	47	13	8	251	121	77	36	8	9	251	105	82	34	15	15			
無記入	2.74	22%	34%	25%	10%	8%	2.81	20%	42%	20%	8%	8%	2.92	24%	44%	14%	8%	10%		
59	13	20	15	6	5	59	12	25	12	5	5	59	14	26	8	5	6			
計	2.80	22%	40%	23%	9%	7%	3.01	32%	37%	19%	6%	6%	2.93	27%	39%	19%	7%	7%		
3,078	675	1,222	707	272	202	3,078	981	1,143	570	190	194	3,078	832	1,208	598	222	218			
職業	公務員等	2.71	18%	41%	25%	10%	6%	2.88	27%	37%	22%	9%	6%	2.84	22%	43%	18%	9%	8%	
	265	47	109	65	27	17	265	72	97	57	23	16	265	59	113	48	25	20		
	教員	2.73	13%	47%	21%	8%	10%	2.91	24%	40%	18%	7%	10%	2.95	23%	43%	17%	5%	11%	
	99	13	47	21	8	10	99	24	40	18	7	10	99	23	43	17	5	11		
	会社員	2.70	19%	39%	25%	11%	6%	2.90	27%	38%	22%	7%	5%	2.84	24%	39%	23%	8%	6%	
	410	79	158	104	46	23	410	111	157	91	29	22	410	100	158	95	34	23		
	個人営業・自営業	2.87	30%	30%	24%	9%	8%	3.01	32%	35%	20%	6%	7%	2.90	31%	31%	20%	10%	8%	
	189	56	56	45	17	15	189	61	66	37	11	14	189	59	58	38	19	15		
	農業等	2.81	18%	45%	27%	5%	5%	3.25	36%	45%	5%	5%	9%	2.68	18%	36%	18%	14%	14%	
	22	4	10	6	1	1	22	8	10	1	1	2	22	4	8	4	3	3		
	看護師等	2.74	18%	41%	25%	9%	8%	2.87	22%	42%	22%	6%	8%	2.88	22%	42%	21%	6%	9%	
	447	80	183	110	39	35	447	100	186	99	28	34	447	98	189	95	27	38		
	家事専業	2.93	27%	41%	19%	7%	6%	3.20	41%	34%	14%	4%	7%	2.99	32%	34%	20%	6%	7%	
	323	88	131	62	23	19	323	133	111	44	14	21	323	102	111	66	20	24		
パート・アルバイト	2.67	19%	35%	26%	12%	8%	2.91	29%	36%	19%	9%	7%	2.87	24%	39%	21%	7%	8%		
311	59	109	81	36	26	311	90	111	59	28	23	311	75	121	66	23	26			
他大学等の学生	2.73	18%	49%	22%	11%	0%	2.73	20%	44%	24%	11%	0%	2.87	31%	36%	22%	11%	0%		
45	8	22	10	5	0	45	9	20	11	5	0	45	14	16	10	5	0			
無職	2.89	25%	42%	21%	7%	5%	3.17	40%	36%	15%	4%	5%	3.02	31%	40%	17%	6%	5%		
710	178	296	147	53	36	710	284	256	108	30	32	710	223	286	122	44	35			
その他	2.88	24%	39%	23%	6%	8%	3.06	35%	33%	19%	5%	8%	3.00	28%	41%	15%	7%	9%		
193	46	75	44	12	16	193	68	63	37	10	15	193	54	80	28	13	18			
無記入	2.92	27%	41%	19%	8%	6%	3.08	33%	41%	13%	6%	8%	3.07	33%	39%	14%	6%	8%		
64	17	26	12	5	4	64	21	26	8	4	5	64	21	25	9	4	5			
計	2.80	22%	40%	23%	9%	7%	3.01	32%	37%	19%	6%	6%	2.93	27%	39%	19%	7%	7%		
3,078	675	1,222	707	272	202	3,078	981	1,143	570	190	194	3,078	832	1,208	598	222	218			
受検有無 通信指導・単位認定試験の	受験	2.83	23%	41%	23%	8%	5%	3												

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【4/11】

		問10						小計(問3~10)						問11					
		評点平均		選択肢別の回答割合				評点平均		選択肢別の回答割合				評点平均		選択肢別の回答割合			
		4	3	2	1	無回答	4	3	2	1	無回答	4	3	2	1	無回答			
学生種別	生活と福祉	2.63	19%	34%	27%	13%	7%	2.71	20%	35%	26%	13%	6%	3.11	38%	39%	16%	6%	1%
		420	78	144	115	53	30	3,360	656	1,179	865	452	208	420	161	162	67	24	6
	発達と教育	2.75	22%	35%	21%	11%	10%	2.83	20%	32%	26%	14%	9%	3.03	31%	44%	19%	5%	3%
		471	102	167	99	54	49	3,768	737	1,197	967	526	341	471	144	205	88	22	12
	社会と経済	2.57	18%	35%	25%	17%	5%	2.67	22%	31%	26%	17%	4%	2.99	37%	34%	20%	9%	0%
		501	91	175	127	84	24	4,008	880	1,249	1,026	685	168	501	185	171	98	45	2
	産業と技術	2.32	12%	32%	25%	26%	5%	2.51	20%	30%	29%	17%	5%	2.98	34%	39%	17%	10%	0%
		93	11	30	23	24	5	744	146	220	217	127	34	93	32	36	16	9	0
	人間の探究	2.87	29%	33%	22%	10%	7%	2.82	24%	32%	26%	13%	6%	3.07	37%	38%	18%	6%	2%
		567	164	185	125	54	39	4,536	1,075	1,437	1,172	597	255	567	209	215	100	34	9
	自然の理解	2.58	21%	30%	27%	17%	6%	2.68	23%	32%	26%	15%	4%	2.85	30%	34%	26%	9%	1%
		145	30	44	39	24	8	1,160	265	368	303	179	45	145	43	49	38	13	2
	小計	2.69	22%	34%	24%	13%	7%	2.74	21%	32%	26%	15%	6%	3.03	35%	38%	19%	7%	1%
	2,197	476	745	528	293	155	17,576	3,759	5,650	4,550	2,566	1,051	2,197	774	838	407	147	31	
選科履修生	2.83	25%	37%	22%	9%	6%	2.79	23%	34%	25%	14%	5%	3.09	36%	41%	17%	5%	1%	
	581	147	214	129	55	36	4,648	1,050	1,577	1,175	636	210	581	207	239	99	28	8	
科目履修生	2.79	27%	32%	24%	12%	4%	2.84	24%	33%	24%	15%	4%	3.20	40%	42%	15%	2%	0%	
	205	56	66	50	24	9	1,640	394	541	396	248	61	205	83	86	31	5	0	
無記入	2.79	25%	33%	21%	12%	9%	2.78	23%	32%	22%	13%	9%	3.16	39%	38%	15%	4%	4%	
	95	24	31	20	11	9	760	174	246	168	102	70	95	37	36	14	4	4	
計	2.72	23%	34%	24%	12%	7%	2.76	22%	33%	26%	14%	6%	3.06	36%	39%	18%	6%	1%	
	3,078	703	1,056	727	383	209	24,624	5,377	8,014	6,289	3,552	1,392	3,078	1,101	1,199	551	184	43	
性別	男性	2.67	21%	36%	24%	14%	4%	2.76	22%	33%	26%	15%	4%	3.09	38%	38%	17%	6%	1%
		1,322	282	470	321	190	59	10,576	2,341	3,505	2,730	1,601	399	1,322	501	500	227	81	13
	女性	2.76	24%	33%	24%	11%	8%	2.76	22%	32%	25%	14%	7%	3.03	34%	40%	19%	6%	2%
		1,586	383	522	379	174	128	12,688	2,735	4,089	3,232	1,763	869	1,586	541	628	297	96	24
無記入	2.82	22%	38%	16%	11%	13%	2.75	22%	31%	24%	14%	9%	3.11	35%	42%	16%	4%	4%	
	170	38	64	27	19	22	1,360	301	420	327	188	124	170	59	71	27	7	6	
計	2.72	23%	34%	24%	12%	7%	2.76	22%	33%	26%	14%	6%	3.06	36%	39%	18%	6%	1%	
	3,078	703	1,056	727	383	209	24,624	5,377	8,014	6,289	3,552	1,392	3,078	1,101	1,199	551	184	43	
年齢	19歳以下	2.47	18%	24%	47%	12%	0%	2.37	18%	37%	37%	8%	1%	2.94	35%	35%	18%	12%	0%
		17	3	4	8	2	0	136	24	50	50	11	1	17	6	6	3	2	0
	20~29歳	2.50	16%	35%	25%	18%	6%	2.56	18%	33%	27%	18%	5%	2.95	34%	36%	22%	8%	1%
		346	54	120	88	64	20	2,768	487	911	754	488	128	346	116	123	75	29	3
	30~39歳	2.58	18%	33%	25%	16%	8%	2.65	18%	32%	27%	16%	7%	3.07	36%	41%	15%	7%	1%
		600	109	196	149	96	50	4,800	873	1,541	1,304	756	326	600	217	243	92	42	6
	40~49歳	2.73	22%	34%	25%	11%	9%	2.76	20%	32%	27%	14%	6%	3.01	32%	40%	22%	5%	1%
		617	134	211	152	67	53	4,936	981	1,597	1,338	700	320	617	199	245	136	29	8
	50~59歳	2.75	26%	33%	22%	13%	6%	2.81	23%	32%	25%	14%	6%	3.02	34%	39%	19%	7%	2%
	615	157	205	135	82	36	4,920	1,125	1,597	1,210	696	292	615	208	241	115	41	10	
60~69歳	2.87	27%	36%	23%	9%	5%	2.86	26%	34%	24%	12%	5%	3.12	38%	40%	16%	5%	2%	
	573	157	204	132	49	31	4,584	1,177	1,557	1,078	563	209	573	215	229	92	28	9	
70歳以上	2.97	31%	37%	20%	8%	5%	2.99	30%	30%	22%	14%	4%	3.30	47%	36%	11%	4%	2%	
	251	79	92	49	19	12	2,008	610	603	439	274	82	251	119	90	28	9	5	
無記入	2.77	17%	41%	24%	7%	12%	2.70	21%	33%	25%	14%	7%	3.05	36%	37%	17%	7%	3%	
	59	10	24	14	4	7	472	100	158	116	64	34	59	21	22	10	4	2	
計	2.72	23%	34%	24%	12%	7%	2.76	22%	33%	26%	14%	6%	3.06	36%	39%	18%	6%	1%	
	3,078	703	1,056	727	383	209	24,624	5,377	8,014	6,289	3,552	1,392	3,078	1,101	1,199	551	184	43	
職業	公務員等	2.58	18%	36%	22%	18%	6%	2.71	19%	32%	28%	17%	5%	2.95	31%	41%	20%	8%	1%
		265	47	96	58	47	17	2,120	393	675	583	358	111	265	81	108	52	21	3
	教員	2.71	22%	31%	26%	11%	9%	2.74	17%	34%	26%	14%	9%	2.99	34%	34%	27%	4%	0%
		99	22	31	26	11	9	792	135	273	203	111	70	99	34	34	27	4	0
	会社員	2.62	20%	34%	25%	15%	6%	2.69	21%	33%	27%	15%	5%	2.99	32%	40%	20%	7%	1%
		410	81	141	101	63	24	3,280	678	1,072	899	481	150	410	130	166	80	28	6
	個人営業・自営業	2.76	29%	27%	21%	15%	8%	2.79	24%	28%	24%	17%	8%	2.98	32%	39%	20%	7%	3%
		189	54	51	40	28	16	1,512	357	428	361	250	116	189	60	74	37	13	5
	農業等	2.76	32%	23%	27%	14%	5%	2.65	24%	31%	25%	13%	7%	3.05	36%	32%	23%	5%	5%
		22	7	5	6	3	1	176	42	55	44	22	13	22	8	7	5	1	1
	看護師等	2.68	18%	35%	27%	10%	9%	2.66	18%	35%	27%	13%	7%	3.12	36%	43%	16%	4%	1%
		447	81	157	122	45	42	3,576	630	1,257	977	465	247	447	160	193	73	17	4
	家事専業	2.90	33%	30%	21%	10%	6%	2.87	26%	31%	24%	13%	5%	3.06	37%	37%	17%	7%	2%
		323	105	98	69	33	18	2,584	675	794	631	343	141	323	120	120	54	23	6
	パート・アルバイト	2.66	20%	33%	26%	12%	9%	2.67	21%	33%	24%	15%	7%	3.01	34%	39%	19%	7%	1%
	311	61	103	82	38	27	2,488	516	823	599	385	165	311	106	121	58	23	3	
他大学等の学生	2.40	11%	38%	31%	20%	0%	2.61	21%	36%	27%	16%	0%	3.29	44%	42%	11%	2%	0%	
	45	5	17	14	9	0	360	74	130	98	58	0	45	20	19	5	1	0	
無職	2.83	27%	37%	21%	11%	5%	2.86	25%	33%	25%	14%	4%	3.12	39%	38%	16%	6%	1%	
	710	191	261	147	79	32	5,680	1,422	1,860	1,402	768	228	710	278	268	113	41	10	
その他	2.66	19%	35%	24%	13%	9%	2.81	22%	31%	24%	16%	8%	3.14	42%	33%	19%	5%	1%	
	193	37	67	47	25	17	1,544	333	481	363	246	121	193	81	64	37	9	2	
無記入	2.88	19%	45%	23%	3%	9%	2.86	24%	32%	25%	13%	6%	3.11	36%	39%	16%	5%	5%	
	64	12	29	15	2	6	512	122	166	129	65	30	64	23	25	10			

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【5/11】

		問1 2						問1 3						問1 4						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	全 科 履 修 生	生活と福祉	2.30	20%	40%	29%	10%	1%	2.33	20%	35%	31%	10%	3%	3.16	33%	47%	10%	4%	6%
			420	84	168	121	43	4	420	85	145	132	44	14	420	139	196	43	17	25
		発達と教育	2.60	15%	27%	39%	17%	2%	2.50	19%	27%	34%	17%	3%	3.23	34%	44%	8%	3%	10%
			471	70	127	183	82	9	471	91	127	162	78	13	471	161	209	39	13	49
		社会と経済	2.26	27%	33%	26%	14%	1%	2.46	21%	29%	29%	19%	2%	3.05	32%	44%	11%	8%	4%
			501	135	164	129	68	5	501	106	146	144	94	11	501	160	222	57	40	22
		産業と技術	2.27	27%	31%	26%	14%	2%	2.47	20%	25%	41%	13%	1%	2.88	15%	62%	12%	8%	3%
		93	25	29	24	13	2	93	19	23	38	12	1	93	14	58	11	7	3	
	人間の探究	2.51	13%	38%	31%	16%	2%	2.49	16%	34%	31%	17%	2%	3.26	40%	43%	8%	4%	6%	
		567	74	216	178	90	9	567	93	193	174	95	12	567	226	245	43	21	32	
	自然の理解	2.24	27%	30%	34%	8%	1%	2.41	21%	29%	34%	14%	2%	3.06	32%	43%	17%	5%	4%	
		145	39	43	49	12	2	145	31	42	49	20	3	145	46	62	24	7	6	
	小計	2.40	19%	34%	31%	14%	1%	2.45	19%	31%	32%	16%	2%	3.15	34%	45%	10%	5%	6%	
	2,197	427	747	684	308	31	2,197	425	676	699	343	54	2,197	746	992	217	105	137		
選科履修生	2.47	16%	35%	30%	16%	2%	2.54	15%	32%	33%	18%	2%	3.16	34%	45%	12%	3%	5%		
	581	95	206	177	93	10	581	89	187	192	103	10	581	200	264	69	20	28		
科目履修生	2.49	18%	33%	33%	17%	0%	2.49	17%	34%	32%	17%	0%	3.11	36%	41%	12%	7%	4%		
	205	36	67	67	35	0	205	35	69	65	35	1	205	74	84	25	14	8		
無記入	2.41	20%	35%	24%	18%	3%	2.39	21%	32%	23%	17%	7%	3.14	28%	49%	9%	3%	9%		
	95	19	33	23	17	3	95	20	30	22	16	7	95	27	47	9	3	9		
計	2.42	19%	34%	31%	15%	1%	2.47	18%	31%	32%	16%	2%	3.15	34%	45%	10%	5%	6%		
	3,078	577	1,053	951	453	44	3,078	569	962	978	497	72	3,078	1,047	1,387	320	142	182		
性別	男性	2.43	20%	32%	31%	16%	1%	2.53	18%	29%	33%	18%	2%	3.08	31%	48%	11%	6%	4%	
		1,322	260	426	412	208	16	1,322	237	379	439	241	26	1,322	413	628	146	80	55	
	女性	2.42	18%	35%	31%	14%	1%	2.42	19%	33%	31%	14%	2%	3.22	37%	44%	10%	3%	7%	
		1,586	288	560	491	224	23	1,586	296	529	494	229	38	1,586	579	690	152	54	111	
無記入	2.37	17%	39%	28%	12%	3%	2.39	21%	32%	26%	16%	5%	3.11	32%	41%	13%	5%	9%		
	170	29	67	48	21	5	170	36	54	45	27	8	170	55	69	22	8	16		
計	2.42	19%	34%	31%	15%	1%	2.47	18%	31%	32%	16%	2%	3.15	34%	45%	10%	5%	6%		
	3,078	577	1,053	951	453	44	3,078	569	962	978	497	72	3,078	1,047	1,387	320	142	182		
年齢	19歳以下	2.06	35%	35%	18%	12%	0%	2.06	24%	47%	29%	0%	0%	3.29	35%	59%	6%	0%	0%	
		17	6	6	3	2	0	17	4	8	5	0	0	17	6	10	1	0	0	
	20~29歳	2.28	24%	36%	27%	12%	1%	2.30	25%	32%	27%	14%	1%	3.06	29%	49%	13%	5%	5%	
		346	83	123	94	42	4	346	88	112	92	49	5	346	99	169	44	18	16	
	30~39歳	2.36	21%	34%	32%	12%	1%	2.37	22%	30%	34%	13%	2%	3.12	33%	44%	11%	6%	8%	
		600	123	205	193	71	8	600	132	181	201	76	10	600	195	263	64	33	45	
	40~49歳	2.45	18%	31%	34%	14%	2%	2.53	14%	33%	34%	16%	3%	3.18	35%	46%	10%	4%	6%	
		617	114	194	209	88	12	617	88	202	211	96	20	617	213	281	62	24	37	
	50~59歳	2.49	16%	34%	32%	17%	1%	2.54	16%	32%	32%	19%	2%	3.16	34%	46%	9%	5%	7%	
	615	101	212	195	102	5	615	98	197	194	115	11	615	208	280	55	31	41		
60~69歳	2.41	19%	36%	27%	16%	1%	2.48	18%	31%	32%	16%	2%	3.21	38%	43%	11%	3%	5%		
	573	109	209	155	92	8	573	104	176	185	94	14	573	216	247	62	20	28		
70歳以上	2.64	11%	31%	37%	19%	2%	2.61	16%	27%	31%	22%	3%	3.15	37%	42%	10%	6%	4%		
	251	28	78	92	47	6	251	41	68	78	56	8	251	94	106	25	16	10		
無記入	2.26	22%	44%	17%	15%	2%	2.36	24%	31%	20%	19%	7%	3.17	27%	53%	12%	0%	8%		
	59	13	26	10	9	1	59	14	18	12	11	4	59	16	31	7	0	5		
計	2.42	19%	34%	31%	15%	1%	2.47	18%	31%	32%	16%	2%	3.15	34%	45%	10%	5%	6%		
	3,078	577	1,053	951	453	44	3,078	569	962	978	497	72	3,078	1,047	1,387	320	142	182		
職業	公務員等	2.45	19%	32%	31%	17%	1%	2.57	17%	26%	39%	17%	2%	3.10	30%	49%	11%	5%	5%	
		265	51	85	82	44	3	265	44	68	104	44	5	265	79	131	28	13	14	
	教員	2.49	19%	32%	25%	21%	2%	2.52	22%	26%	24%	24%	3%	3.21	29%	54%	6%	2%	9%	
		99	19	32	25	21	2	99	22	26	24	24	3	99	29	53	6	2	9	
	会社員	2.36	20%	33%	33%	11%	2%	2.47	19%	28%	37%	14%	2%	3.10	35%	42%	11%	7%	5%	
		410	84	136	137	46	7	410	78	115	151	59	7	410	142	173	46	28	21	
	個人営業・自営業	2.50	21%	26%	30%	20%	2%	2.51	16%	34%	24%	20%	5%	3.15	34%	42%	13%	3%	7%	
		189	40	50	57	38	4	189	31	65	46	38	9	189	64	80	25	6	14	
	農業等	2.09	32%	27%	41%	0%	0%	2.32	23%	36%	27%	14%	0%	2.90	23%	45%	23%	5%	5%	
		22	7	6	9	0	0	22	5	8	6	3	0	22	5	10	5	1	1	
	看護師等	2.28	19%	41%	30%	8%	1%	2.30	19%	39%	30%	9%	2%	3.09	28%	49%	12%	4%	7%	
		447	86	185	134	37	5	447	87	174	135	41	10	447	127	218	53	18	31	
	家事専業	2.43	17%	37%	29%	15%	1%	2.46	18%	32%	32%	15%	3%	3.26	42%	40%	9%	4%	6%	
		323	56	119	95	50	3	323	57	104	104	48	10	323	135	128	28	14	18	
	パート・アルバイト	2.36	21%	34%	32%	13%	1%	2.37	22%	33%	28%	15%	1%	3.15	33%	47%	10%	4%	6%	
	311	65	106	98	39	3	311	69	104	88	47	3	311	102	146	31	13	19		
他大学等の学生	2.22	29%	31%	29%	11%	0%	2.31	24%	36%	24%	16%	0%	3.04	31%	51%	9%	9%	0%		
	45	13	14	13	5	0	45	11	16	11	7	0	45	14	23	4	4	0		
無職	2.51	16%	33%	32%	17%	1%	2.55	16%	30%	33%	19%	2%	3.19	37%	43%	9%	5%	5%		
	710	117	233	227	123	10	710	117	216	232	133	12	710	266	307	67	34	36		
その他	2.63	13%	33%	30%	22%	3%	2.59	18%	26%	30%	22%	4%	3.16	35%	42%	11%	5%	7%		
	193	25	63	57	43	5	193	35	50	58	43	7	193	68	81	21	9	14		
無記入	2.27	22%	38%	27%	11%	3%	2.45	20%	25%	30%	16%	9%	3.17	25%	58%	9%	0%	8%		
	64	14	24	17	7	2	64	13	16	19	10	6	64	16	37	6	0	5		
計	2.42	19%	34%	31%	15%	1%	2.47	18%	31%	32%	16%	2%	3.15	34%	45%	10%	5%	6%		
	3,078	577	1,053	951	453	44	3,078	569	962											

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【6/11】

		問15						問16						問17						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	全 科 履 修 生	生活と福祉	2.55	11%	34%	34%	14%	8%	2.87	21%	46%	27%	4%	3%	2.64	15%	40%	32%	9%	4%
		420	46	142	142	58	32	420	89	192	113	15	11	420	64	167	136	37	16	
		発達と教育	2.57	11%	28%	40%	11%	10%	2.94	25%	46%	20%	6%	3%	2.75	23%	36%	27%	10%	5%
		471	52	132	187	54	46	471	120	216	92	27	16	471	107	168	126	47	23	
		社会と経済	2.65	12%	29%	33%	20%	6%	2.64	21%	37%	26%	15%	2%	2.37	15%	30%	28%	24%	2%
		501	61	145	165	101	29	501	103	184	132	74	8	501	77	149	142	122	11	
		産業と技術	2.47	13%	37%	34%	12%	4%	2.56	11%	47%	26%	14%	2%	2.41	11%	39%	28%	20%	2%
	93	12	34	32	11	4	93	10	44	24	13	2	93	10	36	26	19	2		
	人間の探究	2.57	13%	32%	33%	17%	6%	2.93	26%	45%	21%	6%	2%	2.45	16%	31%	31%	19%	4%	
	567	73	180	185	96	33	567	148	253	119	33	14	567	89	173	178	107	20		
	自然の理解	2.65	14%	24%	39%	19%	5%	2.63	17%	39%	32%	10%	2%	2.44	16%	32%	30%	20%	2%	
	145	20	35	56	27	7	145	24	57	46	15	3	145	23	46	44	29	3		
	小計	2.59	12%	30%	35%	16%	7%	2.82	22%	43%	24%	8%	2%	2.53	17%	34%	30%	16%	3%	
2,197	264	668	767	347	151	2,197	494	946	526	177	54	2,197	370	739	652	361	75			
選科履修生	2.61	12%	31%	34%	18%	6%	2.91	24%	46%	22%	6%	3%	2.68	20%	35%	29%	11%	4%		
581	68	178	195	103	37	581	140	268	126	32	15	581	117	205	171	63	25			
科目履修生	2.54	13%	32%	33%	16%	6%	2.93	25%	45%	23%	4%	2%	2.60	19%	35%	29%	14%	3%		
205	27	66	68	32	12	205	51	92	48	9	5	205	38	72	59	29	7			
無記入	2.46	12%	35%	34%	9%	11%	2.94	25%	41%	20%	5%	8%	2.66	19%	31%	34%	8%	8%		
95	11	33	32	9	10	95	24	39	19	5	8	95	18	29	32	8	8			
計	2.58	12%	31%	35%	16%	7%	2.85	23%	44%	23%	7%	3%	2.56	18%	34%	30%	15%	4%		
3,078	370	945	1,062	491	210	3,078	709	1,345	719	223	82	3,078	543	1,045	914	461	115			
性別	男性	2.59	12%	31%	35%	17%	6%	2.82	22%	44%	24%	8%	2%	2.48	16%	32%	31%	17%	3%	
	1,322	161	405	463	220	73	1,322	289	586	315	106	26	1,322	206	429	413	230	44		
	女性	2.59	12%	30%	35%	16%	8%	2.87	23%	44%	23%	6%	3%	2.63	19%	35%	29%	13%	4%	
	1,586	186	478	549	253	120	1,586	371	697	369	101	48	1,586	305	557	459	205	60		
無記入	2.41	14%	36%	29%	11%	10%	2.89	29%	36%	21%	9%	5%	2.61	19%	35%	25%	15%	6%		
170	23	62	50	18	17	170	49	62	35	16	8	170	32	59	42	26	11			
計	2.58	12%	31%	35%	16%	7%	2.85	23%	44%	23%	7%	3%	2.56	18%	34%	30%	15%	4%		
3,078	370	945	1,062	491	210	3,078	709	1,345	719	223	82	3,078	543	1,045	914	461	115			
年齢	19歳以下	1.88	35%	41%	24%	0%	0%	2.94	24%	53%	18%	6%	0%	2.71	24%	41%	18%	18%	0%	
	17	6	7	4	0	0	17	4	9	3	1	0	17	4	7	3	3	0		
	20~29歳	2.40	16%	35%	32%	11%	5%	2.68	19%	39%	29%	11%	1%	2.43	15%	31%	34%	18%	2%	
	346	57	122	112	38	17	346	67	136	100	38	5	346	51	107	118	64	6		
	30~39歳	2.53	13%	31%	36%	13%	8%	2.76	19%	45%	25%	9%	2%	2.52	16%	35%	32%	15%	3%	
	600	76	184	216	77	47	600	116	271	149	53	11	600	93	207	192	92	16		
	40~49歳	2.57	11%	33%	35%	15%	7%	2.84	21%	46%	23%	7%	3%	2.62	18%	37%	29%	13%	3%	
	617	69	202	214	91	41	617	132	282	143	41	19	617	109	230	181	79	18		
	50~59歳	2.65	11%	28%	35%	19%	7%	2.87	22%	45%	24%	6%	3%	2.63	21%	34%	28%	14%	4%	
615	70	175	213	115	42	615	138	278	146	34	19	615	127	207	174	85	22			
60~69歳	2.67	11%	28%	34%	20%	6%	2.91	25%	44%	22%	6%	3%	2.52	16%	35%	28%	17%	5%		
573	63	163	197	113	37	573	145	253	124	35	16	573	90	198	162	96	27			
70歳以上	2.77	8%	25%	37%	21%	8%	3.08	37%	38%	15%	7%	4%	2.67	24%	28%	25%	14%	9%		
251	21	64	94	53	19	251	92	95	38	17	9	251	59	70	63	36	23			
無記入	2.23	14%	47%	20%	7%	12%	2.84	25%	36%	27%	7%	5%	2.59	17%	32%	26%	10%	5%		
59	8	28	12	4	7	59	15	21	16	4	3	59	10	19	21	6	3			
計	2.58	12%	31%	35%	16%	7%	2.85	23%	44%	23%	7%	3%	2.56	18%	34%	30%	15%	4%		
3,078	370	945	1,062	491	210	3,078	709	1,345	719	223	82	3,078	543	1,045	914	461	115			
職業	公務員等	2.60	12%	29%	38%	16%	5%	2.83	22%	47%	22%	8%	2%	2.50	15%	35%	32%	16%	2%	
	265	33	76	101	42	13	265	57	124	57	22	5	265	39	94	84	43	5		
	教員	2.52	13%	29%	35%	12%	10%	2.80	16%	52%	23%	6%	3%	2.51	15%	33%	35%	14%	2%	
	99	13	29	35	12	10	99	16	51	23	6	3	99	15	33	35	14	2		
	会社員	2.56	12%	34%	32%	16%	6%	2.76	18%	45%	26%	8%	3%	2.42	13%	33%	31%	19%	4%	
	410	49	139	131	67	24	410	74	186	105	33	12	410	54	137	126	78	15		
	個人営業・自営業	2.56	14%	29%	32%	16%	10%	2.79	25%	34%	26%	10%	4%	2.48	18%	27%	32%	17%	5%	
	189	26	54	60	31	18	189	48	65	50	18	8	189	34	51	61	33	10		
	農業等	2.70	9%	23%	45%	14%	9%	2.73	27%	27%	36%	9%	0%	2.41	14%	32%	36%	18%	0%	
	22	2	5	10	3	2	22	6	6	8	2	0	22	3	7	8	4	0		
	看護師等	2.61	9%	32%	36%	15%	8%	2.83	18%	50%	26%	4%	2%	2.69	16%	43%	30%	8%	3%	
	447	41	145	162	65	34	447	79	224	114	19	11	447	71	192	133	36	15		
	家事専業	2.62	11%	31%	32%	19%	7%	2.91	26%	44%	20%	7%	2%	2.64	20%	35%	29%	13%	4%	
	323	36	101	103	60	23	323	84	143	65	23	8	323	63	113	94	41	12		
パート・アルバイト	2.45	16%	32%	32%	13%	6%	2.76	23%	39%	27%	10%	2%	2.56	20%	32%	29%	17%	2%		
311	50	101	99	41	20	311	70	121	83	30	7	311	61	101	90	52	7			
他大学等の学生	2.33	22%	33%	33%	11%	0%	2.91	31%	38%	22%	9%	0%	2.53	22%	31%	24%	22%	0%		
45	10	15	15	5	0	45	14	17	10	4	0	45	10	14	11	10	0			
無職	2.64	11%	28%	37%	17%	6%	2.90	26%	44%	21%	7%	2%	2.55	19%	31%	28%	17%	5%		
710	81	201	266	120	42	710	184	310	151	51	14	710	135	221	199	121	34			
その他	2.65	11%	29%	31%	20%	9%	2.96	28%	41%	21%	5%	5%	2.68	22%	32%	29%	11%	6%		
193	22	56	60	38	17	193	54	79	41	10	9	193	42	62	56	22	11			
無記入	2.47	11%	36%	31%	11%	11%	3.02	36%	30%	19%	8%	8%	2.75	25%	31%	27%	11%	6%		
64	7	23	20	7	7	64	23	19	12	5	5	64	16	20	17	7	4			
計	2.58	12%	31%	35%	16%	7%	2.85	23%	44%	23%	7%	3%	2.56	18%	34%	30%	15%	4%		
3,078	370	945	1,062	491	210	3,078	709	1,345	719	223	82	3,078	543	1,045	914	461	115			
受 験 有 無	受験	2.59	12%																	

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【7/11】

		問18						小計(問11~問18)						問19					
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合				
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答
学生種別	生活と福祉	3.08	30%	47%	17%	3%	3%	2.75	24%	41%	25%	7%	4%	3.29	44%	35%	10%	4%	7%
		420	126	198	72	11	13	3,360	794	1,370	826	249	121	420	185	149	41	15	30
	発達と教育	3.06	29%	48%	16%	4%	4%	2.83	23%	37%	25%	9%	5%	3.14	35%	40%	13%	5%	8%
		471	137	225	74	18	17	3,768	882	1,409	951	341	185	471	163	189	59	22	38
	社会と経済	2.90	30%	38%	22%	9%	1%	2.66	24%	34%	24%	15%	2%	3.16	40%	32%	17%	4%	8%
		501	151	188	111	45	6	4,008	978	1,369	978	589	94	501	200	159	84	20	38
	産業と技術	2.75	19%	43%	27%	9%	2%	2.60	19%	40%	26%	12%	2%	2.82	17%	42%	19%	6%	15%
		93	18	40	25	8	2	744	140	300	196	92	16	93	16	39	18	6	14
	人間の探究	3.12	36%	40%	17%	3%	3%	2.80	25%	38%	24%	11%	3%	3.24	40%	37%	10%	4%	9%
		567	205	228	99	19	16	4,536	1,117	1,703	1,076	495	145	567	224	211	59	20	53
	自然の理解	2.88	23%	47%	19%	8%	3%	2.64	22%	35%	29%	12%	3%	3.15	37%	39%	10%	7%	8%
		145	34	68	27	12	4	1,160	260	402	333	135	30	145	54	56	14	10	11
	小計	3.02	31%	43%	19%	5%	3%	2.75	24%	37%	25%	11%	3%	3.19	38%	37%	13%	4%	8%
	2,197	671	947	408	113	58	17,576	4,171	6,553	4,360	1,901	591	2,197	842	803	275	93	184	
選科履修生	3.09	32%	47%	15%	4%	3%	2.82	24%	39%	24%	10%	3%	3.26	41%	36%	10%	3%	9%	
	581	185	271	87	23	15	4,648	1,101	1,818	1,116	465	148	581	239	210	60	20	52	
科目履修生	3.09	36%	41%	18%	4%	1%	2.81	25%	38%	24%	10%	2%	3.18	38%	38%	14%	3%	7%	
	205	73	84	37	9	2	1,640	417	620	400	168	35	205	77	78	29	7	14	
無記入	3.10	34%	40%	12%	6%	8%	2.78	25%	38%	21%	9%	8%	3.11	35%	33%	13%	6%	14%	
	95	32	38	11	6	8	760	188	285	162	68	57	95	33	31	12	6	13	
計	3.04	31%	44%	18%	5%	3%	2.77	24%	38%	25%	11%	3%	3.20	39%	36%	12%	4%	9%	
	3,078	961	1,340	543	151	83	24,624	5,877	9,276	6,038	2,602	831	3,078	1,191	1,122	376	126	263	
性別	男性	3.01	31%	43%	19%	6%	2%	2.75	23%	37%	25%	12%	3%	3.15	36%	36%	14%	4%	9%
		1,322	408	565	246	75	28	10,576	2,475	3,918	2,661	1,241	281	1,322	481	478	185	59	119
	女性	3.07	31%	45%	17%	4%	3%	2.78	24%	38%	24%	10%	4%	3.25	41%	37%	11%	4%	8%
		1,586	497	709	270	62	48	12,688	3,063	4,848	3,081	1,224	472	1,586	646	591	167	57	125
無記入	3.01	33%	39%	16%	8%	4%	2.74	25%	38%	22%	10%	6%	3.13	38%	31%	14%	6%	11%	
	170	56	66	27	14	7	1,360	339	510	296	137	78	170	64	53	24	10	19	
計	3.04	31%	44%	18%	5%	3%	2.77	24%	38%	25%	11%	3%	3.20	39%	36%	12%	4%	9%	
	3,078	961	1,340	543	151	83	24,624	5,877	9,276	6,038	2,602	831	3,078	1,191	1,122	376	126	263	
年齢	19歳以下	3.00	35%	35%	24%	6%	0%	2.61	31%	43%	19%	7%	0%	3.19	41%	35%	12%	6%	6%
		17	6	6	4	1	0	136	42	59	26	9	0	17	7	6	2	1	1
	20~29歳	2.85	26%	40%	23%	9%	1%	2.62	24%	37%	26%	11%	2%	3.04	33%	35%	17%	6%	9%
		346	91	139	80	32	4	2,768	652	1,031	715	310	60	346	114	121	60	21	30
	30~39歳	2.95	25%	47%	21%	5%	2%	2.71	23%	38%	26%	10%	3%	3.14	36%	38%	13%	5%	8%
		600	151	284	123	30	12	4,800	1,103	1,838	1,230	474	155	600	218	229	76	31	46
	40~49歳	3.00	28%	46%	18%	5%	2%	2.77	22%	39%	26%	10%	3%	3.16	35%	40%	13%	3%	8%
		617	173	286	112	31	15	4,936	1,097	1,922	1,268	479	170	617	215	249	83	21	49
	50~59歳	3.13	33%	44%	16%	3%	4%	2.81	23%	38%	24%	11%	4%	3.21	39%	37%	12%	4%	9%
	615	205	273	96	17	24	4,920	1,155	1,863	1,188	540	174	615	237	225	72	23	58	
60~69歳	3.13	37%	42%	15%	5%	2%	2.81	25%	37%	23%	11%	3%	3.30	44%	36%	9%	3%	8%	
	573	210	238	86	26	13	4,584	1,152	1,713	1,063	504	152	573	250	207	53	20	43	
70歳以上	3.24	43%	36%	13%	4%	4%	2.94	28%	33%	22%	12%	4%	3.43	50%	27%	9%	2%	12%	
	251	109	90	32	10	10	2,008	563	661	450	244	90	251	126	69	22	4	30	
無記入	2.96	27%	41%	17%	7%	8%	2.68	24%	40%	21%	9%	6%	3.11	41%	27%	14%	8%	10%	
	59	16	24	10	4	5	472	113	189	98	42	30	59	24	16	8	5	6	
計	3.04	31%	44%	18%	5%	3%	2.77	24%	38%	25%	11%	3%	3.20	39%	36%	12%	4%	9%	
	3,078	961	1,340	543	151	83	24,624	5,877	9,276	6,038	2,602	831	3,078	1,191	1,122	376	126	263	
職業	公務員等	2.95	24%	50%	18%	5%	3%	2.74	21%	39%	26%	11%	3%	3.09	31%	42%	15%	4%	9%
		265	63	132	49	14	7	2,120	447	818	557	243	55	265	81	112	39	10	23
	教員	2.88	26%	41%	26%	6%	0%	2.74	22%	38%	25%	11%	4%	2.90	27%	35%	24%	6%	7%
		99	26	41	26	6	0	792	174	299	201	89	29	99	27	35	24	6	7
	会社員	2.97	26%	48%	18%	5%	2%	2.70	22%	38%	26%	11%	3%	3.02	30%	39%	15%	6%	10%
		410	106	198	75	21	10	3,280	717	1,250	851	360	102	410	121	160	61	26	42
	個人営業・自営業	3.05	36%	34%	16%	7%	6%	2.75	25%	33%	24%	13%	5%	3.19	36%	38%	12%	4%	11%
		189	68	64	31	14	12	1,512	371	503	367	191	80	189	68	72	22	7	20
	農業等	3.09	27%	55%	18%	0%	0%	2.66	24%	35%	31%	8%	2%	3.20	41%	27%	23%	0%	9%
		22	6	12	4	0	0	176	42	61	55	14	4	22	9	6	5	0	2
	看護師等	3.01	24%	53%	19%	2%	3%	2.74	21%	44%	25%	7%	3%	3.25	41%	42%	11%	3%	4%
		447	107	236	83	9	12	3,576	758	1,567	887	242	122	447	182	187	49	12	17
	家事専業	3.14	34%	45%	14%	4%	4%	2.81	26%	38%	23%	10%	4%	3.27	41%	37%	11%	3%	8%
		323	110	145	44	12	12	2,584	661	973	587	271	92	323	134	119	36	9	25
	パート・アルバイト	3.02	33%	41%	17%	7%	2%	2.71	25%	37%	24%	11%	3%	3.27	42%	35%	9%	5%	9%
	311	102	128	53	22	6	2,488	625	928	600	267	68	311	131	109	28	14	29	
他大学等の学生	3.18	44%	33%	18%	4%	0%	2.73	31%	37%	21%	11%	0%	3.36	51%	29%	9%	4%	7%	
	45	20	15	8	2	0	360	112	133	77	38	0	45	23	13	4	2	3	
無職	3.09	36%	39%	17%	5%	2%	2.82	25%	36%	24%	12%	3%	3.26	42%	33%	11%	4%	10%	
	710	258	278	123	37	14	5,680	1,436	2,034	1,378	660	172	710	301	234	78	28	69	
その他	3.07	36%	36%	20%	5%	3%	2.86	26%	34%	24%	12%	5%	3.26	43%	30%	12%	4%	11%	
	193	70	70	38	9	6	1,544	397	525	368	183	71	193	83	58	23	8	21	
無記入	3.10	39%	33%	14%	8%	6%	2.79	27%	36%	21%	9%	7%	3.27	48%	27%	11%	6%	8%	
	64	25	21	9	5	4	512	137	185	110	44	36	64	31	17	7	4	5	
計	3.04	31%	44%																

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【8/11】

		問20						問21						問22						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	全 科 履 修 生	生活と福祉	3.22	42%	36%	14%	4%	5%	1.98	39%	24%	15%	11%	10%	3.03	26%	44%	13%	5%	12%
		420	175	152	57	15	21	420	165	101	63	48	43	420	109	184	56	21	50	
		発達と教育	3.03	31%	41%	16%	6%	6%	2.21	34%	19%	14%	19%	14%	3.08	27%	42%	13%	4%	14%
		471	147	193	75	29	27	471	162	89	64	91	65	471	126	200	60	17	68	
		社会と経済	3.10	38%	34%	16%	6%	6%	2.04	35%	23%	12%	13%	17%	3.01	26%	36%	13%	6%	19%
		501	189	171	82	29	30	501	173	116	61	64	87	501	129	179	67	29	97	
		産業と技術	2.77	22%	35%	25%	9%	10%	1.99	35%	20%	11%	12%	22%	2.86	18%	35%	18%	5%	23%
	93	20	33	23	8	9	93	33	19	10	11	20	93	17	33	17	5	21		
	人間の探究	3.17	38%	37%	15%	4%	7%	1.97	38%	23%	11%	12%	16%	3.12	31%	36%	12%	4%	17%	
	567	214	208	84	20	41	567	216	129	65	68	89	567	174	206	66	25	96		
	自然の理解	3.16	36%	41%	11%	5%	7%	2.29	27%	19%	13%	18%	23%	2.95	22%	34%	14%	6%	23%	
	145	52	60	16	7	10	145	39	28	19	26	33	145	32	50	21	8	34		
	小計	3.12	36%	37%	15%	5%	6%	2.06	36%	22%	13%	14%	15%	3.05	27%	39%	13%	5%	17%	
2,197	797	817	337	108	138	2,197	788	482	282	308	337	2,197	587	852	287	105	366			
性別	選科履修生	3.23	38%	40%	10%	3%	8%	1.92	37%	23%	10%	10%	19%	3.10	26%	39%	12%	3%	20%	
	581	219	235	59	20	48	581	217	133	57	61	113	581	150	229	72	16	114		
	科目履修生	3.10	39%	33%	16%	6%	6%	2.03	33%	24%	11%	12%	20%	2.93	22%	36%	15%	6%	20%	
	205	79	68	33	13	12	205	67	49	22	25	42	205	46	73	31	13	42		
無記入	3.07	33%	36%	14%	6%	12%	2.18	32%	15%	16%	15%	23%	3.04	28%	27%	15%	5%	24%		
95	31	34	13	6	11	95	30	14	15	14	22	95	27	26	14	5	23			
計	3.14	37%	37%	14%	5%	7%	2.04	36%	22%	12%	13%	17%	3.05	26%	38%	13%	5%	18%		
3,078	1,126	1,154	442	147	209	3,078	1,102	678	376	408	514	3,078	810	1,180	404	139	545			
年齢	男性	3.06	32%	39%	16%	6%	7%	2.04	33%	23%	13%	12%	19%	2.94	22%	36%	16%	6%	20%	
	1,322	429	522	208	74	89	1,322	440	302	170	155	255	1,322	294	477	211	74	266		
	女性	3.19	40%	36%	14%	4%	6%	2.02	38%	22%	12%	14%	15%	3.14	29%	41%	11%	4%	16%	
	1,586	633	570	218	63	102	1,586	605	341	184	225	231	1,586	463	648	169	56	250		
無記入	3.18	38%	36%	9%	6%	11%	2.15	34%	21%	13%	16%	16%	3.08	31%	32%	14%	5%	17%		
170	64	62	16	10	18	170	57	35	22	28	28	170	53	55	24	9	29			
計	3.14	37%	37%	14%	5%	7%	2.04	36%	22%	12%	13%	17%	3.05	26%	38%	13%	5%	18%		
3,078	1,126	1,154	442	147	209	3,078	1,102	678	376	408	514	3,078	810	1,180	404	139	545			
職業	19歳以下	3.19	35%	47%	6%	6%	1.64	53%	12%	12%	6%	18%	3.36	35%	41%	6%	0%	18%		
	17	6	8	1	1	1	17	9	2	2	1	3	17	6	7	1	0	3		
	20~29歳	2.99	33%	36%	18%	8%	5%	1.89	41%	23%	8%	12%	15%	2.94	27%	32%	17%	8%	16%	
	346	115	123	64	27	17	346	143	81	28	42	52	346	95	110	59	27	55		
	30~39歳	3.11	36%	39%	14%	6%	5%	2.03	37%	21%	13%	14%	15%	3.01	24%	42%	13%	5%	16%	
	600	216	234	83	35	32	600	224	127	75	82	92	600	143	253	80	30	94		
	40~49歳	3.07	34%	38%	16%	6%	7%	2.08	35%	24%	13%	14%	14%	3.07	26%	43%	12%	4%	15%	
	617	209	235	97	35	41	617	214	146	83	87	87	617	161	263	73	25	95		
50~59歳	3.15	36%	37%	15%	4%	8%	2.08	33%	24%	11%	14%	18%	3.06	27%	36%	13%	4%	20%		
615	223	228	90	25	49	615	200	150	69	85	111	615	164	222	83	26	120			
60~69歳	3.24	40%	39%	12%	3%	7%	1.95	40%	20%	14%	11%	16%	3.13	29%	40%	11%	3%	17%		
573	228	221	70	15	39	573	228	115	78	63	89	573	165	227	64	20	97			
70歳以上	3.31	44%	33%	12%	2%	10%	2.23	27%	17%	13%	15%	28%	3.07	24%	31%	14%	2%	28%		
251	110	83	29	5	24	251	67	42	33	38	71	251	60	78	36	6	71			
無記入	3.06	32%	37%	14%	7%	10%	2.22	29%	25%	14%	17%	15%	2.96	27%	34%	14%	8%	17%		
59	19	22	8	4	6	59	17	15	8	10	9	59	16	20	8	5	10			
計	3.14	37%	37%	14%	5%	7%	2.04	36%	22%	12%	13%	17%	3.05	26%	38%	13%	5%	18%		
3,078	1,126	1,154	442	147	209	3,078	1,102	678	376	408	514	3,078	810	1,180	404	139	545			
職業	公務員等	3.04	29%	43%	17%	4%	7%	2.07	33%	22%	12%	13%	19%	3.06	25%	39%	11%	5%	20%	
	265	77	115	44	11	18	265	88	59	33	35	50	265	66	104	29	12	54		
	教員	2.94	30%	36%	18%	9%	6%	2.07	28%	32%	12%	11%	16%	2.99	22%	43%	11%	6%	17%	
	99	30	36	18	9	6	99	28	32	12	11	16	99	22	43	11	6	17		
	会社員	2.98	30%	38%	18%	7%	8%	2.11	31%	24%	13%	14%	19%	2.98	25%	34%	16%	5%	20%	
	410	122	156	72	28	32	410	128	97	52	56	77	410	101	140	65	22	82		
	個人営業・自営業	3.04	33%	37%	17%	6%	7%	2.11	35%	20%	12%	16%	17%	3.03	24%	42%	11%	5%	17%	
	189	62	70	33	11	13	189	66	38	23	30	32	189	46	79	21	10	33		
	農業等	3.14	32%	50%	9%	5%	5%	1.47	45%	27%	5%	0%	23%	2.88	18%	36%	18%	5%	23%	
	22	7	11	2	1	1	22	10	6	1	0	5	22	4	8	4	1	5		
	看護師等	3.21	39%	43%	11%	3%	3%	1.86	45%	26%	13%	10%	6%	3.08	28%	48%	14%	3%	7%	
	447	173	193	51	15	15	447	202	114	59	43	29	447	125	215	62	15	30		
	家事専業	3.21	39%	38%	13%	3%	7%	2.16	33%	20%	13%	17%	17%	3.16	30%	38%	10%	3%	18%	
	323	125	123	43	10	22	323	108	65	41	55	54	323	98	122	33	11	59		
パート・アルバイト	3.10	39%	32%	16%	7%	6%	2.17	32%	21%	11%	17%	19%	3.06	25%	39%	10%	5%	21%		
311	121	101	49	22	18	311	99	66	33	54	59	311	78	122	32	15	64			
他大学等の学生	3.25	42%	42%	9%	4%	2%	1.56	51%	27%	4%	4%	13%	3.08	36%	29%	16%	7%	13%		
45	19	19	4	2	1	45	23	12	2	2	6	45	16	13	7	3	6			
無職	3.19	39%	36%	13%	4%	8%	2.01	36%	20%	13%	12%	20%	3.05	26%	35%	14%	4%	20%		
710	277	253	94	28	58	710	254	142	90	84	140	710	187	250	98	30	145			
その他	3.29	45%	30%	12%	3%	10%	1.99	36%	20%	10%	13%	21%	2.98	25%	32%	17%	5%	22%		
193	86	57	24	6	20	193	70	39	19	25	40	193	48	61	33	9	42			
無記入	3.19	42%	31%	13%	6%	8%	2.19	41%	13%	17%	20%	9%	3.00	30%	36%	14%	8%	13%		
64	27	20	8	4	5	64	26	8	11	13	6	64	19	23	9	5	8			
計	3.14	37%	37%	14%	5%	7%	2.04	36%	22%	12%	13%	17%	3.05	26%	38%	13%	5%	18%		
3,078	1,126	1,154	442	147	209	3,078	1,102	678	376	408	514	3,078	810	1,180	404	139	545			
受検有無																				

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[9/11]

	評点平均	小計(問19~22)						問23						問24					
		選択肢別の回答割合						選択肢別の回答割合						選択肢別の回答割合					
		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	生活と福祉	2.89	38%	35%	13%	6%	9%	3.03	30%	46%	15%	6%	3%	3.24	42%	41%	12%	3%	2%
		1,680	634	586	217	99	144	420	127	192	65	25	11	420	176	171	52	12	9
	発達と教育	2.87	32%	36%	14%	8%	11%	3.05	31%	45%	13%	7%	4%	3.28	44%	39%	10%	3%	3%
		1,884	598	671	258	159	198	471	147	213	61	31	19	471	209	185	48	16	13
	社会と経済	2.85	34%	31%	15%	7%	13%	2.88	32%	35%	20%	12%	1%	3.11	39%	39%	14%	7%	1%
		2,004	691	625	294	142	252	501	161	173	100	61	6	501	196	197	70	35	3
	産業と技術	2.62	23%	33%	18%	8%	17%	2.84	34%	28%	23%	14%	1%	3.02	37%	37%	17%	9%	1%
		372	86	124	68	30	64	93	32	26	21	13	1	93	34	34	16	8	1
	人間の探究	2.89	37%	33%	12%	6%	12%	3.08	38%	36%	19%	5%	2%	3.33	49%	36%	10%	3%	2%
		2,268	828	754	274	133	279	567	213	203	106	31	14	567	275	206	58	17	11
	自然の理解	2.91	31%	33%	12%	9%	15%	2.92	32%	38%	18%	11%	1%	3.12	37%	41%	13%	6%	2%
		580	177	194	70	51	88	145	46	55	26	16	2	145	54	60	19	9	3
	小計	2.87	34%	34%	13%	7%	12%	3.00	33%	39%	17%	8%	2%	3.23	43%	39%	12%	4%	2%
	8,788	3,014	2,954	1,181	614	1,025	2,197	726	862	379	177	53	2,197	944	853	263	97	40	
選科履修生	2.90	35%	35%	11%	5%	14%	3.02	33%	39%	18%	7%	3%	3.24	42%	41%	11%	4%	2%	
	2,324	825	807	248	117	327	581	193	227	106	38	17	581	246	237	62	23	13	
科目履修生	2.84	33%	33%	14%	7%	13%	3.06	33%	44%	19%	4%	0%	3.33	47%	40%	11%	2%	0%	
	820	269	268	115	58	110	205	67	90	39	8	1	205	97	82	22	4	0	
無記入	2.86	32%	28%	14%	8%	18%	3.01	34%	36%	14%	9%	7%	3.26	46%	32%	9%	6%	6%	
	380	121	105	54	31	69	95	32	34	13	9	7	95	44	30	9	6	6	
計	2.87	34%	34%	13%	7%	12%	3.01	33%	39%	17%	8%	3%	3.24	43%	39%	12%	4%	2%	
	12,312	4,229	4,134	1,598	820	1,531	3,078	1,018	1,213	537	232	78	3,078	1,331	1,202	356	130	59	
性別	男性	2.82	31%	34%	15%	7%	14%	2.99	33%	39%	18%	8%	2%	3.20	42%	40%	13%	5%	1%
		5,288	1,644	1,779	774	362	729	1,322	434	521	240	105	22	1,322	552	525	166	62	17
	女性	2.91	37%	34%	12%	6%	11%	3.02	33%	40%	17%	7%	3%	3.27	44%	39%	11%	4%	2%
		6,344	2,347	2,150	738	401	708	1,586	528	629	270	111	48	1,586	703	618	172	57	36
無記入	2.89	35%	30%	13%	8%	14%	2.98	33%	37%	16%	9%	5%	3.22	45%	35%	11%	6%	4%	
	680	238	205	86	57	94	170	56	63	27	16	8	170	76	59	18	11	6	
計	2.87	34%	34%	13%	7%	12%	3.01	33%	39%	17%	8%	3%	3.24	43%	39%	12%	4%	2%	
	12,312	4,229	4,134	1,598	820	1,531	3,078	1,018	1,213	537	232	78	3,078	1,331	1,202	356	130	59	
年齢	19歳以下	2.87	41%	34%	9%	4%	12%	2.76	35%	18%	35%	12%	0%	3.12	41%	35%	18%	6%	0%
		68	28	23	6	3	8	17	6	3	6	2	0	17	7	6	3	1	0
	20~29歳	2.73	34%	31%	15%	8%	11%	2.89	29%	40%	16%	12%	2%	3.11	40%	37%	16%	6%	1%
		1,384	467	435	211	117	154	346	102	140	56	42	6	346	137	129	54	22	4
	30~39歳	2.84	33%	35%	13%	7%	11%	2.91	30%	39%	20%	10%	3%	3.20	41%	40%	12%	5%	2%
		2,400	801	843	314	178	264	600	178	231	119	57	15	600	247	239	72	29	13
	40~49歳	2.86	32%	36%	14%	7%	11%	3.01	32%	40%	19%	6%	3%	3.22	42%	40%	12%	4%	2%
		2,468	799	893	336	168	272	617	200	245	116	38	18	617	257	249	72	27	12
	50~59歳	2.89	33%	34%	13%	6%	14%	3.01	32%	40%	17%	7%	3%	3.28	42%	43%	10%	2%	2%
	2,460	824	825	314	159	338	615	198	248	107	42	20	615	259	265	61	15	15	
60~69歳	2.92	38%	34%	12%	5%	12%	3.07	35%	41%	15%	7%	2%	3.27	47%	37%	11%	5%	1%	
	2,292	871	770	265	118	268	573	202	236	88	38	9	573	269	210	62	26	6	
70歳以上	3.05	36%	27%	12%	5%	20%	3.27	46%	35%	14%	3%	2%	3.39	52%	33%	9%	2%	3%	
	1,004	363	272	120	53	196	251	115	87	36	7	6	251	131	84	23	6	7	
無記入	2.84	32%	31%	14%	10%	13%	2.93	29%	39%	15%	10%	7%	3.12	41%	34%	15%	7%	3%	
	236	76	73	32	24	31	59	17	23	9	6	4	59	24	20	9	4	2	
計	2.87	34%	34%	13%	7%	12%	3.01	33%	39%	17%	8%	3%	3.24	43%	39%	12%	4%	2%	
	12,312	4,229	4,134	1,598	820	1,531	3,078	1,018	1,213	537	232	78	3,078	1,331	1,202	356	130	59	
職業	公務員等	2.83	29%	37%	14%	6%	14%	2.90	28%	42%	18%	9%	2%	3.10	35%	45%	13%	6%	1%
		1,060	312	390	145	68	145	265	73	112	49	25	6	265	92	120	34	16	3
	教員	2.73	27%	37%	16%	8%	12%	2.92	26%	40%	24%	5%	4%	3.17	37%	45%	12%	4%	1%
		396	107	146	65	32	46	99	26	40	24	5	4	99	37	45	12	4	1
	会社員	2.78	29%	34%	15%	8%	14%	2.93	32%	36%	19%	10%	2%	3.18	40%	41%	11%	6%	2%
		1,640	472	553	250	132	233	410	133	148	77	42	10	410	164	169	45	24	8
	個人営業・自営業	2.85	32%	34%	13%	8%	13%	2.94	35%	33%	19%	11%	2%	3.22	45%	35%	11%	6%	3%
		756	242	259	99	58	98	189	66	63	35	21	4	189	85	66	21	12	5
	農業等	2.72	34%	35%	14%	2%	15%	3.05	36%	36%	23%	5%	0%	3.18	41%	45%	5%	9%	0%
		88	30	31	12	2	13	22	8	8	5	1	0	22	9	10	1	2	0
	看護師等	2.86	38%	40%	12%	5%	5%	2.96	27%	45%	20%	6%	3%	3.20	36%	47%	12%	3%	2%
		1,788	682	709	221	85	91	447	120	202	88	25	12	447	163	212	53	12	7
	家事専業	2.96	36%	33%	12%	7%	12%	3.11	38%	38%	16%	6%	2%	3.36	50%	36%	10%	3%	2%
		1,292	465	429	153	85	160	323	124	123	51	19	6	323	162	115	31	9	6
	パート・アルバイト	2.92	34%	32%	11%	8%	14%	3.05	36%	39%	15%	8%	2%	3.22	43%	39%	11%	5%	2%
	1,244	429	398	142	105	170	311	112	120	47	25	7	311	133	122	33	17	6	
他大学等の学生	2.84	45%	32%	9%	5%	9%	3.02	29%	53%	9%	9%	0%	3.27	42%	47%	7%	4%	0%	
	180	81	57	17	9	16	45	13	24	4	4	0	45	19	21	3	2	0	
無職	2.90	36%	31%	13%	6%	15%	3.06	35%	39%	17%	7%	3%	3.29	48%	34%	12%	4%	2%	
	2,840	1,019	879	360	170	412	710	252	274	118	47	19	710	342	241	86	26	15	
その他	2.90	37%	28%	13%	6%	16%	3.07	36%	38%	17%	6%	4%	3.32	49%	33%	15%	1%	3%	
	772	287	215	99	48	123	193	69	73	32	12	7	193	94	63	29	2	5	
無記入	2.91	40%	27%	14%	10%	9%	3.05	34%	41%	11%	9%	5%	3.25	48%	28%	13%	6%	5%	
	256	103	68	35	26	24	64	22	26	7	6	3	64	31	18	8	4	3	
計	2.87	34%	34%	13%	7%	12%	3.01	33%	39%	17%	8%	3%	3.24	43%	39%	12%	4%	2%	
	12,312	4,229	4,134	1,598	820	1,531	3,078	1,018	1,213	537	232	78	3,078	1,331	1,202	356	130	59	
受験指導・単位認定試験の	受験	2.86	39%	38%	14%	7%	1%	3.06	35%	41%	17%	6%	1%	3.30	46%	40%	11%	3%	0%
		10,116	3,935	3,831	1,465	741	144	2,529	887	1,041	426	154	21	2,529	1,169	1,014	266	72	8
	未受験	3.09	17%	20%	8%	3%	52%	2.86	27%	38%	21%	10%	3%	3.04	33%	41%	18%	6%	2%
		1,164	203	233	89	32	607	291	80	112	62	29	8	291	97	119	51	18	6
	通信指導未提出	1.92	1%	1%	2%	3%	93%	2.37	15%	20%	19%	22%	22%	2.60	19%	28%	15%	18%	20%
		784	5	8	17	22	732	196	30	40	38	44	44	196	37	55	29	35	40

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【10/11】

		問25						問26						小計(問23~問26)						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	全学履修生	生活と福祉	2.81	19%	48%	25%	6%	2%	2.92	27%	44%	20%	7%	3%	3.00	29%	44%	18%	6%	3%
		発達と教育	2.94	28%	44%	16%	9%	3%	3.02	33%	41%	15%	8%	3%	3.07	34%	42%	14%	7%	3%
		社会と経済	2.57	18%	37%	26%	17%	2%	2.77	29%	33%	22%	14%	2%	2.83	29%	36%	21%	13%	1%
		産業と技術	2.55	22%	29%	31%	17%	1%	2.62	24%	33%	23%	19%	1%	2.76	29%	32%	23%	15%	1%
		人間の探究	2.89	26%	42%	25%	6%	2%	3.03	34%	38%	19%	6%	2%	3.08	37%	38%	18%	5%	2%
		自然の理解	2.62	19%	37%	30%	13%	2%	2.77	28%	33%	25%	12%	2%	2.86	29%	37%	21%	11%	2%
		小計	2.78	23%	41%	24%	10%	2%	2.91	30%	38%	20%	10%	2%	2.98	32%	39%	18%	8%	2%
	選科履修生	2.88	27%	41%	20%	9%	3%	2.99	31%	42%	18%	7%	3%	3.03	33%	41%	17%	7%	3%	
	科目履修生	2.96	28%	46%	19%	6%	0%	2.99	30%	47%	16%	7%	0%	3.08	34%	44%	16%	5%	0%	
	無記入	2.76	21%	42%	18%	13%	6%	2.93	29%	40%	13%	12%	6%	2.99	33%	37%	13%	10%	7%	
	計	2.81	24%	42%	23%	10%	2%	2.93	30%	40%	19%	9%	2%	3.00	33%	40%	18%	8%	2%	
	性別	男性	2.79	23%	43%	23%	10%	1%	2.90	30%	39%	20%	10%	2%	2.97	32%	40%	18%	8%	2%
		女性	2.83	24%	41%	23%	9%	3%	2.95	30%	40%	18%	8%	3%	3.02	33%	40%	17%	7%	3%
無記入		2.83	27%	38%	20%	12%	4%	3.00	35%	37%	15%	10%	4%	3.01	35%	37%	15%	9%	4%	
計		2.81	24%	42%	23%	10%	2%	2.93	30%	40%	19%	9%	2%	3.00	33%	40%	18%	8%	2%	
年齢	19歳以下	2.65	18%	41%	29%	12%	0%	2.59	12%	47%	29%	12%	0%	2.78	26%	35%	28%	10%	0%	
	20~29歳	2.61	18%	40%	27%	14%	1%	2.80	27%	38%	21%	13%	1%	2.85	28%	39%	20%	12%	1%	
	30~39歳	2.70	22%	38%	26%	12%	2%	2.83	27%	38%	22%	11%	3%	2.91	30%	38%	20%	9%	2%	
	40~49歳	2.82	23%	44%	21%	10%	3%	2.92	29%	42%	17%	10%	2%	2.99	31%	42%	17%	7%	2%	
	50~59歳	2.84	23%	42%	24%	8%	3%	2.96	29%	42%	19%	7%	3%	3.02	32%	42%	17%	6%	3%	
	60~69歳	2.88	26%	43%	21%	8%	2%	3.00	33%	39%	19%	7%	1%	3.06	35%	40%	17%	7%	1%	
	70歳以上	3.13	35%	45%	14%	4%	2%	3.20	44%	34%	14%	6%	2%	3.25	44%	37%	13%	4%	2%	
	無記入	2.72	24%	34%	27%	12%	3%	2.95	32%	36%	14%	12%	7%	2.93	31%	36%	18%	10%	5%	
計	2.81	24%	42%	23%	10%	2%	2.93	30%	40%	19%	9%	2%	3.00	33%	40%	18%	8%	2%		
職業	公務員等	2.73	23%	38%	25%	12%	2%	2.87	26%	42%	20%	9%	2%	2.90	28%	42%	19%	9%	2%	
	教員	2.79	23%	39%	27%	8%	2%	2.87	25%	42%	22%	8%	2%	2.94	28%	42%	21%	6%	2%	
	会社員	2.67	19%	39%	28%	12%	2%	2.84	28%	38%	22%	11%	2%	2.90	30%	39%	20%	10%	2%	
	個人営業・自営業	2.83	25%	40%	23%	10%	3%	2.90	33%	33%	19%	12%	3%	2.97	35%	35%	18%	10%	3%	
	農業等	2.64	18%	50%	9%	23%	0%	2.73	23%	36%	32%	9%	0%	2.90	30%	42%	17%	11%	0%	
	看護師等	2.80	18%	50%	23%	7%	2%	2.87	21%	51%	20%	7%	2%	2.96	25%	48%	19%	6%	2%	
	家事専業	2.91	29%	38%	20%	9%	3%	3.03	34%	38%	17%	7%	3%	3.10	38%	38%	16%	6%	2%	
	パート・アルバイト	2.70	22%	39%	23%	14%	2%	2.89	32%	35%	20%	12%	2%	2.96	33%	38%	17%	10%	2%	
	他大学等の学生	2.93	29%	49%	9%	13%	0%	3.02	29%	51%	13%	7%	0%	3.06	32%	50%	9%	8%	0%	
	無職	2.89	26%	43%	21%	8%	2%	3.02	35%	39%	16%	8%	2%	3.07	36%	39%	16%	7%	2%	
	その他	2.94	30%	38%	24%	6%	3%	2.98	37%	31%	20%	10%	3%	3.08	38%	35%	19%	6%	3%	
	無記入	2.87	27%	39%	20%	9%	5%	3.11	39%	39%	6%	11%	5%	3.07	37%	37%	13%	9%	5%	
	計	2.81	24%	42%	23%	10%	2%	2.93	30%	40%	19%	9%	2%	3.00	33%	40%	18%	8%	2%	
	受験指導・単位認定試験の	受験	2.88	25%	44%	22%	7%	0%	2.99	32%	42%	19%	7%	0%	3.06	35%	42%	17%	6%	0%
未受験		2.61	19%	33%	30%	13%	4%	2.79	25%	36%	24%	11%	4%	2.82	26%	37%	23%	10%	3%	
通信指導未提出		2.09	8%	21%	17%	31%	22%	2.21	14%	19%	15%	30%	22%	2.32	14%	22%	17%	25%	22%	
無記入		2.81	27%	32%	19%	13%	8%	2.97	32%	39%	10%	13%	6%	2.98	35%	31%	16%	10%	8%	
計		2.81	24%	42%	23%	10%	2%	2.93	30%	40%	19%	9%	2%	3.00	33%	40%	18%	8%	2%	

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
 但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
 2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 学部 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【11/11】

		合計(問1～問26)						
		評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答	
学生種別	全 科 履 修 生	生活と福祉	2.83	27%	39%	21%	9%	5%
			10,920	2,895	4,214	2,345	931	535
		発達と教育	2.89	26%	36%	21%	10%	7%
			12,246	3,168	4,463	2,614	1,197	804
		社会と経済	2.75	27%	33%	22%	13%	4%
			13,026	3,487	4,331	2,919	1,732	557
		産業と技術	2.63	22%	34%	25%	13%	5%
			2,418	541	829	606	317	125
		人間の探究	2.89	29%	35%	21%	9%	5%
			14,742	4,228	5,231	3,133	1,398	752
		自然の理解	2.76	25%	35%	23%	12%	5%
			3,770	957	1,313	885	436	179
		小計	2.82	27%	36%	22%	11%	5%
			57,122	15,276	20,381	12,502	6,011	2,952
選科履修生	2.88	28%	37%	21%	9%	5%		
	15,106	4,158	5,623	3,122	1,425	778		
科目履修生	2.90	29%	37%	21%	10%	4%		
	5,330	1,525	1,962	1,101	530	212		
無記入	2.84	27%	34%	19%	10%	9%		
	2,470	673	844	471	254	228		
計	2.84	27%	36%	21%	10%	5%		
	80,028	21,632	28,810	17,196	8,220	4,170		
性別	男性	2.83	26%	36%	22%	11%	4%	
		34,372	9,074	12,415	7,578	3,769	1,536	
	女性	2.85	27%	36%	21%	10%	6%	
		41,236	11,325	14,881	8,744	3,991	2,295	
無記入	2.83	28%	34%	20%	10%	8%		
	4,420	1,233	1,514	874	460	339		
計	2.84	27%	36%	21%	10%	5%		
	80,028	21,632	28,810	17,196	8,220	4,170		
年齢	19歳以下	2.62	27%	38%	25%	7%	2%	
		442	121	169	111	31	10	
	20～29歳	2.68	24%	36%	24%	12%	4%	
		8,996	2,195	3,198	2,118	1,122	363	
	30～39歳	2.76	25%	36%	23%	11%	5%	
		15,600	3,874	5,649	3,557	1,705	815	
	40～49歳	2.84	25%	37%	22%	10%	5%	
		16,042	4,072	5,917	3,601	1,604	848	
	50～59歳	2.88	27%	36%	21%	10%	6%	
		15,990	4,320	5,804	3,344	1,609	913	
60～69歳	2.91	30%	36%	20%	9%	5%		
	14,898	4,452	5,436	2,949	1,368	693		
70歳以上	3.04	34%	32%	18%	10%	6%		
	6,526	2,196	2,090	1,203	620	417		
無記入	2.77	26%	36%	20%	10%	7%		
	1,534	402	547	313	161	111		
計	2.84	27%	36%	21%	10%	5%		
	80,028	21,632	28,810	17,196	8,220	4,170		
職業	公務員等	2.79	23%	37%	23%	12%	5%	
		6,890	1,611	2,561	1,584	800	334	
	教員	2.80	23%	38%	23%	10%	6%	
		2,574	600	966	588	265	155	
	会社員	2.76	25%	36%	23%	11%	5%	
		10,660	2,613	3,842	2,469	1,192	544	
	個人営業・自営業	2.83	28%	32%	21%	12%	7%	
		4,914	1,364	1,588	1,028	604	330	
	農業等	2.73	27%	36%	24%	9%	5%	
		572	153	204	135	50	30	
	看護師等	2.79	24%	41%	22%	8%	4%	
		11,622	2,826	4,766	2,594	923	513	
	家事専業	2.92	30%	35%	20%	10%	5%	
		8,398	2,532	2,931	1,679	810	446	
	パート・アルバイト	2.79	27%	36%	21%	11%	5%	
	8,086	2,182	2,886	1,668	912	438		
他大学等の学生	2.79	31%	38%	19%	11%	1%		
	1,170	359	447	225	123	16		
無職	2.91	29%	35%	21%	10%	5%		
	18,460	5,445	6,428	3,839	1,839	909		
その他	2.90	29%	33%	21%	11%	7%		
	5,018	1,444	1,631	1,058	537	348		
無記入	2.90	30%	34%	20%	10%	6%		
	1,664	503	560	329	165	107		
計	2.84	27%	36%	21%	10%	5%		
	80,028	21,632	28,810	17,196	8,220	4,170		
通信指導・単位認定試験の 受検有無	受検	2.88	29%	38%	21%	10%	2%	
		65,754	18,843	24,838	14,133	6,343	1,597	
	未受検	2.72	21%	33%	23%	10%	12%	
		7,566	1,613	2,482	1,754	788	929	
	通信指導未提出	2.39	15%	19%	19%	18%	29%	
		5,096	752	978	992	909	1,465	
無記入	2.85	26%	32%	20%	11%	11%		
	1,612	424	512	317	180	179		
計	2.84	27%	36%	21%	10%	5%		
	80,028	21,632	28,810	17,196	8,220	4,170		

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
 但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
 2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[1/11]

		問1							問2							問3						
		評点平均	選択肢別の回答割合						評点平均	選択肢別の回答割合						評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答	4		3	2	1	無回答	4	3		2	1	無回答			
学生種別	全 科 履 修 生	文化情報科学群	3.31	49%	33%	13%	3%	2%	3.21	39%	42%	14%	2%	3%	3.01	44%	25%	17%	13%	1%		
		175	86	58	23	5	3	175	68	73	24	4	6	175	77	44	30	23	1			
		環境システム科学群	3.30	46%	41%	9%	4%	1%	3.21	35%	49%	12%	1%	3%	3.06	42%	32%	18%	9%	0%		
		159	73	65	14	6	1	159	55	78	19	2	5	159	66	51	28	14	0			
		政策経営	3.21	47%	29%	20%	3%	1%	3.30	44%	42%	12%	1%	1%	2.78	29%	35%	19%	15%	2%		
		98	46	28	20	3	1	98	43	41	12	1	1	98	28	34	19	15	2			
	教育開発	3.31	44%	47%	6%	3%	0%	2.84	22%	44%	25%	6%	3%	2.75	34%	22%	28%	16%	0%			
	32	14	15	2	1	0	32	7	14	8	2	1	32	11	7	9	5	0				
	臨床心理	3.46	57%	36%	4%	4%	0%	3.25	39%	50%	7%	4%	0%	3.04	32%	43%	21%	4%	0%			
	28	16	10	1	1	0	28	11	14	2	1	0	28	9	12	6	1	0				
小計	3.29	48%	36%	12%	3%	1%	3.21	37%	45%	13%	2%	3%	2.97	39%	30%	19%	12%	1%				
492	235	176	60	16	5	492	184	220	65	10	13	492	191	148	92	58	3					
修士選科生	3.25	45%	37%	13%	4%	1%	3.20	38%	43%	14%	3%	2%	2.97	37%	31%	20%	10%	2%				
833	378	310	109	30	6	833	316	362	113	22	20	833	307	259	169	82	16					
修士科目生	3.13	40%	38%	13%	7%	1%	3.26	42%	42%	11%	3%	2%	2.71	30%	25%	26%	16%	3%				
208	84	79	27	15	3	208	87	87	23	6	5	208	62	53	54	33	6					
無記入	3.23	48%	29%	21%	2%	0%	3.23	43%	43%	9%	5%	0%	2.66	30%	18%	30%	16%	5%				
56	27	16	12	1	0	56	24	24	5	3	0	56	17	10	17	9	3					
計	3.25	46%	37%	13%	4%	1%	3.21	38%	44%	13%	3%	2%	2.92	36%	30%	21%	11%	2%				
1,589	724	581	208	62	14	1,589	611	693	206	41	38	1,589	577	470	332	182	28					
性別	男性	3.28	48%	35%	13%	3%	1%	3.24	40%	44%	12%	2%	2%	2.96	38%	29%	20%	11%	2%			
	901	428	317	121	30	5	901	358	398	109	17	19	901	340	261	183	97	20				
	女性	3.20	43%	39%	12%	5%	1%	3.16	36%	43%	15%	3%	3%	2.88	35%	31%	21%	13%	1%			
	573	245	222	70	30	6	573	209	246	85	17	16	573	198	179	118	73	5				
無記入	3.27	44%	37%	15%	2%	3%	3.16	38%	43%	10%	6%	3%	2.86	34%	26%	27%	10%	3%				
115	51	42	17	2	3	115	44	49	12	7	3	115	39	30	31	12	3					
計	3.25	46%	37%	13%	4%	1%	3.21	38%	44%	13%	3%	2%	2.92	36%	30%	21%	11%	2%				
1,589	724	581	208	62	14	1,589	611	693	206	41	38	1,589	577	470	332	182	28					
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	20~29歳	3.16	42%	36%	16%	5%	1%	3.19	38%	45%	9%	5%	3%	2.91	36%	29%	19%	13%	3%			
	77	32	28	12	4	1	77	29	35	7	4	2	77	28	22	15	10	2				
	30~39歳	3.06	35%	42%	17%	6%	0%	3.21	40%	41%	15%	2%	2%	2.73	32%	26%	23%	18%	1%			
	287	101	120	48	18	0	287	114	118	43	6	6	287	92	75	66	52	2				
	40~49歳	3.28	45%	40%	12%	2%	1%	3.18	36%	46%	14%	2%	2%	2.95	36%	32%	20%	10%	2%			
	431	192	174	53	9	3	431	154	200	59	10	8	431	154	138	87	43	9				
	50~59歳	3.14	42%	36%	14%	7%	2%	3.16	36%	43%	14%	3%	4%	2.90	35%	31%	20%	12%	1%			
362	151	129	52	24	6	362	130	154	51	11	16	362	127	113	73	44	5					
60~69歳	3.50	62%	27%	9%	2%	0%	3.26	42%	43%	11%	2%	1%	3.09	41%	32%	17%	8%	3%				
253	157	68	23	4	1	253	107	109	29	6	2	253	103	80	44	19	7					
70歳以上	3.42	54%	34%	9%	2%	2%	3.34	46%	41%	9%	1%	3%	3.10	46%	23%	23%	6%	2%				
149	80	50	13	3	3	149	68	61	14	2	4	149	68	34	35	9	3					
無記入	3.13	37%	40%	23%	0%	0%	3.07	30%	53%	10%	7%	0%	2.43	17%	27%	40%	17%	0%				
30	11	12	7	0	0	30	9	16	3	2	0	30	5	8	12	5	0					
計	3.25	46%	37%	13%	4%	1%	3.21	38%	44%	13%	3%	2%	2.92	36%	30%	21%	11%	2%				
1,589	724	581	208	62	14	1,589	611	693	206	41	38	1,589	577	470	332	182	28					
職業	公務員等	3.15	39%	40%	16%	4%	1%	3.19	36%	47%	13%	2%	2%	2.94	35%	31%	25%	8%	1%			
	228	89	92	36	9	2	228	81	108	29	5	5	228	80	70	57	18	3				
	教員	3.22	43%	40%	11%	5%	0%	3.19	39%	41%	15%	3%	3%	2.88	33%	31%	25%	10%	1%			
	302	131	122	32	16	1	302	118	123	45	8	8	302	99	95	74	31	3				
	会社員	3.19	41%	39%	16%	3%	1%	3.24	38%	46%	11%	2%	3%	2.84	34%	30%	18%	16%	3%			
	282	117	109	45	9	2	282	107	131	31	5	8	282	95	85	50	44	8				
	個人営業・自営業	3.34	50%	37%	11%	2%	1%	3.30	42%	43%	11%	1%	2%	3.16	49%	24%	17%	8%	2%			
	123	61	45	13	3	1	123	52	53	14	1	3	123	60	30	21	10	2				
	農業等	3.80	80%	20%	0%	0%	0%	3.80	90%	0%	10%	0%	0%	3.50	50%	50%	0%	0%	0%			
	10	8	2	0	0	0	10	9	0	1	0	0	10	5	5	0	0	0				
	看護師等	3.23	42%	45%	8%	5%	0%	3.15	37%	40%	22%	0%	2%	2.67	23%	38%	20%	18%	0%			
	60	25	27	5	3	0	60	22	24	13	0	1	60	14	23	12	11	0				
	家事専業	3.23	45%	37%	14%	4%	0%	3.12	38%	40%	16%	5%	1%	2.93	34%	35%	23%	9%	0%			
	104	47	38	15	4	0	104	39	42	17	5	1	104	35	36	24	9	0				
パート・アルバイト	3.23	48%	32%	13%	6%	1%	3.08	33%	46%	15%	5%	1%	2.86	36%	27%	22%	14%	1%				
94	45	30	12	6	1	94	31	43	14	5	1	94	34	25	21	13	1					
他大学等の学生	3.07	36%	50%	0%	14%	0%	3.29	29%	71%	0%	0%	0%	2.29	36%	7%	7%	50%	0%				
14	5	7	0	2	0	14	4	10	0	0	0	14	5	1	1	7	0					
無職	3.41	56%	28%	12%	2%	2%	3.22	40%	42%	12%	3%	3%	3.09	43%	27%	19%	8%	3%				
205	115	57	25	4	4	205	81	86	24	7	7	205	89	55	38	17	6					
その他	3.33	51%	30%	13%	3%	2%	3.28	41%	43%	11%	1%	3%	3.03	41%	27%	18%	10%	4%				
136	70	41	18	4	3	136	56	59	15	2	4	136	56	37	24	14	5					
無記入	3.00	35%	35%	23%	6%	0%	3.06	35%	45%	10%	10%	0%	2.32	16%	26%	32%	26%	0%				
31	11	11	7	2	0	31	11	14	3	3	0	31	5	8	10	8	0					
計	3.25	46%	37%	13%	4%	1%	3.21	38%	44%	13%	3%	2%	2.92	36%	30%	21%	11%	2%				
1,589	724	581	208	62	14	1,589	611	693	206	41	38	1,589	577	470	332	182	28					
通 信 指 導 ・ 単 位 認 定 試 験 の 受 験 有 無	受験	3.39	51%	39%	9%	1%	0%	3.24	40%	43%	13%	2%	2%	3.04	40%	31%	19%	8%	1%			
	1,296	655	499	123	13	6	1,296	523	563	163	27	20	1,296	522	403	249	109	13				
	未受験	2.81	27%	37%	26%	10%	1%	3.13	31%	48%	15%	2%	3%	2.48	22%	24%	31%	21%	2%			
	124	33	46	32	12	1	124	39	60	18	3	4	124	27	30	39	26	2				
	通信指導未提出	2.18	14%	18%	33%	29%																

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[2/11]

		問4						問5						問6					
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合				
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答
学生種別	文化情報科学群	2.93	7%	21%	38%	30%	4%	2.90	9%	20%	39%	28%	4%	2.99	7%	18%	39%	31%	5%
	環境システム科学群	1.75	13%	37%	66%	52%	7%	1.75	15%	35%	69%	49%	7%	1.75	12%	31%	69%	54%	9%
	政策経営	2.67	8%	35%	36%	19%	3%	2.77	8%	29%	38%	22%	4%	2.93	9%	18%	39%	29%	5%
	教育開発	1.59	12%	55%	58%	30%	4%	1.59	12%	46%	60%	35%	6%	1.59	14%	29%	62%	46%	8%
	臨床心理	2.67	14%	21%	42%	18%	4%	2.76	9%	23%	41%	19%	7%	3.07	6%	15%	38%	34%	7%
	小計	98	14%	21%	41%	18%	4%	98	9%	23%	40%	19%	7%	98	6%	15%	37%	33%	7%
	修選科生	2.84	6%	22%	50%	19%	3%	3.00	3%	16%	59%	22%	0%	2.86	6%	19%	47%	19%	9%
	修学科目生	32	2%	7%	16%	6%	1%	32	1%	5%	19%	7%	0%	32	2%	6%	15%	6%	3%
	無記入	3.30	0%	11%	46%	39%	4%	3.00	4%	21%	46%	29%	0%	2.93	0%	32%	43%	25%	0%
	計	28	0%	3%	13%	11%	1%	28	1%	6%	13%	8%	0%	28	0%	9%	12%	7%	0%
	性別	2.81	8%	25%	39%	24%	3%	2.85	8%	23%	41%	24%	4%	2.97	7%	18%	40%	30%	5%
男性	492	41%	123%	194%	117%	17%	492	38%	115%	201%	118%	20%	492	34%	90%	195%	146%	27%	
女性	2.87	6%	25%	42%	24%	4%	2.91	7%	21%	42%	26%	4%	2.85	8%	23%	39%	26%	4%	
無記入	833	48%	207%	347%	198%	33%	833	56%	173%	353%	214%	37%	833	69%	193%	323%	214%	34%	
計	2.78	9%	25%	40%	21%	5%	2.84	9%	22%	38%	25%	7%	2.73	12%	23%	37%	22%	6%	
年齢	208	18%	52%	84%	44%	10%	208	19%	45%	79%	51%	14%	208	25%	48%	77%	46%	12%	
19歳以下	2.80	7%	23%	41%	20%	9%	2.80	5%	29%	36%	21%	9%	2.96	4%	21%	43%	25%	7%	
20~29歳	56	4%	13%	23%	11%	5%	56	3%	16%	20%	12%	5%	56	2%	12%	24%	14%	4%	
30~39歳	2.84	7%	25%	41%	23%	4%	2.88	7%	22%	41%	25%	5%	2.88	8%	22%	39%	26%	5%	
40~49歳	1,589	111%	395%	648%	370%	65%	1,589	116%	349%	653%	395%	76%	1,589	130%	343%	619%	420%	77%	
50~59歳	2.86	7%	23%	43%	23%	4%	2.88	7%	22%	41%	25%	5%	2.88	9%	21%	39%	27%	5%	
60~69歳	901	61%	209%	384%	209%	38%	901	64%	197%	373%	223%	44%	901	78%	185%	354%	239%	45%	
70歳以上	2.82	7%	28%	38%	24%	4%	2.89	7%	21%	42%	25%	5%	2.87	8%	23%	38%	27%	5%	
無記入	573	39%	160%	215%	137%	22%	573	40%	123%	238%	144%	28%	573	44%	133%	216%	152%	28%	
計	2.78	10%	23%	43%	21%	4%	2.77	10%	25%	37%	24%	3%	2.89	7%	22%	43%	25%	3%	
職業	115	11%	26%	49%	24%	5%	115	12%	29%	42%	28%	4%	115	8%	25%	49%	29%	4%	
公務員等	2.84	7%	25%	41%	23%	4%	2.88	7%	22%	41%	25%	5%	2.88	8%	22%	39%	26%	5%	
教員	1,589	111%	395%	648%	370%	65%	1,589	116%	349%	653%	395%	76%	1,589	130%	343%	619%	420%	77%	
会社員	2.87	6%	24%	44%	23%	3%	2.94	5%	21%	47%	24%	4%	2.93	9%	18%	42%	28%	4%	
個人営業・自営業	228	14%	54%	100%	53%	7%	228	11%	47%	107%	55%	8%	228	20%	40%	96%	64%	8%	
農業等	2.84	7%	24%	42%	23%	4%	2.82	8%	23%	44%	21%	4%	2.83	7%	23%	45%	20%	5%	
看護師等	302	21%	72%	128%	69%	12%	302	24%	69%	132%	64%	13%	302	20%	69%	137%	60%	16%	
家事専業	2.74	9%	21%	48%	16%	6%	2.81	7%	23%	43%	20%	7%	2.90	8%	22%	34%	29%	7%	
パート・アルバイト	282	26%	60%	135%	44%	17%	282	20%	66%	122%	55%	19%	282	23%	61%	96%	82%	20%	
他大学等の学生	3.06	3%	23%	35%	35%	4%	2.97	7%	22%	37%	32%	3%	2.87	15%	14%	37%	31%	3%	
無職	123	4%	28%	43%	43%	5%	123	8%	27%	45%	39%	4%	123	18%	17%	46%	38%	4%	
その他	2.70	0%	50%	30%	20%	0%	3.20	10%	10%	30%	50%	0%	3.50	0%	10%	30%	60%	0%	
無記入	60	4%	28%	19%	6%	3%	60	5%	17%	24%	10%	4%	60	5%	13%	23%	15%	7%	
計	2.47	7%	47%	32%	10%	5%	2.70	8%	28%	40%	17%	7%	2.86	8%	22%	38%	25%	4%	
受検有無	2.81	8%	30%	33%	27%	3%	2.83	10%	24%	35%	27%	5%	2.90	6%	22%	44%	24%	4%	
受検	104	8%	31%	34%	28%	3%	104	10%	25%	36%	28%	5%	104	6%	23%	46%	25%	4%	
未受検	2.88	7%	28%	33%	31%	1%	2.88	11%	20%	38%	30%	1%	2.73	12%	29%	34%	26%	0%	
通信指導未提出	94	7%	26%	31%	29%	1%	94	10%	19%	36%	28%	1%	94	11%	27%	32%	24%	0%	
無記入	3.30	0%	14%	21%	36%	29%	3.10	7%	14%	14%	36%	29%	2.73	0%	43%	14%	21%	21%	
計	14	0%	2%	3%	5%	4%	14	1%	2%	2%	5%	4%	14	0%	6%	2%	3%	3%	
単位認定試験	2.74	7%	33%	36%	22%	2%	2.86	9%	22%	39%	26%	4%	2.85	9%	24%	37%	27%	3%	
受検	205	15%	67%	73%	45%	5%	205	18%	46%	79%	54%	8%	205	18%	49%	75%	56%	7%	
未受検	3.04	7%	13%	46%	29%	6%	3.08	5%	15%	40%	32%	7%	2.93	6%	23%	35%	28%	8%	
通信指導未提出	136	9%	17%	62%	40%	8%	136	7%	20%	55%	44%	10%	136	8%	31%	48%	38%	11%	
無記入	2.84	10%	16%	55%	19%	0%	2.87	3%	32%	39%	26%	0%	3.03	3%	19%	48%	29%	0%	
計	31	3%	5%	17%	6%	0%	31	1%	10%	12%	8%	0%	31	1%	6%	15%	9%	0%	
単位認定試験	2.88	6%	25%	42%	25%	3%	2.90	7%	22%	43%	26%	3%	2.89	9%	22%	39%	28%	3%	
受検	1,266	74%	319%	550%	318%	35%	1,266	90%	280%	551%	334%	41%	1,266	112%	280%	501%	360%	43%	
未受検	2.74	10%	26%	37%	21%	6%	2.83	9%	23%	39%	25%	4%	2.85	6%	23%	45%	21%	5%	
通信指導未提出	124	12%	32%	46%	26%	8%	124	11%	29%	48%	31%	5%	124	8%	28%	56%	26%	6%	
無記入	2.42	17%	26%	28%	13%	17%	2.66	10%	20%	31%	15%	23%	2.86	7%	17%	35%	20%	22%	
計	127	22%	33%	35%	16%	21%	127	13%	26%	40%	19%	29%	127	9%	21%	44%	25%	28%	
単位認定試験	2.83	7%	26%	40%	24%	2%	2.83	5%	33%	33%	26%	2%	2.83	2%	33%	43%	21%	0%	
受検	42	3%	11%	17%	10%	1%	42	2%	14%	14%	11%	1%	42	1%	14%	18%	9%	0%	
未受検	2.84	7%	25%	41%	23%	4%	2.88	7%	22%	41%	25%	5%	2.88	8%	22%	39%	26%	5%	
通信指導未提出	1,589	111%	395%	648%	370%	65%	1,589	116%	349%	653%	395%	76%	1,589	130%	343%	619%	420%	77%	

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
 但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
 2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[3/11]

		問7						問8						問9					
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合				
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答
学生種別	文化情報科学群	3.11 175	36% 63	38% 67	16% 28	5% 8	5% 9	3.35 175	49% 85	33% 58	11% 19	2% 4	5% 9	3.17 175	39% 69	33% 57	19% 33	2% 4	7% 12
	環境システム科学群	3.03 159	25% 40	50% 80	16% 26	3% 5	5% 8	3.14 159	30% 48	53% 84	10% 16	3% 5	4% 6	3.14 159	33% 52	47% 74	11% 17	4% 7	6% 9
	政策経営	3.06 98	29% 28	42% 41	17% 17	3% 3	9% 9	3.24 98	41% 40	36% 35	14% 14	2% 2	7% 7	3.16 98	39% 38	33% 32	16% 16	4% 4	8% 8
	教育開発	3.07 32	25% 8	50% 16	6% 2	6% 2	13% 4	3.11 32	34% 11	31% 10	13% 4	6% 2	16% 5	3.00 32	22% 7	50% 16	16% 5	3% 1	9% 3
	臨床心理	3.18 28	29% 8	61% 17	11% 3	0% 0	0% 0	3.29 28	39% 11	50% 14	11% 3	0% 0	0% 0	3.19 28	29% 8	57% 16	11% 3	0% 0	4% 1
	小計	3.08 492	30% 147	45% 221	15% 76	4% 18	6% 30	3.24 492	40% 195	41% 201	11% 56	3% 13	5% 27	3.15 492	35% 174	40% 195	15% 74	3% 16	7% 33
	修士選科生	3.02 833	27% 229	46% 386	18% 151	4% 32	4% 35	3.21 833	39% 328	40% 337	13% 110	3% 25	4% 33	3.10 833	33% 273	42% 348	16% 133	4% 30	6% 49
	修士科目生	2.89 208	23% 48	42% 87	22% 46	6% 12	7% 15	3.07 208	34% 70	38% 80	15% 31	6% 13	7% 14	3.06 208	31% 65	40% 83	15% 32	5% 11	8% 17
	無記入	2.91 56	25% 14	41% 23	23% 13	5% 3	5% 3	3.13 56	32% 18	48% 27	9% 5	5% 3	5% 3	2.98 56	27% 15	45% 25	18% 10	5% 3	5% 3
	計	3.01 1,589	28% 438	45% 717	18% 286	4% 65	5% 83	3.20 1,589	38% 611	41% 645	13% 202	3% 54	5% 77	3.11 1,589	33% 527	41% 651	16% 249	4% 60	6% 102
性別	男性	3.03 901	29% 260	44% 396	18% 159	4% 39	5% 47	3.21 901	39% 352	40% 362	13% 116	3% 28	5% 43	3.13 901	35% 317	40% 361	15% 133	4% 37	6% 53
	女性	3.02 573	27% 152	47% 269	18% 101	3% 20	5% 31	3.19 573	38% 216	41% 234	13% 73	3% 20	5% 30	3.09 573	31% 177	42% 241	17% 97	3% 17	7% 41
	無記入	2.89 115	23% 26	45% 52	23% 26	5% 6	4% 5	3.16 115	37% 43	43% 49	11% 13	5% 6	3% 4	3.02 115	29% 33	43% 49	17% 19	5% 6	7% 8
	計	3.01 1,589	28% 438	45% 717	18% 286	4% 65	5% 83	3.20 1,589	38% 611	41% 645	13% 202	3% 54	5% 77	3.11 1,589	33% 527	41% 651	16% 249	4% 60	6% 102
年齢	19歳以下	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	20~29歳	2.89 77	22% 17	44% 34	22% 17	5% 4	6% 5	3.03 77	34% 26	36% 28	16% 12	8% 6	6% 5	2.93 77	23% 18	45% 35	19% 15	5% 4	6% 5
	30~39歳	2.90 287	21% 61	49% 141	18% 53	6% 17	5% 15	3.14 287	35% 100	44% 125	13% 36	5% 13	5% 13	3.06 287	33% 95	40% 114	16% 47	6% 16	5% 15
	40~49歳	3.03 431	26% 113	48% 208	16% 67	4% 17	6% 26	3.17 431	36% 155	42% 182	14% 60	3% 12	5% 22	3.07 431	32% 136	41% 178	17% 72	4% 17	6% 28
	50~59歳	3.01 362	29% 104	43% 154	20% 71	4% 15	5% 18	3.17 362	35% 126	44% 160	12% 44	3% 12	6% 20	3.11 362	31% 112	43% 154	15% 54	3% 11	9% 31
	60~69歳	3.09 253	33% 84	41% 104	17% 44	4% 9	5% 12	3.36 253	51% 128	31% 79	11% 28	3% 7	4% 11	3.21 253	39% 98	40% 101	14% 36	2% 6	5% 12
	70歳以上	3.18 149	36% 53	41% 61	19% 28	0% 0	5% 7	3.33 149	45% 67	38% 57	12% 18	1% 1	4% 6	3.25 149	40% 60	38% 57	13% 19	2% 3	7% 10
	無記入	2.80 30	20% 6	50% 15	20% 6	10% 3	0% 0	2.97 30	30% 9	47% 14	13% 4	10% 3	0% 0	2.86 30	27% 8	40% 12	20% 6	10% 3	3% 1
	計	3.01 1,589	28% 438	45% 717	18% 286	4% 65	5% 83	3.20 1,589	38% 611	41% 645	13% 202	3% 54	5% 77	3.11 1,589	33% 527	41% 651	16% 249	4% 60	6% 102
職業	公務員等	3.09 228	29% 66	48% 109	17% 39	2% 4	4% 10	3.16 228	37% 84	41% 94	15% 34	3% 7	4% 9	3.12 228	34% 78	40% 92	16% 36	4% 8	6% 14
	教員	2.95 302	24% 72	47% 141	20% 59	4% 13	6% 17	3.18 302	33% 100	48% 146	11% 33	3% 8	5% 15	3.08 302	30% 92	45% 135	17% 52	3% 8	5% 15
	会社員	2.88 282	26% 74	44% 124	17% 47	6% 16	7% 21	3.18 282	38% 107	39% 109	11% 32	5% 14	7% 20	3.10 282	33% 94	39% 110	15% 42	5% 13	8% 23
	個人営業・自営業	3.02 123	33% 41	37% 45	20% 25	6% 7	4% 5	3.27 123	45% 55	37% 45	12% 15	3% 4	3% 4	3.07 123	37% 45	33% 40	19% 23	6% 7	7% 8
	農業等	3.60 10	60% 6	40% 4	0% 0	0% 0	0% 0	3.70 10	70% 7	30% 3	0% 0	0% 0	0% 0	3.70 10	70% 7	30% 3	0% 0	0% 0	0% 0
	看護師等	3.00 60	18% 11	62% 37	8% 5	5% 3	7% 4	3.25 60	33% 20	50% 30	10% 6	0% 0	7% 4	3.13 60	25% 15	57% 34	7% 4	3% 2	8% 5
	家事専業	3.08 104	28% 29	50% 52	18% 19	1% 1	3% 3	3.27 104	40% 42	44% 46	11% 11	2% 2	3% 3	3.20 104	37% 38	41% 43	15% 16	1% 1	6% 6
	パート・アルバイト	2.89 94	28% 26	41% 39	23% 22	7% 7	0% 0	3.03 94	40% 38	31% 29	18% 17	10% 9	1% 1	2.91 94	32% 30	37% 35	19% 18	11% 10	1% 1
	他大学等の学生	2.80 14	21% 3	29% 4	7% 1	14% 2	29% 4	3.00 14	29% 4	29% 4	0% 0	14% 2	29% 4	3.00 14	21% 3	36% 5	7% 1	7% 1	29% 4
	無職	3.06 205	32% 65	42% 87	19% 39	3% 7	3% 7	3.28 205	45% 93	35% 71	16% 32	1% 3	3% 6	3.19 205	37% 75	40% 83	16% 32	1% 3	6% 12
	その他	3.10 136	28% 38	45% 61	18% 24	1% 1	9% 12	3.26 136	39% 53	39% 53	13% 18	1% 1	8% 11	3.15 136	31% 42	44% 60	13% 18	2% 3	10% 13
	無記入	2.77 31	23% 7	45% 14	19% 6	13% 4	0% 0	2.87 31	26% 8	48% 15	13% 4	13% 4	0% 0	2.77 31	26% 8	35% 11	23% 7	13% 4	3% 1
	計	3.01 1,589	28% 438	45% 717	18% 286	4% 65	5% 83	3.20 1,589	38% 611	41% 645	13% 202	3% 54	5% 77	3.11 1,589	33% 527	41% 651	16% 249	4% 60	6% 102
通達指導・単位認定試験の受験有無	受験	3.04 1,296	30% 383	46% 594	17% 218	4% 55	4% 46	3.23 1,296	41% 533	40% 522	12% 155	3% 44	3% 42	3.13 1,296	35% 454	41% 535	15% 197	4% 50	5% 60
	未受験	2.85 124	19% 23	45% 56	27% 34	2% 3	6% 8	2.99 124	27% 34	43% 53	20% 25	4% 5	6% 7	2.99 124	26% 32	43% 53	22% 27	2% 3	7% 9
	通達指導未提出	2.87 127	16% 20	39% 49	20% 25	3% 4	23% 29	3.10 127	24% 31	39% 49	13% 17	2% 2	22% 28	3.02 127	20% 26	40% 51	13% 16	3% 4	24% 30
	無記入	2.93 42	29% 12	43% 18	21% 9	7% 3	0% 0	3.05 42	31% 13	50% 21	12% 5	7% 3	0% 0	3.00 42	36% 15	29% 12	21% 9	7% 3	7% 3
	計	3.01 1,589	28% 438	45% 717	18% 286	4% 65	5% 83	3.20 1,589	38% 611	41% 645	13% 202	3% 54	5% 77	3.11 1,589	33% 527	41% 651	16% 249	4% 60	6% 102

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[4/11]

		問10						小計(問3~10)						問11						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	文化情報科学群	3.13	41%	31%	15%	6%	6%	3.07	29%	27%	24%	15%	5%	5%	3.25	43%	43%	10%	4%	1%
	環境システム科学群	3.09	38%	34%	16%	7%	5%	2.98	24%	37%	23%	12%	4%	3.25	45%	36%	14%	3%	1%	
	政策経営	3.04	41%	23%	22%	7%	6%	2.97	26%	29%	26%	13%	6%	3.04	34%	40%	19%	5%	2%	
	教育開発	2.93	22%	41%	22%	3%	13%	2.94	19%	31%	30%	12%	8%	3.44	56%	31%	13%	0%	0%	
	臨床心理	3.15	32%	46%	18%	0%	4%	3.13	21%	40%	26%	12%	1%	3.32	39%	54%	7%	0%	0%	
	小計	3.09	38%	32%	17%	6%	6%	3.02	26%	32%	25%	13%	5%	3.23	42%	40%	13%	3%	1%	
	修士選科生	3.06	35%	35%	18%	6%	6%	3.00	24%	33%	26%	13%	4%	3.20	41%	40%	14%	3%	1%	
	修士科目生	2.93	29%	34%	21%	7%	9%	2.87	22%	31%	27%	14%	6%	3.13	40%	37%	13%	7%	3%	
	無記入	3.06	36%	30%	20%	5%	9%	2.91	21%	32%	27%	13%	7%	3.25	46%	34%	14%	4%	2%	
	計	3.05	35%	34%	18%	6%	6%	2.99	24%	32%	26%	13%	5%	3.20	42%	39%	14%	4%	1%	
性別	男性	3.02	35%	33%	18%	8%	6%	3.00	25%	32%	26%	13%	5%	3.26	45%	37%	14%	3%	1%	
	女性	3.10	35%	36%	18%	4%	8%	2.98	23%	34%	25%	13%	5%	3.11	36%	44%	13%	6%	1%	
	無記入	3.03	35%	30%	22%	5%	8%	2.92	23%	32%	28%	13%	5%	3.21	41%	40%	15%	3%	2%	
	計	3.05	35%	34%	18%	6%	6%	2.99	24%	32%	26%	13%	5%	3.20	42%	39%	14%	4%	1%	
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	20~29歳	3.15	39%	32%	17%	4%	8%	2.89	23%	34%	25%	13%	6%	3.25	43%	40%	13%	3%	1%	
	30~39歳	2.96	30%	37%	17%	9%	7%	2.89	23%	33%	26%	14%	4%	3.07	34%	45%	14%	7%	1%	
	40~49歳	3.07	36%	33%	19%	5%	6%	3.00	23%	33%	27%	12%	5%	3.20	39%	41%	15%	2%	2%	
	50~59歳	3.05	34%	35%	17%	6%	7%	2.99	23%	33%	26%	13%	6%	3.10	37%	40%	17%	5%	1%	
	60~69歳	3.13	41%	32%	16%	6%	5%	3.08	28%	30%	23%	14%	4%	3.40	54%	34%	9%	2%	0%	
	70歳以上	3.03	33%	35%	22%	4%	6%	3.05	28%	32%	24%	12%	4%	3.37	54%	32%	8%	5%	2%	
	無記入	2.90	37%	23%	27%	10%	3%	2.83	18%	33%	34%	15%	1%	3.07	33%	40%	27%	0%	0%	
	計	3.05	35%	34%	18%	6%	6%	2.99	24%	32%	26%	13%	5%	3.20	42%	39%	14%	4%	1%	
職業	公務員等	3.14	40%	32%	18%	4%	5%	3.02	24%	32%	28%	12%	4%	3.10	36%	41%	17%	5%	0%	
	教員	3.00	32%	36%	20%	6%	6%	2.95	22%	35%	28%	11%	5%	3.17	40%	41%	15%	4%	1%	
	会社員	3.00	35%	29%	21%	7%	8%	2.94	24%	31%	26%	13%	7%	3.20	40%	39%	15%	3%	3%	
	個人営業・自営業	3.08	41%	27%	18%	8%	6%	3.06	29%	27%	24%	16%	4%	3.26	43%	41%	12%	2%	1%	
	農業等	3.40	50%	40%	10%	0%	0%	3.41	39%	33%	13%	16%	0%	3.60	60%	40%	0%	0%	0%	
	看護師等	2.96	18%	50%	15%	3%	13%	2.88	18%	44%	21%	10%	7%	3.27	43%	42%	10%	3%	2%	
	家事専業	3.14	38%	32%	19%	3%	9%	3.02	25%	35%	25%	12%	4%	3.08	31%	50%	13%	5%	1%	
	パート・アルバイト	3.08	39%	37%	13%	10%	1%	2.91	26%	31%	25%	17%	1%	3.16	41%	39%	13%	6%	0%	
	他大学等の学生	3.00	29%	29%	0%	14%	29%	2.87	18%	25%	9%	24%	24%	3.14	36%	50%	7%	7%	0%	
	無職	3.02	33%	39%	15%	8%	5%	3.01	27%	33%	24%	12%	4%	3.40	56%	29%	10%	3%	2%	
	その他	3.15	38%	34%	18%	3%	7%	3.09	24%	30%	25%	13%	7%	3.23	44%	36%	13%	4%	2%	
	無記入	2.70	26%	29%	29%	13%	3%	2.77	17%	31%	32%	19%	1%	2.87	29%	39%	23%	10%	0%	
	計	3.05	35%	34%	18%	6%	6%	2.99	24%	32%	26%	13%	5%	3.20	42%	39%	14%	4%	1%	
	通達指導・単位認定試験の受験有無	受験	3.09	37%	35%	17%	6%	4%	3.03	26%	33%	26%	13%	3%	3.32	46%	42%	11%	1%	1%
未受験		2.86	28%	30%	23%	9%	10%	2.82	18%	32%	31%	13%	6%	2.93	31%	38%	21%	9%	1%	
通信指導未提出		2.85	22%	28%	20%	7%	24%	2.73	16%	28%	23%	12%	20%	2.20	12%	20%	31%	26%	10%	
無記入		2.85	31%	24%	31%	7%	7%	2.88	21%	35%	28%	15%	2%	3.07	38%	33%	26%	2%	0%	
計		3.05	35%	34%	18%	6%	6%	2.99	24%	32%	26%	13%	5%	3.20	42%	39%	14%	4%	1%	

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[5/11]

		問1 2						問1 3						問1 4					
		選択肢別の回答割合						選択肢別の回答割合						選択肢別の回答割合					
		評点平均	4	3	2	1	無回答	評点平均	4	3	2	1	無回答	評点平均	4	3	2	1	無回答
学生種別	文化情報科学群	2.87	11%	20%	38%	29%	2%	2.85	11%	22%	35%	30%	2%	3.34	44%	41%	7%	2%	5%
		175	19	35	67	50	4	175	20	38	62	52	3	175	77	72	13	4	9
	環境システム科学群	2.64	9%	35%	35%	19%	2%	2.73	10%	26%	42%	19%	3%	3.33	39%	50%	6%	1%	4%
		159	15	56	55	30	3	159	16	41	67	31	4	159	62	80	10	1	6
	政策経営	2.66	13%	27%	39%	19%	2%	2.70	12%	22%	42%	18%	5%	3.08	28%	46%	14%	3%	9%
		98	13	26	38	19	2	98	12	22	41	18	5	98	27	45	14	3	9
	教育開発	2.69	9%	28%	47%	16%	0%	2.66	13%	25%	47%	16%	0%	3.29	34%	47%	3%	3%	13%
		32	3	9	15	5	0	32	4	8	15	5	0	32	11	15	1	1	4
	臨床心理	3.21	4%	4%	61%	32%	0%	2.93	7%	14%	57%	21%	0%	3.25	43%	39%	18%	0%	0%
		28	1	1	17	9	0	28	2	4	16	6	0	28	12	11	5	0	0
小計	2.76	10%	26%	39%	23%	2%	2.77	11%	23%	41%	23%	2%	3.28	38%	45%	9%	2%	6%	
	492	51	127	192	113	9	492	54	113	201	112	12	492	189	223	43	9	28	
修士選科生	2.79	8%	27%	40%	23%	2%	2.78	9%	26%	40%	23%	2%	3.23	35%	49%	9%	3%	4%	
	833	67	228	335	188	15	833	76	216	335	188	18	833	295	408	72	21	37	
修士科目生	2.79	6%	31%	38%	23%	3%	2.78	10%	25%	38%	24%	4%	3.18	36%	42%	12%	4%	7%	
	208	13	64	78	47	6	208	21	51	78	49	9	208	74	87	24	8	15	
無記入	2.62	9%	41%	27%	21%	2%	2.69	9%	30%	39%	18%	4%	2.88	23%	43%	16%	9%	9%	
	56	5	23	15	12	1	56	5	17	22	10	2	56	13	24	9	5	5	
計	2.77	9%	28%	39%	23%	2%	2.77	10%	25%	40%	23%	3%	3.22	36%	47%	9%	3%	5%	
	1,589	136	442	620	360	31	1,589	156	397	636	359	41	1,589	571	742	148	43	85	
性別	男性	2.78	9%	27%	40%	23%	2%	2.81	9%	23%	42%	23%	3%	3.22	36%	48%	9%	3%	5%
	901	77	244	356	204	20	901	83	207	378	210	23	901	322	429	81	25	44	
	女性	2.78	8%	29%	38%	24%	2%	2.72	10%	28%	38%	22%	2%	3.25	37%	45%	9%	2%	6%
	573	45	167	217	135	9	573	60	158	217	124	14	573	213	257	54	12	37	
無記入	2.66	12%	27%	41%	18%	2%	2.70	11%	28%	36%	22%	3%	3.10	31%	49%	11%	5%	3%	
	115	14	31	47	21	2	115	13	32	41	25	4	115	36	56	13	6	4	
計	2.77	9%	28%	39%	23%	2%	2.77	10%	25%	40%	23%	3%	3.22	36%	47%	9%	3%	5%	
	1,589	136	442	620	360	31	1,589	156	397	636	359	41	1,589	571	742	148	43	85	
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20~29歳	2.62	13%	32%	32%	21%	1%	2.68	12%	27%	40%	19%	1%	3.31	38%	44%	9%	0%	9%
	77	10	25	25	16	1	77	9	21	31	15	1	77	29	34	7	0	7	
	30~39歳	2.70	12%	26%	38%	21%	2%	2.70	14%	23%	38%	22%	3%	3.18	36%	44%	11%	4%	5%
	287	35	75	109	61	7	287	40	67	109	63	8	287	104	125	33	11	14	
	40~49歳	2.80	6%	27%	45%	20%	3%	2.75	9%	26%	42%	19%	3%	3.25	36%	48%	8%	3%	6%
	431	26	115	194	85	11	431	39	111	183	84	14	431	155	208	33	11	24	
	50~59歳	2.80	6%	28%	42%	21%	2%	2.81	7%	26%	45%	20%	2%	3.23	33%	51%	6%	3%	7%
	362	23	103	153	77	6	362	25	93	162	74	8	362	119	185	22	10	26	
60~69歳	2.86	10%	24%	35%	30%	1%	2.88	9%	23%	35%	30%	2%	3.30	43%	42%	9%	2%	4%	
253	25	61	88	77	2	253	24	59	89	77	4	253	108	105	24	6	10		
70歳以上	2.70	10%	35%	26%	26%	3%	2.79	11%	24%	34%	27%	3%	3.14	32%	48%	15%	1%	3%	
149	15	52	39	39	4	149	17	36	51	40	5	149	48	72	23	2	4		
無記入	2.67	7%	37%	40%	17%	0%	2.72	7%	33%	37%	20%	3%	2.87	27%	43%	20%	10%	0%	
	30	2	11	12	5	0	30	2	10	11	6	1	30	8	13	6	3	0	
計	2.77	9%	28%	39%	23%	2%	2.77	10%	25%	40%	23%	3%	3.22	36%	47%	9%	3%	5%	
	1,589	136	442	620	360	31	1,589	156	397	636	359	41	1,589	571	742	148	43	85	
職業	公務員等	2.83	7%	25%	45%	22%	0%	2.85	7%	26%	41%	25%	1%	3.24	36%	49%	9%	2%	4%
	228	16	58	102	51	1	228	16	59	94	57	2	228	82	111	21	4	10	
	教員	2.73	8%	30%	41%	19%	1%	2.71	10%	27%	43%	18%	2%	3.27	35%	53%	6%	2%	5%
	302	23	92	125	58	4	302	29	82	129	55	7	302	106	159	17	6	14	
	会社員	2.73	10%	24%	43%	19%	4%	2.75	10%	22%	46%	18%	5%	3.20	33%	47%	9%	3%	8%
	282	29	68	121	53	11	282	28	61	130	50	13	282	93	133	26	8	22	
	個人営業・自営業	2.90	6%	24%	43%	26%	1%	2.81	9%	26%	38%	25%	2%	3.20	41%	40%	10%	6%	4%
	123	7	30	53	32	1	123	11	32	47	31	2	123	50	49	12	7	5	
	農業等	2.70	10%	40%	20%	30%	0%	3.10	10%	20%	20%	50%	0%	3.60	70%	20%	10%	0%	0%
	10	1	4	2	3	0	10	1	2	2	5	0	10	7	2	1	0	0	
	看護師等	2.36	18%	43%	20%	17%	2%	2.42	12%	45%	30%	12%	2%	3.34	33%	52%	3%	0%	12%
	60	11	26	12	10	1	60	7	27	18	7	1	60	20	31	2	0	7	
	家事専業	2.87	6%	28%	38%	27%	2%	2.65	13%	29%	35%	21%	2%	3.37	45%	40%	10%	0%	5%
	104	6	29	39	28	2	104	14	30	36	22	2	104	47	42	10	0	5	
	パート・アルバイト	2.76	7%	32%	36%	23%	1%	2.81	15%	19%	36%	30%	0%	3.05	33%	44%	15%	6%	2%
94	7	30	34	22	1	94	14	18	34	28	0	94	31	41	14	6	2		
他大学等の学生	3.08	7%	14%	36%	36%	7%	3.08	0%	21%	43%	29%	7%	3.00	29%	29%	0%	14%	29%	
14	1	2	5	5	1	14	0	3	6	4	1	14	4	4	0	2	4		
無職	2.67	12%	32%	31%	23%	2%	2.79	12%	23%	37%	26%	2%	3.20	35%	49%	12%	2%	3%	
205	24	66	63	48	4	205	24	48	75	53	5	205	71	100	24	4	6		
その他	3.01	6%	19%	40%	32%	4%	2.98	7%	18%	40%	29%	5%	3.29	40%	41%	10%	1%	7%	
136	8	26	54	43	5	136	9	25	55	40	7	136	54	56	14	2	10		
無記入	2.68	10%	35%	32%	23%	0%	2.70	10%	32%	32%	23%	3%	2.71	19%	45%	23%	13%	0%	
31	3	11	10	7	0	31	3	10	10	7	1	31	6	14	7	4	0		
計	2.77	9%	28%	39%	23%	2%	2.77	10%	25%	40%	23%	3%	3.22	36%	47%	9%	3%	5%	
	1,589	136	442	620	360	31	1,589	156	397	636	359	41	1,589	571	742	148	43	85	
受講有無 単位認定試験の 通信指導・単位認定試験の	受験	2.81	8%	27%	40%	24%	1%	2.79	10%	25%	41%	23%	1%	3.25	39%	47%	9%	3%	3%
	1,296	101	354	521	312	8	1,296	125	326	535	300	10	1,296	499	606	111	35	45	
	未受験	2.65	11%	31%	36%	19%	2%	2.68	12%	27%	35%	21%	4%	3.12	27%	49%	15%	1%	9%
	124	14	38	45	24	3	124	15	34	44	26	5	124	33	61	18	1	11	
	通信指導未提出	2.49	13%	29%	29%	13%	16%	2.75	9%	20%	32%	19%	20%	3.05	20%	46%	9%	3%	22%
	127	17	37	37	16	20	127	12	25	41	24	25	127	25	58	12	4	28	
無記入	2.69	10%	31%	40%	19%	0%	2.73	10%	29%	38%	21%	2%	3.02	33%	40%	17%	7%	2%	
42	4	13	17	8	0	42	4	12	16	9	1	42	14	17	7	3	1		
計	2.77	9%	28%	39%	23%	2%	2.77	10%	25%	40%	23%	3%	3.22	36%	47%	9%	3%	5%	
	1,589	136	442	620	360	31	1,589	156	397	636	359	41	1,589	571	742	148	43	85	

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[6/11]

		問15						問16						問17					
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合				
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答
学生種別	文化情報科学群	2.75	7%	30%	37%	20%	6%	3.12	37%	41%	17%	4%	1%	2.89	31%	37%	19%	11%	2%
	環境システム科学群	1.75	12%	53%	65%	35%	10%	1.75	65%	71%	30%	7%	2%	1.75	54%	64%	33%	20%	4%
	政策経営	2.44	15%	30%	46%	6%	4%	3.01	26%	50%	18%	4%	3%	3.02	26%	53%	15%	4%	2%
	教育開発	1.59	24%	47%	73%	9%	6%	1.59	41%	80%	28%	6%	4%	1.59	41%	84%	24%	7%	3%
	臨床心理	2.64	12%	21%	44%	13%	9%	3.09	29%	48%	16%	2%	5%	2.81	20%	39%	33%	3%	5%
	小計	98	12%	21%	43%	13%	9%	98	28%	47%	16%	2%	5%	98	20%	38%	32%	3%	5%
	無記入	2.69	6%	31%	38%	16%	9%	2.94	31%	38%	19%	9%	3%	2.87	25%	41%	25%	6%	3%
	計	32	2%	10%	12%	5%	3%	32	10%	12%	6%	3%	1%	32	8%	13%	8%	2%	1%
	修学選科生	2.32	14%	43%	39%	4%	0%	3.33	39%	50%	7%	0%	4%	3.18	39%	39%	21%	0%	0%
	修学科目生	2.59	11%	29%	41%	13%	6%	3.08	32%	46%	17%	4%	3%	2.93	27%	43%	21%	7%	3%
	無記入	28	4%	12%	11%	1%	0%	28	11%	14%	2%	0%	1%	28	11%	11%	6%	0%	0%
計	492	54	143	204	63	28	492	155	224	82	18	13	492	134	210	103	32	13	
性別	男性	2.54	14%	31%	36%	15%	5%	3.02	25%	52%	16%	3%	3%	2.94	26%	45%	21%	6%	3%
	女性	833	117	257	299	122	38	833	209	435	134	28	27	833	214	376	173	46	24
	無記入	2.44	19%	25%	36%	12%	8%	3.03	26%	49%	16%	4%	5%	2.92	23%	47%	23%	4%	4%
	計	208	39	53	75	24	17	208	55	101	34	8	10	208	47	97	48	8	8
年齢	19歳以下	2.72	5%	34%	38%	18%	5%	3.13	29%	55%	13%	2%	2%	2.91	29%	38%	27%	5%	2%
	20~29歳	56	3%	19%	21%	10%	3%	56	16%	31%	7%	1%	1%	56	16%	21%	15%	3%	1%
	30~39歳	2.55	13%	30%	38%	14%	5%	3.04	27%	50%	16%	3%	3%	2.93	26%	44%	21%	6%	3%
	40~49歳	1,589	213	472	599	219	86	1,589	435	791	257	55	51	1,589	411	704	339	89	46
	50~59歳	2.59	12%	30%	40%	14%	5%	3.06	29%	49%	15%	4%	3%	2.92	25%	46%	19%	7%	3%
	60~69歳	901	106	267	359	125	44	901	261	440	139	33	28	901	225	418	175	59	24
	70歳以上	2.47	17%	29%	35%	13%	6%	3.04	27%	49%	18%	3%	3%	2.97	28%	41%	23%	4%	3%
	無記入	573	96	167	199	74	37	573	156	278	104	15	20	573	163	236	133	22	19
	計	2.64	10%	33%	36%	17%	4%	2.91	16%	63%	12%	6%	3%	2.79	20%	43%	27%	7%	3%
職業	公務員等	115	11%	38	41	20	5	115	18	73	14	7	3	115	23	50	31	8	3
	教員	2.55	13%	30%	38%	14%	5%	3.04	27%	50%	16%	3%	3%	2.93	26%	44%	21%	6%	3%
	会社員	1,589	213	472	599	219	86	1,589	435	791	257	55	51	1,589	411	704	339	89	46
	個人営業・自営業	2.18	25%	32%	34%	4%	5%	3.08	29%	51%	18%	1%	1%	2.86	23%	43%	27%	5%	1%
	農業等	77	19%	29%	34%	13%	5%	3.02	28%	49%	15%	6%	3%	2.91	26%	43%	20%	7%	3%
	看護師等	2.44	19%	29%	34%	13%	5%	3.02	28%	49%	15%	6%	3%	2.91	26%	43%	20%	7%	3%
	家事専業	287	54	83	99	38	13	287	80	140	42	16	9	287	76	124	58	21	8
	パート・アルバイト	2.51	12%	35%	35%	13%	5%	3.02	25%	51%	18%	3%	4%	2.96	24%	47%	22%	3%	3%
	他大学等の学生	2.62	11%	27%	39%	15%	8%	2.99	25%	49%	19%	4%	4%	2.92	24%	47%	19%	7%	4%
	無職	362	41	98	140	54	29	362	91	178	67	13	13	362	86	170	67	24	15
	その他	2.67	11%	26%	43%	16%	4%	3.12	33%	48%	13%	4%	2%	3.00	30%	42%	23%	4%	1%
	無記入	253	28	65	108	41	11	253	83	122	33	10	5	253	77	106	57	10	3
	計	2.66	11%	26%	43%	16%	4%	3.11	30%	50%	13%	3%	5%	2.90	29%	39%	19%	9%	3%
受検有無・単位認定試験の	受検	149	17%	38	64	24	6	149	44	74	20	4	7	149	43	58	29	14	5
	未受検	2.60	3%	47%	37%	13%	0%	3.07	23%	60%	17%	0%	0%	2.60	20%	30%	40%	10%	0%
	通信指導未提出	30	1%	14	11	4	0	30	7	18	5	0	0	30	6	9	12	3	0
	無記入	2.55	13%	30%	38%	14%	5%	3.04	27%	50%	16%	3%	3%	2.93	26%	44%	21%	6%	3%
	受検	1,589	213	472	599	219	86	1,589	435	791	257	55	51	1,589	411	704	339	89	46
	未受検	2.57	12%	29%	37%	14%	8%	3.03	28%	46%	17%	4%	5%	2.92	28%	41%	18%	9%	4%
	通信指導未提出	282	35	81	103	40	23	282	78	130	49	11	14	282	79	115	51	25	12
	無記入	2.65	15%	24%	36%	20%	5%	3.03	31%	45%	15%	7%	3%	2.83	21%	45%	23%	7%	4%
	受検	123	18	30	44	25	6	123	38	55	18	8	4	123	26	55	28	9	5
	未受検	3.33	0%	10%	40%	40%	10%	3.40	50%	40%	10%	0%	0%	2.90	10%	70%	20%	0%	0%
通信指導未提出	10	0	1	4	4	1	10	5	4	1	0	0	10	1	7	2	0	0	
無記入	2.36	13%	38%	28%	8%	12%	3.07	22%	62%	12%	2%	3%	2.88	17%	53%	25%	2%	3%	
受検	60	8	23	17	5	7	60	13	37	7	1	2	60	10	32	15	1	2	
未受検	2.33	21%	31%	34%	10%	5%	3.12	31%	47%	15%	2%	5%	3.03	30%	40%	23%	2%	5%	
通信指導未提出	104	22	32	35	10	5	104	32	49	16	2	5	104	31	42	24	2	5	
無記入	2.45	19%	32%	31%	16%	2%	2.89	27%	40%	24%	6%	2%	2.91	33%	32%	27%	7%	1%	
受検	94	18	30	29	15	2	94	25	38	23	6	2	94	31	30	25	7	1	
未受検	2.36	14%	36%	14%	14%	21%	3.50	43%	43%	0%	0%	14%	3.08	36%	29%	29%	0%	7%	
通信指導未提出	14	2	5	2	2	3	14	6	6	0	0	2	14	5	4	4	0	1	
無記入	2.59	13%	28%	43%	14%	3%	2.98	23%	54%	14%	5%	4%	2.90	27%	40%	23%	7%	2%	
受検	205	26	57	88	28	6	205	47	111	28	11	8	205	56	83	47	15	4	
未受検	2.67	15%	18%	43%	17%	7%	3.17	34%	46%	15%	1%	4%	3.05	30%	43%	17%	4%	6%	
通信指導未提出	136	20	25	58	23	10	136	46	62	20	2	6	136	41	58	23	6	8	
無記入	2.71	3%	39%	42%	16%	0%	3.06	26%	58%	13%	3%	0%	2.61	19%	32%	39%	10%	0%	
受検	31	1	12	13	5	0	31	8	18	4	1	0	31	6	10	12	3	0	
未受検	2.55	13%	30%	38%	14%	5%	3.04	27%	50%	16%	3%	3%	2.93	26%	44%	21%	6%	3%	
通信指導未提出	1,589	213	472	599	219	86	1,589	435	791	257	55	51	1,589	411	704	339	89	46	
無記入	2.53	14%	31%	37%	14%	3%	3.07	29%	50%	16%	3%	1%	2.96	27%	46%	21%	6%	1%	
受検	1,296	181	405	485	183	42	1,296	380	652	209	39	16	1,296	354	594	266	72	10	
未受検	2.51	18%	23%	35%	15%	10%	2.93	18%	56%	15%	5%	7%	2.83	19%	44%	27%	4%	6%	
通信指導未提出	124	22	29	43	18	12	124	22	69	18	6	9	124	23	55	33	5	8	
無記入	2.73	6%	18%	43%	9%	24%	2.76	14%	41%	17%	8%	20%	2.77	17%	34%	20%	8%	21%	
受検	127	7	23	55	11	31	127	18	52	22	10	25	127	22	43	25	10	27	
未受検	2.66	7%	36%	38%	17%	2%	3.17	36%	43%	19%	0%	2%	2.83	29%	29%	36%	5%	2%	
通信指導未提出	42	3	15	16	7	1	42	15	18	8	0	1	42	12	12	15	2	1	
無記入	2.55	13%	30%	38%	14%	5%	3.04	27%	50%	16%	3%	3%	2.93	26%	44%	21%	6%	3%	

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[7/11]

		問18						小計(問11~問18)						問19					
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合				
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答
学生種別	文化情報科学群	3.27	43%	41%	11%	3%	3%	3.04	28%	34%	22%	13%	3%	3.44	57%	21%	11%	3%	8%
		175	75	71	19	5	5	1,400	397	479	306	180	38	175	100	37	19	5	14
	環境システム科学群	3.10	30%	47%	14%	3%	6%	2.94	25%	41%	24%	7%	3%	3.43	51%	33%	8%	2%	7%
		159	48	74	23	5	9	1,272	319	519	303	94	37	159	81	52	12	3	11
	政策経営	3.17	34%	44%	15%	1%	6%	2.90	23%	36%	28%	8%	5%	3.24	47%	27%	12%	6%	8%
		98	33	43	15	1	6	784	178	281	218	64	43	98	46	26	12	6	8
	教育開発	3.06	31%	47%	19%	3%	0%	2.95	26%	36%	26%	9%	4%	3.35	47%	41%	6%	3%	3%
		32	10	15	6	1	0	256	66	92	67	22	9	32	15	13	2	1	1
	臨床心理	3.29	36%	57%	7%	0%	0%	3.10	28%	38%	27%	7%	0%	3.36	46%	46%	4%	4%	0%
		28	10	16	2	0	0	224	62	84	61	16	1	28	13	13	1	1	0
小計	3.18	36%	45%	13%	2%	4%	2.98	26%	37%	24%	10%	3%	3.39	52%	29%	9%	3%	7%	
	492	176	219	65	12	20	3,936	1,022	1,455	955	376	128	492	255	141	46	16	34	
修士選科生	3.21	36%	47%	11%	3%	3%	2.96	24%	40%	23%	10%	3%	3.29	44%	33%	10%	4%	10%	
	833	304	389	95	21	24	6,664	1,623	2,643	1,563	643	192	833	367	273	81	32	80	
修士科目生	3.15	36%	43%	14%	3%	4%	2.93	24%	37%	24%	10%	5%	3.29	47%	24%	11%	5%	13%	
	208	74	89	30	7	8	1,664	407	618	394	166	79	208	98	50	23	11	26	
無記入	3.09	29%	54%	13%	4%	2%	2.91	22%	41%	23%	10%	3%	2.91	29%	38%	20%	9%	5%	
	56	16	30	7	2	1	448	100	184	104	45	15	56	16	21	11	5	3	
計	3.19	36%	46%	12%	3%	3%	2.96	25%	39%	24%	10%	3%	3.31	46%	31%	10%	4%	9%	
	1,589	570	727	197	42	53	12,712	3,152	4,900	3,016	1,230	414	1,589	736	485	161	64	143	
性別	男性	3.22	38%	45%	11%	3%	4%	2.98	25%	38%	24%	10%	3%	3.29	46%	30%	11%	5%	8%
		901	341	402	100	26	32	7,208	1,823	2,736	1,714	708	227	901	418	273	96	41	73
	女性	3.17	34%	47%	14%	2%	3%	2.94	25%	39%	24%	9%	4%	3.36	48%	30%	9%	3%	10%
		573	195	267	81	11	19	4,584	1,133	1,780	1,082	427	162	573	273	172	49	20	59
無記入	3.07	30%	50%	14%	4%	2%	2.89	21%	42%	24%	10%	3%	3.22	39%	35%	14%	3%	10%	
	115	34	58	16	5	2	920	196	384	220	95	25	115	45	40	16	3	11	
計	3.19	36%	46%	12%	3%	3%	2.96	25%	39%	24%	10%	3%	3.31	46%	31%	10%	4%	9%	
	1,589	570	727	197	42	53	12,712	3,152	4,900	3,016	1,230	414	1,589	736	485	161	64	143	
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20~29歳	3.17	36%	45%	14%	3%	1%	2.89	27%	39%	24%	7%	3%	3.20	47%	25%	10%	9%	9%
		77	28	35	11	2	1	616	168	243	145	43	17	77	36	19	8	7	7
	30~39歳	3.11	36%	41%	16%	4%	3%	2.89	26%	37%	23%	10%	3%	3.26	42%	31%	12%	3%	11%
		287	102	117	47	12	9	2,296	589	859	536	241	71	287	121	89	35	10	32
	40~49歳	3.19	35%	47%	13%	2%	3%	2.96	23%	40%	25%	8%	4%	3.30	47%	30%	11%	4%	7%
		431	151	204	57	7	12	3,448	806	1,389	855	276	122	431	203	130	47	19	32
	50~59歳	3.17	31%	51%	10%	2%	5%	2.95	22%	40%	25%	10%	4%	3.30	41%	37%	7%	4%	11%
362		113	185	38	9	17	2,896	631	1,156	710	280	119	362	148	135	24	14	41	
60~69歳	3.27	42%	42%	10%	3%	3%	3.06	29%	35%	22%	12%	2%	3.41	55%	28%	9%	3%	4%	
	253	107	106	26	7	7	2,024	589	709	449	234	43	253	139	72	23	8	11	
70歳以上	3.28	42%	41%	9%	3%	5%	3.00	27%	37%	21%	11%	3%	3.41	54%	19%	12%	3%	12%	
	149	63	61	13	5	7	1,192	327	438	251	135	41	149	80	29	18	4	18	
無記入	3.03	20%	63%	17%	0%	0%	2.83	18%	44%	29%	9%	0%	2.96	30%	37%	20%	7%	7%	
	30	6	19	5	0	0	240	42	106	70	21	1	30	9	11	6	2	2	
計	3.19	36%	46%	12%	3%	3%	2.96	25%	39%	24%	10%	3%	3.31	46%	31%	10%	4%	9%	
	1,589	570	727	197	42	53	12,712	3,152	4,900	3,016	1,230	414	1,589	736	485	161	64	143	
職業	公務員等	3.24	37%	50%	9%	2%	1%	2.99	23%	41%	25%	9%	1%	3.20	39%	36%	9%	6%	10%
		228	85	115	21	5	2	1,824	425	753	452	167	27	228	90	81	20	14	23
	教員	3.15	32%	50%	15%	2%	2%	2.93	23%	42%	24%	8%	3%	3.33	47%	30%	11%	3%	9%
		302	97	150	44	5	6	2,416	557	1,016	589	193	61	302	142	91	34	9	26
	会社員	3.16	36%	42%	13%	4%	5%	2.94	25%	36%	25%	9%	5%	3.30	45%	32%	9%	5%	11%
		282	101	118	38	10	15	2,256	556	816	561	205	118	282	126	89	24	13	30
	個人営業・自営業	3.16	38%	43%	11%	6%	2%	2.98	25%	36%	23%	12%	3%	3.28	49%	23%	10%	7%	11%
		123	47	53	14	7	2	984	250	355	231	122	26	123	60	28	12	9	14
	農業等	3.60	60%	40%	0%	0%	0%	3.28	34%	35%	15%	15%	1%	3.70	80%	10%	10%	0%	0%
		10	6	4	0	0	0	80	27	28	12	12	1	10	8	1	1	0	0
	看護師等	3.28	37%	48%	10%	0%	5%	2.87	24%	48%	17%	5%	5%	3.47	52%	32%	8%	0%	8%
		60	22	29	6	0	3	480	117	230	83	26	24	60	31	19	5	0	5
	家事専業	3.20	34%	48%	13%	1%	5%	2.96	26%	39%	22%	8%	4%	3.32	51%	27%	12%	5%	6%
		104	35	50	13	1	5	832	219	326	187	70	30	104	53	28	12	5	6
パート・アルバイト	3.08	35%	39%	21%	3%	1%	2.89	26%	35%	25%	12%	1%	3.25	40%	35%	12%	3%	10%	
	94	33	37	20	3	1	752	198	261	191	93	9	94	38	33	11	3	9	
他大学等の学生	3.46	50%	36%	7%	0%	7%	3.10	27%	32%	17%	13%	12%	3.75	64%	21%	0%	0%	14%	
	14	7	5	1	0	1	112	30	36	19	14	13	14	9	3	0	0	2	
無職	3.26	40%	44%	9%	3%	4%	2.97	27%	38%	22%	10%	3%	3.39	51%	30%	11%	2%	6%	
	205	81	90	19	6	9	1,640	443	615	365	171	46	205	104	62	22	4	13	
その他	3.22	37%	43%	10%	3%	7%	3.08	26%	33%	24%	12%	5%	3.37	49%	29%	10%	3%	10%	
	136	50	59	14	4	9	1,088	288	360	256	126	58	136	67	39	13	4	13	
無記入	2.90	19%	55%	23%	3%	0%	2.78	17%	42%	28%	13%	0%	2.83	26%	35%	23%	10%	6%	
	31	6	17	7	1	0	248	42	104	70	31	1	31	8	11	7	3	2	
計	3.19	36%	46%	12%	3%	3%	2.96	25%	39%	24%	10%	3%	3.31	46%	31%	10%	4%	9%	
	1,589	570	727	197	42	53	12,712	3,152	4,900	3,016	1,230	414	1,589	736	485	161	64	143	
通達指導・単位認定試験の受験有無	受験	3.22	39%	46%	12%	3%	1%	2.99	26%	39%	23%	10%	2%	3.33	52%	33%	10%	4%	1%
		1,296	501	592	152	33	18	10,368	2,731	4,067	2,422	992	156	1,296	668	430	135	52	11
	未受験	3.03																	

		問20						問21						問22						
		評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答		4	3	2	1	無回答	
学生種別	全 科 履 修 生	文化情報科学群	3.20	47%	25%	15%	7%	6%	2.18	34%	21%	17%	17%	11%	3.18	41%	27%	15%	5%	11%
		175	83	43	26	12	11	175	60	36	30	29	20	175	72	48	26	9	20	
		環境システム科学群	3.30	45%	36%	9%	4%	5%	2.23	31%	22%	21%	15%	11%	3.06	30%	38%	18%	3%	11%
		159	72	58	15	6	8	159	49	35	34	24	17	159	47	61	29	5	17	
		政策経営	3.15	44%	23%	16%	7%	9%	2.02	39%	21%	18%	11%	10%	3.08	35%	31%	17%	5%	12%
		98	43	23	16	7	9	98	38	21	18	11	10	98	34	30	17	5	12	
	教育開発	3.19	47%	31%	9%	9%	3%	2.37	25%	25%	28%	16%	6%	3.07	31%	41%	19%	3%	6%	
	32	15	10	3	3	1	32	8	8	9	5	2	32	10	13	6	1	2		
	臨床心理	3.29	43%	46%	7%	4%	0%	2.81	7%	32%	25%	29%	7%	2.81	14%	54%	18%	7%	7%	
	28	12	13	2	1	0	28	2	9	7	8	2	28	4	15	5	2	2		
小計	3.23	46%	30%	13%	6%	6%	2.22	32%	22%	20%	16%	10%	3.09	34%	34%	17%	4%	11%		
492	225	147	62	29	29	492	157	109	98	77	51	492	167	167	83	22	53			
修士選科生	3.18	40%	35%	13%	5%	8%	2.21	27%	24%	17%	14%	19%	3.05	26%	36%	14%	4%	20%		
833	330	293	106	41	63	833	222	197	138	114	162	833	217	301	117	32	166			
修士科目生	3.09	33%	36%	16%	5%	11%	2.14	32%	20%	14%	14%	20%	3.01	24%	39%	9%	7%	20%		
208	69	74	33	10	22	208	66	41	30	30	41	208	50	82	19	15	42			
無記入	2.96	29%	41%	21%	5%	4%	2.10	32%	34%	9%	16%	9%	2.80	23%	36%	23%	9%	9%		
56	16	23	12	3	2	56	18	19	5	9	5	56	13	20	13	5	5			
計	3.18	40%	34%	13%	5%	7%	2.20	29%	23%	17%	14%	16%	3.05	28%	36%	15%	5%	17%		
1,589	640	537	213	83	116	1,589	463	366	271	230	259	1,589	447	570	232	74	266			
性別	男性	3.17	40%	34%	14%	5%	7%	2.14	30%	24%	17%	12%	17%	3.04	28%	36%	15%	5%	17%	
	901	358	305	128	45	65	901	273	213	154	112	149	901	249	323	133	43	153		
	女性	3.21	43%	32%	12%	6%	7%	2.33	27%	20%	19%	18%	16%	3.09	30%	36%	14%	4%	16%	
	573	248	183	68	33	41	573	156	117	107	104	89	573	171	206	81	23	92		
無記入	3.07	30%	43%	15%	4%	9%	2.04	30%	31%	9%	12%	18%	2.93	23%	36%	16%	7%	18%		
115	34	49	17	5	10	115	34	36	10	14	21	115	27	41	18	8	21			
計	3.18	40%	34%	13%	5%	7%	2.20	29%	23%	17%	14%	16%	3.05	28%	36%	15%	5%	17%		
1,589	640	537	213	83	116	1,589	463	366	271	230	259	1,589	447	570	232	74	266			
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	20~29歳	3.07	40%	27%	18%	8%	6%	2.03	35%	25%	14%	12%	14%	3.12	35%	29%	19%	3%	14%	
	77	31	21	14	6	5	77	27	19	11	9	11	77	27	22	15	2	11		
	30~39歳	3.19	43%	30%	12%	6%	9%	2.09	34%	20%	15%	14%	17%	3.08	32%	32%	14%	6%	17%	
	287	122	87	35	18	25	287	99	57	43	39	49	287	91	91	39	16	50		
	40~49歳	3.16	41%	35%	14%	6%	5%	2.28	26%	23%	21%	14%	15%	3.07	27%	39%	13%	4%	16%	
	431	175	150	59	25	22	431	113	100	91	62	65	431	118	170	57	18	68		
	50~59歳	3.17	37%	36%	14%	4%	9%	2.24	28%	20%	19%	14%	19%	3.02	24%	38%	15%	4%	19%	
362	133	131	50	14	34	362	102	73	68	52	67	362	87	139	54	13	69			
60~69歳	3.24	43%	37%	12%	4%	4%	2.18	32%	25%	17%	15%	11%	3.05	31%	36%	15%	6%	11%		
253	109	93	30	10	11	253	80	62	43	39	29	253	79	92	39	14	29			
70歳以上	3.22	42%	29%	12%	5%	11%	2.24	24%	27%	9%	17%	23%	3.03	27%	30%	14%	5%	24%		
149	63	43	18	8	17	149	36	40	13	25	35	149	40	44	21	8	36			
無記入	2.86	23%	40%	23%	7%	7%	2.15	20%	50%	7%	13%	10%	2.70	17%	40%	23%	10%	10%		
30	7	12	7	2	2	30	6	15	2	4	3	30	5	12	7	3	3			
計	3.18	40%	34%	13%	5%	7%	2.20	29%	23%	17%	14%	16%	3.05	28%	36%	15%	5%	17%		
1,589	640	537	213	83	116	1,589	463	366	271	230	259	1,589	447	570	232	74	266			
職業	公務員等	3.18	38%	38%	11%	5%	8%	2.21	27%	24%	18%	14%	18%	3.12	30%	36%	12%	4%	18%	
	228	86	87	25	12	18	228	62	55	40	31	40	228	68	82	28	9	41		
	教員	3.13	39%	35%	12%	7%	6%	2.21	29%	25%	19%	14%	14%	3.03	26%	40%	15%	4%	14%	
	302	117	107	37	22	19	302	87	75	57	42	41	302	80	121	46	13	42		
	会社員	3.14	39%	33%	15%	6%	9%	2.10	32%	22%	18%	11%	18%	2.95	24%	34%	18%	5%	18%	
	282	109	92	41	16	24	282	89	61	52	30	50	282	69	96	50	15	52		
	個人営業・自営業	3.23	44%	25%	15%	4%	11%	2.10	34%	20%	13%	15%	19%	3.13	31%	33%	14%	3%	19%	
	123	54	31	19	5	14	123	42	24	16	18	23	123	38	41	17	4	23		
	農業等	3.80	90%	0%	10%	0%	0%	2.80	20%	10%	40%	30%	0%	3.10	40%	40%	10%	10%	0%	
	10	9	0	1	0	0	10	2	1	4	3	0	10	4	4	1	1	0		
	看護師等	3.41	52%	30%	10%	2%	7%	2.05	43%	17%	15%	17%	8%	3.26	35%	45%	8%	2%	10%	
	60	31	18	6	1	4	60	26	10	9	10	5	60	21	27	5	1	6		
	家事専業	3.24	49%	26%	14%	6%	5%	2.50	24%	18%	15%	25%	17%	3.12	33%	31%	15%	4%	17%	
	104	51	27	15	6	5	104	25	19	16	26	18	104	34	32	16	4	18		
パート・アルバイト	3.13	36%	39%	15%	4%	5%	2.23	31%	19%	14%	18%	18%	3.18	33%	34%	10%	4%	19%		
94	34	37	14	4	5	94	29	18	13	17	17	94	31	32	9	4	18			
他大学等の学生	3.50	50%	29%	7%	0%	14%	2.00	43%	14%	14%	14%	14%	3.42	43%	36%	7%	0%	14%		
14	7	4	1	0	2	14	6	2	2	2	2	14	6	5	1	0	2			
無職	3.18	39%	39%	13%	4%	5%	2.18	30%	25%	16%	15%	15%	2.95	26%	34%	18%	6%	15%		
205	80	79	27	9	10	205	61	51	32	30	31	205	54	70	37	13	31			
その他	3.22	41%	31%	14%	4%	10%	2.33	20%	26%	19%	13%	21%	3.08	27%	35%	10%	6%	22%		
136	56	42	19	5	14	136	27	36	26	18	29	136	37	48	13	8	30			
無記入	2.73	19%	42%	26%	10%	3%	2.11	23%	45%	13%	10%	10%	2.71	16%	39%	29%	6%	10%		
31	6	13	8	3	1	31	7	14	4	3	3	31	5	12	9	2	3			
計	3.18	40%	34%	13%	5%	7%	2.20	29%	23%	17%	14%	16%	3.05	28%	36%	15%	5%	17%		
1,589	640	537	213	83	116	1,589	463	366	271	230	259	1,589	447	570	232	74	266			
受 験 有 無 ・ 単 位 認 定 試 験 の 通 信 指 導 未 提 出	受験	3.22	45%	36%	14%	5%	1%	2.21	35%	27%	21%	17%	0%	3.05	34%	43%	17%	6%	1%	
	1,296	583	465	175	61	12	1,296	450	349	267	225	5	1,296	437	553	223	72	11		
	未受験	3.08	34%	40%	20%	3%	3%	-	0%	0%	0%	0%	100%	-	0%	0%	0%	0%	100%	
	124	42	49	25	4	4	124													

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

[9/11]

	評点平均	小計(問19~22)						問23						問24					
		選択肢別の回答割合						選択肢別の回答割合						選択肢別の回答割合					
		4	3	2	1	無回答	4	3	2	1	無回答	4	3	2	1	無回答			
学生種別	文化情報科学群	3.01	45%	23%	14%	8%	9%	3.24	50%	29%	11%	8%	2%	3.51	61%	27%	6%	3%	3%
	700	315	164	101	55	65	175	88	50	19	14	4	175	107	47	11	5	5	
	環境システム科学群	3.01	39%	32%	14%	6%	8%	3.27	41%	46%	9%	3%	1%	3.45	52%	38%	7%	1%	2%
	636	249	206	90	38	53	159	65	73	15	4	2	159	83	61	11	1	3	
	政策経営	2.88	41%	26%	16%	7%	10%	3.29	47%	34%	14%	2%	3%	3.47	55%	32%	8%	1%	4%
	392	161	100	63	29	39	98	46	33	14	2	3	98	54	31	8	1	4	
	教育開発	3.00	38%	34%	16%	8%	5%	3.16	44%	28%	22%	3%	3%	3.34	53%	34%	6%	6%	0%
	128	48	44	20	10	6	32	14	9	7	1	1	32	17	11	2	2	0	
	臨床心理	3.07	28%	45%	13%	11%	4%	3.46	54%	39%	7%	0%	0%	3.25	43%	39%	18%	0%	0%
	112	31	50	15	12	4	28	15	11	2	0	0	28	12	11	5	0	0	
小計	2.99	41%	29%	15%	7%	8%	3.27	46%	36%	12%	4%	2%	3.45	55%	33%	8%	2%	2%	
1,968	804	564	289	144	167	492	228	176	57	21	10	492	273	161	37	9	12		
修士選科生	2.96	34%	32%	13%	7%	14%	3.22	40%	42%	12%	3%	3%	3.41	53%	35%	7%	3%	2%	
3,332	1,136	1,064	442	219	471	833	335	349	97	29	23	833	438	294	62	21	18		
修士科目生	2.90	34%	30%	13%	8%	16%	3.15	37%	44%	10%	6%	3%	3.39	50%	40%	5%	3%	2%	
832	283	247	105	66	131	208	76	92	21	12	7	208	103	83	11	6	5		
無記入	2.70	28%	37%	18%	10%	7%	3.21	39%	45%	14%	2%	0%	3.39	46%	46%	7%	0%	0%	
224	63	83	41	22	15	56	22	25	8	1	0	56	26	26	4	0	0		
計	2.95	36%	31%	14%	7%	12%	3.23	42%	40%	12%	4%	3%	3.42	53%	35%	7%	2%	2%	
6,356	2,286	1,958	877	451	784	1,589	661	642	183	63	40	1,589	840	564	114	36	35		
性別	男性	2.93	36%	31%	14%	7%	12%	3.26	43%	41%	11%	4%	2%	3.45	55%	34%	7%	2%	2%
	3,604	1,298	1,114	511	241	440	901	386	368	96	32	19	901	493	310	59	19	20	
	女性	3.01	37%	30%	13%	8%	12%	3.19	41%	38%	13%	5%	3%	3.38	51%	36%	9%	2%	2%
	2,292	848	678	305	180	281	573	235	219	74	27	18	573	292	205	50	14	12	
	無記入	2.83	30%	36%	13%	7%	14%	3.17	35%	48%	11%	3%	3%	3.39	48%	43%	4%	3%	3%
460	140	166	61	30	63	115	40	55	13	4	3	115	55	49	5	3	3		
計	2.95	36%	31%	14%	7%	12%	3.23	42%	40%	12%	4%	3%	3.42	53%	35%	7%	2%	2%	
6,356	2,286	1,958	877	451	784	1,589	661	642	183	63	40	1,589	840	564	114	36	35		
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	20~29歳	2.86	39%	26%	16%	8%	11%	3.25	47%	34%	12%	5%	3%	3.49	57%	32%	6%	1%	3%
	308	121	81	48	24	34	77	36	26	9	4	2	77	44	25	5	1	2	
	30~39歳	2.92	38%	28%	13%	7%	14%	3.17	42%	39%	10%	8%	2%	3.32	51%	33%	9%	5%	2%
	1,148	433	324	152	83	156	287	120	111	28	22	6	287	145	96	25	15	6	
	40~49歳	2.96	35%	32%	15%	7%	11%	3.25	42%	41%	13%	2%	3%	3.40	51%	36%	9%	1%	3%
	1,724	609	550	254	124	187	431	180	175	55	10	11	431	220	155	39	6	11	
	50~59歳	2.95	32%	33%	14%	6%	15%	3.11	35%	44%	13%	5%	3%	3.38	48%	41%	7%	2%	3%
1,448	470	478	196	93	211	362	125	158	48	19	12	362	173	148	24	7	10		
60~69歳	2.99	40%	32%	13%	7%	8%	3.34	47%	40%	9%	2%	2%	3.53	60%	34%	3%	2%	0%	
1,012	407	319	135	71	80	253	119	101	23	6	4	253	153	86	7	6	1		
70歳以上	3.00	37%	26%	12%	8%	18%	3.35	47%	38%	11%	1%	3%	3.56	64%	24%	8%	1%	3%	
596	219	156	70	45	106	149	70	56	16	2	5	149	95	36	12	1	5		
無記入	2.67	23%	42%	18%	9%	8%	3.23	37%	50%	13%	0%	0%	3.27	33%	60%	7%	0%	0%	
120	27	50	22	11	10	30	11	15	4	0	0	30	10	18	2	0	0		
計	2.95	36%	31%	14%	7%	12%	3.23	42%	40%	12%	4%	3%	3.42	53%	35%	7%	2%	2%	
6,356	2,286	1,958	877	451	784	1,589	661	642	183	63	40	1,589	840	564	114	36	35		
職業	公務員等	2.94	34%	33%	12%	7%	13%	3.26	44%	41%	11%	4%	0%	3.41	51%	39%	8%	1%	1%
	912	306	305	113	66	122	228	100	94	24	9	1	228	117	88	18	3	2	
	教員	2.93	35%	33%	14%	7%	11%	3.13	33%	47%	13%	4%	2%	3.37	48%	41%	6%	3%	2%
	1,208	426	394	174	86	128	302	101	143	38	13	7	302	146	123	19	9	5	
	会社員	2.89	35%	30%	15%	7%	14%	3.21	42%	37%	13%	4%	4%	3.43	53%	34%	7%	2%	4%
	1,128	393	338	167	74	156	282	119	103	38	12	10	282	149	97	20	6	10	
	個人営業・自営業	2.95	39%	25%	13%	7%	15%	3.32	50%	34%	9%	5%	2%	3.51	58%	33%	7%	1%	2%
	492	194	124	64	36	74	123	61	42	11	6	3	123	71	40	8	1	3	
	農業等	3.35	58%	15%	18%	10%	0%	3.60	70%	20%	10%	0%	0%	3.90	90%	10%	0%	0%	0%
	40	23	6	7	4	0	10	7	2	1	0	0	10	9	1	0	0	0	
	看護師等	3.05	45%	31%	10%	5%	8%	3.26	33%	57%	5%	2%	3%	3.29	42%	45%	7%	3%	3%
	240	109	74	25	12	20	60	20	34	3	1	2	60	25	27	4	2	2	
	家事専業	3.06	39%	25%	14%	10%	11%	3.26	43%	38%	11%	4%	4%	3.58	63%	31%	4%	1%	1%
	416	163	106	59	41	47	104	45	40	11	4	4	104	66	32	4	1	1	
	パート・アルバイト	2.96	35%	32%	13%	7%	13%	3.22	47%	34%	11%	7%	1%	3.34	55%	23%	16%	3%	2%
376	132	120	47	28	49	94	44	32	10	7	1	94	52	22	15	3	2		
他大学等の学生	3.17	50%	25%	7%	4%	14%	3.14	57%	21%	0%	21%	0%	3.36	64%	21%	0%	14%	0%	
56	28	14	4	2	8	14	8	3	0	3	0	14	9	3	0	2	0		
無職	2.94	36%	32%	14%	7%	10%	3.26	40%	44%	12%	1%	3%	3.47	59%	30%	6%	3%	2%	
820	299	262	118	56	85	205	82	90	24	3	6	205	120	62	13	6	4		
その他	3.02	34%	30%	13%	6%	16%	3.31	47%	33%	13%	2%	4%	3.42	49%	39%	7%	1%	4%	
544	187	165	71	35	86	136	64	45	18	3	6	136	66	53	10	1	6		
無記入	2.60	21%	40%	23%	9%	7%	3.03	32%	45%	16%	6%	0%	3.10	32%	52%	10%	6%	0%	
124	26	50	28	11	9	31	10	14	5	2	0	31	10	16	3	2	0		
計	2.95	36%	31%	14%	7%	12%	3.23	42%	40%	12%	4%	3%	3.42	53%	35%	7%	2%	2%	
6,356	2,286	1,958	877	451	784	1,589	661	642	183	63	40	1,589	840	564	114	36	35		
通達指導・単位認定試験の受験有無	受験	2.95	41%	35%	15%	8%	1%	3.30	45%	41%	10%	3%	1%	3.49	58%	34%	6%	1%	0%
	5,184	2,138	1,797	800	410	39	1,296	588	530	136	33	9	1,296	751	442	84	15	4	
	未受験	3.12	20%	18%	8%	3%	51%	2.94	29%	42%	20%	7%	2%	3.20	40%	41%	12%	4%	3%
	496	97	90	41	14	254	124	36	52	25	9	2	124	49	51	15	5	4	

		問25							問26							小計(問23~問26)						
		評点平均	選択肢別の回答割合						評点平均	選択肢別の回答割合						評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答	4		3	2	1	無回答	4	3		2	1	無回答			
学生種別	文化情報科学群	3.16	41%	37%	14%	5%	3%	3.29	52%	29%	11%	6%	2%	3.30	51%	30%	11%	6%	2%			
	環境システム科学群	3.06	32%	45%	17%	4%	2%	3.24	42%	43%	10%	4%	2%	3.26	42%	43%	11%	3%	2%			
	政策経営	2.98	27%	45%	20%	4%	4%	3.14	34%	42%	20%	0%	4%	3.22	41%	38%	16%	2%	4%			
	教育開発	3.19	41%	41%	16%	3%	0%	3.22	50%	28%	16%	6%	0%	3.23	47%	33%	15%	5%	1%			
	臨床心理	3.21	36%	54%	7%	4%	0%	3.43	46%	50%	4%	0%	0%	3.34	45%	46%	9%	1%	0%			
	小計	3.10	35%	42%	16%	4%	2%	3.25	45%	37%	12%	4%	2%	3.27	45%	37%	12%	4%	2%			
	修選科生	3.06	30%	47%	17%	4%	2%	3.15	36%	44%	13%	4%	3%	3.21	40%	42%	12%	4%	2%			
	修選科目生	3.03	29%	48%	13%	7%	4%	3.08	34%	41%	16%	5%	4%	3.17	37%	43%	11%	5%	3%			
	無記入	3.07	29%	50%	21%	0%	0%	3.16	34%	52%	11%	4%	0%	3.21	37%	48%	13%	1%	0%			
	計	3.07	31%	46%	16%	4%	3%	3.17	39%	42%	13%	4%	3%	3.22	41%	41%	12%	4%	2%			
性別	男性	3.11	34%	45%	15%	4%	2%	3.22	41%	43%	11%	4%	2%	3.26	43%	41%	11%	3%	2%			
	女性	3.02	30%	45%	17%	5%	3%	3.12	37%	40%	16%	5%	3%	3.18	40%	40%	14%	4%	3%			
	無記入	2.91	21%	50%	23%	3%	3%	3.04	32%	43%	17%	5%	3%	3.13	34%	46%	14%	4%	3%			
	計	3.07	31%	46%	16%	4%	3%	3.17	39%	42%	13%	4%	3%	3.22	41%	41%	12%	4%	2%			
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	20~29歳	3.03	31%	45%	16%	6%	1%	3.05	34%	42%	18%	5%	1%	3.21	42%	38%	13%	5%	2%			
	30~39歳	2.99	31%	41%	18%	7%	2%	3.10	37%	41%	11%	8%	3%	3.15	40%	39%	12%	7%	2%			
	40~49歳	3.08	31%	45%	18%	3%	3%	3.22	40%	40%	14%	3%	3%	3.24	41%	40%	13%	2%	3%			
	50~59歳	3.03	29%	47%	15%	6%	3%	3.11	34%	46%	12%	6%	3%	3.16	36%	44%	12%	5%	3%			
	60~69歳	3.16	37%	44%	15%	3%	1%	3.28	45%	40%	13%	2%	1%	3.33	47%	39%	10%	2%	1%			
	70歳以上	3.15	31%	53%	11%	3%	3%	3.23	43%	36%	16%	2%	3%	3.32	46%	38%	11%	2%	3%			
	無記入	2.90	17%	57%	27%	0%	0%	3.07	23%	63%	10%	3%	0%	3.12	28%	58%	14%	1%	0%			
計	3.07	31%	46%	16%	4%	3%	3.17	39%	42%	13%	4%	3%	3.22	41%	41%	12%	4%	2%				
職業	公務員等	3.06	31%	48%	15%	5%	1%	3.12	35%	46%	14%	4%	1%	3.21	40%	43%	12%	4%	1%			
	教員	2.99	27%	49%	18%	5%	2%	3.10	34%	47%	11%	6%	2%	3.15	36%	46%	12%	5%	2%			
	会社員	3.10	33%	42%	19%	2%	4%	3.23	41%	39%	12%	4%	4%	3.24	42%	38%	13%	3%	4%			
	個人営業・自営業	3.19	37%	45%	11%	4%	3%	3.31	53%	28%	11%	6%	2%	3.33	49%	35%	9%	4%	2%			
	農業等	3.30	40%	50%	10%	0%	0%	3.60	60%	40%	0%	0%	0%	3.60	65%	30%	5%	0%	0%			
	看護師等	3.03	22%	58%	15%	2%	3%	3.16	27%	60%	8%	2%	3%	3.19	31%	55%	9%	2%	3%			
	家事専業	3.07	32%	46%	13%	6%	3%	3.25	43%	38%	12%	4%	4%	3.29	45%	38%	10%	4%	3%			
	パート・アルバイト	3.09	35%	40%	18%	4%	2%	3.06	36%	38%	19%	5%	1%	3.18	43%	34%	16%	5%	2%			
	他大学等の学生	3.14	50%	29%	7%	14%	0%	3.58	64%	7%	14%	0%	14%	3.30	59%	20%	5%	13%	4%			
	無職	3.08	32%	48%	15%	4%	1%	3.16	36%	44%	16%	2%	1%	3.24	42%	42%	12%	3%	2%			
	その他	3.10	34%	40%	17%	4%	6%	3.23	42%	34%	16%	2%	6%	3.26	43%	36%	13%	2%	5%			
	無記入	2.71	16%	45%	32%	6%	0%	2.90	23%	55%	13%	10%	0%	2.94	26%	49%	18%	7%	0%			
	計	3.07	31%	46%	16%	4%	3%	3.17	39%	42%	13%	4%	3%	3.22	41%	41%	12%	4%	2%			
	通達指導・単位認定試験の受験有無	受験	3.15	35%	47%	15%	3%	0%	3.24	42%	42%	13%	3%	0%	3.30	45%	41%	11%	2%	0%		
未受験		2.84	19%	51%	19%	7%	4%	2.87	25%	42%	20%	9%	4%	2.96	28%	44%	18%	7%	3%			
通信指導未提出		2.30	7%	28%	21%	20%	24%	2.59	13%	35%	11%	17%	24%	2.57	13%	33%	14%	16%	23%			
無記入		2.98	31%	36%	33%	0%	0%	3.19	36%	48%	17%	0%	0%	3.20	38%	45%	17%	0%	0%			
計		3.07	31%	46%	16%	4%	3%	3.17	39%	42%	13%	4%	3%	3.22	41%	41%	12%	4%	2%			

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

付録(2) 大学院 平成18年度学生による授業評価の調査結果(属性別クロス集計:全体)

【11/11】

		合計(問1~問26)						
		評点平均	選択肢別の回答割合					
			4	3	2	1	無回答	
学生種別	全科履修生	文化情報科学群	3.10	36%	30%	19%	11%	4%
			4,550	1,628	1,371	869	488	194
	環境システム科学群		3.04	31%	39%	19%	8%	4%
			4,134	1,266	1,614	787	311	156
	政策経営		3.00	31%	32%	23%	8%	6%
			2,548	790	823	581	205	149
	教育開発		3.01	29%	34%	23%	9%	4%
			832	244	287	193	71	37
	臨床心理		3.16	30%	41%	20%	8%	1%
			728	216	299	147	58	8
	小計		3.06	32%	34%	20%	9%	4%
			12,792	4,144	4,394	2,577	1,133	544
	修士選科生		3.03	29%	37%	20%	9%	5%
			21,658	6,382	7,971	4,371	1,875	1,059
修士科目生		2.97	28%	35%	20%	10%	7%	
		5,408	1,538	1,910	1,087	521	352	
無記入		2.95	27%	38%	22%	9%	4%	
		1,456	390	558	315	132	61	
計		3.03	30%	36%	20%	9%	5%	
		41,314	12,454	14,833	8,350	3,661	2,016	
性別	男性	3.04	31%	35%	20%	9%	5%	
		23,426	7,245	8,307	4,708	2,056	1,110	
	女性	3.02	30%	36%	20%	9%	5%	
		14,898	4,410	5,379	3,014	1,337	758	
無記入		2.95	27%	38%	21%	9%	5%	
		2,990	799	1,147	628	268	148	
計		3.03	30%	36%	20%	9%	5%	
		41,314	12,454	14,833	8,350	3,661	2,016	
年齢	19歳以下	-	-	-	-	-	-	
		0	0	0	0	0	0	
	20~29歳	2.96	31%	36%	20%	8%	5%	
		2,002	620	715	404	166	97	
	30~39歳	2.95	30%	35%	20%	10%	5%	
		7,462	2,226	2,617	1,514	743	362	
	40~49歳	3.04	29%	37%	21%	8%	5%	
		11,206	3,266	4,135	2,388	877	540	
	50~59歳	3.01	27%	37%	21%	9%	6%	
	9,412	2,570	3,502	1,943	840	557		
60~69歳		3.13	35%	34%	18%	10%	3%	
		6,578	2,308	2,216	1,202	627	225	
70歳以上		3.10	34%	34%	18%	9%	6%	
		3,874	1,300	1,316	699	337	222	
無記入		2.87	21%	43%	26%	9%	2%	
		780	164	332	200	71	13	
計		3.03	30%	36%	20%	9%	5%	
		41,314	12,454	14,833	8,350	3,661	2,016	
職業	公務員等	3.04	29%	38%	21%	8%	4%	
		5,928	1,713	2,233	1,248	500	234	
	教員	2.99	28%	39%	21%	8%	4%	
		7,852	2,187	3,046	1,660	629	330	
	会社員	3.01	30%	34%	21%	8%	6%	
		7,332	2,189	2,519	1,532	616	476	
	個人営業・自営業	3.08	34%	32%	19%	11%	5%	
		3,198	1,082	1,014	608	339	155	
	農業等	3.42	48%	28%	12%	11%	0%	
		260	124	74	32	29	1	
	看護師等	2.97	28%	45%	16%	6%	5%	
		1,560	432	699	249	95	85	
	家事専業	3.06	32%	36%	19%	9%	5%	
		2,704	864	960	525	232	123	
パート・アルバイト	2.97	31%	33%	21%	11%	3%		
	2,444	762	817	513	280	72		
他大学等の学生	3.09	33%	29%	10%	14%	14%		
	364	120	106	36	52	50		
無職	3.05	32%	36%	19%	9%	4%		
	5,330	1,719	1,899	1,030	462	220		
その他	3.12	31%	32%	20%	9%	7%		
	3,536	1,099	1,148	707	324	258		
無記入	2.80	20%	39%	26%	13%	1%		
	806	163	318	210	103	12		
計		3.03	30%	36%	20%	9%	5%	
		41,314	12,454	14,833	8,350	3,661	2,016	
通信指導・単位認定試験の 受験有無	受験	3.07	33%	37%	20%	9%	2%	
		33,696	11,040	12,444	6,729	2,903	580	
	未受験	2.89	21%	35%	23%	9%	12%	
		3,224	687	1,131	729	288	389	
	通信指導未提出	2.67	13%	26%	19%	11%	31%	
		3,302	435	851	620	378	1,018	
無記入		2.93	27%	37%	25%	8%	3%	
		1,092	292	407	272	92	29	
計		3.03	30%	36%	20%	9%	5%	
		41,314	12,454	14,833	8,350	3,661	2,016	

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
但し、設問4・5・6・12・13・15・21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
2. 各問の「選択肢別の回答割合」については、少数点第一位を四捨五入しているため、必ずしも100%になるとは限らない。

## 付録（３）キャンパスネットワークHP 掲載例

自由記述欄で寄せられた意見・要望等の主な事項について、本学における現在の状況をキャンパスネットワークHPで以下のように掲載する予定です。（内容については随時更新予定。）

### 学生による授業評価で寄せられた意見・要望等(自由記述)について

意見・要望	基礎から専門へ、知識の修得が一步一步着実に進むような科目構成にしてほしい。
本学の状況	平成21年度より、学部における現在の2つの科目区分（「共通科目」、「専門科目」）から「基礎科目」「共通科目」「専門科目」「総合科目」という4つの区分を設けるなどカリキュラムの体系的な整備を進めています。なお、学習テーマを進めるにあたって履修の目安となるよう学習テーマ別に履修が望ましいと考えられる授業科目の「履修例」を授業科目案内等でお知らせしていますので、計画的な学習にご活用ください。（2007/3/〇）

意見・要望	平成18年度より始まった「科目群履修認証制度（放送大学エキスパート）」の授業科目群の中に、過去に単位を修得しているため履修できない科目で、認証制度における単位としても認定されない科目がある。過去に単位を修得している科目についても認証制度の単位として認めてほしい。
本学の状況	平成19年度から、過去に単位を修得しているため履修できない科目（再履修不可の科目）については、過去に修得した単位も科目群履修認証制度（放送大学エキスパート）の単位として認定することとしております。（2007/3/〇）

意見・要望	授業評価は公表したら終わりではなく、ぜひ活用してほしい。
本学の状況	評価結果は、自由記述における意見等と一緒に該当科目の担当主任講師に提供しています。各主任講師は、教材の作り替えに際して、その結果を参照しつつ改訂作業を進めています。それによって、教材作成は利用者である学生の特性と希望を十分勘案した上で進めることができるようになりました。（2007/3/〇）

### 付録（３）キャンパスネットワークHP 掲載例

意見・要望	語学系の科目は、CD等のメディアを教材に付けてほしい。
本学の状況	平成17年度の基礎英語A（'05）に試行的にCDを添付してから、可能な科目については改訂時にCDを添付するようにしています。平成19年度には、スペイン語入門I（'08）、スペイン語入門II（'08）、英語総合B（'08）にCDを添付いたします。  (2007/3/〇)

意見・要望	インターネットで自宅から放送大学図書館の検索ができるとうい。
本学の状況	現在、インターネット上で自宅からの蔵書検索は可能です。  さらに、「図書館OPACシステム」をリニューアルいたしましたので下記サービスも是非ご利用ください。 <a href="http://lib.u-air.ac.jp">http://lib.u-air.ac.jp</a>  ・自分が借りている図書、予約中の図書がわかる。 ・図書の貸出期間の延長、貸出中図書への予約と取消 ・携帯電話からの蔵書検索 <a href="http://opac.u-air.ac.jp/opac/">http://opac.u-air.ac.jp/opac/</a>  ほかに、自宅から外国の電子ジャーナルが利用できるサービスなどもあります。  (2007/3/〇)

意見・要望	担当教授の近著や論文などがあるといい。近著はセンターや図書館にそろえてもらえない。論文についてはHPなどで紹介してほしい。研究課題や試験勉強の参考になる。
本学の状況	本学教員に関する情報におきましては、キャンパスネットワークにて教員紹介をしております。是非ご利用ください。(2007/3/〇)

意見・要望	授業料の振り込み等をネットバンキングやATMからもできるようにしてほしい。
本学の状況	平成19年度1学期分の学費よりコンビニエンスストアにおける納入を開始しております。また、銀行・信用金庫等の金融機関の窓口、郵便局（窓口及び一部のATM）での現金払込みも可能となっておりますのでご利用ください。但し、平成19年1月から、金融庁の送金規制により、10万円を超える振込みについては、金融機関・郵便局の窓口での本人確認が必要ですので、詳しくは払込みを行う金融機関等にご確認ください。(2007/3/〇)