

## 平成19年度学生による授業評価集計結果の概要について

## 1. 調査の概要

(1) 調査目的 自己点検・評価の一環として、本学学生の授業に関する理解の状況等を把握することにより、本学における教育内容及び方法の改善に資すること

(2) 調査方法 郵送法による質問紙調査

## (3) 調査対象

## ① 対象科目

## 【学部】

	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	基礎科目	計
H17(試行)	10(39)	10(39)	9(42)	24(35)	27(82)	29(49)	—(—)	109(286)
H18	4(39)	5(39)	10(42)	—(36)	11(81)	4(49)	—(—)	34(286)
H19	8(39)	11(39)	5(41)	8(35)	19(74)	6(42)	0(14)	57(284)

※( )内の数値は専攻ごとの全開設科目数

※「産業と技術」は平成18年度は調査対象科目なし

## 【大学院】

	総合文化		政策経営	教育開発	臨床心理	計
	文化情報	環境システム				
H18	7(16)	6(13)	4(17)	2(15)	2(6)	21(67)
H19	6(17)	5(13)	7(17)	6(14)	2(6)	26(67)

※大学院の調査は平成18年度より実施

※( )内の数値はプログラム・群ごとの全開設科目数

## ② 対象者

平成19年度第1学期履修登録者

※対象科目の全登録者から学部科目250人、大学院科目200人を無作為抽出

※登録者数が上記の人数未満の科目は全数

※1人当たり最大3科目まで

(4) 調査時期 質問紙配付：8月6日（平成19年度第1学期単位認定試験終了後）

質問紙締切：8月31日

調査結果の集計：9月

## 2. 集計結果

## (1) 回収状況

	標本数(人)			有効回答数(人)			回収率		
	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院
H17(試行)	21,619	21,619	—	8,937	8,937	—	41.5%	41.5%	—
H18	11,429	8,008	3,421	4,667	3,078	1,589	40.8%	38.4%	46.4%
H19	18,047	13,837	4,210	7,053	5,132	1,921	39.1%	37.1%	45.6%

## (2) 回答者の属性

## 【学部】

	全科履修生							選科履修生	科目履修生
	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	計		
H17(試行)	12.6%	12.0%	9.2%	10.7%	19.0%	11.7%	75.2%	16.2%	6.9%
H18	13.6%	15.3%	16.3%	3.0%	18.4%	4.7%	71.4%	18.9%	6.7%
H19	15.6%	18.6%	9.3%	7.4%	15.8%	6.1%	72.8%	16.8%	7.0%

	性別		年齢別						
	男	女	19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
H17(試行)	51.9%	44.4%	0.7%	14.1%	19.4%	17.0%	20.2%	19.3%	7.7%
H18	42.9%	51.5%	0.6%	11.2%	19.5%	20.0%	20.0%	18.6%	8.2%
H19	42.1%	55.7%	0.4%	11.4%	20.5%	20.7%	20.8%	16.4%	7.8%

※無記入のものがあるため内訳の合計は100%にはならない

(2)回答者の属性

【大学院】

	修士全科生						修士選科生	修士科目生
	総合文化		政策経営	教育開発	臨床心理	計		
	文化情報	環境システム						
H18	11.0%	10.0%	6.2%	2.0%	1.8%	31.0%	52.4%	13.1%
H19	8.2%	9.3%	9.1%	3.5%	1.7%	31.8%	52.3%	13.4%

	性別		年齢別						
	男	女	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
H18	56.7%	36.1%	4.8%	18.1%	27.1%	22.8%	15.9%	9.4%	
H19	57.9%	38.9%	3.6%	19.1%	27.6%	25.0%	15.9%	6.5%	

※無記入のものがあるため内訳の合計は100%にはならない

(3)評価結果(4段階評価における評点平均)

【学部】

①項目別の状況

	全質問項目の平均			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
H17(試行)	2.99	3.02	2.94	2.93	2.99	2.83	2.85	2.87	2.83	3.13	3.15	3.10	3.09	3.10	3.07
H18	2.84	2.95	2.78	2.76	2.88	2.69	2.77	2.88	2.70	2.87	2.93	2.84	3.00	3.13	2.92
H19	2.90	2.97	2.87	2.87	2.92	2.78	2.84	2.84	2.82	2.88	2.90	2.85	3.03	3.02	3.04

②【問26】満足度の専攻別等の状況

	全体	メディア別		専攻別						
	全対象科目	TV	R	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	
H17(試行)	3.03(3.73～2.18)	3.05	3.00	3.06	2.90	3.18	3.05	3.13	2.90	
H18	2.93(3.60～1.59)	3.08	2.85	2.97	3.14	2.83	-	3.06	2.46	
H19	3.00(3.69～1.96)	2.99	3.01	2.97	2.91	3.00	2.85	3.18	2.92	

※( )内の値は「最高値～最低値」

	性別		年齢別						
	男	女	19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
H17(試行)	3.04	3.03	2.67	2.86	3.00	2.96	3.10	3.12	3.26
H18	2.90	2.95	2.59	2.80	2.83	2.92	2.96	3.00	3.20
H19	3.00	3.00	2.95	2.89	2.96	2.94	3.00	3.11	3.19

※質問票の質問項目は平成17年度と平成18年度以降で一部異なる

【大学院】

①項目別の状況

	全質問項目の平均			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
H18	3.03	3.09	2.97	2.99	3.09	2.87	2.96	2.99	2.93	2.95	3.00	2.89	3.22	3.26	3.19
H19	3.03	3.08	2.98	2.98	3.08	2.89	2.97	3.00	2.94	2.94	2.98	2.91	3.24	3.28	3.20

②【問26】満足度の専攻別等の状況

	全体	メディア別		プログラム(群)別				
	全対象科目	TV	R	総合文化		政策経営	教育開発	臨床心理
				文化情報	環境システム			
H18	3.17(3.47～2.77)	3.20	3.14	3.22	3.12	3.27	3.09	3.11
H19	3.19(3.49～2.67)	3.20	3.17	3.12	3.13	3.19	3.33	3.26

※( )内の値は「最高値～最低値」

	性別		年齢別						
	男	女	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上	
H18	3.22	3.12	3.05	3.10	3.22	3.11	3.28	3.23	
H19	3.18	3.20	3.04	3.21	3.19	3.15	3.25	3.21	

※質問票の質問項目は平成17年度と平成18年度以降で一部異なる

(参考)集計方法について

各質問項目について、「あてはまる」、「ややあてはまる」、「あまりあてはまらない」、「あてはまらない」の回答をそれぞれ4、3、2、1の4段階の数値をあて、平均値を出して集計している。(なお、設問4、5、6、12、13、15、21については評価基準が逆であるため、数値を逆転【4→1、3→2、2→3、1→4】している。)

平成19年度学生による授業評価の調査結果一覧(単純集計) 専攻・プログラム別

学部	調査対象者数	回収状況		放送授業																印刷教材					通信指導・単位認定試験					全体評価					合計 (問1~26)
		回答者数	回収率	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15	問16	問17	問18	小計	問19	問20	問21	問22	小計	問23	問24	問25	問26	小計			
全科目平均	13,837	5,132	37.1%	3.06	3.09	2.72	2.62	2.74	2.94	2.90	3.06	3.00	2.95	2.87	3.04	2.55	2.63	3.13	2.68	2.88	2.74	3.05	2.84	3.15	3.16	2.23	2.96	2.88	3.06	3.23	2.83	3.00	3.03	2.90	
最高値	-	-	-	3.54	3.41	3.35	3.45	3.44	3.64	3.66	3.73	3.54	3.68	3.52	3.38	3.42	3.49	3.65	3.27	3.47	3.65	3.43	3.24	3.60	3.60	2.87	3.46	3.30	3.76	3.75	3.43	3.69	3.66	3.42	
最低値	-	-	-	2.39	2.34	2.18	1.42	1.77	2.26	2.04	2.43	2.32	1.81	2.23	2.54	1.37	1.49	2.73	2.17	1.95	2.08	2.25	2.23	2.63	2.73	1.65	2.48	2.53	2.12	2.48	1.76	1.96	2.08	2.28	
テレビ科目(TV)平均	8,066	3,059	37.9%	3.08	3.09	2.82	2.60	2.74	3.04	2.95	3.12	3.04	3.09	2.92	3.01	2.53	2.62	3.16	2.72	2.88	2.80	3.04	2.84	3.17	3.16	2.34	2.92	2.90	3.07	3.22	2.82	2.99	3.02	2.92	
ラジオ科目(R)平均	5,771	2,073	35.9%	3.02	3.10	2.57	2.65	2.74	2.79	2.84	2.98	2.93	2.72	2.78	3.09	2.57	2.64	3.09	2.61	2.89	2.64	3.07	2.82	3.13	3.16	2.07	3.02	2.85	3.04	3.25	2.85	3.01	3.04	2.87	
「生活と福祉」科目平均	1,991	649	32.6%	3.04	3.16	2.55	2.70	2.81	2.88	2.77	2.88	2.91	2.93	2.80	3.07	2.59	2.62	3.04	2.60	2.94	2.98	3.13	2.87	3.05	3.06	2.12	2.94	2.80	3.03	3.29	2.89	2.99	3.05	2.89	
「発達と教育」科目平均	2,750	1,046	38.0%	3.02	3.05	2.62	2.62	2.68	2.88	2.78	2.97	2.90	2.81	2.78	3.06	2.50	2.58	3.06	2.62	2.81	2.84	3.00	2.81	3.21	3.19	2.16	2.96	2.88	2.96	3.18	2.81	2.94	2.97	2.86	
「社会と経済」科目平均	1,250	448	35.8%	3.07	3.22	2.70	2.77	2.94	2.70	2.90	2.94	2.94	2.77	2.83	3.11	2.70	2.81	3.14	2.41	2.83	2.44	3.09	2.83	3.15	3.14	2.05	2.94	2.82	3.04	3.27	2.89	3.03	3.06	2.89	
「産業と技術」科目平均	2,000	677	33.9%	3.02	3.09	2.69	2.66	2.67	2.88	2.77	2.88	2.90	2.77	2.77	3.05	2.55	2.53	2.99	2.67	2.79	2.67	2.95	2.78	3.01	3.09	2.24	2.93	2.82	2.98	3.22	2.80	2.92	2.98	2.84	
「人間の探究」科目平均	4,343	1,786	41.1%	3.09	3.11	2.82	2.63	2.76	3.06	3.09	3.27	3.14	3.11	2.98	3.03	2.58	2.67	3.25	2.77	2.98	2.67	3.09	2.88	3.23	3.23	2.32	3.03	2.96	3.17	3.27	2.88	3.09	3.10	2.97	
「自然の理解」科目平均	1,500	526	35.1%	3.03	2.94	2.86	2.37	2.63	3.01	2.85	3.10	2.99	3.01	2.85	2.95	2.33	2.58	3.13	2.78	2.72	2.81	2.99	2.78	3.10	3.11	2.36	2.84	2.86	2.99	3.11	2.65	2.89	2.91	2.85	
全科目平均	4,210	1,921	45.6%	3.28	3.21	2.89	2.82	2.91	2.95	3.01	3.17	3.10	3.02	2.98	3.23	2.73	2.80	3.17	2.60	3.05	2.97	3.19	2.97	3.23	3.21	2.28	3.04	2.94	3.27	3.43	3.06	3.19	3.24	3.03	
最高値	-	-	-	3.61	3.44	3.36	3.24	3.20	3.37	3.42	3.62	3.39	3.50	3.37	3.53	3.18	3.10	3.36	2.95	3.39	3.32	3.47	3.23	3.54	3.50	2.74	3.42	3.12	3.57	3.70	3.50	3.49	3.55	3.31	
最低値	-	-	-	2.96	2.83	2.41	2.00	2.24	2.40	2.65	2.72	2.64	1.94	2.67	2.84	1.99	2.03	2.82	2.21	2.56	2.47	2.75	2.61	2.87	2.85	1.80	2.69	2.67	2.88	2.96	2.44	2.67	2.83	2.74	
テレビ科目(TV)平均	2,006	930	46.4%	3.33	3.19	3.02	2.83	2.88	3.12	3.10	3.28	3.20	3.20	3.08	3.23	2.72	2.75	3.21	2.71	3.05	3.10	3.20	3.00	3.26	3.22	2.43	3.00	2.98	3.34	3.49	3.09	3.20	3.28	3.08	
ラジオ科目(R)平均	2,204	991	45.0%	3.22	3.23	2.76	2.82	2.93	2.78	2.92	3.06	3.02	2.84	2.89	3.24	2.74	2.84	3.13	2.49	3.05	2.85	3.18	2.94	3.21	3.19	2.14	3.07	2.91	3.21	3.38	3.04	3.17	3.20	2.98	
「文化情報科学群」科目平均	888	442	49.8%	3.36	3.26	3.06	2.86	2.96	2.88	3.08	3.26	3.19	3.14	3.05	3.31	2.79	2.88	3.20	2.55	3.08	3.03	3.27	3.01	3.27	3.24	2.27	3.12	2.98	3.36	3.51	3.12	3.24	3.31	3.09	
「環境・STEM科学群」科目平均	762	344	45.1%	3.26	3.12	2.94	2.64	2.77	3.10	3.02	3.21	3.05	2.98	2.96	3.11	2.57	2.63	3.13	2.72	2.97	2.95	3.10	2.90	3.33	3.29	2.43	2.88	2.99	3.23	3.39	2.94	3.07	3.16	2.99	
「政策経営」科目平均	1,043	487	46.7%	3.26	3.25	2.77	2.80	2.84	2.92	2.94	3.12	3.08	2.88	2.92	3.21	2.70	2.74	3.13	2.62	3.07	2.94	3.22	2.95	3.10	3.16	2.11	3.04	2.86	3.26	3.44	3.11	3.21	3.25	3.00	
「教育開発」科目平均	1,117	476	42.6%	3.27	3.18	2.84	2.94	3.00	3.07	3.06	3.20	3.15	3.12	3.04	3.26	2.83	2.87	3.21	2.64	3.10	3.02	3.20	3.02	3.28	3.18	2.38	3.09	2.98	3.30	3.42	3.11	3.24	3.27	3.08	
「臨床心理」科目平均	400	172	43.0%	3.18	3.23	2.77	2.83	3.01	2.57	2.82	2.93	2.94	2.88	2.84	3.26	2.71	2.92	3.13	2.30	2.96	2.79	3.05	2.89	3.22	3.20	2.20	2.96	2.90	3.08	3.32	2.93	3.09	3.10	2.94	

(注) 1. 評点については、調査票の選択肢「あてはまる:4点」「ややあてはまる:3点」「あまりあてはまらない:2点」「あてはまらない:1点」としている。  
 但し、設問4、5、6、12、13、15、21については、評価基準が逆であるため、数値を逆転して集計している。  
 2. 各科目の欄の上段は評価の平均値を、また下段は所属するプログラムの平均値から乖離をそれぞれ示している。

科目No.

## 平成19年度学生による授業評価調査票(学部)

※質問項目については、学部、大学院共通

次の科目についてお答えください。

科目名	
科目コード	

- I. この授業科目を学習して、あなたはどのような印象や感想をお持ちになりましたか。次の(1)～(26)の項目について、あてはまる程度を4段階で評価し、1～4の番号にそれぞれ1つだけ○を付けてください。（この面が済みましたら、裏面にもお答えください。）

(注) 通信指導を提出していない方、単位認定試験を受験していない方についても、回答できる範囲でお答えください。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない
(1) 全体として、この科目の学習に熱心に取り組んだ。	4	3	2	1
(2) 授業科目案内はこの科目の内容を知る上で役に立った。	4	3	2	1
<b>&lt;放送授業&gt;</b>				
(3) 放送授業を十分に視聴した。	4	3	2	1
(4) 自分にとって放送授業の内容は難しすぎると感じた。	4	3	2	1
(5) 放送授業の内容は分量が多すぎると感じた。	4	3	2	1
(6) 放送授業は印刷教材や台本を読んでいるだけという印象で物足りなかった。	4	3	2	1
(7) 講師の説明はポイントをおさえ、分かりやすかった。	4	3	2	1
(8) 講師の熱意が十分に伝わった。	4	3	2	1
(9) 放送授業は教材としてよくできていると感じた。	4	3	2	1
(10) (テレビ科目についてのみお答えください) テレビの特性が十分に生かされていると感じた。	4	3	2	1
(ラジオ科目についてのみお答えください) 映像がなくても十分理解できる内容だと感じた。				
<b>&lt;印刷教材&gt;</b>				
(11) 印刷教材を熱心に学習した。	4	3	2	1
(12) 自分にとって印刷教材の内容は難しすぎると感じた。	4	3	2	1
(13) 印刷教材の内容は分量が多すぎると感じた。	4	3	2	1
(14) 印刷教材と放送授業との内容的な関連性は適切だった。	4	3	2	1
(15) 印刷教材と放送授業には重複が多いと感じた。	4	3	2	1
(16) 印刷教材の内容は明確で説明も分かりやすかった。	4	3	2	1
(17) 図表や写真などが適切に用いられ、内容の理解に役立った。	4	3	2	1
(18) 印刷教材は教材としてよくできていると感じた。	4	3	2	1
<b>&lt;通信指導・単位認定試験&gt;</b>				
(19) 通信指導のコメントは納得のいくものだった。	4	3	2	1
(20) 通信指導は学習内容の理解に役立った。	4	3	2	1
(21) 単位認定試験にはほとんど印刷教材の学習だけで臨んだ。	4	3	2	1
(22) 単位認定試験の問題は科目内容の理解度をはかるのにふさわしい内容だった。	4	3	2	1
<b>&lt;全体評価&gt;</b>				
(23) 学習意欲や興味・関心が高まる授業内容だった。	4	3	2	1
(24) 新しい知識が身につく視野が広がった。	4	3	2	1
(25) この科目の内容を全体としてよく理解できた。	4	3	2	1
(26) この科目の内容には全体として満足している。	4	3	2	1

裏面に続きます。

Ⅱ. 次の点について、ご自由にお書きください。

(1) この科目を受講してよかったと思う点をお書きください。

(2) この科目を受講して改善すべきだと感じた点をお書きください。

(3) この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見や感想があれば、どんなことでも結構ですので、ご自由にお書きください。

Ⅲ. この科目の通信指導と単位認定試験についてお答えください。（あてはまる番号に○を付けてください。）

1. 通信指導を提出し、単位認定試験を受験した。
2. 通信指導を提出したが、単位認定試験は受験しなかった。
3. 通信指導を提出しなかった。

Ⅳ. あなたご自身についてお答えください。（あてはまる番号にそれぞれ○を付けてください。）

(1) 学生種別	全科履修生 (1. 生活と福祉 2. 発達と教育 3. 社会と経済 4. 産業と技術 5. 人間の探究 6. 自然の理解) 7. 選科履修生 8. 科目履修生
(2) 性別	1. 男性 2. 女性
(3) 年齢	1. 19歳以下 2. 20～29歳 3. 30～39歳 4. 40～49歳 5. 50～59歳 6. 60～69歳 7. 70歳以上
(4) 職業	1. 公務員等 2. 教員 3. 会社員 4. 個人営業・自営業 5. 農業等 6. 看護師等 7. 家事専業 8. パート・アルバイト 9. 他大学等の学生 10. 無職 11. その他 ( )

どうもありがとうございました。

