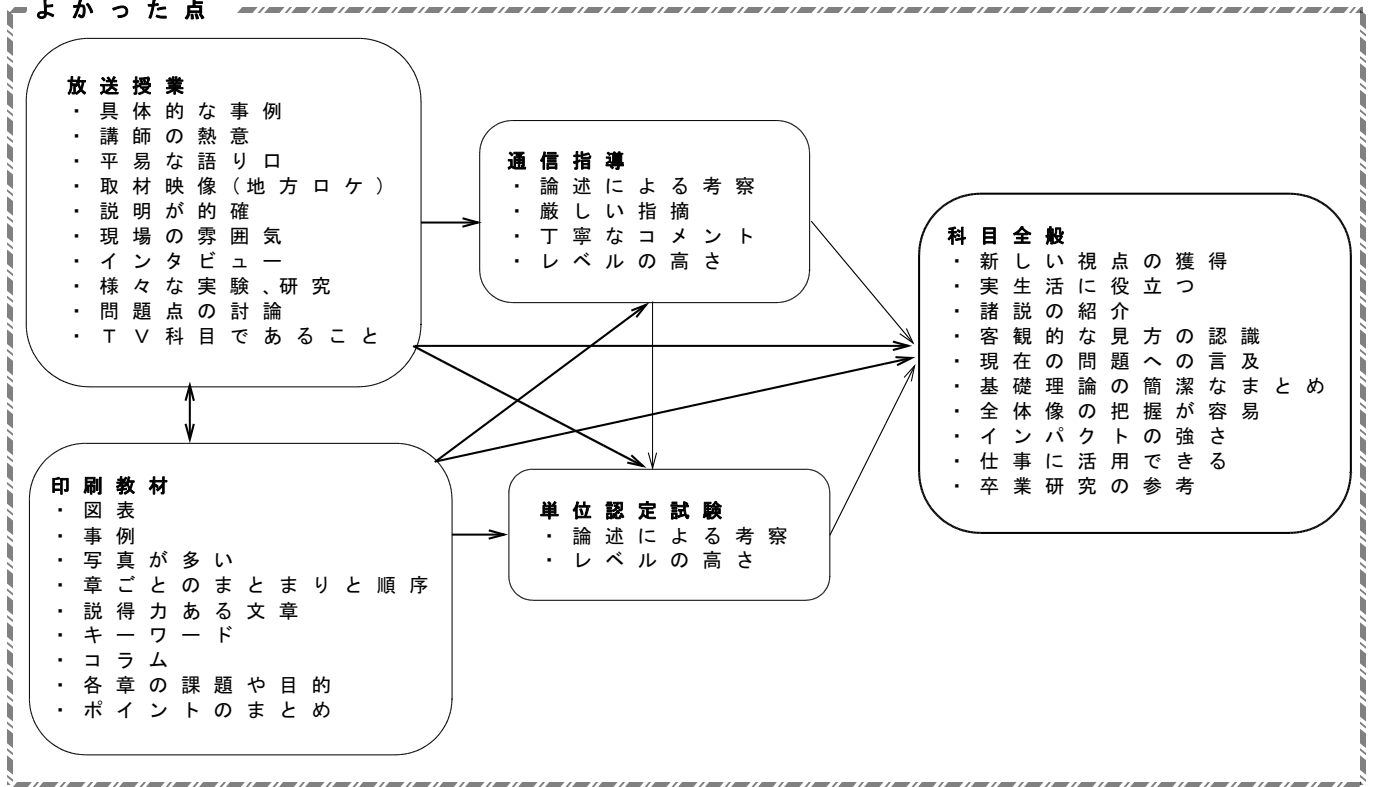
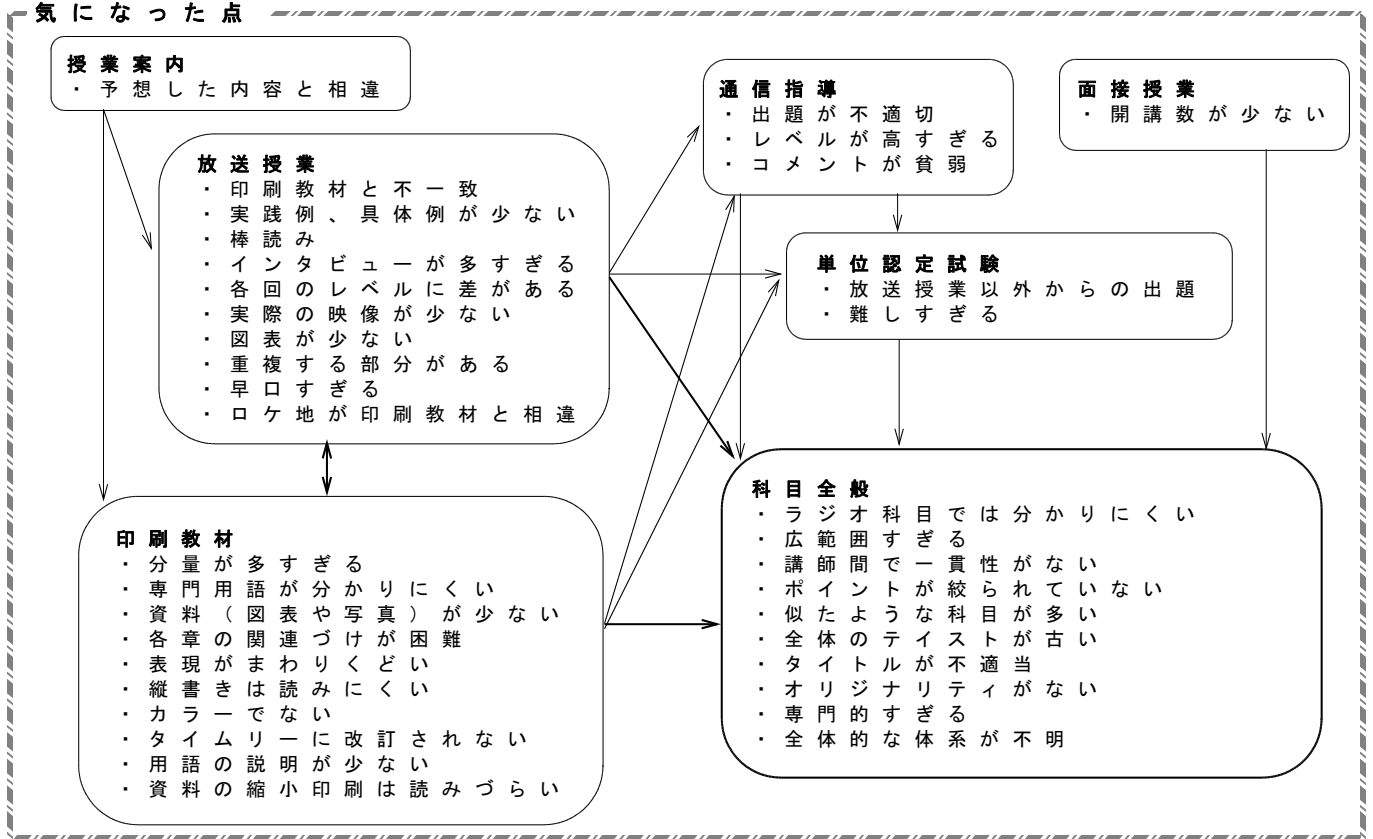


発達と教育専攻科目

よかった点



気になった点



- 改善点の提案**
- 印刷教材の分量を少なくする。
 - 放送授業と印刷教材の関連づけを顕著にする。
 - 可能な限り、テレビ科目に変更する。
 - 通信指導の答えは事細かに添削する。
 - 授業科目案内を充実させる。

よかった点（発達と教育）

● 講師の方々の授業内容、説明が的確で理解しやすかった。話し方も分かりやすい。又、事例を多く取り上げて下さっていたので、具体的に把握しやすかった。

（『教育社会学（'03）』・TV・女性・40代）

● 従来、「教育」といえば、家庭、学校、地域などによって担われるべきもので、その直接の担い手との関わりにおいて考察されるべきものと思っていた。今回の授業により、社会的要因の上に教育事象は捉えられるという社会学的方法に触れ、視野が広がり、渦中にあるときには気づけなかったことを客観視できた。

（『教育社会学（'03）』・TV・女性・60代）

● 理論のみを扱っているのではなく、現場のビデオなどを数多く取り入れているので、現場（臨床）の雰囲気や多少なりとも感じることができた。

（『心理臨床の世界（'03）』・TV・女性・30代）

● いろいろな実験・研究をされて、そこからの検証があり、とても興味深く引き込まれた。

（『学習科学（'04）』・TV・女性・50代）

● 地域にみられるありふれた光景を、「教育」という視点で捉え直すことが出来た点に感謝しています。特に、題材となるものと、それを見る（分析する）先生の視点が、明確に読みとれる構成となっている点が良かった。

（『家庭・学校と地域社会（'04）』・TV・女性・40代）

● 項目ごとに具体的な事例をとり上げて、事例の概要、インタビュー、実施状況を映像にし、話の内容もスピードも適切で、要点をメモすることができました。また、まとめもポイントをおさえてあり、十分理解できました。

（『家庭・学校と地域社会（'04）』・TV・男性・70歳以上）

● 表や図表がある所は、わかりやすかった。

（『カウンセリング概説（'05）』・R・女性・30代）

● カウンセラーの態度や約束など、実際に例を使っていて良かったです。

（『カウンセリング概説（'05）』・R・女性・40代）

● 神話やイメージに対する解釈の仕方が興味深かった。放送授業での説明がわかりやすくて良かった。（講師の熱心な説明に、ますます興味がわいた。印刷教材の内容をさらに詳しく説明するだけでなく、講師自身の解釈や私たちに考えさせるような講義だった。放送時間が短く感じられた）。

（『ユング心理学（'03）』・R・女性・30代）

気になった点（発達と教育）＜科目名は分野のみ示す＞

● 講師の中には時々、TVでテキストを棒読みされている方もおりましたが、それだとテキストを一人で読むのと何も変わらず、しかもテキストの難解な文章もそのまま読まれると、理解するまでに致らず、途中で聞きたくなくなります。

（『教育学』・TV・女性・50代）

● 放送内容と教科書の関連がわかりづらく、独学で勉強した様な感想を持ちました。むろん、放送授業を受けなければ理解出来なかったでしょうが。単位を取るには難しい教科でした。

（『地域教育論』・TV・女性・50代）

● 印刷教材の分量が多く、読むだけでも時間がかかった。量を減らしても、放送授業と合わせると十分に理解できると思う。

（『地域教育論』・TV・女性・40代）

● この科目に限らず、ラジオでの講義は全てテレビに変更出来たら良いと思います。24時間放映にするか、テレビ放映を2チャンネルにすれば対応可能ではないでしょうか。ラジオでは、どこがポイントなのか、非常にわかりにくいので、私の場合、ラジオ視聴は行いません。

（『教育学』・R・男性・30代）

● ラジオ放送ではなく、テレビ放送で講義を受けてみたかったです。ラジオ放送では見られなかったものが、テレビ放送では見られたかもしれないのにと、いう残念な気持ちがあります。

（『心理学』・R・女性・10代）

● 通信指導の添削をもう少し、詳しく説明していただきたい。

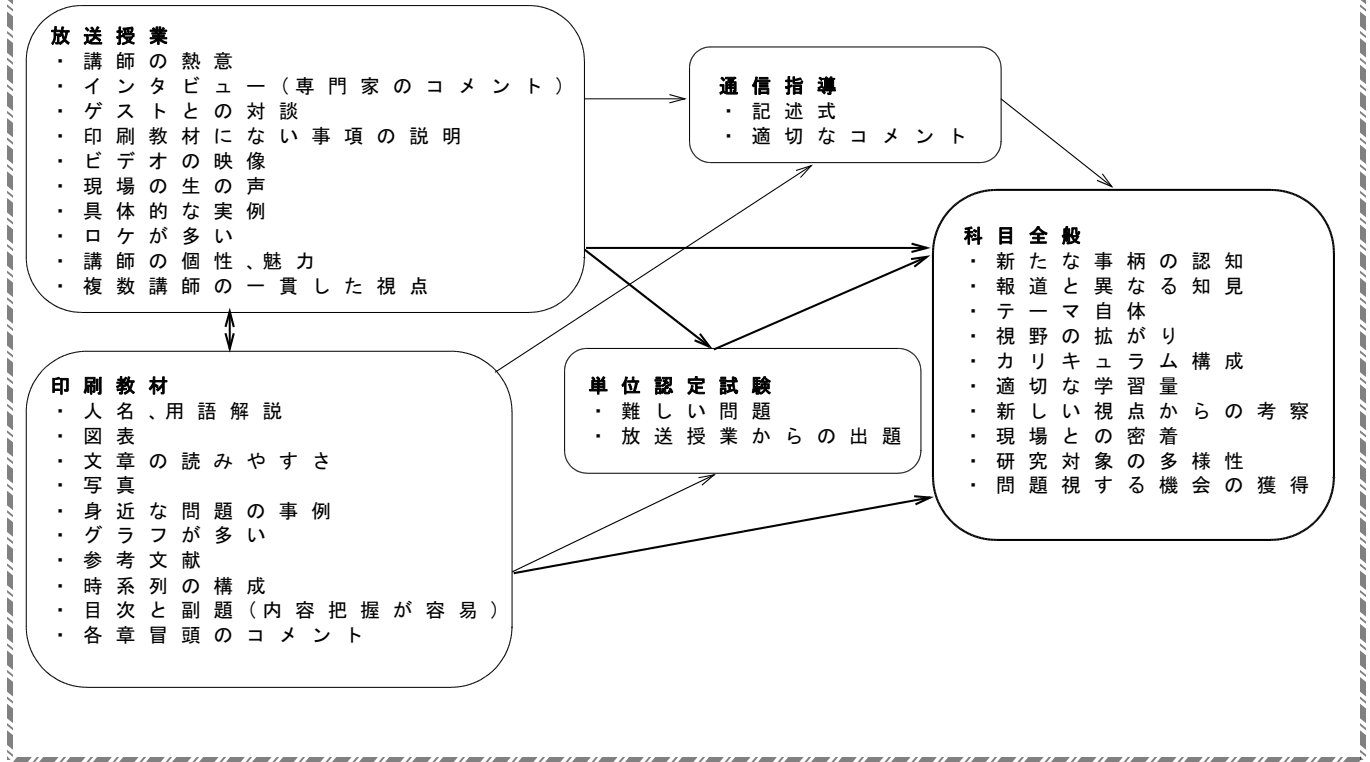
（『教育心理』・TV・男性・20代）

● 科目を選択する際、「授業科目案内」を参考にして選択したが、自分が考えていた科目と少し違いがあったように感じました。

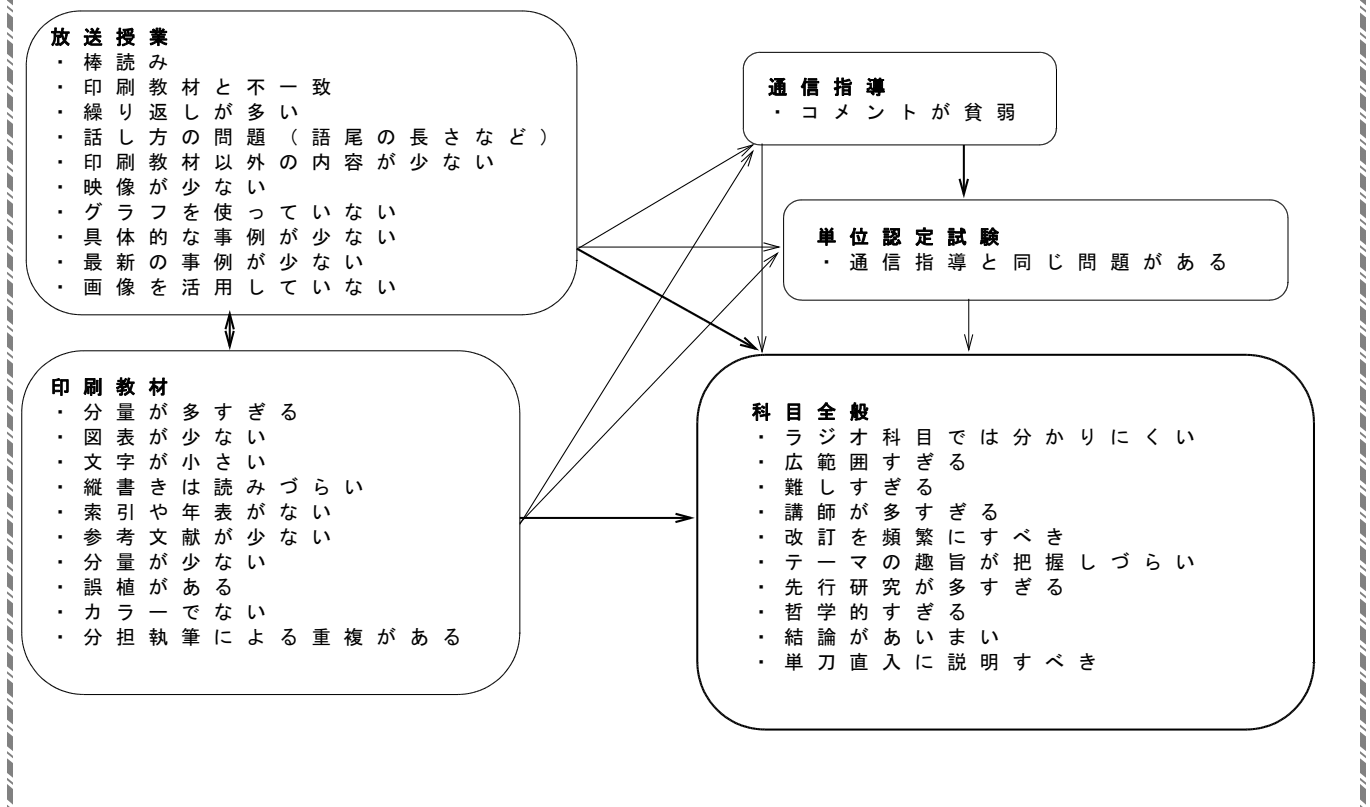
（『地域教育論』・TV・女性・40代）

社会と経済専攻科目

よかった点



気になった点



- 改善点の提案**
- 印刷教材の分量を少なくする。
 - 放送授業と印刷教材の整合性をとる。
 - 頻りに改訂する。
 - 可能な限り、テレビ科目に変更する。
 - 要点を明解にする。

よかった点（社会と経済）

● 放送授業は印刷教材から離れ、その分野の専門家のインタビューを中心として、印刷教材の理解を深めるのに役立ち、かつ勉強する楽しみが増しました。他の教科にはないおもしろさです。

（『日本政治史－２０世紀の日本政治（' 03）』・TV・男性・60代）

● 毎回の授業にゲストとして、スペシャリストを招き、要因の追求等内容に深みのある授業を受けることができ、楽しく学びました。

（『日本政治史－２０世紀の日本政治（' 03）』・TV・男性・60代）

● 印刷教材では学べない現場での放送授業内容が他科目よりも多く、先生の並々ならぬ熱意を感じた。

（『産業社会と消費社会の現代（' 03）』・TV・男性・50代）

● いろいろな観点からのテーマが網羅され興味深かった。

（『産業社会と消費社会の現代（' 03）』・TV・男性・50代）

● この科目は近現代のほぼ同時進行している問題を扱っており、それが極めて身近に感じられた。また、新聞にも載らない事実をスクープしていて面白かった。この科目でイラク戦争の先行きが占え、予測できるのではないか。

（『国際政治（' 04）』・TV・男性・50代）

● 情報の操作による報道が近代の政治だけでなく、現代においても行われているという事実を知った。

（『国際政治（' 04）』・TV・男性・30代）

● 冒頭にまとめ、終わりに人名・用語解説があり、とても学習しやすかったです。

（『自我の社会学（' 05）』・R・女性・30代）

● これまで学んでいた歴史学習に欠落していた重要な部分が補完でき、現在の日本を理解する助けとなった。全く新しい視点から、又、いろいろな角度から考えることができ、良かったと思う。

（『日本政治史－２０世紀の日本政治（' 03）』・TV・女性・50代）

● 担当講師の先生以外の専門家の方々のインタビュー、コメントがより多岐な視点の提供に役立った。

（『日本政治史－２０世紀の日本政治（' 03）』・TV・男性・30代）

● 実例に基づいた講義は理解し易かった。

（『フィールド社会心理学（' 04）』・R・男性・30代）

気になった点（社会と経済）＜科目名は分野のみ示す＞

● 印刷教材の分量が多すぎると思う。放送内容は熱心にきくことを前提とするが、自習（予習、復習）は印刷教材が主となる。自習時間を効率よく行うためには、印刷教材の文章はもう少し、少なくともよいと感じた。

（『産業社会論』・TV・男性・60代）

● この授業は非常につかみどころがなく、統合的に理解するには哲学的思考が必要とされた。（要するに、その他の授業に比較して非常に難しかった）。この授業は「社会と経済」専攻なので、もう少し哲学色を薄めてほしい。

（『産業社会論』・TV・男性・30代）

● 放送授業の内容と印刷教材の内容に共通項を見出すのが難しく、併用して学習するというより、同じ章であっても別個に取り組んで解釈していった。

（『産業社会論』・TV・女性・20代）

● 科目の性格上、短い期間での授業内容の更新が必要かもしれない。世界情勢は日々変化している。授業内容が古新聞になってしまつては、魅力が半限する（今後の問題として）。

（『国際政治』・TV・女性・40代）

● ラジオによる番組でしたが、TVにして頂き、映像を多くしてほしいと感じました。内容が様々なフィールドなので、フィールドの様子が少しでも映し出される方が、この科目のおもしろさが倍增されるし、内容のフィリップもあると理解が速まるように思われました。

（『社会心理学』・R・女性・30代）

● 放送授業で、印刷教材と内容がほとんど同じなのに順序が違っていて、書いてある部分を探すのが少し大変なことがあった。印刷教材と放送教材の説明の順序は同じにしてほしい。

（『社会学』・R・女性・20代）

● 印刷教材が回りくどくて要点がわかりづらく、大変読みづらくて苦労しました。放送授業も、「～でございます。～でありますから～のわけでございます」と語尾が長く、聞きづらかったです。「です、ます」と端的にされた方がよいと思います。

（『アジア政治論』・R・女性・30代）