

Ⅲ. 自由記述のまとめ

Ⅲ－１．学部

【学部】「基盤科目（一般）」の傾向

学部の専攻科目毎に自由記述の集計結果から 2%以上の回答があった項目と、その項目の全体の比率をグラフ化した。

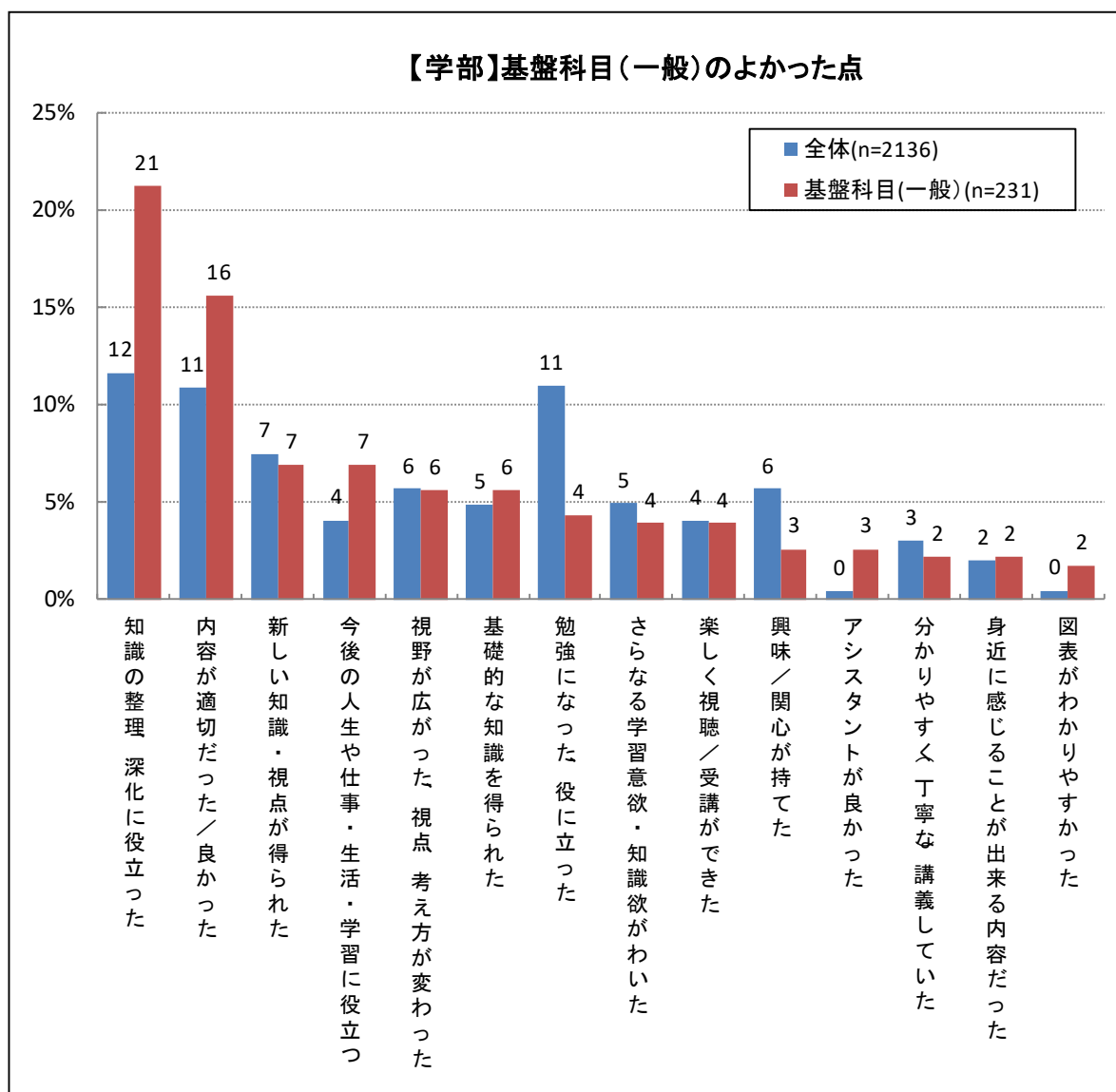
よかった点

「知識の整理、深化に役立った」が 21%と最も多く、全体を 9 ポイント上回っていた。次いで「内容が適切だった／良かった」(16%) で、この 2 項目に意見が集中していた。

全体と比べると支持率が低かったのは「勉強になった、役に立った」(4%) で大きな差がみられた。

その以外の項目は全体と同じような傾向であった。

図 2－8 1 【学部】よかった点



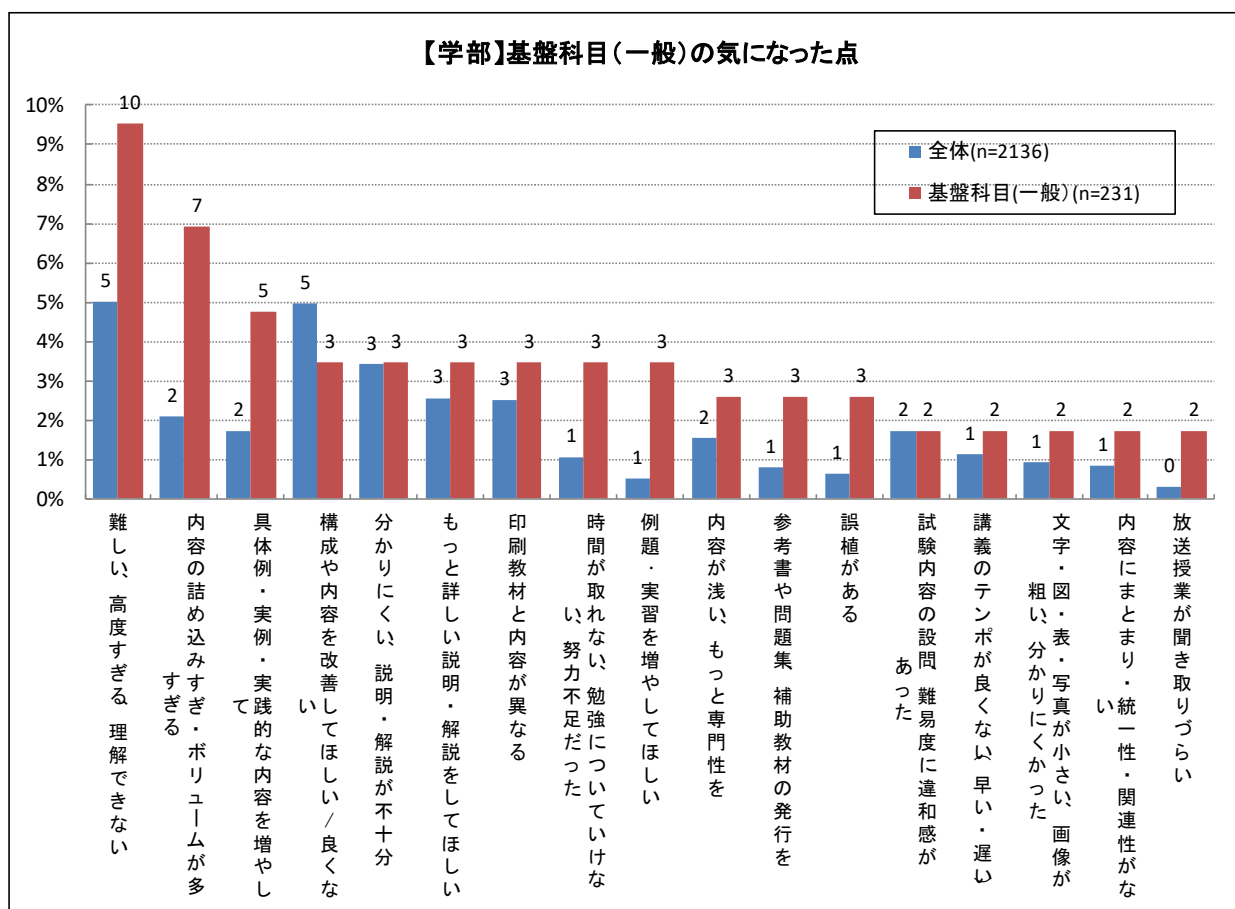
【学部】「基盤科目（一般）」科目の傾向

気になった点

「難しい、高度すぎる」(10%)と「内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる」(7%)、「具体例・実例・実践的な内容を増やして欲しい」(5%)が上位に挙げられた。

上位2位までの「難しい、高度すぎる」と「内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる」は全体と比べると倍以上の値であった。

図2-82 【学部】気になった点



【学部】「基盤科目(一般)」科目 抜粋

よかった点

- 身体の機能の仕組みが良くできていることが理解できた。また、いかに身体の機能を知らなかったという事に気づかされた。
- 人体の構造や年齢別の詳細な内容を学ぶことで、あらゆる場面や人物の健康状況などに応用できるため、視野が広がった。また、自身の健康管理についても再考させられる良い機会になった。
- 運動と健康(13)を受講していましたが、授業内容が違うため選択しました。内容的には、トレーニング方法・生活習慣病と運動・運動処方等、大変学ぶことができました。
- 統計の理解を深めたいと自分で試行錯誤していたのですが、授業を受けて、なるほどと思えるようになりました。
- 放送授業のシリーズ「統計と社会との接点」では、実社会での統計の取り組み様子が分かり、学習の理解に役立ち、良い教材だと思う。
- 高校数学に対する自分の理解度を知るきっかけとなりました。高校生向けの教材で勉強しなおそうと思いました。
- 実際の生活の中で、統計が活用されていることがわかり、面白かった。DVD-ROMやパソコンを使っての教材もあって、自分で計算したりして楽しかった。
- 今まで聞きかじってバラバラになっていた知識が、小さな細胞から器官、個体へ、そして運動の方法や疾病まで、順序だてて学習することができ、とても役立ちました。
- 学生時代ほとんど学習したことのない分野だったが、生活に寄せた親しみやすいスタイルで講義を進めて下さったので、無理なく講義を聴けた。新しい知識を得ることができた。

気になった点

- 途中式でわからない箇所があり、気軽に質問しても回答が得られずに理解に時間がかかったことがあったため、もう少し説明があってもよいかと思いました。
- やや詰め込みすぎだと思います(極限から積分まで)。 いっそのこと、ベクトルや複素数の項目も増やして、初歩からの数学を2部構成にしてみたらどうでしょうか？印刷教材がとてもよいので、すごくよくなると思います。
- 私は数学から何十年も離れていた為、中学、更には小学校レベルまで学び直した為、時間が掛かった。初歩からの数学といっても難しかった。他の参考書もずいぶん見た。まだ理解足りない箇所があり、気になっている。
- 説明が聞き取りにくかった部分があったので、何回か再生して聞き直した。
- 放送授業では、印刷教材の補足という位置付けで深く解説していただけると、もっと理解しやすいかもしれないです。
- 印刷教材を読んで、そのあとポイントを放送教材で確認という方法を取りたかったが、印刷教材を読んでも書かれていることがわからなくてショックだった。放送教材を見てから、ようやく印刷教材で書かれていることがわかるレベルだった。根本は自分の現在の実力のせいかなと思うが、基盤科目という位置づけであれば、印刷教材だけでも学習が進められるようにできないかなと思った。
- 単位認定試験の問題は記憶力を問う内容になり、印刷教材持ち込み不可ならば、内容の理解を問う問題にしてほしかった。
- 印刷教材の誤植・誤字が多すぎる。印刷教材も改定前の方が、扱われるテーマも文章も分かりやすかった。通信指導問題の不適切な出題を、誤植と言い張る担当者の態度は改めて頂きたい。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
知識の整理、深化に役立った	49		49
内容が良かった、分かりやすかった	36		36
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	16		16
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	16		16
視野が広がった、視点、考え方が変わった	13		13
基礎的な知識を得られた	13		13
楽しく受講できた、面白かった	9		9
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	9		9
勉強になった、役に立った	8		8
興味を持てた、関心を持てた	6		6
身近に感じる事が出来る内容だった	5		5
自分のペースで勉強できた	3		3
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	3		3
他の科目と関連性が良かった	3		3
専門的な内容だった、レベルが高かった	2		2
現状のままでもいい、満足している	1		1
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
巻末付録の内容が良かった	3		3
分かりやすく、勉強になった	2		2
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1
放送授業と内容が連動している	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
アシスタントが良かった	6		6
分かりやすく講義していた	5		5
図表がわかりやすかった	4		4
実例や身近な例を取り上げていた	3		3
映像や写真が多用され、分かりやすかった	3		3
講師の熱意や人柄の良さを感じた	3		3
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	2		2
対話形式の授業が良かった	2		2
新しい発見や驚きがあった	1		1
映像・テレビで良かった	1		1

【学部】「一般科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	13		13	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	11		11
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	8		8	難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	9		9
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	8		8	例題・実習を増やしてほしい	8		8
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	5		5	具体例・事例を増やしてほしい	6		6
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	4		4	印刷教材と連動していない	6		6
現実に活かせる内容にしてほしい	3		3	講義のテンポが良くない(早い・遅い)	4		4
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	3		3	放送授業が聞き取りづらい	4		4
講義内容と科目名に乖離がある	3		3	まとめや学習ポイント、総括がほしい	3		3
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	3		3	構成・内容が良くない	2		2
現状のままでいい、満足している	3		3	内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2		2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2		2	講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2		2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2		2	講師の独りよがりになっている	2		2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1		1	印刷教材と内容が異なる	2		2
判断・評価できるレベルに達していない	1		1	1科目の放送時間が短い	2		2
分かりにくい、説明・解説が不十分	1		1	図・表・写真を利用してほしい	1		1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1		1	講師以外の人の解説がほしい	1		1
科目の分類に疑問がある	1		1	講師以外は必要ない、違和感がある	1		1
内容の重複・他科目との重複が見られる	1		1	タレントや芸能人は必要ない、違和感がある	1		1
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	1		1	印刷教材を捧読み、または読んでいただけであった	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1	ラジオの放送を充実してほしい	1		1
質問や相談がしたい	1		1	手話通訳、または字幕がほしい	1		1
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1		1	映像についての補足資料をPDF等でほしい	1		1

通信指導				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	1		1	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	7		7
単位認定試験との難易度に差がありすぎる	1		1	誤植がある	6		6
練習問題がほしい	1		1	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	4		4
問題の解答・解答例・解説がほしい	1		1	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3		3
誤植がある	1		1	参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	3		3

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	4		4
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	2		2
問題数が少なかった	2		2
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1		1
記述式および記述に関して改善してほしい	1		1
試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい、内容が理解しにくい
- 内容の詰め込みすぎ
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい

- 例題・実習を増やしてほしい
- 具体例・事例を増やしてほしい
- 印刷教材と連動していない
- 講義のテンポが良くない

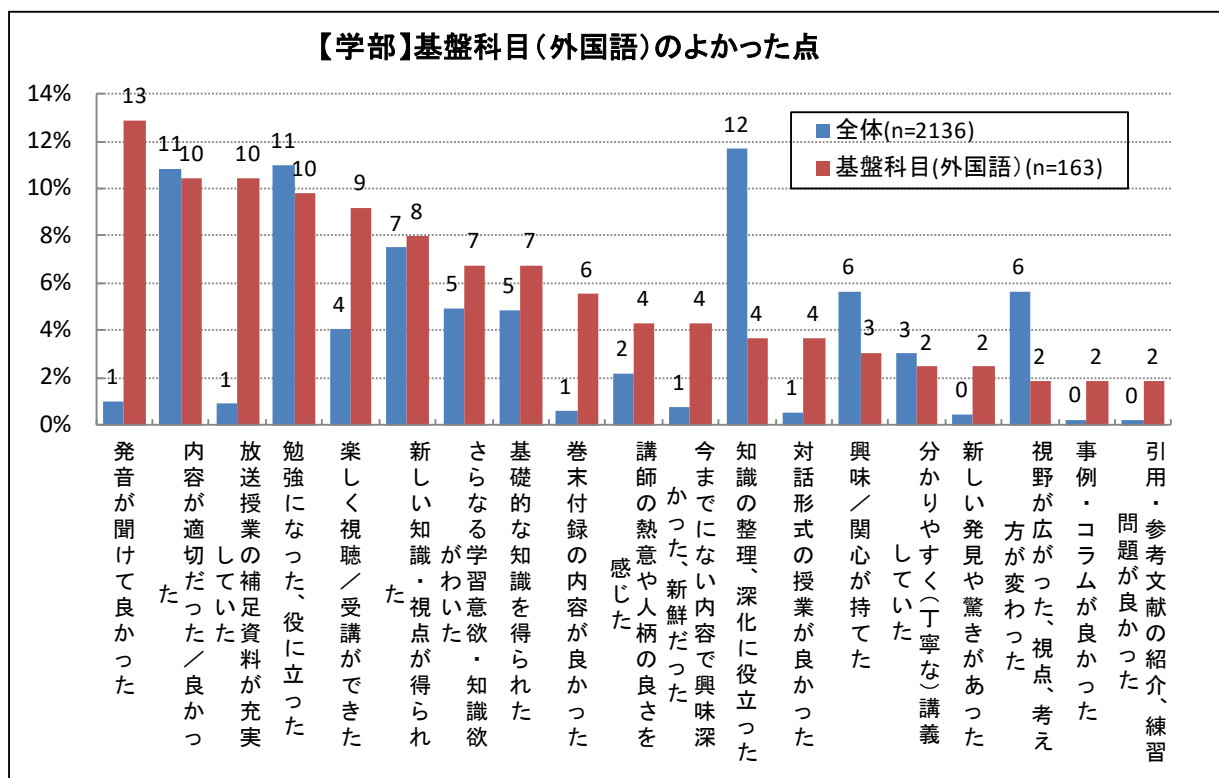
【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

よかった点

受講者の1割以上から上位に挙げられたのは「発音が聞けて良かった」「内容が適切だった／良かった」「放送授業の補足資料が充実していた」「勉強になった／役に立った」と多岐にわたり、他に「楽しく視聴／受講ができた」「新しい知識／視点が得られた」と続いた。

前述の「発音が聞けて良かった」と「放送授業の補足資料が充実していた」は全体ではほとんど挙げられなかった項目で、反対に「知識の整理／深化に役立った」は全体に比べ極端に少なかった。

図2-83 【学部】よかった点



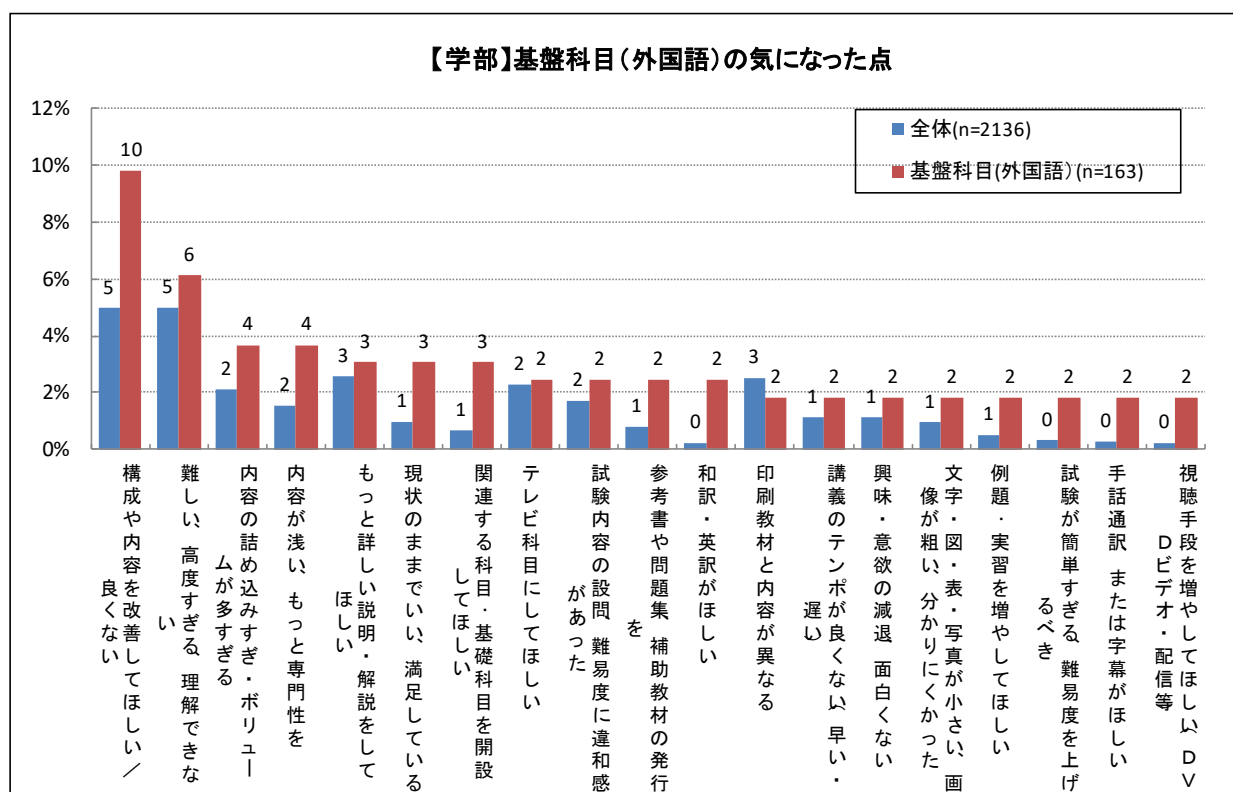
【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

気になった点

「構成や内容を改善してほしい」が1割から挙げられ、全体のダブルスコアで、この科目の「気になった点」を代表していた。

他に「難しい、高度すぎる」も目立っている。

図 2 - 8 4 【学部】気になった点



【学部】「基盤科目（外国語）」 科目 抜粋

よかった点

- 耳から学ぶ英会話ということで、その名の通りリスニング主体でありつつ、重要な用例等についてしっかり解説していて良かった。これまで英語学習を継続的に実施してきたが、斬新であった。
- 私の弱点であるリスニングの強化にとっても役立った。英語が聞こえてくる順番にとりあえず強引に訳していくことで英語の特徴を理解するというスタンスがとても気に入ったし、しっくりきた。
- 生の英語を理解する学びとなった。本文のあとの key phrases and grammar は、理解を助ける内容で良かった。
- フランス語の初歩的なレベルが体系的に身に付いたと思う。以前購入していた市販のフランス語の教材を改めて見てみると、書いてあることが理論的に分かり、確かに実力がついたのだと感じた。
- 純粹に勉強していて楽しかったです。日本語と同じ漢字でも意味が全く違っていたり、漢字と似ていてもよく見ると違う簡体字など、とても興味深く勉強できました。
- 新しい中国語の知識を得る機会が持てて良かったです。発音練習やスキットの会話が中国語の授業でとても勉強になりました。
- 先生方のやりとりが楽しかったです。懐かしい曲ばかりのソングオブザデイは、自分の耳に残っている曲の意味が分かって得した気分です。
- 印刷教材で使われた小説をふたつとも購入して読みました。普段手にすることがない本なので、新しい世界が広がりました。

気になった点

- 耳から学ぶ英語なのでラジオでいいのかもしれないが、コミュニケーションのためには表情があるともっとわかりやすいと思うので、テレビでの授業の方がより効果的なのではないかと思った。特に14回、15回のスティーブ・ジョブズの講演は、映像で見たかった。
- 耳から学ぶ英語のⅡ、Ⅲの科目が欲しいと感じた。
- 授業で音楽を紹介するのはいいが、この解説を間に挟む主旨がいまひとつわからない。それよりも本文の解説のところを飛ばさずに、しっかりと説明してほしい。
- 単語ごとに頭から訳す事は分かるが、結局日本語に直すとどうなるのか、あらためて訳す二通りが欲しい。
- 45分間15回の講義という制約上やむを得ないことではあるだろうが、1回の講義で扱う文法の分量が多すぎる。十分な理解を得られないうちに先に進んでしまう感があり、ついていけないところもあった。WEBなどでの予習・復習のための教材の提供があると理解の助けとなるので、そうした教材の提供があるとありがたい。
- 和訳が部分に区切られているので、全体の訳が見通せないのが難儀した。最後に全体の和訳を記載してもらえたら、もう少し理解できたのではと思った。
- 単位認定試験はリスニングから実施すべきだと思います。たった7間に、リスニング開始前の30分(35分?)もかからないです。リスニングの準備を入れても10分あれば十分です。だから、リスニングから実施してほしいと思いました。
- ネット視聴での字幕をつけてほしい。

【学部】「外国語」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が良かった、分かりやすかった	6	11	17	巻末付録の内容が良かった	2	7	9
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	5	6	11	分かりやすく、勉強になった	1	6	7
基礎的な知識を得られた	10		10	事例・コラムが良かった	2	1	3
勉強になった、役に立った	3	6	9	引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		3	3
楽しく受講できた、面白かった	2	6	8	新しい知識・視点を得ることができた		2	2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	3	4	7	さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		2	2
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった			7	読み物として面白い内容だった		1	1
知識の整理、深化に役立った	4	2	6	体系的に良くまとまり、整理されていた		1	1
興味が持てた、関心を持てた	1	4	5	基本的な知識を得られた、概要が分かった		1	1
視野が広がった、視点、考え方が変わった			3				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	1	1	2				
身近に感じる事が出来る内容だった			2				
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ			2				
専門的な内容だった、レベルが高かった			2				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
発音が聞けて良かった(語学)	3	18	21
放送授業の補足資料が充実していた			17
楽しく視聴できた			7
講師の熱意や人柄の良さを感じた			7
対話形式の授業が良かった			6
新しい発見や驚きがあった			4
分かりやすく講義していた			4
受講して良かった			2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた			2
実例や身近な例を取り上げていた			1
社会的な課題や問題点を知ることができた			1
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	1		1
インターネットで受講できた			1

【学部】「外国語」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	2	7	9
難しい、高度すぎる、理解できない	3	5	8
もっと詳しい説明・解説をしてほしい		5	5
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	4	1	5
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1	4	5
現状のままでいい、満足している	1	4	5
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	3	3	3
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった		2	2
現実に活かせる内容にしてほしい	1	1	2
分かりにくい、説明・解説が不十分		2	2
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい		2	2
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい		1	1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1		1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1
講義内容と科目名に乖離がある		1	1
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい		1	1
放送授業と印刷教材の内容が異なる		1	1
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
和訳・英訳がほしい	2	2	4
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	3	1	4
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	2	1	3
構成・内容が良くない、面白くない		2	2
設問の解も載せてほしい		2	2
放送授業と内容が異なる		2	2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1
内容が薄い、少なすぎる		1	1
放送授業の要約を載せてほしい	1		1

通信指導

意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験との難易度に差がありすぎる		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容が良くない	2	3	5
テレビ科目にしてほしい	1	3	4
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	2	1	3
例題・実習を増やしてほしい	1	2	3
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1	2	3
手話通訳、または字幕がほしい		3	3
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1	1	2
娯楽要素が多い		2	2
図・表・写真を利用してほしい	2	2	2
具体例・事例を増やしてほしい	2	2	2
印刷教材と連動していない	1	1	2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1
まとめや学習ポイント、総括がほしい		1	1
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1		1
1科目の放送時間が短い		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった		4	4
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		3	3
試験に関する情報を早く教えてほしい		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 構成または内容を改善してほしい
- 難しい、理解できない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 内容の詰め込みすぎ
- 関連する科目・基礎科目を開設してほしい
- テレビ科目にしてほしい
- 参考書や問題集を発行してほしい

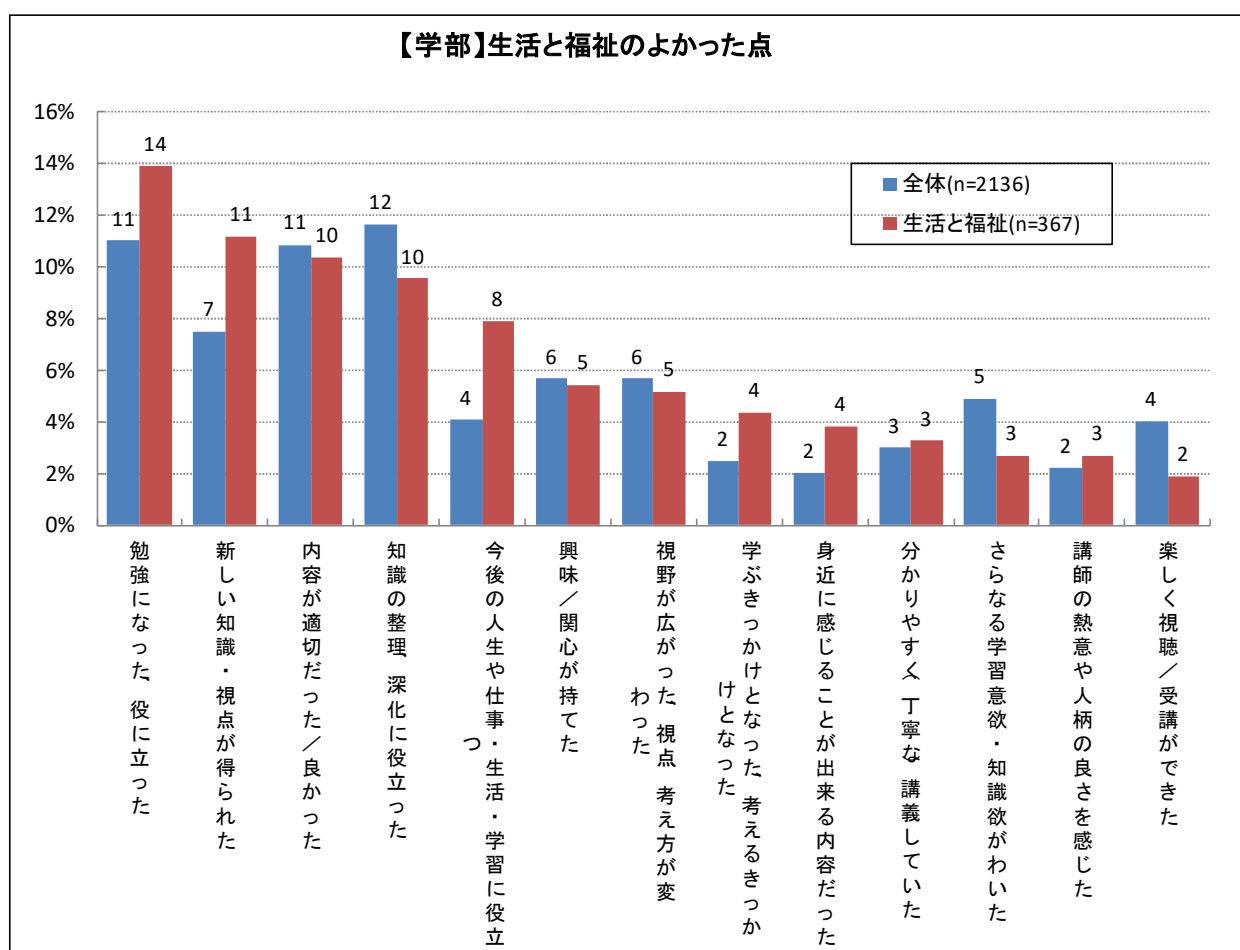
【学部】「生活と福祉」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役に立った」は14%で最も多く、次いで「新しい知識・視点が得られた」「内容が適切だった／良かった」「知識の整理、深化に役立った」が一割とこれに続いた。

「新しい知識・視点が得られた」と「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」は全体より高い支持率であった。

図 2 - 8 5 【学部】よかった点



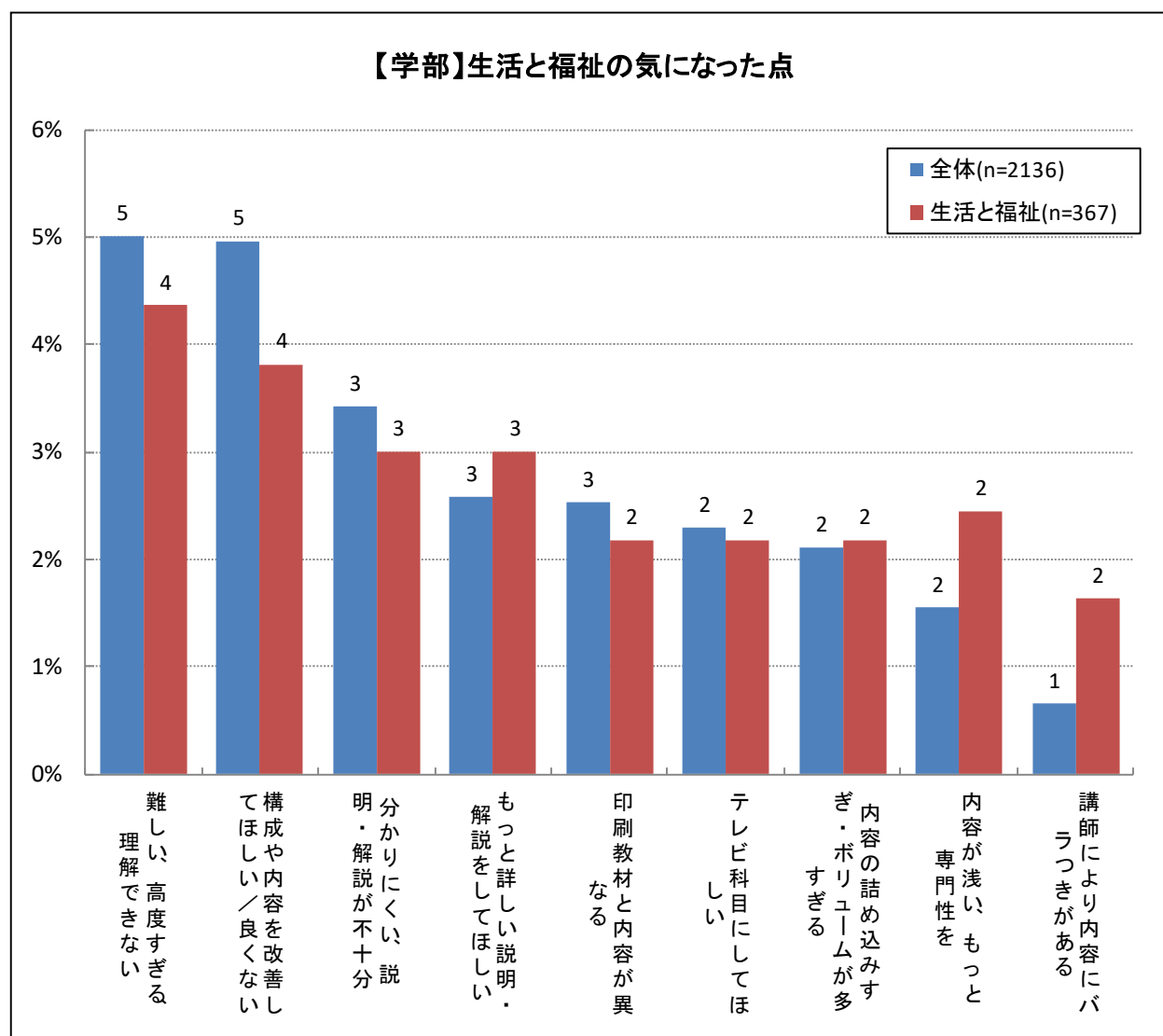
【学部】「生活と福祉」科目の傾向

気になった点

「難しい、高度すぎる、理解できない」と「構成や内容を改善してほしい」が代表的な気になった点として挙げられた。

各項目の比率は、全体の傾向とほとんど変わらなかった。

図 2 - 8 6 【学部】気になった点



【学部】「生活と福祉」科目 抜粋

よかった点

- 難解なイメージのある不動産について、やさしく噛み砕いて説明してあり分かりやすかった。身近だけれども知らなかった事がたくさんあった。これを機にもう少し勉強をしてみたいと思った。
- 今まで不動産は、広告等で個々の物件の価格や利便性しか考えていませんでしたが、今回受講して、不動産をもっと大きな枠組みで見れるようになりました。法的な知識も身に付きよかったと思っています。
- レジリエンスの本質を学べたことがとても意義があった。人間のレジリエンス（復元力）の適応力をより深く考えられたことを、今後の人生の糧にしたい。
- 現在、自分の担当している地域の自治会や校区単位の協議会の役割や背景を理解する上で、とても有益な情報が多かった。
- 資格のために専門分野ではない本科目を受講しました。専門的でとても難しかったけれど、とてもよい刺激になりました。
- 医療事務の仕事をしています。自己啓発で受講しました。専門的な内容をコンパクトにわかりやすく説明してくださり、素晴らしい講義でした。
- 超高齢社会において、今後ますます死生学を学ぶことが必要になると感じている。死のみならず生についても学ぶ点、墮胎や戦争などの思いもよらない視点から学べたことが良かった。
- 看護師としての学び場なおしの為に受講しました。新興感染症の問題や法制上の改定など、以前とは何が変わってきていて、何が問題なのかという点を、知ることができて良かったです。
- リスクコミュニケーションの実施の要領及び課題の概要を理解できた。また、日常のコミュニケーションでも授業内容を思い出して、気をつけるようになった。

気になった点

- いかんせん医療分野なので難しい。聞き慣れない見慣れない単語が並ぶので、容易に理解しにくい。苦手意識が強くなる。
- 文系でもわかりやすくしてほしい。印刷教材に書いてなさすぎです。放送教材も早口で画面がすぐに切り替わるから内容が頭に入らない。通信指導も全然書いてなさすぎです。
- 改めて勉強してみると情報が多大にあり、あまりの多さにどこが重要なのか判断できませんでした。
- 人生においては微妙な講座だと思いますが、もっと宗教観を深めに掘り下げてもよいのかもしれない。宗教観の解説程度は、多少あってもよいのではないかと思います。
- 他の科目に比べ、講師により講義や印刷資料のわかりやすさに差があった。印刷資料のレイアウトが講師によりばらつきがあり、多少わかりにくかった。
- 予習で印刷教材を読んでいたが、講義の内容が印刷教材の順番と違っていることが多く、講義を聴きながら記載されているページを探すことが多かった。そのため、講義に十分集中できないことがあった。
- 歳のせいで聞き取り損なうことがあり、テレビだったら目からも情報が入るのにと、予習不足を棚に上げて思ったりしました。
- ラジオの音声だけでも、もちろん理解する上で大きな問題はなかったが、図や表、写真など視覚や直感的にわかる印刷教材や資料も、理解を進める上で有効ではないかと思いました。
- 単位認定試験に印刷教材には記載されていない内容が問われていたので、その旨伝達されていればよかったと思います。

【学部】「生活と福祉」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	22	27	49	分かりやすく、勉強になった	2		2
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	22	19	41				
内容が良かった、分かりやすかった	23	15	38				
知識の整理、深化に役立った	21	14	35				
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	15	14	29				
興味が持てた、関心が持てた	10	10	20				
視野が広がった、視点、考え方が変わった	13	6	19				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	7	9	16				
身近に感じる事が出来る内容だった	3	11	14				
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	6	4	10				
楽しく受講できた、面白かった	2	2	4				
基礎的な知識を得られた	3	1	4				
具体的な事例・実験があった	2	2	4				
専門的な内容だった、レベルが高かった	3		3				
受験・資格取得に役立った	3		3				
最新の情報・研究が学べた	1	1	2				
現在の課題や身近な問題点を学べた	1	1	2				
他の科目と関連性が良かった	1	1	2				
現状のままでもいい、満足している	1		1				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく講義していた	7	5	12
講師の熱意や人柄の良さを感じた	6	4	10
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	3	2	5
実例や身近な例を取り上げていた	3	1	4
映像や写真が多用され、分かりやすかった	4		4
楽しく視聴できた	1	2	3
新しい発見や驚きがあった	1	1	2
受講して良かった		1	1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		1	1

【学部】「生活と福祉」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	10	5	15
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	9	3	12
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	4	7	11
分かりにくい、説明・解説が不十分	7	1	8
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	6	2	8
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	3	1	4
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	3	1	4
内容の重複・他科目との重複が見られる		4	4
現状のままでいい、満足している	2	2	4
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	2	1	3
現実に活かせる内容にしてほしい	2	1	3
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい		3	3
内容・講師に思想的偏りがある	1	2	3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1	1	2
講義内容と科目名に乖離がある	1	1	2
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1	1	2
最新の内容の講義にしてほしい	2		2
科目の分類に疑問がある	1		1
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1		1
放送大学の体制改善やイメージアップが必要		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	3	2	5
難しい、文章が回りくどい	1	2	3
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	2	1	3
内容が薄い、少なすぎる	1	1	2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	2		2
誤植がある	1	1	2
色刷りにしてほしい	2		2
構成・内容が良くない、面白くない	1		1
講師により、内容にバラつきがある		1	1
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	1		1
資料・データが古かった、改定版を出してほしい	1		1
参考資料や付録を載せてほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	1	1	2
課題の内容・量が的確ではない	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	1	7	8
印刷教材と連動していない	2	5	7
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2	3	5
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	3		3
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2		2
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1	1	2
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1		1
構成・内容が良くない		1	1
設問の解もほしい		1	1
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1		1
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった	1		1
印刷教材と内容が異なる	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	2		2
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	1	2
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	2		2
教材・電卓持込み可にしてほしい	1		1
試験に関する情報を早く教えてほしい		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 構成または内容を改善してほしい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい

- 内容の詰め込みすぎ
- テレビ科目にしてほしい
- 印刷教材と連動していない
- 講師により内容にバラつきがある

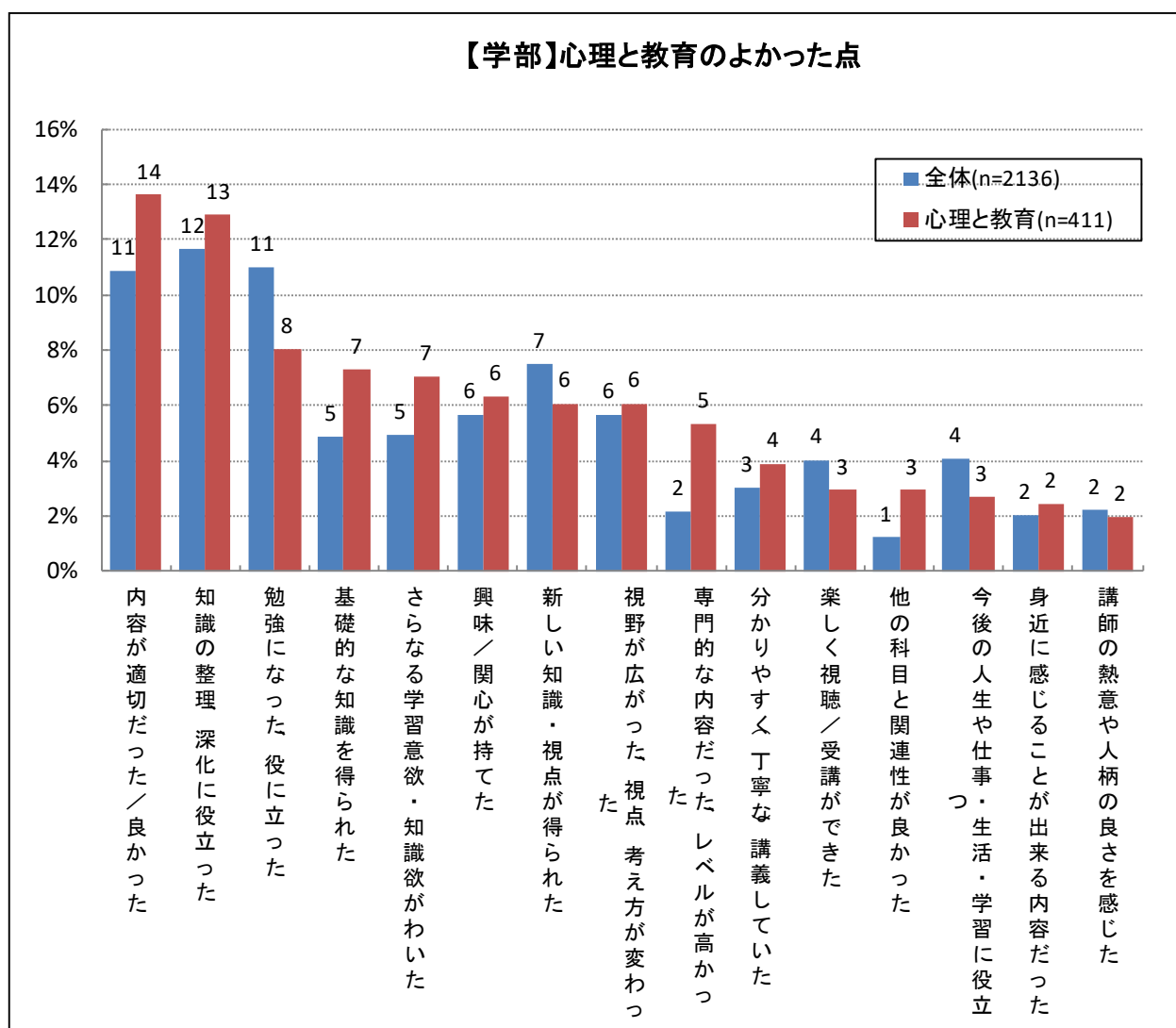
【学部】「心理と教育」科目の傾向

よかった点

「内容が適切だった／良かった」「知識の整理、深化に役立った」が1割を超え代表的な「よかった点」として挙げられた。

次いで「勉強になった、役に立った」も上位であったが、全体と比べると低い支持率であった。

図2-87 【学部】よかった点



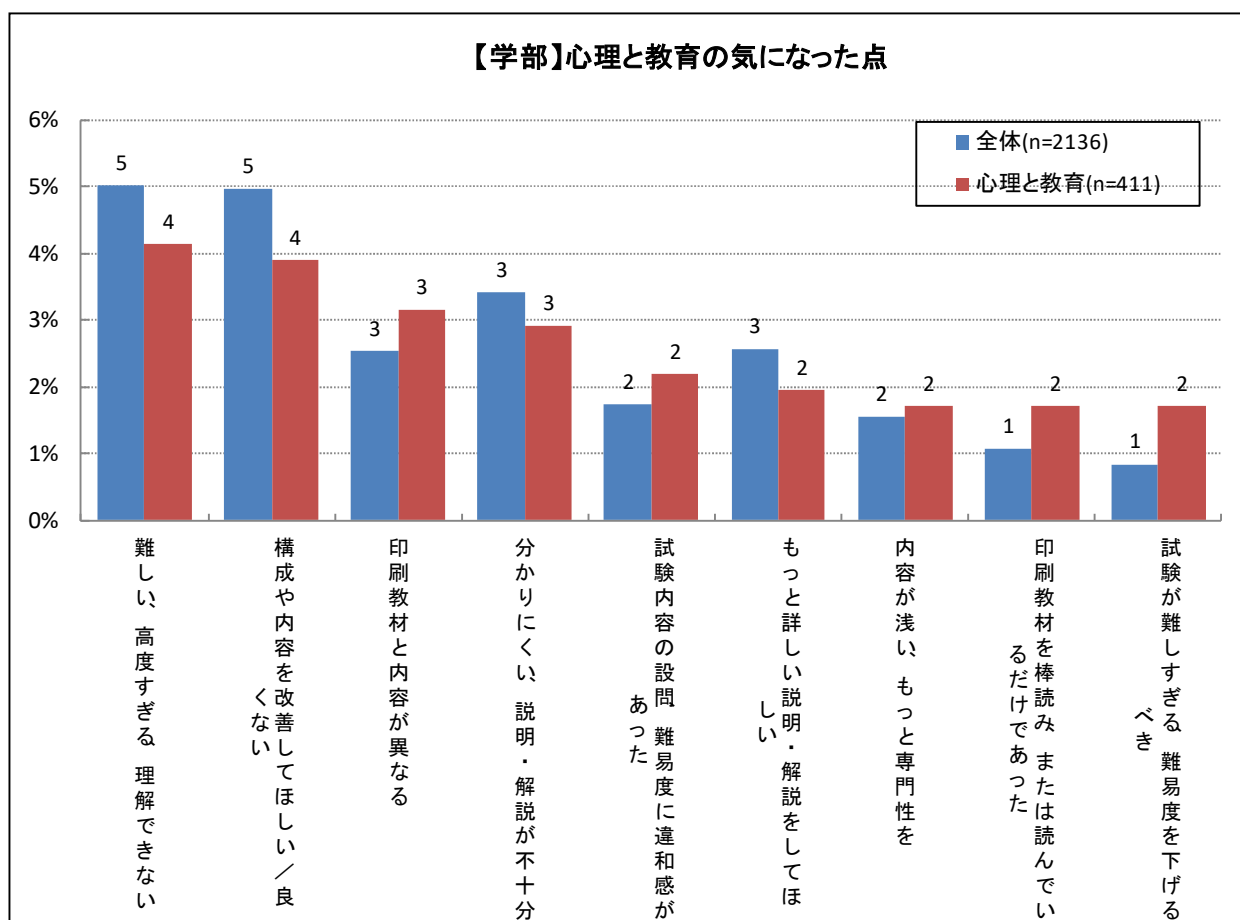
【学部】「心理と教育」科目の傾向

気になった点

「難しい、高度すぎる、理解できない」「構成や内容を改善してほしい／良くない」が上位で全体と比べほとんど差はなく、他の項目も全体と同じ傾向であった。

この「心理と教育」は他のコースと比べると、気になった点や回答数も少ない傾向であった。

図 2 - 8 8 【学部】気になった点



【学部】「心理と教育」科目 抜粋

よかった点

- 初めて心理学を学ぶ上で色々と良いきっかけになりました。教育に関しては現在思春期の子供を子育て中なので、実生活にも役立てていければと思います。
- 現代の子育て世代が抱える問題が浮き彫りになっており、受講してよかったと思いました。
- 脳と心の機能や記憶の座や神経細胞新生等に興味があり、もう少し学んでみたいと思い選択し、学んだ結果知識を深める事ができたと思います。
- 心理学＝カウンセリングというような程度の知識で学習を始めたので、心理学が関わる分野がこれほどまでに多岐にわたることを知る事ができてよかったです。
- 脳・神経・シナプス・+イオン・-イオン等という言葉には従来拒否反応がありましたが、この科目を受講し、各章ごとに理解を進めることができました。脳と各感覚器・心の関係について日常生活での行動に考慮できればと思います。
- 心理学の基礎知識が理解できて良かった。また、講義の最後にインタビューがあり、実際に心理学を学んでそれを仕事に活かしている方たちの話が聞いて参考になった。
- 取り組み事例が具体的で、すぐにでも役立つ具体的な内容で授業されていることが大変わかりやすかった。学びが教育の仕事において直結した勉強になった。
- ポイントがスライドで整理されていたので理解が深まった。毎回のインタビューは、心理学の導入科目として、今後心理学を学んでいく立場としてよい企画だと思う。
- ヒトの身体の構造のことを扱っていたので難しかったですが、印刷教材でも放送授業でも、図を用いた説明だったので分かりやすかったです。

気になった点

- 専門性が高く、基礎となる生物学や化学の知識がないと理解が難しいと感じる。それらの基礎がなくとも学びやすいように、教材の内容や使用する用語をもっと一般向けにした方がよいと思う。
- 心理学用語と思えるものの意味のわからないことがあり、それらの意味がわかるようにしていただけるとありがたい。
- 範囲がとても広く感じた。心理学の内容を学習するほど、概論だけではカバーしきれない。
- 本科目の心理の内容と心理学概論の内容との違いがよくわからなかった。どちらか一方の科目を選択すれば良いような気もするが、あくまでも心理の導入科目としたいのなら、もう少し心理の内容を簡略化し、心理学概論に繋ぐ内容にするべきではないかと思う。
- 放送授業は解りやすかったが、印刷教材は文章が多く、漢字や言葉遣いが難しく理解しづらかったので、カラー印刷で放送授業に使われていた図表やまとめた文章を掲載してもらえると、理解が深まるだろう。
- 授業で印刷教材に載っていない重要な図がたくさんあり、可能ならみな印刷教材に載せておいて欲しいと思った。PC画面から印刷してサブテキストを作った。
- 放送授業の内容と印刷教材の内容は同じだが、順番が違うことがあった。印刷教材のページ探しで多少時間を要したので、その構成は改善してもらいたいと感じた。
- 授業がラジオで音声のみ、ナレーションのように穏やかな口調だったので、自主学習するにはかなりハードルが高かったです（心地良すぎてすぐに居眠りしてしまう）。映像ありの放送であれば、学習もスムーズだったのではないかと思います。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が良かった、分かりやすかった	25	31	56
知識の整理、深化に役立った	47	6	53
勉強になった、役に立った	14	16	30
基礎的な知識を得られた	17	13	30
興味を持てた、関心を持てた	18	8	26
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	16	10	26
視野が広がった、視点、考え方が変わった	18	7	25
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	18	7	25
専門的な内容だった、レベルが高かった	21		21
他の科目と関連性が良かった	11	1	12
楽しく受講できた、面白かった	7	4	11
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	9	2	11
身近に感じることが出来る内容だった	8	2	10
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	3	3	6
現在の課題や身近な問題を学べた	3	2	5
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	4		4
具体的な事例・実験があった	4		4
現状のままでもいい、満足している		2	2
自分の意見・考えが持てるようになった	2		2
最新の情報・研究が学べた	2		2
自分のペースで勉強できた	1		1
受験・資格取得に役立った	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		3	3
手元に置き、今後も読みたい内容だった		2	2
愛情・熱意が伝わる教材だった		1	1
体系的に良くまとまり、整理されていた		1	1
図版や表が役に立った		1	1
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた		2	2
簡単だった		1	1
印刷教材が持ち込めて良かった		1	1
評価が良かった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく講義していた	10	5	15
講師の熱意や人柄の良さを感じた	4	4	8
図表がわかりやすかった	4		4
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	3	1	4
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		3	3
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	2	1	3
受講して良かった		2	2
楽しく視聴できた		1	1
新しい発見や驚きがあった	1		1
専門的に掘り下げていた	1		1
事例や身近な例を取り上げていた		1	1
映像や写真が多用され、分かりやすかった	1		1
参考文献を紹介してくれた		1	1
印刷教材との関連が良かった	1		1
映像・テレビで良かった	1		1

【学部】「心理と教育」

気になった点

(単位:人)

科目全般	印刷教材			
	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	10	2	12	
分かりにくい、説明・解説が不十分	5	4	9	
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	5	4	9	
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	4	4	8	
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	4	2	6	
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2	3	5	
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	2	2	4	
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	3		3	
内容の重複・他科目との重複が見られる		3	3	
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	2	
科目の分類に疑問がある	1	1	2	
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	2		2	
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	1	1	2	
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2		2	
現状のままでもいい、満足している	1	1	2	
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1	
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1	
講義内容と科目名に乖離がある		1	1	
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1		1	
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい		1	1	
内容・講師に思想的偏りがある		1	1	
交流の場を用意してほしい	1		1	

科目全般	印刷教材			
	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	4	1	5	
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	5		5	
放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	3		3	
難しい、文章が回りくどい	3		3	
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	1	2	3	
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	3		3	
放送授業と内容が異なる	3		3	
放送授業の要約を載せてほしい	2		2	
色刷りにしてほしい	1		1	
構成・内容が良くない、面白くない	1		1	
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1	
内容が薄い、少なすぎる	1		1	
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1		1	
誤植がある	1		1	

放送授業	単位認定試験			
	意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材と連動していない	3	5	8	
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	3	4	7	
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	4	2	6	
構成・内容が良くない	4	2	6	
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2	3	5	
テレビ科目にしてほしい		5	5	
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2	2	4	
図・表・写真を利用してほしい	2	1	3	
印刷教材と内容が異なる	3		3	
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2		2	
補助教材や参考文献の発行・紹介を	2		2	
印刷教材と異なる講義が聴きたい	2		2	
手話通訳、または字幕がほしい	1	1	2	
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1		1	
具体例・事例を増やしてほしい	1		1	
まとめや学習ポイント、総括がほしい		1	1	
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1	
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	1		1	
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1	
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1		1	
講師の独りよがりになっている	1		1	
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1		1	
映像についての補足資料をPDF等でほしい	1		1	
ノートを取る余裕がほしい	1		1	

単位認定試験	放送授業			
	意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	7	2	9	
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	6	1	7	
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	2	1	3	
問題数が少なかった	2	1	3	
評価方法に疑問を感じる	1		1	
記述式および記述に関して改善してほしい	1		1	
教材・電卓持込み可にしてほしい	1		1	
教材の持ち込みは不要	1		1	

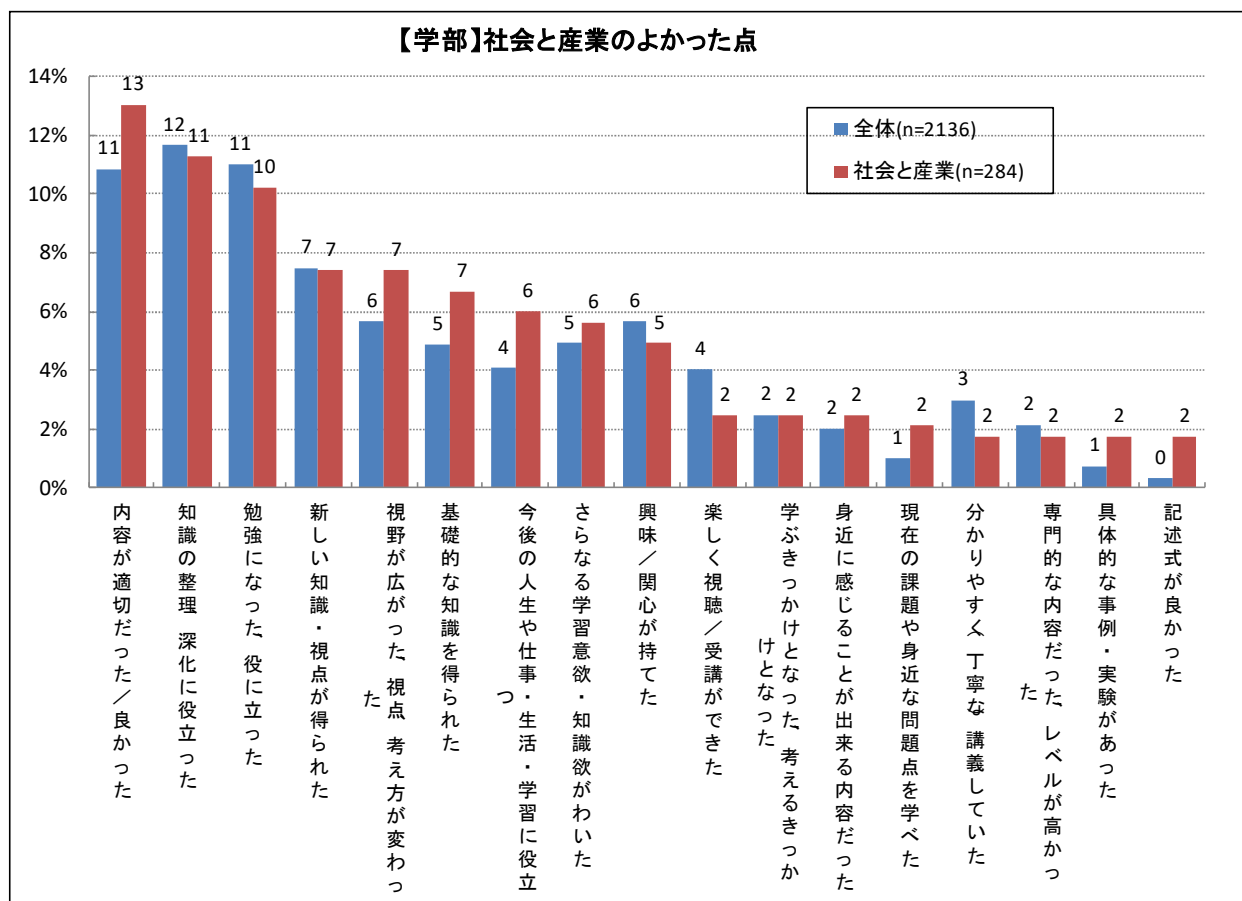
主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい、説明・解説が不十分
- 構成または内容を改善してほしい
- 試験内容の設問、難易度に違和感があった
- 印刷教材と連動していない
- 印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった
- 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい
- 講義のテンポが良くない

【学部】「社会と産業」科目の傾向

よかった点

1割を超えた代表的な項目は「内容が適切だった／良かった」「知識の整理、深化に役立った」「勉強になった、役に立った」であった。

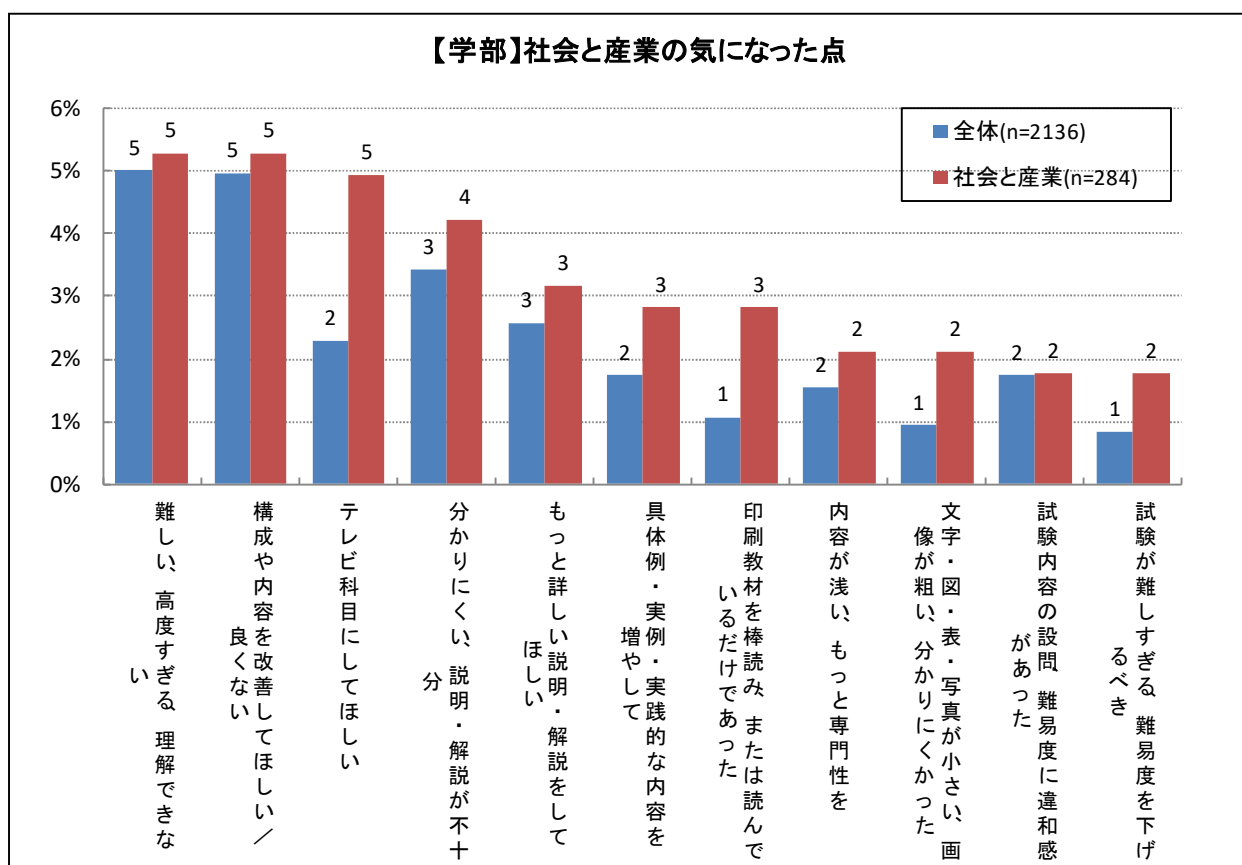


【学部】「社会と産業」科目の傾向

気になった点

「難しい、高度すぎる、理解できない」「構成や内容を改善してほしい／良くない」「テレビ科目にしてほしい」が上位意見であったが、5%に過ぎなかった。

図 2-90 【学部】気になった点



【学部】「社会と産業」科目 抜粋

よかった点

- 変化の激しい現在の国際情勢で、予備知識的な点から「今まさに起こっていること」まで不自然なく導いてくれた有意義な講義だったと思う。これからも続く国際政治への目を磨き続けなくてはならないと改めて思った。
- 地球温暖化の原因をマクロ／ミクロの両面から理解できた。農業が温暖化に与える要因について関心が持てた。
- 住まいと自然の関わりの重要性を認識させられたことと、環境と共生する建築物がエコであるとともに、私たちが生活する中での心豊かさをももたらす機能があることを気づかせてくれました。
- 日本の農業が置かれている状況と、フードシステムにおける流通の機能がよくわかった。1次産業就業者の高齢化問題について、コラム欄で言及していたのはとてもよかった。
- 昨今のSNSの普及にともない、他人の著作物を気軽に引用したりすることが日常的に行われている風潮の中で、知るべき内容のことを学ぶ機会が得られたのはよかった。
- 昨年度、旧行政法（'12）の内容と比較することで、立体的に行政法の形を理解することができました。又、法改正内容が講義内容に反映されており、現在の形を理解する上で非常に有益でした。
- 大学レベルの統計学の基礎を学べて非常に役に立ちました。大学レベルの数学の素晴らしさに気付かされました。
- 40年近く法律に関係して生きてきたが、あらためて勉強してみるとまだまだ勉強不足であると感じた。これからも継続して法に関する知識向上に努めなくてはいけないと思った。
- グローバルヒストリーという考え方の発達を知り、ポメラントの“大分岐”とフランクの“リオリエント”に触れることができた。

気になった点

- フードシステムや農業の問題点を解明しきれていないように思える。事実の理解に止まり、思考が膨らまない。消費者意識の問題を意図的に読者へ悟らせ、実行させようとしているように思える。
- ほとんど国内の諸々のデータを使って説明していますが、海外のデータを使って、比較論証して欲しい。国内のデータだけでは打開策に限られるが、海外には農林業で十分に生計を立てている事業者があるので、それと比較をした方が面白いのではないだろうか。
- 放送教材はぐいぐい引き込まれて内容もわかりやすいので、ついつい“わかった”気分になりがちです。先生がたびたび忠告されていること、「これでわかったと言われたら疑います」を肝に銘じなおすことが必要だと思います。レポートの課題に関しては、自身でも疑問に感じていたことそのものだったので、具体的なコメントがいただけるとありがたかったです（「持論を述べるのであれば具体例を挙げるとよいでしょう」とのコメントをいただきました）。
- インターネットのサーバー、プロバイダーへの一時保存といった内容について、インターネットのしくみそのものに詳しくない者にとってはちんぷんかんぷんだだったので、もう少し前段階として予備知識のような説明があれば理解しやすいかと思った。
- 放送教材が印刷教材を読んでいるだけの印象を受けた。法解釈や判例などの具体的な解説をしてほしい。印刷教材を読んだだけでは、なかなか理解しにくい内容だった。
- ラジオでは内容の理解が難しい部分があった。教科書だけでは、初めて統計学に触れる者にとっては理解できないかと思う。
- 教材内のデータ図が細かく小さくて活用しづらかった。
- 数式の解法がわかりませんでした。基本的な数学の知識が必要だと感じましたが、その解説が欲しかったです。

【学部】「社会と産業」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が良かった、分かりやすかった	10	27	37	分かりやすく、勉強になった	1	2	3
知識の整理、深化に役立った	9	23	32	事例・コラムが良かった		2	2
勉強になった、役に立った	11	15	26	読み物として面白い内容だった		1	1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	11	10	21	さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		1	1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	8	13	21				
基礎的な知識を得られた	3	16	19				
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	5	12	17				
興味を持てた、関心を持てた	7	7	14				
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	7	6	13				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	1	6	7				
身近に感じる事が出来る内容だった	4	3	7				
現在の課題や身近な問題点を学べた	2	4	6				
楽しく受講できた、面白かった	3	2	5				
専門的な内容だった、レベルが高かった	1	4	5				
具体的な事例・実験があった	3	2	5				
最新の情報・研究が学べた	1	3	4				
自分の意見・考えが持てるようになった	1	2	3				
他の科目と関連性が良かった		2	2				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった		1	1				

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式が良かった	2		2
添削・コメントをしてもらえた	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式が良かった	2	1	3
単位がとれた	1	1	2

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく講義していた	5		5
事例や身近な例を取り上げていた	3		3
映像や写真が多用され、分かりやすかった	3		3
講師の熱意や人柄の良さを感じた	3		3
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	2	1	3
楽しく視聴できた	2		2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	2		2
図表がわかりやすかった		1	1
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	1		1
放送授業の補足資料が充実していた	1		1

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	6	4	10
分かりにくい、説明・解説が不十分		9	9
もっと詳しい説明・解説をしてほしい		9	9
難しい、高度すぎる、理解できない		8	8
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	3	3	6
現実に活かせる内容にしてほしい		2	2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		2	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2		2
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった		1	1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい		1	1
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい		1	1
最新の内容の講義にしてほしい	1		1
参考文献を紹介してほしい		1	1
学校の対応が悪かった		1	1
現状のままでもいい、満足している	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	2	4	6
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分		3	3
誤植がある	2	1	3
内容が薄い、少なすぎる		2	2
具体例・実例・実践的な内容を載せてほしい	2		2
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい		2	2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい		2	2
参考資料や付録を載せてほしい	2		2
構成・内容が良くない、面白くない		1	1
難しい、文章が回りくどい		1	1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1
和訳・英訳がほしい		1	1
設問の解も載せてほしい		1	1
色刷りにしてほしい		1	1
教材の装丁・デザインを改善してほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		14	14
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	3	5	8
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	3	4	7
構成・内容が良くない	2	2	4
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	3		3
講義のテンポが良くない(早い・遅い)		3	3
補助教材や参考文献の発行・紹介を	2	1	3
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1	1	2
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい		2	2
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい		2	2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない		2	2
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1	1	2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1
図・表・写真を利用してほしい	1		1
設問の解もほしい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1
解説中のページを画面に表示してほしい	1		1
講師の独りよがりになっている	1		1
印刷教材と内容が異なる		1	1
印刷教材と連動していない		1	1
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)		1	1
映像についての補足資料をPDF等でほしい	1		1
ノートを取る余裕がほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	2	1	3
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている		2	2
課題範囲が広すぎる、難しい		1	1
単位認定試験との難易度に差がありすぎる		1	1
誤植がある	1		1
記述式および記述に関して改善してほしい/記述式はやめてほしい	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	2	3	5
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	2	3	5
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1	3	4
評価方法に疑問を感じる		2	2
教材・電卓持込み可にしてほしい		2	2
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		1	1
試験時間が短い・問題数が多かった	1		1
問題数が少なかった		1	1
教材の持ち込みは不要		1	1
試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- テレビ科目にしてほしい
- 構成または内容を改善してほしい
- 分かりにくい、もっと詳しい説明・解説をしてほしい

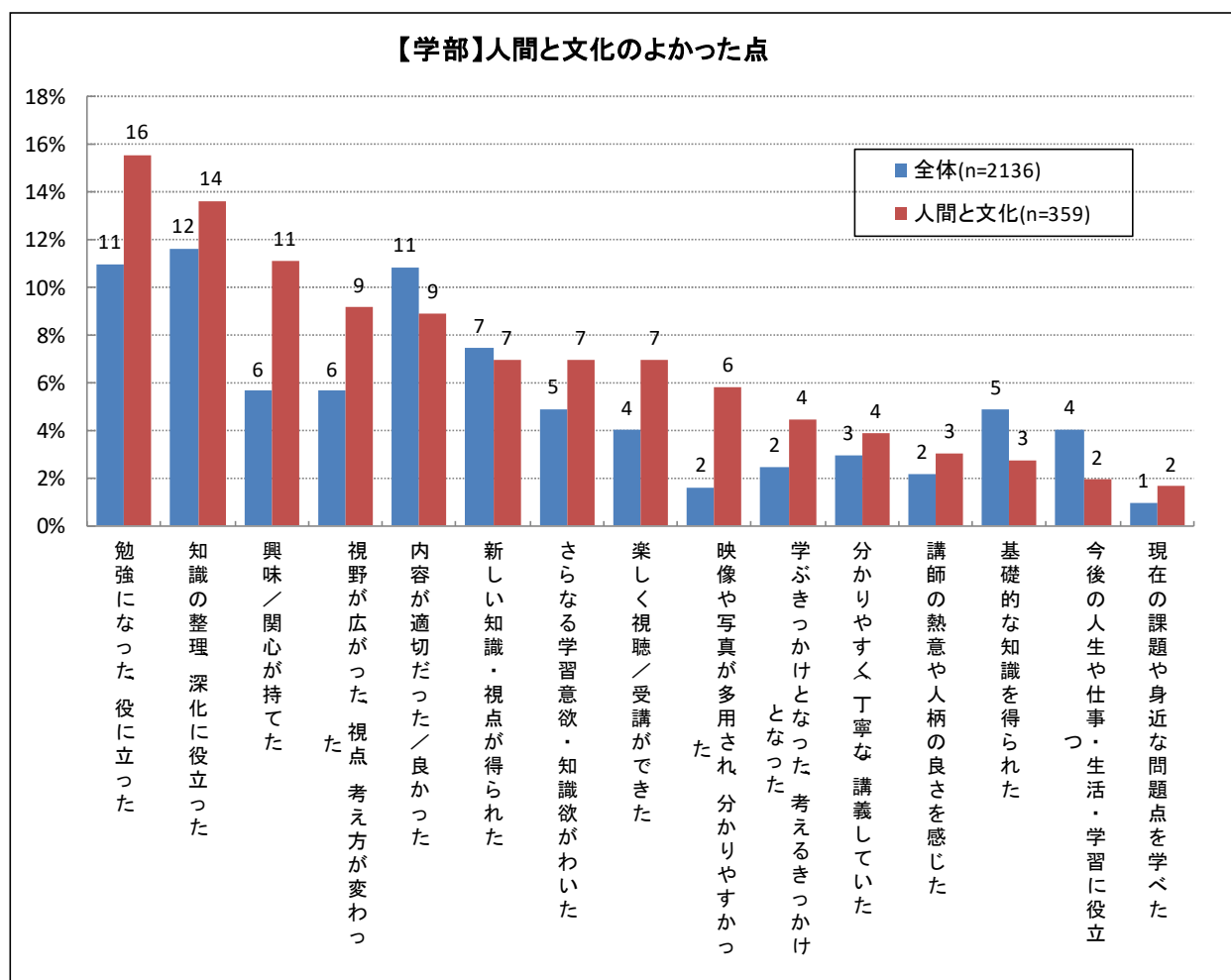
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった
- 具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい
- 文字・図・表・写真が小さい

【学部】「人間と文化」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役だった」が最も多く、16%に上っていた。
 次いで「知識の整理、深化に役立った」「興味／関心が持てた」がこれに続いた。
 「興味／関心が持てた」は全体を大きく上回っていた。

図 2 - 9 1 【学部】よかった点

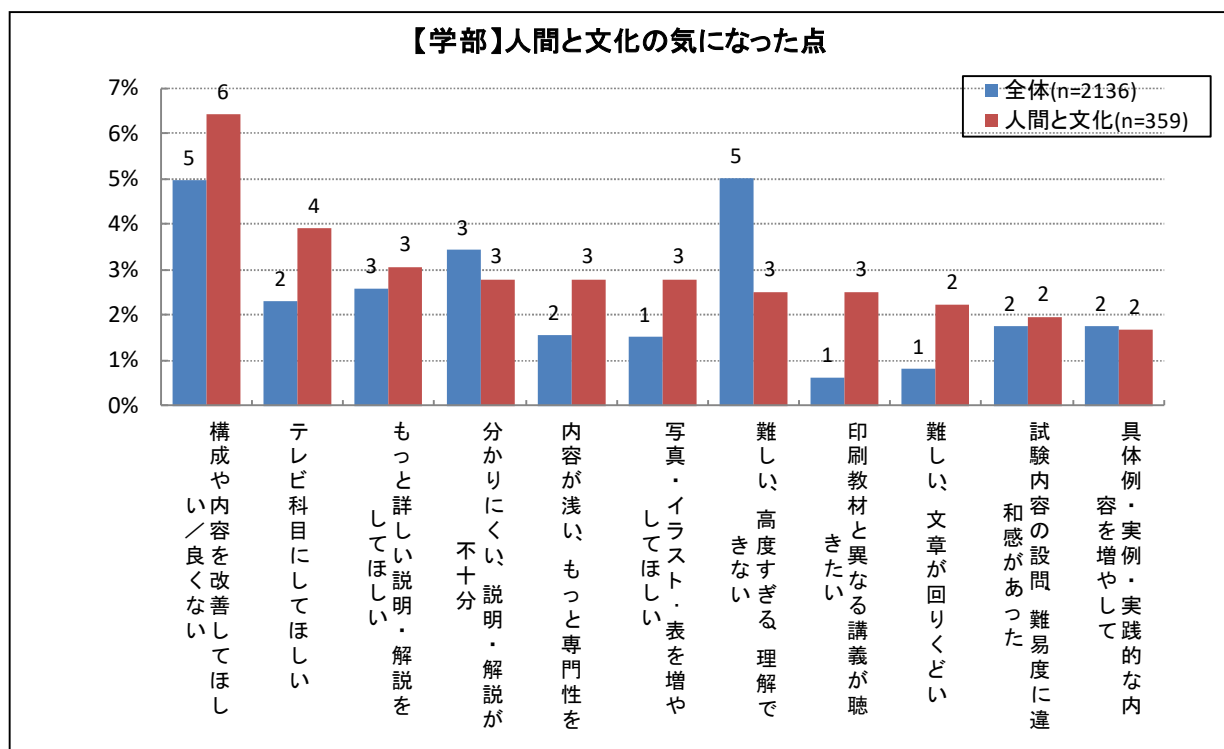


【学部】「人間と文化」科目の傾向

気になった点

「構成や内容を改善してほしい／良くない」と「テレビ科目にしてほしい」が上位の項目で、5%前後であった。

図 2 - 9 2 【学部】気になった点



【学部】「人間と文化」科目 抜粋

よかった点

- 日本文学の古典と近代の繋がりが理解できました。内容は難しいと思いましたが、何度も読み理解を深めました。充実した教科書と放送授業でした。
- 認知言語学についての幅広い知識が得られて大いに満足しています。2人の先生方による対話形式で放送授業が進められていたので、音声だけによる授業でも十分理解することができました。
- ニーチェ、ハイデッガー、ハンナ・アーレントというドイツ系哲学者の思想について学ぶ機会があった。ギリシャ哲学とも関連していて参考になった。
- 東南アジア諸国の成り立ちから現代に至るまで理解することができた。最近は新聞記事でも自然と東南アジア諸国の問題に目が向くようになった。日本、中国、韓国、台湾等の歴史関連を学んできたので、本講義も興味深く受講できた。
- 映像を見た結果、実際に現地を訪れてみようと思った。自分としては初めての文学散歩となる。具体的には鴨長明の方丈庵跡。今秋にも日野の外山を歩いてみる予定である。
- 以前は哲学と宗教の関係が曖昧でしたが、少し理解できたと思います。自身の残された人生をいかに生きるか、常に問うていかなければと思いました。良い契機を与えてもらったと感謝しています。
- 記述式なので、1つの事柄について文献を深く読み込み、自分で文章を纏める力がついたこと。美術に関する興味が深まったこと。
- 今まで考古学について全く知らなかったが、この講座は大変面白く興味が広がった。続編があれば良いのと思う。

気になった点

- 著作権に関する講義は、法律の知識を持たない者にとっては難しかったです。シラバスに法律に関する入門的な科目を紹介していただけるとありがたかったです。
- 個人的には哲学者の発言を細かく暗記する事より、人間の思想の歴史、思想の進歩と矮小化退化、時代背景の考察、何がわかって何が残されたのかについてもう少し切り込んで欲しいと思いました。
- 科学的方法の説明は難しいので、実際の映像をもっと増やしてほしい。発掘現場や遺跡の映像は非常に興味深かった。
- 15章で15のテーマという、範囲が広すぎてついていくのが大変であった。5テーマ位に絞って、1テーマに3章くらいで展開していただけるとやりやすいと感じた。
- ラジオ放送と教科書の中身がほぼ同じなので、教科書だけ読めばよいと考える人もいるかもしれない。
- 放送を見ても、何かのレポートのような感じで、もう少し学問としての論点等を解説いただきたいかった。全体として少し易しすぎのような気がしました。
- 印刷教材の文章が大変に難解であった。ごくごく普通な文書になることを期待します。句読点の使い方が文章を難解にしていると感じた。
- 通信指導のコメントが、全解答を総括した最大公約数的な内容で、親身に指導を得たような実感を得られなかった。単位認定試験は、出題方針が見通せなかったので受験しなかったが、後で出題内容を見てもこれで文学批評ができるようになるのか疑問に感じた。期末にこんな出題をするより、オンライン授業にして、詩、映画、文学のジャンル毎に学習の節目で小論文を書いて講評もらう方が学び甲斐があると思う。
- 単位認定試験が、ほぼ過去問題等から出ていました。もう少し自分で考える問題があれば良かったかもしれません。

【学部】「人間と文化」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	16	37	53	分かりやすく、勉強になった	3		3
知識の整理、深化に役立った	17	32	49	愛情・熱意が伝わる教材だった		3	3
興味が持てた、関心を持てた	17	23	40	読み物として面白い内容だった	1	1	2
視野が広がった、視点、考え方が変わった	16	17	33	手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1
内容が良かった、分かりやすかった	11	20	31	さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	7	18	25	ポイントが明確に押さえられていた		1	1
楽しく受講できた、面白かった	7	14	21	図版や表が役に立った	1		1
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	9	11	20				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	6	10	16				
基礎的な知識を得られた	2	8	10	通信指導			
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	4	3	7	意見	テレビ	ラジオ	合計
現在の課題や身近な問題点を学べた	3	3	6	内容が適切だった		1	1
専門的な内容だった、レベルが高かった	4	1	5	分かりやすく丁寧な指導だった		1	1
他の科目と関連性が良かった	3	2	5	添削・コメントをしてもらえた		1	1
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1	3	4				
身近に感じる内容が出来る内容だった	1	2	3	単位認定試験			
最新の情報・研究が学べた	2	1	3	意見	テレビ	ラジオ	合計
自分のペースで勉強できた	1		1	やりがいのある試験だった		1	1
具体的な事例・実験があった	1		1				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
映像や写真が多用され、分かりやすかった	21		21
分かりやすく講義していた	4	9	13
講師の熱意や人柄の良さを感じた	4	7	11
楽しく視聴できた	3	1	4
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	3	1	4
印刷教材との関連が良かった	2	2	4
対話形式の授業が良かった		3	3
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	1	1	2
受講して良かった	1		1
新しい発見や驚きがあった	1		1
事例や身近な例を取り上げていた		1	1
図表がわかりやすかった	1		1
現場取材やインタビュー、実験があつて良かった	1		1
放送授業の補足資料が充実していた	1		1
参考文献を紹介してくれた		1	1

【学部】「人間と文化」

気になった点

(単位:人)

科目全般 意見	科目全般		
	テレビ	ラジオ	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	4	10	14
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	5	6	11
分かりにくい、説明・解説が不十分	3	4	7
難しい、高度すぎる、理解できない	2	4	6
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	4	1	5
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	2	2	4
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	1	3	4
現状のままでいい、満足している	1	3	4
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2	1	3
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	1	2	3
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	2	3
内容・講師に思想的偏りがある	2	1	3
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2	1	3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	1	2
科目の分類に疑問がある	1	1	2
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	1	1	2
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい		2	2
放送授業と印刷教材の内容が同じである		2	2
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1
参考文献を紹介してほしい	1		1
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も			1
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1		1

印刷教材 意見	印刷教材		
	テレビ	ラジオ	合計
難しい、文章が回りくどい	2	6	8
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい		7	7
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	2	3	5
構成・内容が良くない、面白くない		3	3
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分		3	3
内容が薄い、少なすぎる	1	2	3
講師により、内容にバラつきがある		2	2
放送授業と内容が異なる	1	1	2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
具体例・実例・実践的な内容を載せてほしい		1	1
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		1	1
参考資料や付録を載せてほしい	1		1
誤植がある		1	1
放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	1		1
放送授業の要約を載せてほしい	1		1
DVD・CDの添付を考えてほしい		1	1

放送授業 意見	放送授業		
	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		14	14
印刷教材と異なる講義が聴きたい	2	7	9
構成・内容が良くない	4	2	6
講師の独りよがりになっている	1	4	5
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	3	1	4
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分		3	3
図・表・写真を利用してほしい	1	2	3
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	1	2	3
単位認定試験と連動していない	1	2	3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった		2	2
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	1	1	2
娯楽要素が多い	1	1	2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1	1	2
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった		2	2
印刷教材と連動していない	1	1	2
放送授業の時間が合わない	1		1
具体例・事例を増やしてほしい		1	1
放送授業が聞き取りづらい	1		1
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1		1
1科目の放送時間が短い	1		1

通信指導 意見	通信指導		
	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	1	2	3
課題の内容・量が的確ではない	3		3
問題の解答・解答例・解説がほしい		1	1
記述式および記述に関して改善してほしい/記述式はやめてほしい	1		1

単位認定試験 意見	単位認定試験		
	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	2	5	7
試験時間が短い・問題数が多かった	2	1	3
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1	1	2
ワープロ可にしてほしい	2		2
通信指導や前学期と内容が同じだった		1	1
通信指導と異なるものが良い		1	1
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		1	1
問題が多かった、範囲が広がった		1	1
試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

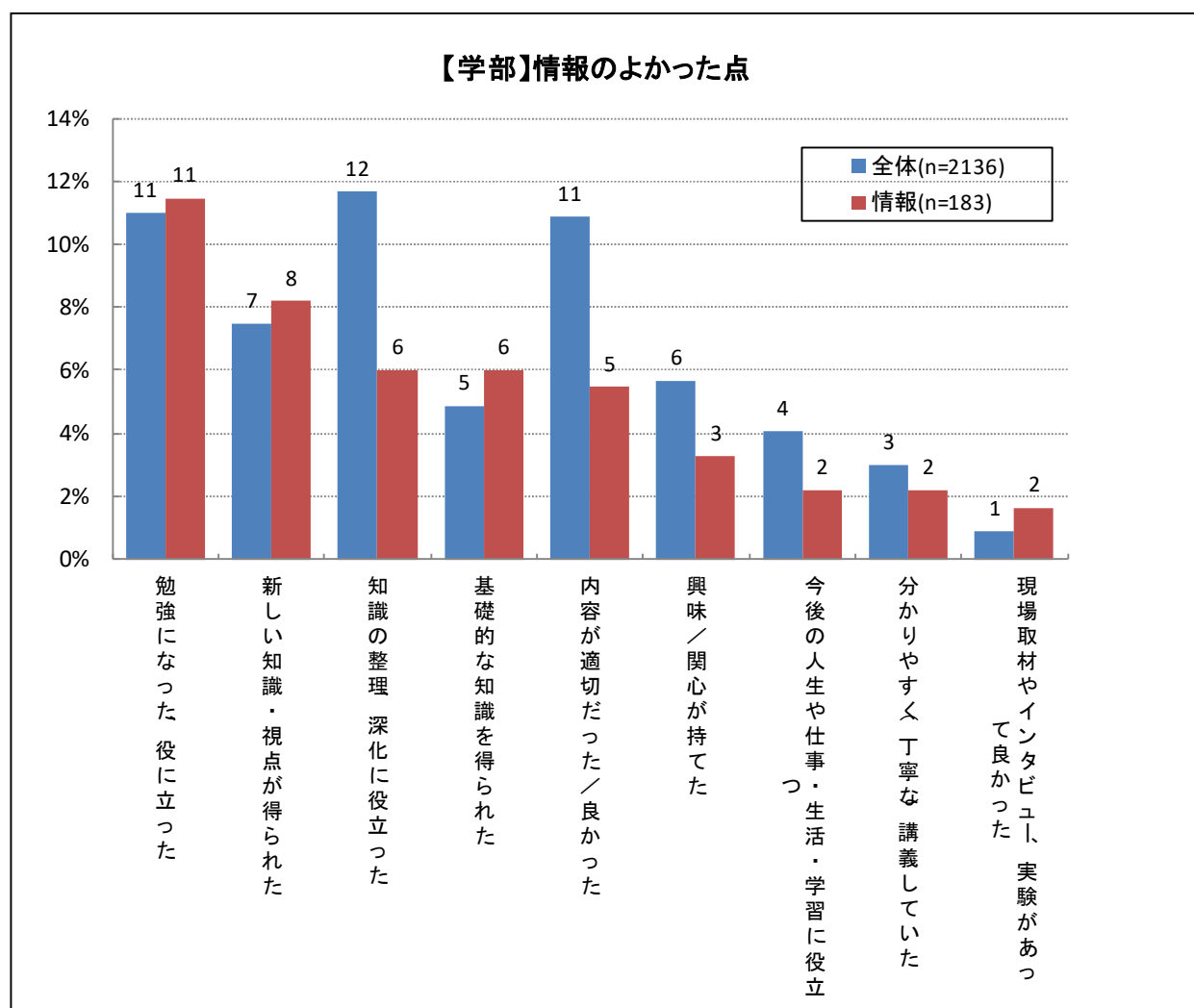
- 構成または内容を改善してほしい
- テレビ科目にしてほしい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 印刷教材と異なる講義が聴きたい
- 文章が回りくどい、専門用語の説明などがほしい

【学部】「情報」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役だった」が1割を超え、「新しい知識・視点が得られた」が1割弱。全体と比べると「知識の整理、深化に役立った」と「内容が適切だった／良かった」は大きく下回っていた。

図2-93 【学部】よかった点



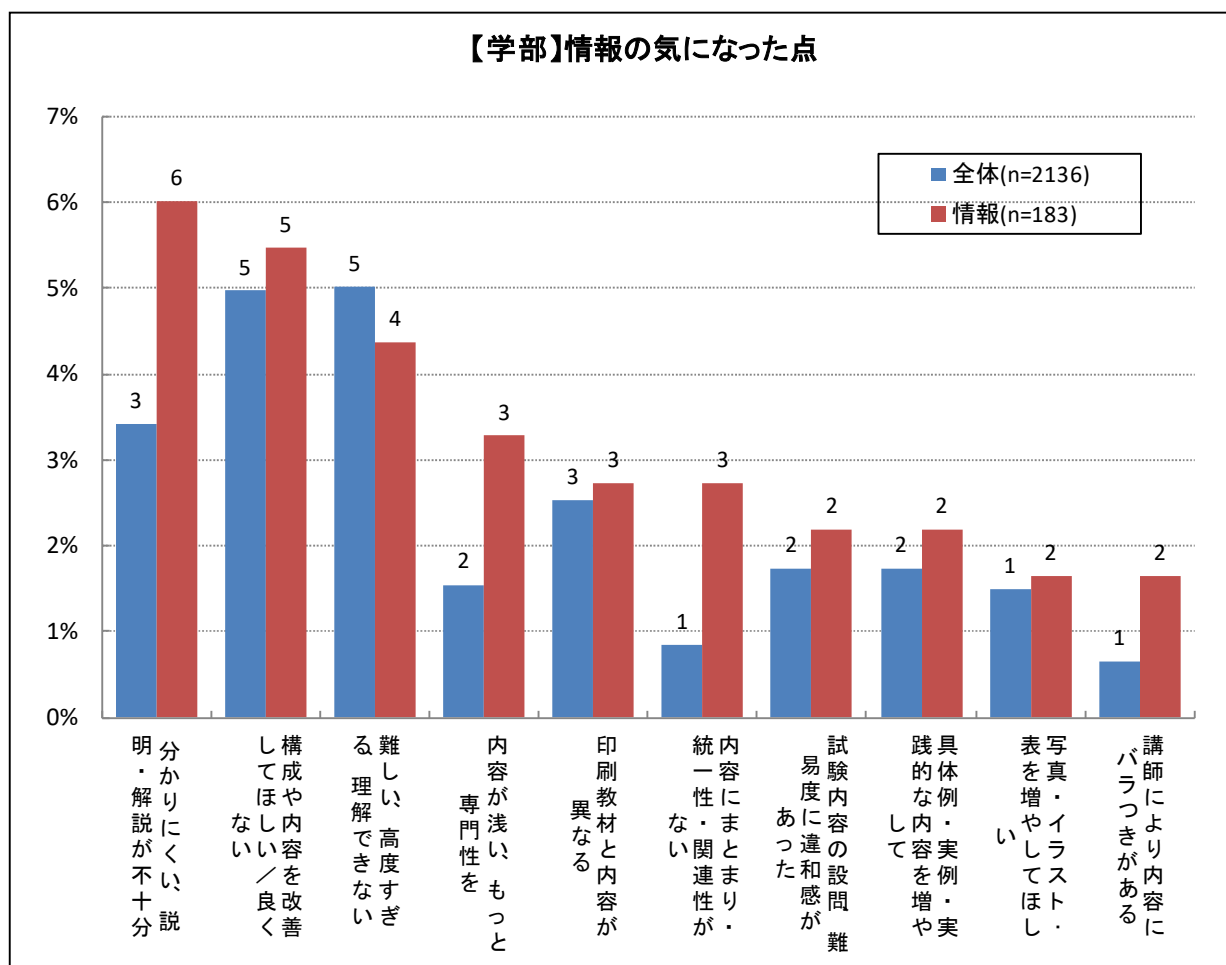
【学部】「情報」科目の傾向目

気になった点

「分かりにくい、説明・解説が不十分」「構成や内容を改善してほしい／良くない」「難しい／高度すぎる」など十分な理解につながない項目が上位であった。

「分かりにくい、説明・解説が不十分」については全体より多い傾向がみられた。

図 2 - 9 4 【学部】気になった点



【学部】「情報」科目 抜粋

よかった点

- 歴史的な流れと新しい技術の両方について知ることができてとてもよかった。放送授業で機器を使っている動画などが見られたのもよかった。
- メディアの歴史的・空間的な広がりの中で、情報収集やコミュニケーションの手段や影響等について知ることができた。このような考え方や知識は、メディアだけでなく人間関係や自分の生き方にも応用が可能であろう。
- 初学者にとって、データベースとはそもそも何であり、どのような仕組みで動いているのかを理解するには、良い内容であったと思う。
- データベースの概念から丁寧に解説されており、SQL など特定の分野に偏ることなくデータベースの全体像から学ぶことができたので、理解が深まったこと。
- 量子コンピュータの実現など、コンピュータの性能が上がるほど暗号化技術が危殆化することなど、新たな知見が得られたこと。
- 理論だけではなく、コンピュータの内部やプログラムをはじめ具体的な解説が分かりやすかった。また、講師とアシスタントの方との掛け合いにより、難しいテーマでも分かりやすく感じることができて良かったと思う。
- 今までこの内容について専門的なこと、法に関わることを知らなかったもので、それを知ることができてよかった。日常にも役立つことがありよかったと思う。
- 日常生活でのデジタルメディアの普及状況、活用方法を知ることができたのは、とても有意義でした。青木先生のインタビューの回は、毎回刺激のある話が聞け、充実した時間でした。

気になった点

- オンライン授業でプログラミングの教科を学んだ時に楽しかったので、一から学びたいと思って受講しました。しかし放送授業は理解できませんでした。プログラミングの基礎ができていないので、初歩的なものから実際にプログラミングしながら受講できるように改善して欲しいと思いました。
- C言語初心者にpcでの実装についてもう少し手を差し伸べてほしい。再帰関数のコードの理解に苦しんだ。
- DBの演算は抽象的内容が多く、分かり難い。既存のDB製品を使って的具体例がもっとあれば良い。例えば、楽天やアマゾンといった通販システムDB例とか、宿泊サイトのDBなど。
- 全体的に講義や文章（印刷教材）が多く、視覚的に理解を促す教材が少なかったように思います。もう少し写真や動画を取り入れて、各デジタルメディアに関するより具体的な紹介などがあってもよいのではないのでしょうか。
- 放送授業で使うスライドや写真がダウンロードできるようになっていると、予習や復習に役立ち、より理解が深くなると思う。放送授業の流れと印刷教材の流れが異なっている箇所もあるので（同じにすべきということではない）。
- 扱っているジャンルが広い分、全体的に内容がバラバラで、単位認定試験がクイズみたいな印象を受けました。
- 単位認定試験の問題は勉強した内容が無駄に思える内容であり、日本語の正しさを確認するような内容と感じました。試験問題が曖昧で自分にはとても単位がもらえと思えず、無駄に思えました。再試験はやらないかな…教科内容はとても面白いのに残念です。
- ラジオ放送だったため、印刷教材に書かれていない事柄を聞き取ることが難しいと感じた。単語だけでも記載があると調べやすい。

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	19	2	21	分かりやすく講義していた	4		4
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	13	2	15	現場取材やインタビュー、実験があつて良かった	3		3
知識の整理、深化に役立った	11		11	映像や写真が多用され、分かりやすかった	2		2
基礎的な知識を得られた	11		11	参考文献を紹介してくれた	2		2
内容が良かった、分かりやすかった	9	1	10	講師の熱意や人柄の良さを感じた	2		2
興味が持てた、関心が持てた	6		6	講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	2		2
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	3	1	4	新しい発見や驚きがあった	1		1
楽しく受講できた、面白かった	2		2	実例や身近な例を取り上げていた	1		1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	2		2	社会的な課題や問題点を知ることができた	1		1
身近に感じる内容だった	2		2	インターネットで受講できた	1		1
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった			1				
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1		1				
自分の意見・考えが持てるようになった	1		1				
最新の情報・研究が学べた	1		1				
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1				
具体的な事例・実験があった	1		1				
受験・資格取得に役立った	1		1				
学習センターや図書館が良かった	1		1				

【学部】「情報」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりにくい、説明・解説が不十分	7		7
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	6	1	7
難しい、高度すぎる、理解できない	5	1	6
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	4		4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3		3
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	2		2
内容の重複・他科目との重複が見られる	2		2
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2		2
最新の内容の講義にしてほしい	2		2
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	2		2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2		2
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	2		2
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	1		1
現実に活かせる内容にしてほしい		1	1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1		1
講義内容と科目名に乖離がある	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	1		1
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1		1
現状のままでいい、満足している	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	3	1	4
設問の解も載せてほしい	2		2
放送授業と内容が異なる	2		2
講師により、内容にバラつきがある	1		1
内容が薄い、少なすぎる	1		1
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1		1
参考資料や付録を載せてほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容が良くない	3		3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1	1	2
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2		2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2		2
図・表・写真を利用してほしい	2		2
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	2		2
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	2		2
放送授業が聞き取りづらい	1	1	2
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2		2
印刷教材と連動していない	1	1	2
テレビ科目にしてほしい	1	1	2
映像についての補足資料をPDF等でほしい	2		2
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	1		1
補助教材や参考文献の発行・紹介を	1		1
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1		1
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった	1		1
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった		1	1
印刷教材と内容が異なる		1	1
1科目の放送時間が短い	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験との難易度に差がありすぎる	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	4		4
問題の解答・解説・用紙がほしい	2		2
教材・電卓持込み可にしてほしい	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 分かりにくい、説明・解説が不十分
- 構成または内容を改善してほしい
- 試験内容の設問、難易度に違和感があった
- 内容にまとまりがない、統一性・関連性がない
- もっと専門性を持たせてほしい

【学部】「自然と環境」科目の傾向

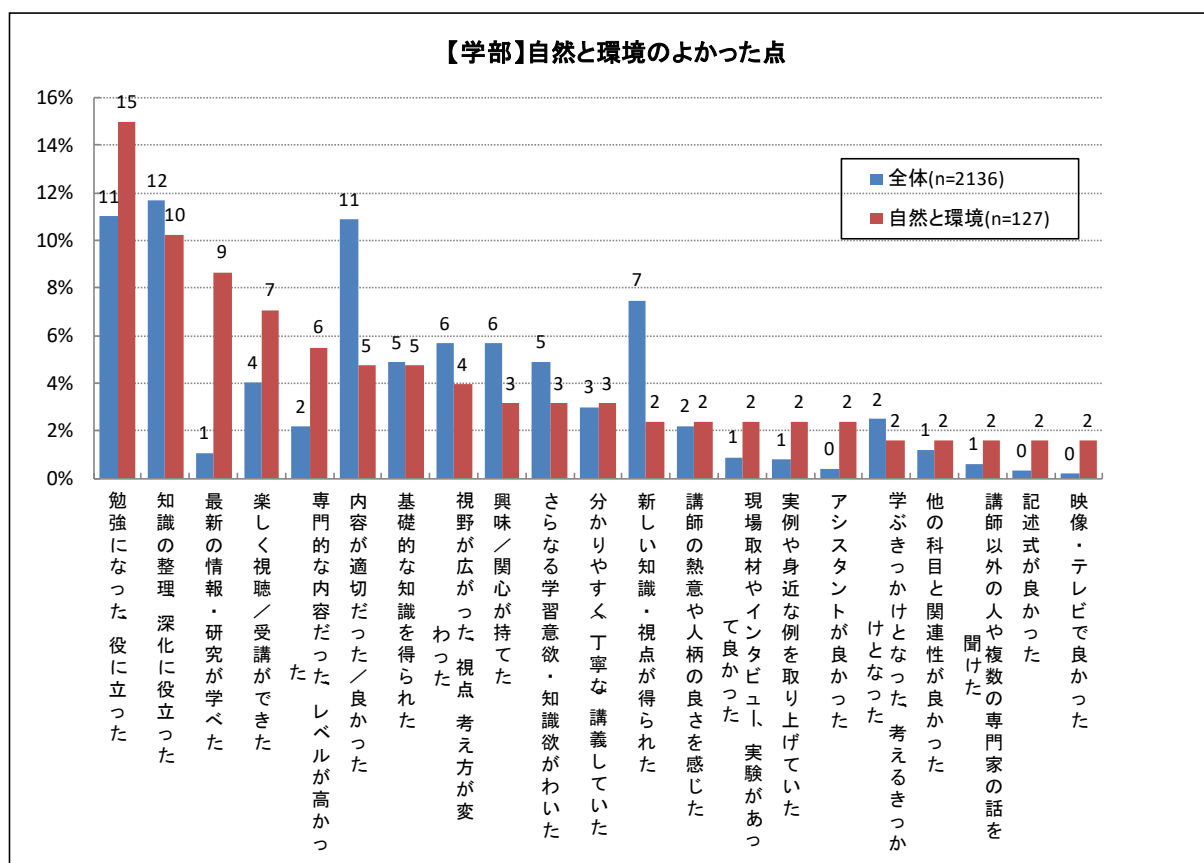
よかった点

トップ項目の「勉強になった、役立った」は15%で他の意見に比べ突出していた。他に1割程度挙げられたのは「知識の整理、深化に役立った」「最新の情報・研究が学べた」であった。

「最新の情報・研究が学べた」は全体ではごく僅かであったことから、「自然と環境」の特徴的な項目と言えよう。

反対に「内容が適切だった／良かった」は全体と比べるとかなり低い値であった。

図2-95 【学部】よかった点

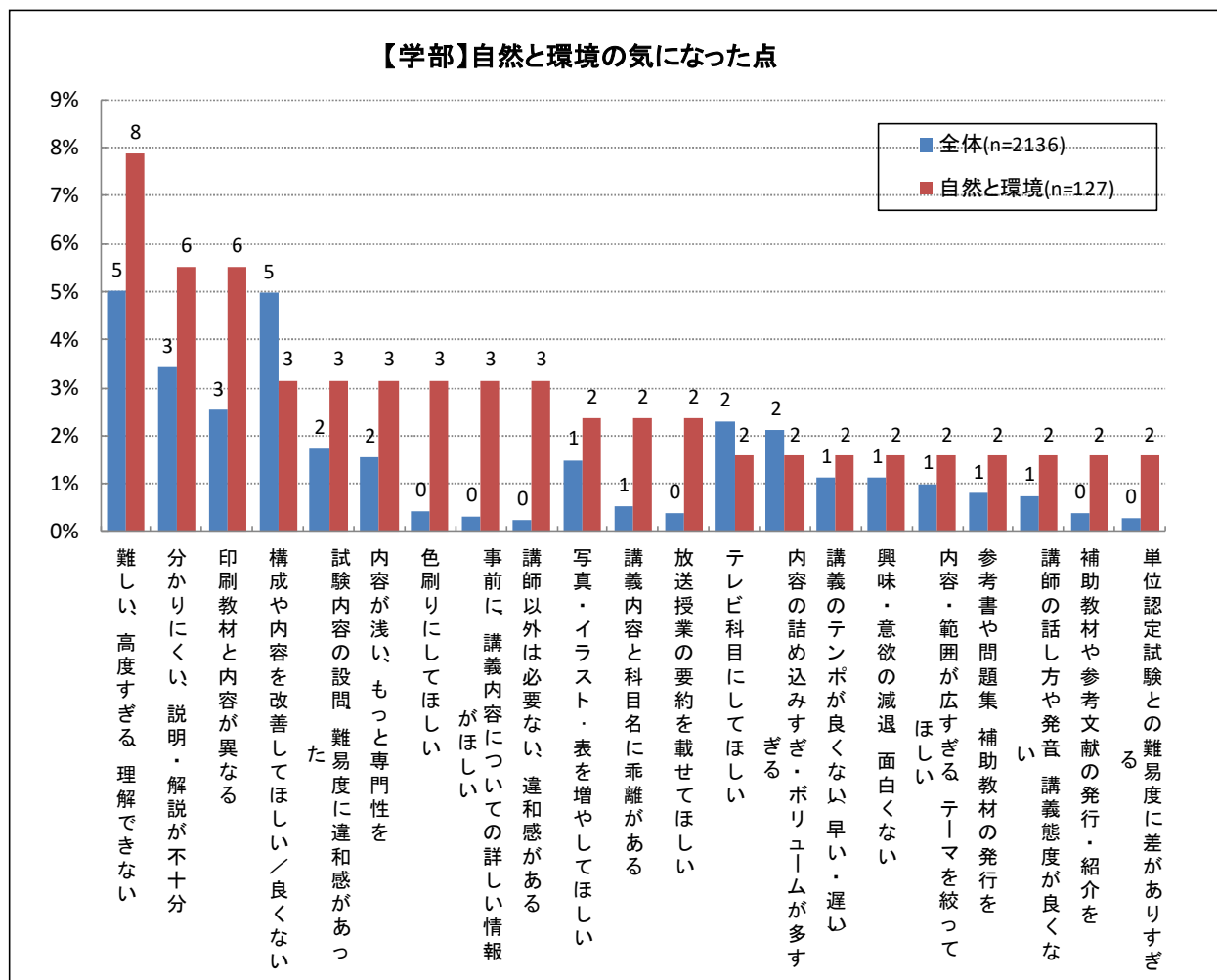


【学部】「自然と環境」科目の傾向

気になった点

「難しい、高度すぎる、理解できない」が1割弱見られた。
他に上位に挙げられたのは「分かりにくい、説明・解説が不十分」「印刷教材と内容が異なる」であった。

図2-96 【学部】気になった点



【学部】「自然と環境」科目 抜粋

よかった点

- 生物学について概要を理解することができた。これから先の勉強をする意味でも、しっかりとした土台ができたと思う。生物学と他の学問のつながりや発展についても、理解できたと思う。
- 化学という分野の全体像を概観でき、高校までに履修した雑多な知識を体系化することができて、とても有意義だった。
- 太陽系をモデルとする形で、宇宙の成り立ちを理解できた。木星や土星が誕生した頃とか位置が違う話は、とても現実感があって面白かった。
- 自分が化学の初歩も知らないということに気付き、もう少し易しい基本的なことから勉強しようと思うことができた。化学を学ぶ上で数学・物理の知識も必要であることが分かった。
- 原子と原子の結合および、分子と分子の結合について、漠然と暗記して理解していたことが合理的に理解できた。酸化・還元概念を拡張して理解することができた。身の回りで起きている現象をchemistryとして理解しようとする素地が醸成された。
- 自分の関心のあるテーマである太陽活動について、よくまとまった最新の知識が得られたこと。また、惑星探査の興味あるお話が聞けたことがよかった。
- 施設を訪問して岩石を紹介したり、宇宙のスケールが体験できる施設があったりして、楽しみながら受講できた。通信指導の講師コメントは、とても嬉しかった。
- 前に“宇宙とその進化15”を受講したが、解からないことが沢山あったので今回受講しました。理解を深めることができて良かったです。
- 複素数の微分・積分を経験でき、今後の勉強の励みになりました。

気になった点

- 当然のことと思いますが、高校レベルの化学の知識がなかったので講義や印刷教材の理解が大変でした。前提として記載しても良いのではと感じました。
- 生物学に関する書籍の紹介、高校生物とのつながり、違いなどを科目紹介の時間に講師の方からの説明を希望します。
- 特に序盤の内容については、物理の知識がない、または忘れている私のような者にとっては大変難解でした。この内容で導入科目と呼べるのだろうかと思うほどでした。
- 授業の内容はテキストの順番の通りの方が分かりやすいと思う。一部の解説がテキストの3回先の内容だったりする。
- 可能であれば、印刷教材にカラーの惑星の画像などを載せてほしいと思った。放送教材を見れば惑星の色などは細かく見ることができるが、印刷教材では全て同じ色に見えるので、1ページだけでも良いので参考にできるページがほしかった。
- アシスタントの方の声が小さくなるようなところは私も分かりにくいところだったので、印刷教材でもっと補強してほしい。同じことを表す場合でも表記が違くとわかりにくいので、放送授業と印刷教材は統一するか、印刷教材では両方併記してほしい。
- 改善すべきとまでは言えないが、一般の大学の単位認定試験と比較して、少なくとも恥ずかしくない難易度に設定して欲しい（一般の大学の試験内容を知らないなので、どの程度が望ましいかは分からない）。
- ラジオ科目からテレビ科目に変更していただきたい。ラジオ科目の場合、放送教材を理解するのが非常に難しく思います。

【学部】「自然と環境」

よかった点

(単位:人)

科目全般				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	17	2	19	記述式が良かった	2		2
知識の整理、深化に役立った	13		13	添削・コメントをしてもらえた	1		1
最新の情報・研究が学べた	11		11	興味関心が深まった	1		1
楽しく受講できた、面白かった	7		7				
専門的な内容だった、レベルが高かった	6	1	7				
内容が良かった、分かりやすかった	5	1	6				
基礎的な知識を得られた	5	1	6				
視野が広がった、視点、考え方が変わった	4	1	5				
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	2	2	4				
興味が持てた、関心が持てた	2	1	3				
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	3		3				
学びきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2		2				
他の科目と関連性が良かった	1	1	2				
具体的な事例・実験があった			1				1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく講義していた	4		4
実例や身近な例を取り上げていた	3		3
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	3		3
講師の熱意や人柄の良さを感じた	3		3
アシスタントが良かった	3		3
楽しく視聴できた	2		2
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	2		2
映像・テレビで良かった	2		2
映像や写真が多用され、分かりやすかった	1		1

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりにくい、説明・解説が不十分	4	1	5	色刷りにしてほしい	4		4
難しい、高度すぎる、理解できない	3	1	4	放送授業の要約を載せてほしい	3		3
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	3	1	4	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	2		2
講義内容と科目名に乖離がある	2	1	3	参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	2		2
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	2		2	内容が薄い、少なすぎる	1		1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	2		2	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1		1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2		2	設問の解も載せてほしい	1		1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2		2	参考資料や付録を載せてほしい	1		1
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	1		1	誤植がある		1	1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		1	教材の装丁・デザインを改善してほしい	1		1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1	放送授業と内容が異なる	1		1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1		1				
最新の内容の講義にしてほしい	1		1				
現状のままでいい、満足している	1		1				

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	5	1	6	単位認定試験との難易度に差がありすぎる	2		2
講師以外は必要ない、違和感がある	4		4	記述式および記述に関して改善してほしい／記述式はやめてほしい	1		1
印刷教材と連動していない	3	1	4				
印刷教材と内容が異なる	2	1	3				
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2				
構成・内容が良くない	1	1	2				
図・表・写真を利用してほしい	1	1	2				
補助教材や参考文献の発行・紹介を	2		2				
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2		2				
テレビ科目にしてほしい		2	2				
娯楽要素が多い	1		1				
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	1		1				
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1		1				
講師の独りよがりになっている	1		1				
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった		1	1				
1科目の放送時間が短い	1		1				

単位認定試験

意見

テレビ ラジオ 合計

試験内容の設問、難易度に違和感があった	4		4
試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分
- 事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい
- 講師以外は必要ない、違和感がある
- 印刷教材と連動していない
- 試験内容の設問、難易度に違和感があった

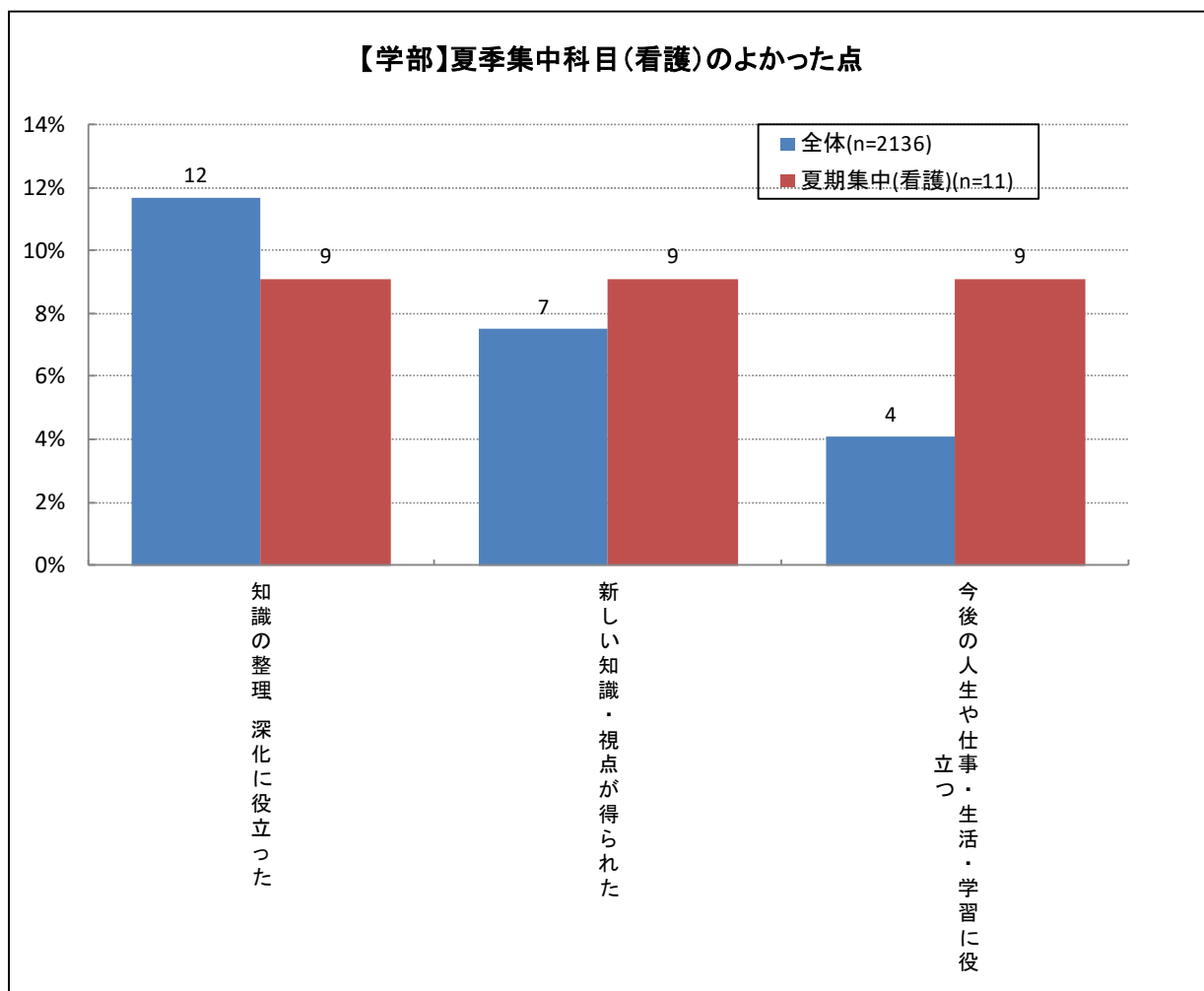
【学部】「夏季集中科目（看護）」科目の傾向

よかった点

「知識の整理、深化に役立った」「新しい知識・視点が得られた」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」（各 1 名）が同率で挙げられていた。

（「夏季集中科目（看護）」の回答者は全体で 11 人であったことに留意が必要。）

図 2 - 9 7 【学部】よかった点

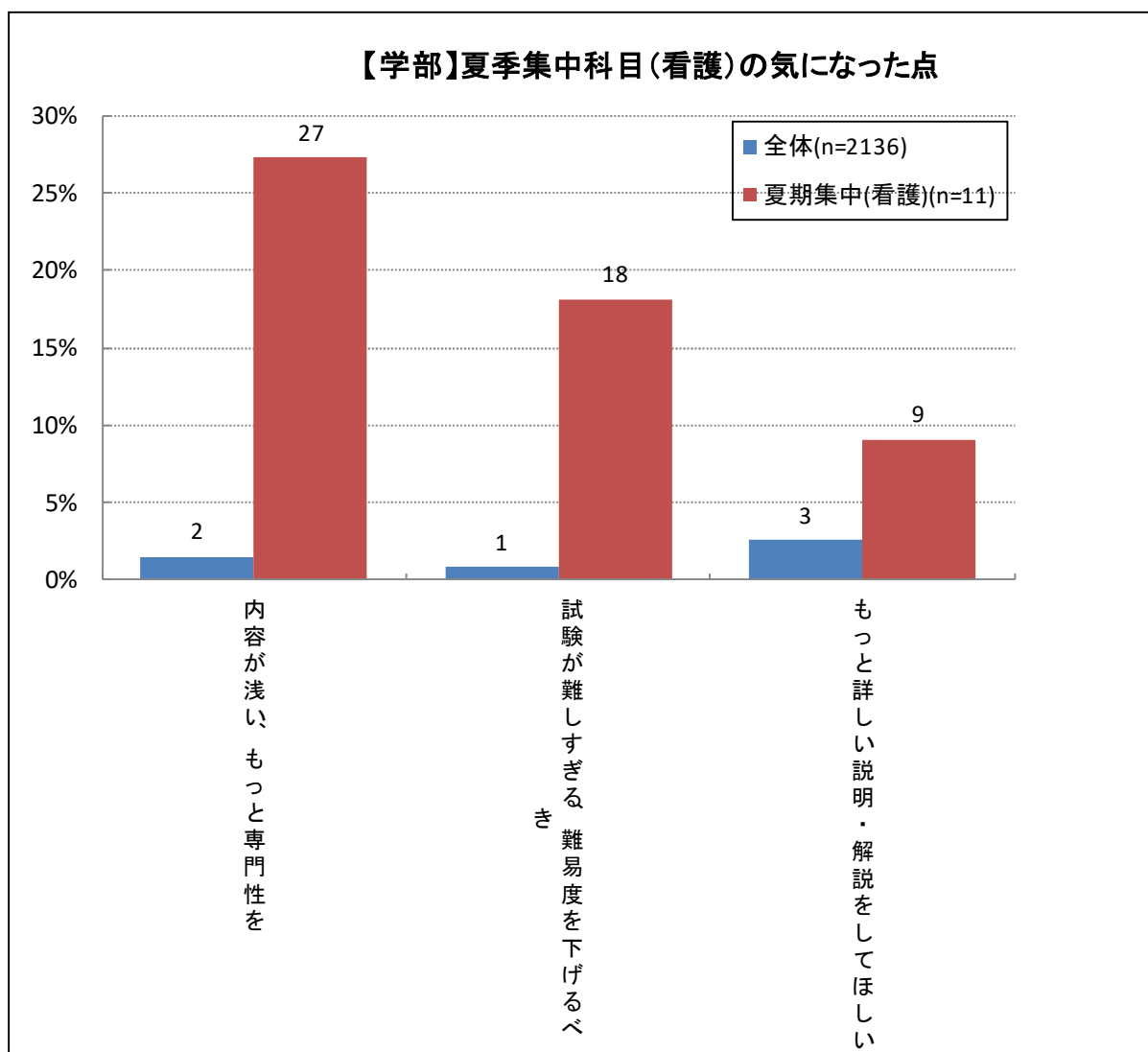


【学部】「夏季集中科目（看護）」科目の傾向

気になった点

「内容が浅い、もっと専門的に」（3人）、「試験が難しすぎる、難易度を下げるべき」（2人）「もっと詳しい説明をしてほしい」（1人）が上位の意見として挙げられていた。

図2-98 【学部】気になった点



【学部】「夏季集中科目（成人看護学）」科目 抜粋

よかった点

- 新たな知識が身に付いた。
- 成人看護の復習を目的としての受講だったが、成人看護の全体像がつかめ、再復習でき、実践に役立った。今まできちんと理解していなかった知識を学ぶことができ、自分の自信にもつながった。

気になった点

- 範囲が広いので仕方がないとは思いますが、取り上げる代表疾患の種類が増えるとありがたいなと思いました。
- 印刷教材とラジオ内容が一致しない章があった。
- 単位認定試験の問題が難しかった。あれでは合格率も心配です。再試人数も多そうです。
- 単位認定試験の難易度が高かった。

【学部】「夏季集中科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた			1	1
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ			1	1
知識の整理、深化に役立った			1	1

【学部】「夏季集中科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般				単位認定試験				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
もっと詳しい説明・解説をしてほしい			1	1	試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		2	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる			1	1				

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 試験が難しすぎる、難易度を下げるべき
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 放送授業と印刷教材の内容が異なる

【学部】「オンライン」科目の傾向

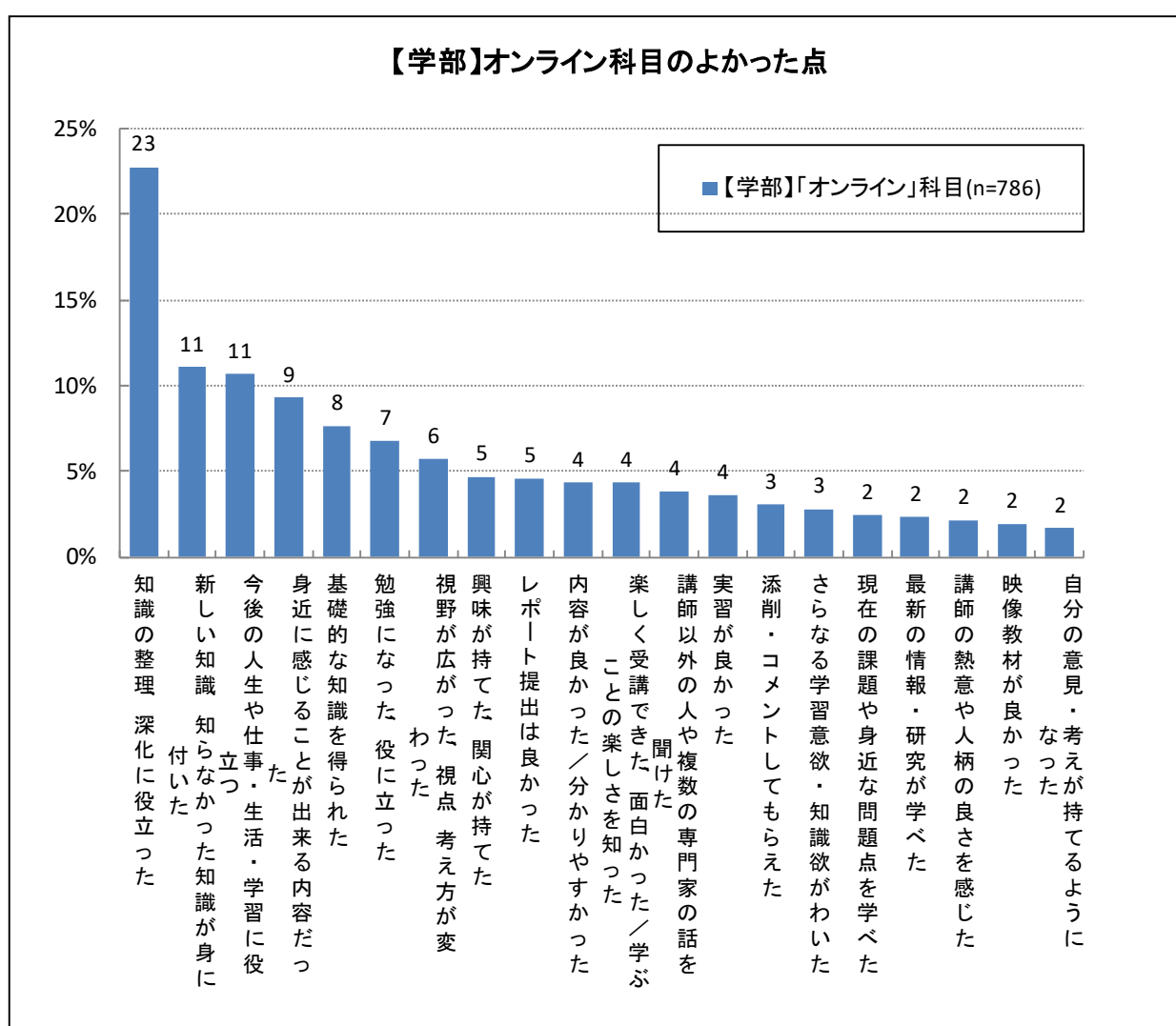
下図は学部のオンライン科目全体のよかった点で、2%以上挙げられた項目を載せたグラフである。

よかった点

「知識の整理、深化に役立った」が23%で断然のトップ項目。

他では「新しい知識、知らなかった知識が身に付いた」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「身近に感じることが出来る内容だった」が1割前後で上位に挙げられた。

図2-99 【学部】「オンライン」のよかった点

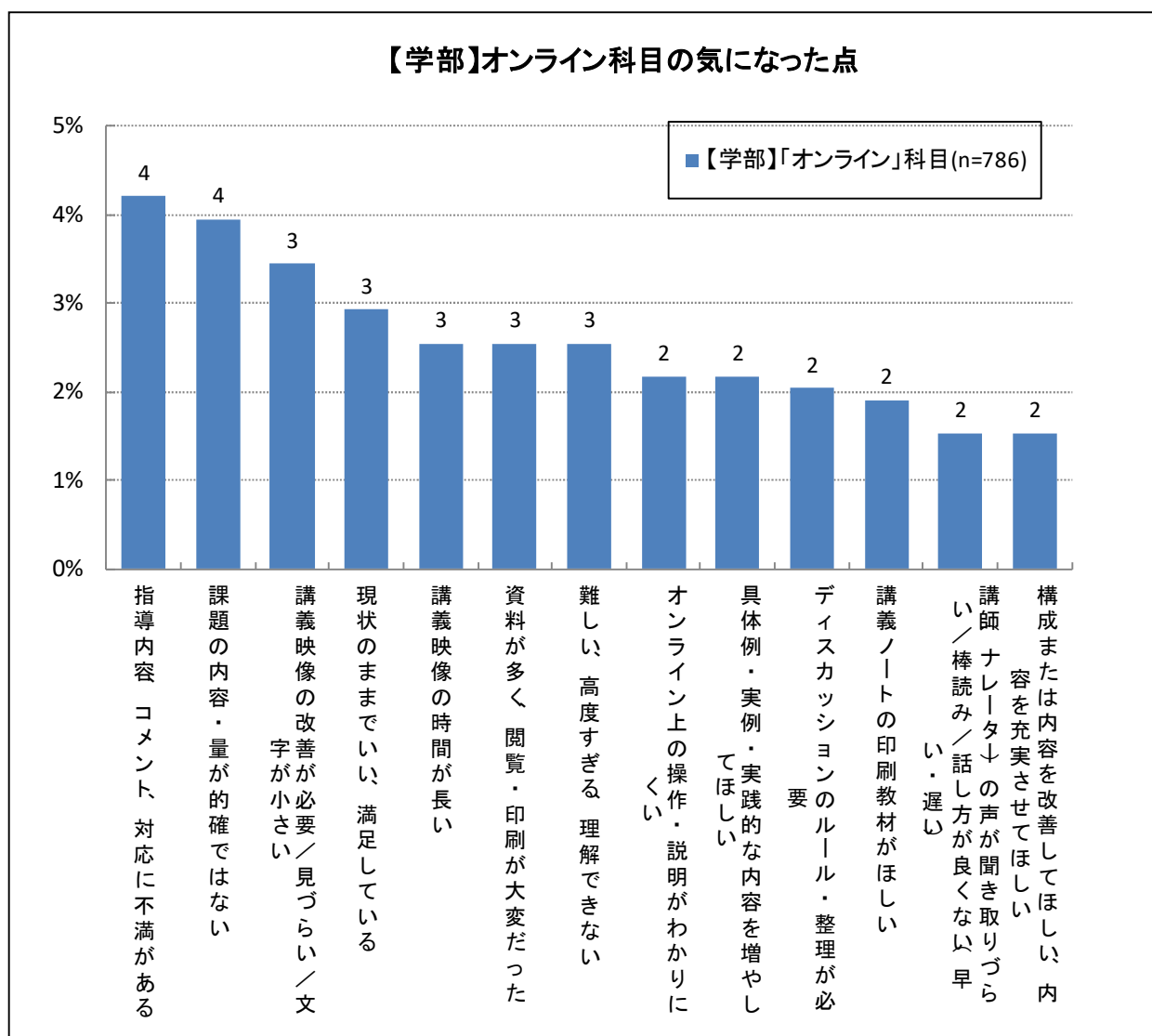


【学部】「オンライン」科目の傾向

気になった点

「指導内容、コメント、対応に不満がある」「課題の内容・量が的確ではない」「講義映像の改善が必要／見づらい／文字が小さい」が上位に挙げられたが比率は5%未満で、気になった点の項目数も少なく、逆説的に言えば全体の満足度の高さが伺えた。

図 2-100 【学部】気になった点



【学部】「オンライン」科目 抜粋

よかった点

- オンライン授業なので、自宅で自分の手が空いた時間にいつでも勉強できる点がとても良かった。授業の内容も実際に役立つものが多く、受講して良かったと思えるものだった。
- 学術的な文章は通学制大学時代の卒業論文以来書いてないので、どのようなものが学術的というのか分かって良かった。書くことは、考えていることの曖昧さを教えてくれるものだということが改めて分かった。
- 先進的な自治体の取り組みを知ることができて、これから何が必要なのか、考えるきっかけになりました。
- がんという誰もがなる可能性のある疾病について、いたずらに怖がるでもなく、正しい知識を持って対応することの意味を学ぶことができたと思う。
- 博物館が好きであったから、博物館の展示品の保護や展示法を学べてよかった。今度博物館を訪れるときは、新しい見方で展示品を見ることができる。
- 博物館で通見ることができない裏方の業務、資料の保管方法、レプリカの作成方法等を知ることができた。今後、展示会等へ行ったときに、資料の配置、照明の明るさ、解説内容等々を注意して見てみたいと思います。
- 初心者向けに解説されていたので、とてもわかりやすい説明だったと思います。
- 情報ネットワークは、私たちの暮らしになくてはならないものなので、その知識を一通り学ぶには、非常に良い科目だったと思う。

気になった点

- 講義が短い時間で画面を変える必要が出てくるのですが、それをワンタップやクリックなどのできるようにしてもらえると、集中力が続いてよいと思いました。
- レポートの分量が多く、仕事をしながら受講している方には負担が大きいのではと気になった。その他にもいろいろ改善すべき点はあるが、今回が本講座を開設して初の学期であったことに加えて、主任講師も発生した様々な課題をきちんと把握しているようなので、今後は徐々に改善をされていくものと感じている。
- 大人のがんに対する取り組みとは違って、小児がんは様々な問題提起があるのではないかと思います。そのことだけの講義内容があっても良いのではないかと思います。
- 地域包括ケアシステムを造るために、多くの人達の関わりが必要になる。それをどう作り出していくべきか、オープンされた進行をどう維持したらよいか。そこが知りたい。
- キーワードの選定が回によって散漫であるように感じた。各館の具体的な取り組みにかかわる語彙を取り上げるのはよいが、その内容が博物館資料一般の状況とどうかかわるのか、講義から読み取れないものがあつた。
- 視聴方法が違うタイプのもので、最初視聴方法が理解できず、全部見終わらないまま小テストを受けてしまったものがありました。もちろん説明を理解できなかった自分のせいなのですが、下に表示される映像ばかりに気を取られてしまうので、映像一覧から選ぶ方法のほうが目立っていると助かります。
- 映像の解説をする際、難しい内容の説明をする時には何か身近なことなどで例を出して話してもらえると、理解が深まるのではないかと感じた。
- 印刷教材がないため、かなりの枚数をコピーする事になるので、出来る事なら縮小版でも良いので印刷教材的なものがほしい。

【学部】「オンライン科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
知識の整理、深化に役立った	179	講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	30
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	87	実習が良かった	28
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	84	添削・コメントしてもらえた	24
身近に感じる事が出来る内容だった	73	講師の熱意や人柄の良さを感じた	17
基礎的な知識を得られた	60	映像教材が良かった	15
勉強になった、役に立った	53	講師と迅速にやりとりができて良かった	10
視野が広がった、視点、考え方が変わった	45	講師の解説が良かった	8
興味が持てた、関心が持てた	37	学習のポイントが分かりやすく説明されていた	7
楽しく受講できた、面白かった／学ぶことの楽しさを知った	34	講義ノートが理解に役立った	7
内容が良かった、分かりやすかった／良い教養科目だった	30	小テストを繰り返し学習できる	6
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	22	手元に置き、今後も読みたい内容だった	5
現在の課題や身近な問題を学べた	19	内容が良かった、分かりやすかった	4
最新の情報・研究が学べた	18	確認テストが理解に役立った	4
自分の意見・考えが持てるようになった	13	講師の指導が良かった	3
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	11	1回の講義が分割されていて短時間でも取り組めた	2
具体的な事例・実験があった	11		
自分のペースで勉強できた	10		
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	7		
他の科目と関連性が良かった	7		
専門的な内容だった、レベルが高かった	4		
ディスカッションが良かった	4		
受講しやすい環境だった、システム面が良かった	2		
受験・資格取得に役立った	1		
面接授業や実習が良かった	1		

設問解答	
意見	合計
レポート提出は良かった	36

気になった点

(単位：人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
現状のままでいい、満足している	23	指導内容、コメント、対応に不満がある	33
難しい、高度すぎる、理解できない	20	課題の内容・量の確ではない	31
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	17	講義映像の時間が長い	20
オンライン上の操作・説明がわかりにくい	17	資料が多く、閲覧・印刷が大変だった	20
ディスカッションのルール・整理が必要	16	講義ノートの印刷教材がほしい	15
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	12	講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい／棒読み／話し方が良くない	12
分かりにくい、説明・解説が不十分	8	確認テストの内容が適切ではなかった	11
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	8	講師により内容にバラつきがある／一人の方が良かった	7
インターネットでの利用がわかりにくい、使いづらい	7	講義ノートではなく、テキストがほしい	6
アンケートの必要性や実施時期に疑問	7	講義が分割されすぎている	5
双方向性がなかった	7	レポートの提出期限を事前に知りたい	4
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	6	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	3
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	6	確認テストの回数を増やしてほしい	3
ディスカッションの人数・発言・回数が少ない	6	小テストに時間制限があることを表示してほしい	1
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	5		
学習の進捗状況がわかる画面がほしかった	5		
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	4		
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	4		
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	4		
現実に活かせる内容にしてほしい	3		
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	3		
内容・講師に思想的偏りがある	3		
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3		
質問や相談がしたい	3		
交流の場を用意してほしい	3		
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2		
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	2		
最新の内容の講義にしてほしい	2		
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	2		
参考文献を紹介してほしい	2		
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	1		
オンライン教材と講義ノートの内容が異なる	1		
資格取得できるようにしてほしい	1		
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	1		

設問解答	
意見	合計
講義映像の改善が必要／見づらい／文字が小さい	27
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	10
レポート／小テスト／試験が難しい	8
問題数が多かった	8
評価方法に疑問を感じる	5
問題の解答・解説・用紙がほしい	5
講義ノート等、印刷したPDF資料が見づらい／文字が潰れる	3
問題数が少なかった	3
回答の送信方法がわかりにくい	2

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約	
●	指導内容、コメント、対応に不満がある
●	課題の内容・量の確ではない
●	講義映像の改善が必要
●	難しい、高度すぎる、理解できない
●	講義映像の時間が長い
●	資料が多く、閲覧・印刷が大変だった