

### Ⅲ－２．大学院

#### 【大学院】全体の傾向

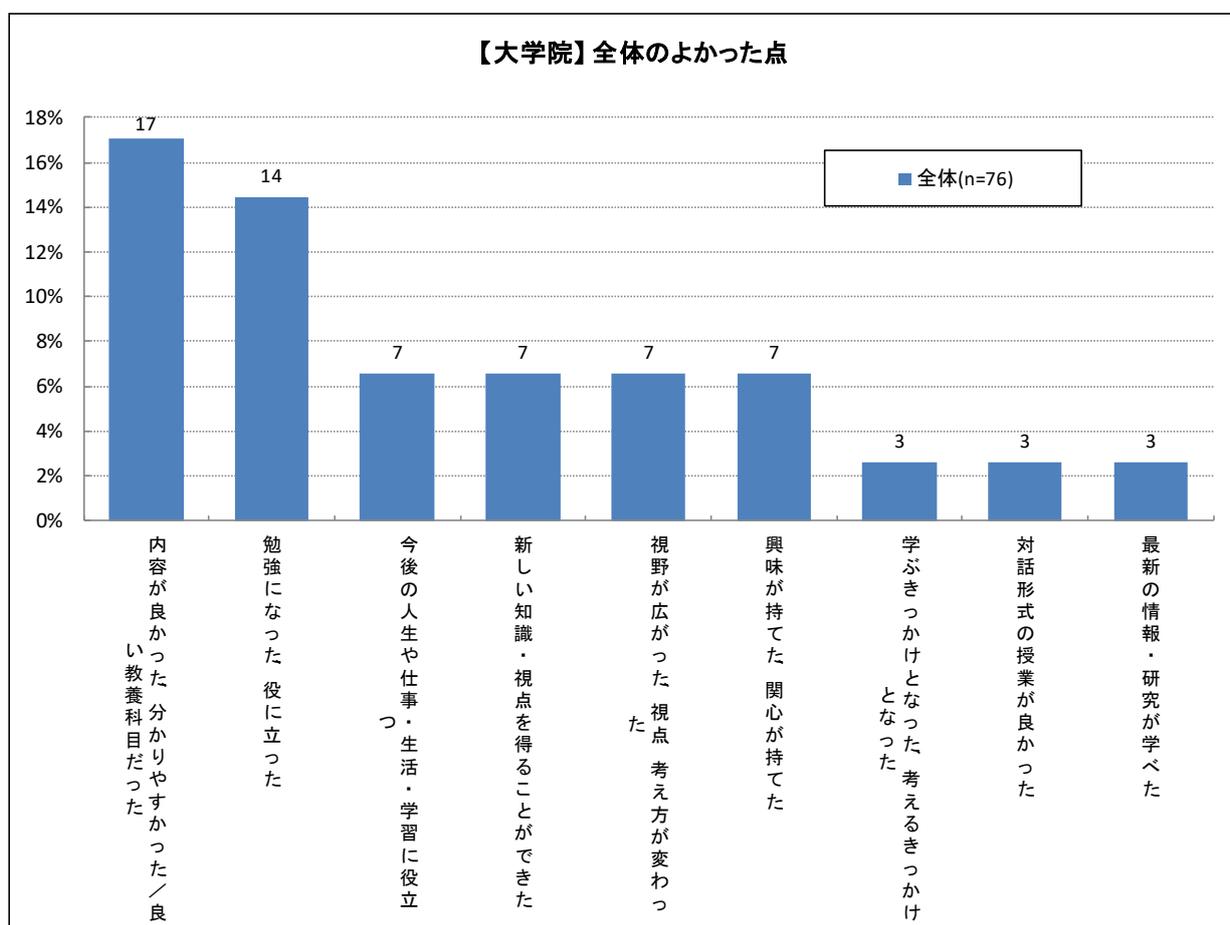
自由記述の集計結果から大学院全体で3%以上の回答があった項目をグラフ化した。  
(大学院は全体の回答者数が学部のコース別科目ほど多くないため3%以上とした。)

#### よかった点

「内容が良かった、分かりやすかった／良い教養科目であった」(17%)、「勉強になった、役に立った」(14%)の2項目がそれぞれ1割の後半から中盤で、この2項目に集中していた。

他では「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」などが7%でこれに続いた。

図2－101 【大学院】よかった点



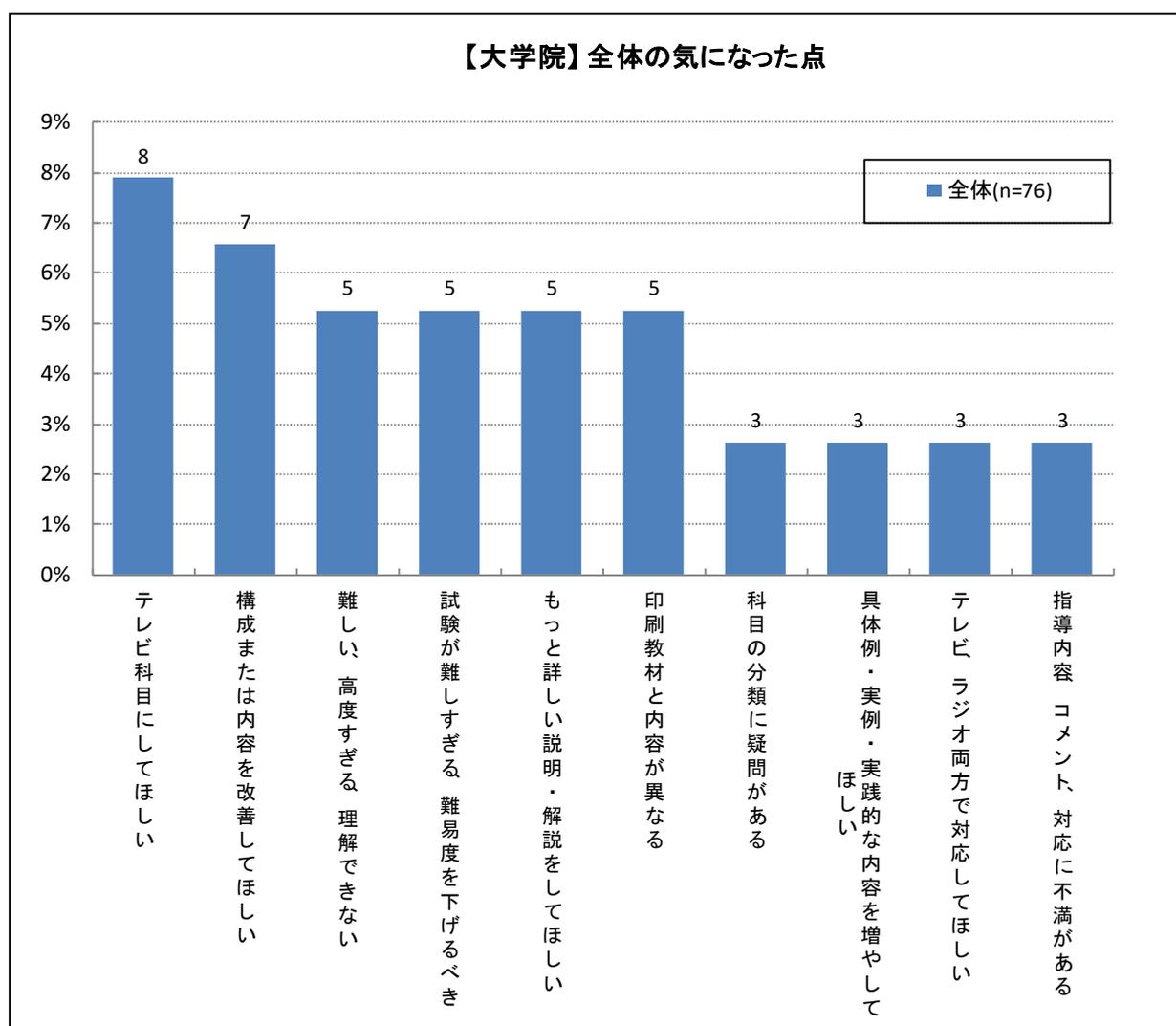
## 【大学院】全体の傾向

### 気になった点

「テレビ科目にしてほしい」「構成または内容を改善してほしい」が上位に挙げられた。

その他では「難しい、高度すぎる、理解できない」など授業や試験の難易度を下げる要望や詳しい解説や説明に対する要望も散見された。

図 2-102 【大学院】気になった点



## 【大学院】 抜粋

### よかった点

- 福祉領域の中で、子供、障害者（発達障害）などの現在ホットな話題を受講できたことは良いと感じた。
- 印刷教材は福祉関係の項目が、多岐に渡りながらも非常に要領よくまとめられていて、とても素晴らしい教科書だと感じた。他の福祉系の科目も受講したが、秀逸な内容と感じた。法律的なアプローチで福祉部面を紹介している教科書が少ない中、とても良い本だと感じます。
- 学習科学の基本となる事柄、協調学習の授業法や授業づくりの際に配慮すべきこと等を理解することができた。
- 修士論文につながる科目だったので、とても勉強になった。協調学習を引き起こすための条件や、21世紀型スキルを身につけるための新しい学びの姿が示されており、教育実践の証拠に基づいた研究が進められていると感じた。
- 講師のユネスコ教育研究所での経験を基に、世界的多角的視野で捉えられた内容と、実際に活動されている組織の方々の実践例をうかがえた事は、今後の自身の活動の上で大変参考になり、有意義なものでした。
- 今後修士論文を執筆する上で、各研究法を概ね理解することができ、研究方法の選択肢が広がった。
- 実際に働いている状況とも関連付けて学ぶことができ、とても興味深かったです。実際企業で行われている人的資源管理についての事例も学ぶことができ、視野が広がりました。
- 世界と日本の都市社会学の様々な研究を学ぶことができ、とても興味深かったです。統計データの活用方法なども盛り込まれており、研究方法の視野も広がりました。

### 気になった点

- 内容がかなり高度なので、「一般に開かれている」という感じはしません。さらに試験問題が難しすぎました。かなり熱心に勉強をしたのですが、それでも不合格でした。
- 第1回の「知識」に関する講義が大変内容が豊富で、かなり敷居が高く感じ、何回か振り返る必要があった。重要な内容だと思うので、もう少し時間をかけてもよいのではないかと思った。例えば後半の内容は印刷教材を放送教材が補完する形にして、その分、理論的な部分を前半で丁寧に解説するなどの方法はどうかと思う。
- 放送教材の内容が、講師により印刷教材を読み上げるだけのものから、外部講師を招くもの、印刷教材とは異なる内容を盛り込んだものなど、ばらつきがあった。統一性を持たせてほしい。
- 学説のなかに、説明が十分でないために表面的な理解にとどまってしまうものがあった。HRMは実務的な科目なので、難解な学説は無理に入れなくてもよいと思う。単位認定試験については、各受講者が科目を通じての学びを自らの経験と結びつけて論じる論述式の方が適していると感じた。実務的な科目であるのに、択一式で知識を問うのは少々違和感を覚えた。
- リスケーリング論については、放送教材だけでなく、印刷教材でも触れてほしい。できれば、1章を起こすくらい詳しく解説してほしい。
- 7章と8章のシナリオ記述言語 SCEL と制限要求言語の X-JRDL については、別科目とするべきかと思います。SCEL も X-JRDL も独自性が強く、一般的なものではないと思います。情報学の一般論の中に組み込むのは無理があると思います。
- 高度な内容も含んでいたのも、具体例などをもっと交えると改善できると思う（ただ、放送時間の枠に収まるか不安）。
- 通信指導の回答文章の上限が少なすぎて論旨が尽くせなかったもので、合計で 2000 字くらいは許容しても良いと考えます。講師からの指導文章が極めて短いので、何が良かったのか悪かったのか、曖昧なため、指導としてのフィードバックにならないようです。もっと厳しいコメントを返していただくと助かります。

【大学院】

よかった点

(単位:人)

科目全般		放送授業	
意見	合計	意見	合計
内容が良かった、分かりやすかった／良い教養科目だった	13	対話形式の授業が良かった	2
勉強になった、役に立った	9	分かりやすく講義していた	1
興味が持てた、関心が持てた	5	実例や身近な例を取り上げていた	1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	5	現場取材やインタビュー、実験があって良かった	1
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	5	講師の熱意や人柄の良さを感じた	1
学びきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2		
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	2		
知識の整理、深化に役立った	2		
最新の情報・研究が学べた	2		
現状のままでもいい、満足している	1		
自分のペースで勉強できた	1		
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1		
具体的な事例・実験があった	1		
他の科目と関連性が良かった	1		
受講して良かった	1		

印刷教材	
意見	合計
分かりやすく、勉強になった	1
新しい知識・視点を得ることができた	1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	1

【大学院】

気になった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	4	内容が薄い、少なすぎる	1
分かりにくい、説明・解説が不十分	3		
難しい、高度すぎる、理解できない	2		
科目の分類に疑問がある	2		
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	2		
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	1		
現実に活かせる内容にしてほしい	1		
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	1		
内容の重複・他科目との重複が見られる	1		
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	1		

通信指導	
意見	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	2

単位認定試験	
意見	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	4
評価方法に疑問を感じる	1
試験内容の設問、難易度に違和感があった	1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1

放送授業	
意見	合計
テレビ科目にしてほしい	6
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2
印刷教材と内容が異なる	2
印刷教材と連動していない	2
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	2
構成・内容が良くない	1
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1
ノートを取る余裕がほしい	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約
●テレビ科目にしてほしい
●構成または内容を改善してほしい
●試験が難しすぎる、難易度を下げるべき
●難しい、説明・解説が不十分
●科目の分類に疑問がある

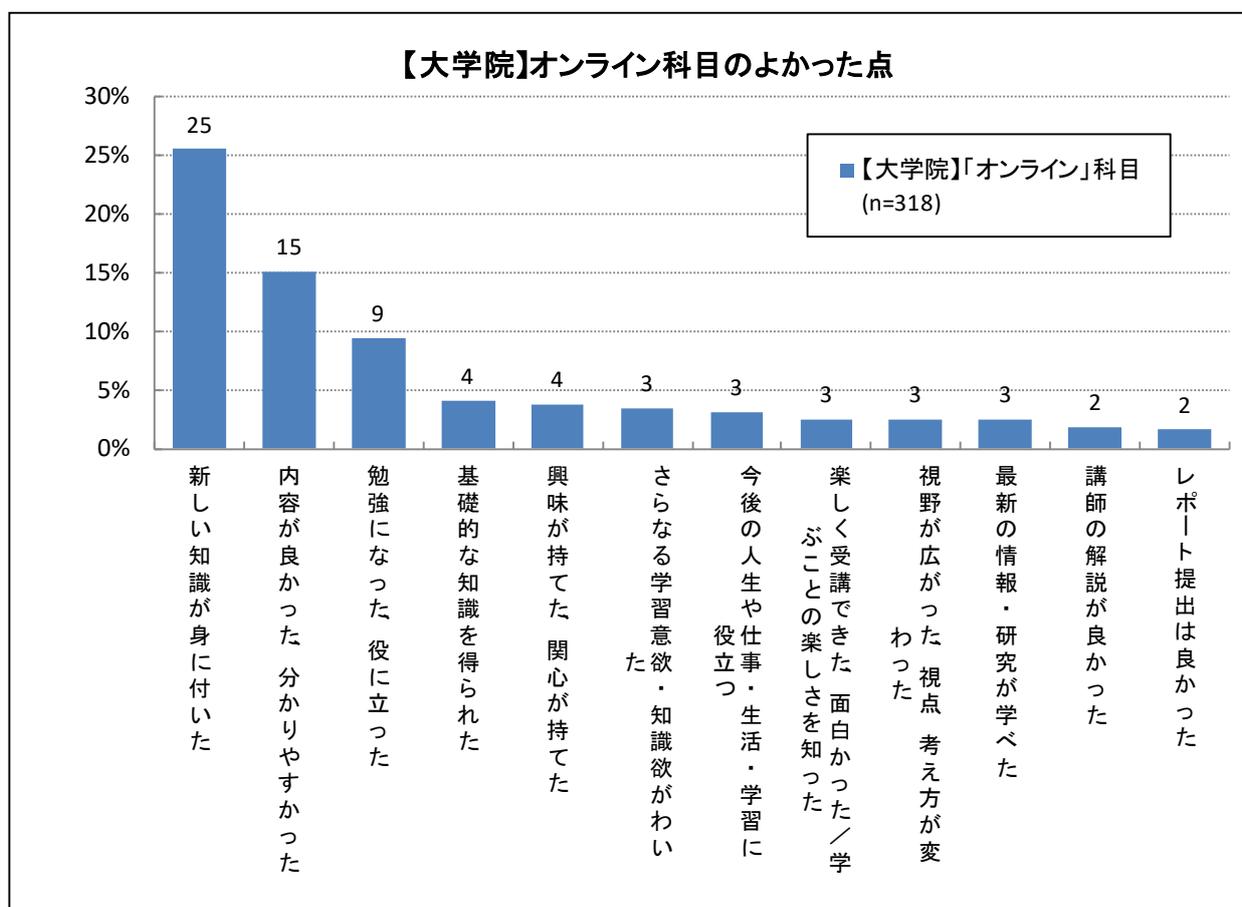
## 【大学院】「オンライン」科目の傾向

自由記述の集計結果から大学院のオンライン全体で 2%以上の回答があった項目をグラフ化した。

### よかった点

「新しい知識が身に付いた」が 25%で意見の集中がみられ、他に「内容が良かった、分かりやすい」「勉強になった、役に立った」が 1 割前後でこれに続いた。

図 2 - 1 1 3 【大学院】よかった点

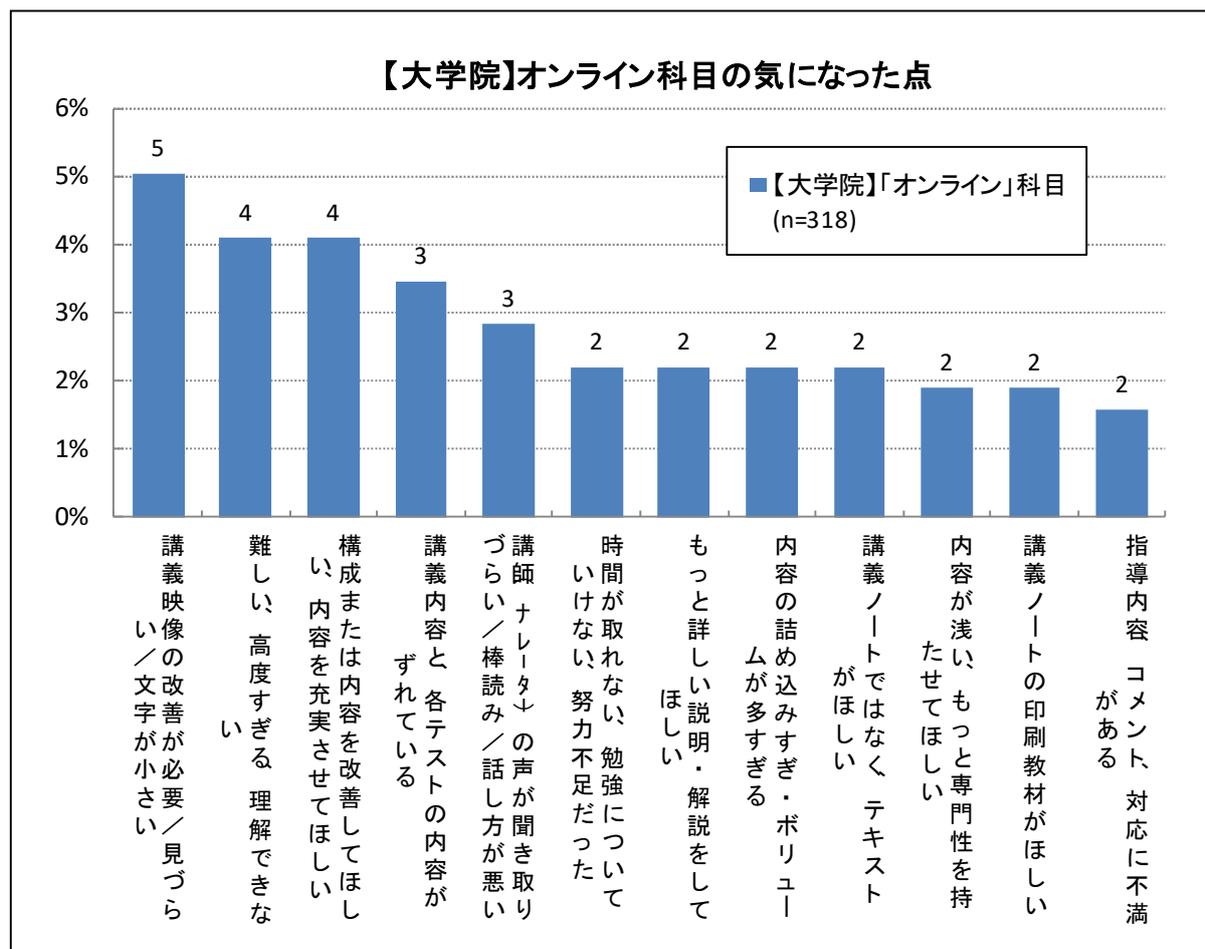


## 【大学院】「オンライン」科目の傾向

### 気になった点

最も多くても「講義映像の改善が必要／見づらい／字が小さい」の5%で、それ以外は「難しい、高度すぎる、理解できない」などが4%以下で続いた。

図 2 - 1 1 4 【大学院】気になった点



## 【大学院】「オンライン」科目 抜粋

### よかった点

- 医師の視点から薬について学ぶことができた。看護師用の薬の本はいろいろあるが、医師の視点からどういう場面で気をつけてほしいと思っているのかが、よくわかった。
- コミュニケーションの特徴やエラーを分かりやすく画像で表現しており、共通理解がしやすかった。安全性を考えるための講義としてとてもよいと思う。
- イランの歴史と国民の自負、文化が他に与えた影響、アメリカとの間の確執とそれによる相互の不信感の醸成、そしてそれを取り除こうとする努力を知ることができてよかった。
- 回毎に3点のテーマを設けていて、最低限抑えるべき事柄がよくわかった。現代の国際政治を考える上では、過去の歴史国内の主要民族同士の関係性など、広い視点が必要である事が理解できた。
- 宇宙の誕生からその進化、生命の誕生まで包括的に説明されていて、大変興味深く勉強できました。また、系外惑星での生命の可能性など、今後の研究成果が期待されます。
- 生物については25年ぶりに学習したが、非常に楽しかった。昔習ったことの復習のほかに、新しく進展している内容もあり、非常に興味深く学習した。
- 知能システムに関して横断的に知識を習得でき、非常に有益だった。具体的な知能システムの構築・適用方法に関しては、今後、他の資料も参考に研究していきたいと考える。
- 現在、IoTおよびAIに関して色々な情報が色々なメディアで取り上げられているが、全体像をとらえた内容のものがなく、何かしらの一方的な見方になってしまう状況であると思います。これに対して、この科目「知能システム」で全体像を俯瞰する考え方を学べたのは良かったです。

### 気になった点

- 配信機関・マニュアル他のところに、ディスカッション、レポート、テストの期限を明示していただけるとありがたいです。
- 講義内容とテストの内容が一致しない。講義にないところがテストに多数出しており、参考書やネットで調べるものが多く、映像を見ても見なくても、個人学習の時間が多い。講義としてはあまり役立ったとは思えない。
- 中間レポートで別の書籍を読むことがわかり、提出に間に合わず、提出を諦めたことがあったので、最初にそのことを（よく読むとそれらしい記述はあったが）わかりやすく記載してほしい。
- 映像内のボードの図表で一部細かすぎて見づらいものがあった。字幕の文章を追うのに手いっぱい、通常映像を一度の視聴では十分に確認できなかった。ほんの一言二言のみの字幕と、読むのが間に合わないほど長い文章が一度に一画面に表示される字幕とがあり、字幕表示のバランスが少々悪いのと、「てにをは」や漢字の誤りがところどころ見られるので修正してほしい。
- スライド教材の説明が短すぎて、何を説明したいのか分かりにくい。小テストの設問が、揚げ足取りのように感じるくらい、重要性に疑問を感じた。
- 掲示板（ディスカッション）の機能が使いにくい。モバイル端末での使い勝手があまり考えられていない。
- オンライン授業は、科目の開講期間しか閲覧することができないとしたら、不足を感じる。教科書がないことが、後々参照して再び理解を深めなければならない時期が訪れた際に、障壁とならないようにしてほしい。一度受講した学生に対しては、恒久的な参照権限を与えてもらえることを切に希望する。

【大学院】「オンライン科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
知識の整理、深化に役立った	58	内容が良かった、分かりやすかった	10
内容が良かった、分かりやすかった／良い教養科目だった	38	講師の解説が良かった	6
勉強になった、役に立った	30	実習が良かった	4
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	23	映像教材が良かった	4
基礎的な知識を得られた	13	確認テストが理解に役立った	3
興味が持てた、関心が持てた	12	学習のポイントが分かりやすく説明されていた	2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	11	講師の指導が良かった	2
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	10	講義ノートが理解に役立った	1
楽しく受講できた、面白かった／学ぶことの楽しさを知った	8	講師の熱意や人柄の良さを感じた	1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	8	講師と迅速にやりとりができて良かった	1
最新の情報・研究が学べた	8		
自分のペースで勉強できた	4		
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	3		
専門的な内容だった、レベルが高かった	3		
受講しやすい環境だった、システム面が良かった	3		
ディスカッションが良かった	3		
身近に感じる事が出来る内容だった	2		
自分の意見・考えが持てるようになった	1		
他の科目と関連性が良かった	1		

設問解答	
意見	合計
レポート提出は良かった	5

【大学院】「オンライン科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材			
意見	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	13	講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい／棒読み／話し方が良くない			9
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	13	講義ノートではなく、テキストがほしい			7
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	7	講義ノートの印刷教材がほしい			6
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	7	指導内容、コメント、対応に不満がある			5
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	7	課題の内容・量が的確ではない			3
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	6	フリガナ、専門用語の説明などがほしい			2
分かりにくい、説明・解説が不十分	4	講師により内容にバラつきがある／一人の方が良かった			2
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	4	確認テストの内容が適切ではなかった			1
ディスカッションのルール・整理が必要	4	レポートの提出期限を事前に知りたい			1
現状のままでいい、満足している	4	小テストに時間制限があることを表示してほしい			1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	3				
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	3				
ディスカッションの人数・発言・回数が少ない	3				
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	2				
オンライン上の操作・説明がわかりにくい	2				
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	1				
現実に活かせる内容にしてほしい	1				
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1				
最新の内容の講義にしてほしい	1				
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	1				
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1				
オンライン教材と講義ノートの内容が異なる	1				
質問や相談がしたい	1				
交流の場を用意してほしい	1				
双方向性がなかった	1				

設問解答	
意見	合計
講義映像の改善が必要／見づらい／文字が小さい／回線が切れる	16
講義内容と、各テストの内容がずれている	11
レポート／小テスト／試験が難しい	4
評価方法に疑問を感じる	2
講義ノート等、印刷したPDF資料が見づらい／文字が潰れる	1
問題数が少なかった	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 講義映像の改善が必要
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 構成または内容を改善してほしい
- 講義内容と、各テストの内容がずれている
- 講師の声が聞き取りづらい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい