

### III. 自由記述のまとめ

#### III-1. 学部

専攻科目別（中区分）の自由記述の集計結果から、よかつた点は3%以上、改善点は2%以上の回答があった項目と、その項目の学部全体（オンラインを除く）の比率をグラフ化した。（「基盤科目（外国語）」の改善点のみ、回答者数が48人と少なく、1人の回答が2%となる為、4%以上を掲載。）

ここからは、全体との比較で当該科目がどういう傾向にあったのかを見ていきたい。

##### 【学部】「基盤科目」の傾向

###### よかつた点

「勉強になった／役立つ学習ができた」が15%と最も多く、全体と変わらなかった。

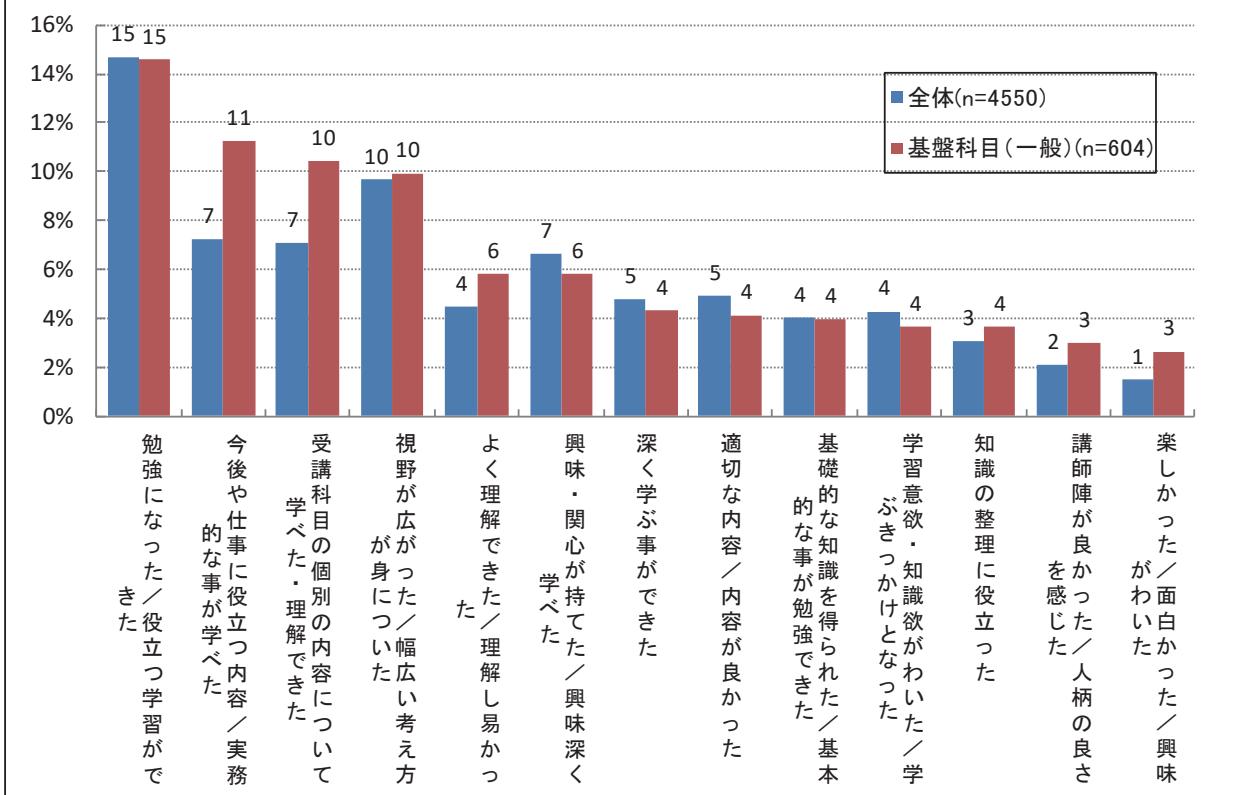
次いで「今後や仕事に役立つ内容／実務的な事が学べた」「受講科目の個別の内容について学べた・理解できた」が11～10%と続き、この2項目は全体を上回っていた。

「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」も10%に達している。

それ以外の項目は1割未満であった。

図2-8-1 【学部】よかつた点

##### 【学部】基盤科目のよかつた点



※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

## 【学部】「基盤科目」の傾向

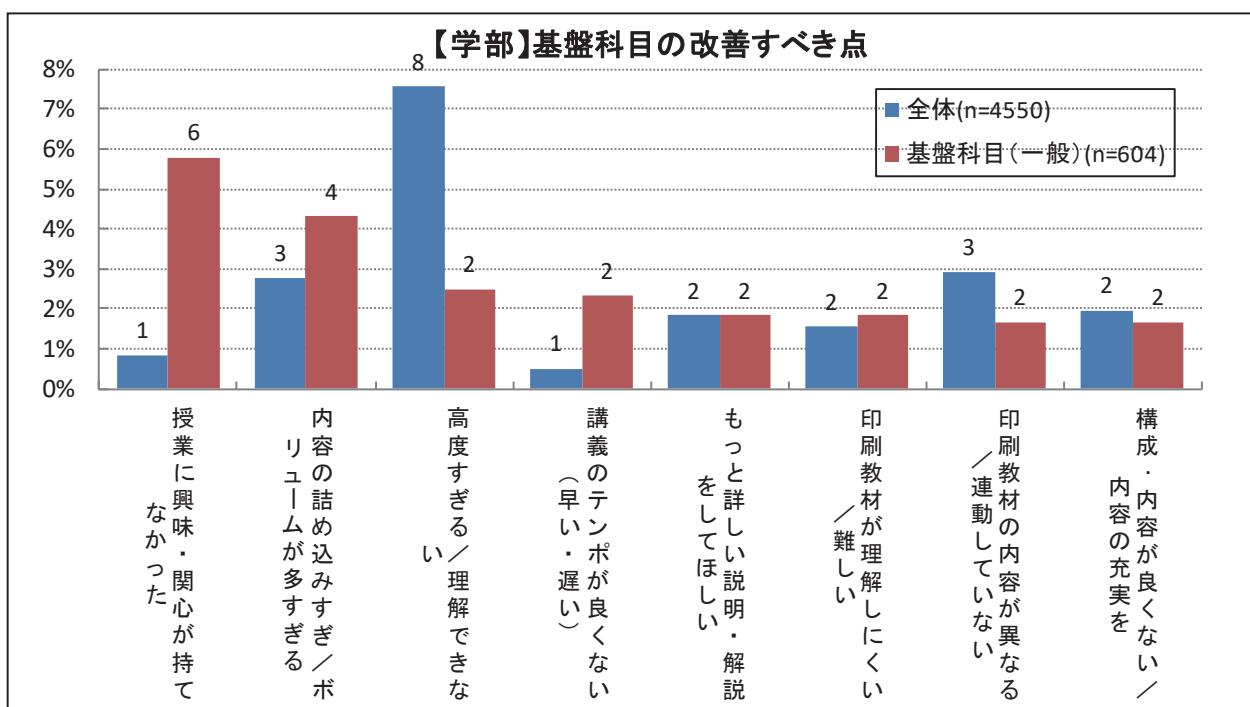
改善点

「授業に興味・関心が持てなかつた」が最も多く挙げられ、全体を大きく上回つてゐたが、6%にとどまつてゐた。

「高度すぎる／理解できない」は全体と比べ極端に低かった。

その他の改善すべき点は2%と低い値であった。

図 2-8-2 【学部】改善すべき点



## 【学部】「基盤科目」 抜粋

### よかった点

- 仕事の場で四大卒の方達と同席すると、問題の分析や解決法の話の進め方に、ルールやフォーマット的な型があるようだということを感じていましたが、それが明快になりました。
- 教養として、社会人として知つておくべき内容でした。宗教の問題は話題として避けがちな事ですが、知つていて喋らない事と知らないままコメントしないとでは、大きな違いがあると思いました。
- 今まで学校では教えて貰えなかった第二次大戦の経緯、敗戦後の連合国側と日本の条約等は、政府にとって不都合であるだろうが、知ることができ良かった。
- とかく熱くなりすぎる感のある領土問題について、冷静な目で見ることの大切さを教えていただいた。領土問題については宗教や民族の問題と意図的に混同されることが多い。その点についても、新たな視点を与えていただいたと思う。
- 基本的であるにも関わらず、意識もしていなくて理解をしていなかった事柄に関して、授業を通して初めて学ぶという知識が大変興味深く、本当にこの科目を受講して良かったと感じた。
- 領土問題について理解が深まった。相手国の主張もだが、尖閣諸島、竹島問題、北方領土、沖ノ鳥島のそれぞれについて、自国の主張ですら知識が曖昧だったことを痛感した。
- プレストやK J 法など個々の手法について独学で学んだことはあったが、「問題解決」という視点で問題の定義から始まって組織での取り組みまで通して体系的に学べた点が非常に良かった。
- これまでユダヤ教、キリスト教、イスラム教について、基本的な知識を持たずにいたので、大まかな概要を知ることが出来て自身の世界が広がったと感じている。
- 他国の人と接する上ではとても重要な視点を持つきっかけを与えていただいたため、それぞれの国や民族の見方、感じ方、歴史、考え方を知ることが国際理解を深めるには大切だと改めて感じ、更に学びを深めたいと思った。
- 問題解決の方法について、自分が今まで持っていたバラバラの知識を統合できた。

### 改善点

- インターネット配信では、場合によっては著作権の関係で音楽が聞けない場合があったのが残念でした。
- 「世界の中の日本（'15）」を受講した時はテレビ授業でした。印刷教材にも挿絵や図解があるのではあるが、地図を使った解説や説明はやはりラジオではなくテレビの映像で視聴できる方がわかりやすい。特に高橋先生のように活字に残らないような追加情報などある授業は、映像で見られる方がさらに知識の向上につながる。内容は申し分ないので、授業方法を今後検討して頂きたい。
- 放送授業で、ナビゲーターのコメントが講師の質問や授業の求めている気づきや発見からずれていると思われることが多々見受けられ、それによって視聴者を十分にはナビゲートできていなかつたと感じられた点。
- もう少し詳細な解説を知りたい部分が多々あった。
- 日常生活、職場や家庭においては様々な問題が生じると思いますが、もう少し具体的な方法を教えて頂いたら良かったです。
- 学習の目的が少し分かりづらかったように思います。放送授業で実際の取り組みを紹介いただけたのはよかったです、問題解決がどう活かされているか分かりづらく、ポイントが把握しづらかったです。
- 放送授業の中で、重要な点をクリップにまとめてあるのは非常に役に立ったが、中にはそのクリップの内容をただ順になぞっていくだけで、クリップに書いてある目新しい用語についての質問も説明もなく、急いで次のクリップの説明につなげていくだけの授業もあったので、そういう授業であれば自分で教科書を読んでいるのとほとんど変わらないので、ビデオ視聴の時間が無駄に感じられた。
- 内容が難しかった。

## よかったです

(単位:人)

科目全般				
意見		テレビ	ラジオ	合計
勉強になった		46	42	88
今後に役立つ内容だった		60	8	68
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた		14	49	63
視野が広がった		30	30	60
興味・関心が持てた		4	31	35
深く学ぶ(勉強する)ことができた		4	22	26
適切な内容だった		19	6	25
基礎的な知識を得られた		9	15	24
知識の整理に役立った		18	4	22
学習意欲・知識欲がわいた		4	18	22
よく理解できた		9	11	20
自分の意見・考えを持てるようになった		14	1	15
身近に感じる内容だった		13	1	14
学ぶことの楽しさを知った		3	9	12
視点、考え方があわかった		2	9	11
具体的な事例・実践的な内容があった		10		10
満足している		2	7	9
今までにない、新しい情報や知識が得られた		2	2	
学習センターや図書館が良かった、利用しやすかった		1	1	
引用・参考文献、補助教材、問題集の紹介が良かった		1	1	

放送授業				
意見		テレビ	ラジオ	合計
放送授業:講師(陣)が良かった		18	18	
放送授業:楽しかった		3	13	16
放送授業:分かりやすい解説だった		5	9	14
放送授業:構成・内容が良かった		2	10	12
放送授業:理解しやすかった		4	4	8
放送授業:現場取材や、専門家・ゲスト・第一線の方のインタビューが良かった		5	2	7
放送授業:アシスタントが良かった		3		3
放送授業:図・表・写真・映像があり、分かりやすかった		3		3
放送授業:講師の熱意・熱心さが伝わった		1	2	3
放送授業:講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた			2	2
放送授業:聞き手の方のお陰で楽しく受講できた		1		1
放送授業:対話形式の授業が良かった		1		1
放送授業:良い授業だった			1	1

単位認定試験				
意見		テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験:難易度が適切だった		1		1
単位認定試験:受験して良かった			1	1
単位認定試験:記述式が良かった			1	1
単位認定試験:評価が良かった			1	1

印刷教材				
意見		テレビ	ラジオ	合計
印刷教材:理解しやすかった		3	4	7
印刷教材:構成・内容が良かった		3		3
印刷教材:図・表・写真・イラストがあり、分かりやすかった		2		2
印刷教材:学習内容の理解・整理に役立った		1		1
印刷教材:手元に置き、今後も読みたい内容だった		1		1
印刷教材:様々な事例、具体的な事例が良かった		1		1
印刷教材:読み物として面白い内容だった		1		1

通信指導				
意見		テレビ	ラジオ	合計
通信指導:指導内容が良かった			1	1

## 改善点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	11	11	22	印刷教材: 内容が薄い・少なすぎる	2	2	4
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	9	2	11	印刷教材: 理解しにくい	2	1	3
構成・内容が良くない	5	5	10	印刷教材: 図・表・写真・イラストを増やしてほしい	2	1	3
難しい、高度すぎる、理解できない	6	3	9	印刷教材: 誤植がある	1	1	2
内容が浅い	6		6	印刷教材: 図・表・写真・イラストが小さくて見づらい	1		1
最新の内容を講義してほしい		5	5	印刷教材: 具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	1		1
期待していた内容ではなかった	4		4	印刷教材: 構成・内容が良くない		1	1
興味・意欲がわからなかった	4		4	印刷教材: 放送授業中の資料・データを載せてほしい	1		1
現実に活かせる内容にしてほしい	4		4				
練習問題がもっと欲しかった	2		2				
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	2		2				
内容にまとまりがない	1	1	2				
各章ごとに、まとめ・学習ポイント・総括がほしい	1		1				
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1		1				
交流の場を用意してほしい	1		1				
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1	1	2				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業中に使用された映像・音楽が他メディアで視聴できなかった	35	35	70
放送授業: メディアを変更してほしい	2	15	17
放送授業: 講師以外は必要ない、違和感がある	14		14
放送授業: 授業の構成・内容が良くない	6	4	10
放送授業: 理解しにくい	5	1	6
放送授業: 印刷教材と異なる講義が聴きたい	4	1	5
放送授業: 印刷教材の内容が異なる、連動していない	2	3	5
放送授業: 講師の解説、指導が良くなかった	2	1	3
放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	2		2
放送授業: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2		2
放送授業: 図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	2		2
放送授業: テレビの図・表・写真が見にくい、見せ方を改善してほしい	2		2
放送授業: 単位認定試験と連動していない	2		2
放送授業: 解説中の印刷教材のページが分かりにくい	1	1	2
放送授業: 放送授業の時間(スケジュール)が合わない	2		2
放送授業: 専門家の意見が聴きたい	2		2
放送授業: 授業に興味・関心が持てなかった	1		1
放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)	1		1
放送授業: 視聴手段を増やしてほしい(ネット配信・DVD・ビデオ等)	1	1	2
放送授業: 講師の熱意が伝わらない	1	1	2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験: 解答方法を変更・改善してほしい	3	5	8
単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき	3		3
単位認定試験: 試験の設問内容に違和感があった	1	2	3
単位認定試験: 問題の解答・解説・用紙がほしい	3		3
単位認定試験: 試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1		1
単位認定試験: 試験時間が短い		1	1
単位認定試験: 試験に関する情報を早く教えてほしい		1	1

## 主な改善点の提案:集約

- 放送授業中に使用された映像・音楽が他メディアで視聴できなかった
- 放送授業: メディアを変更してほしい
- 放送授業: 講師以外は必要ない、違和感がある
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい
- 構成・内容が良くない
- 放送授業: 授業の構成・内容が良くない

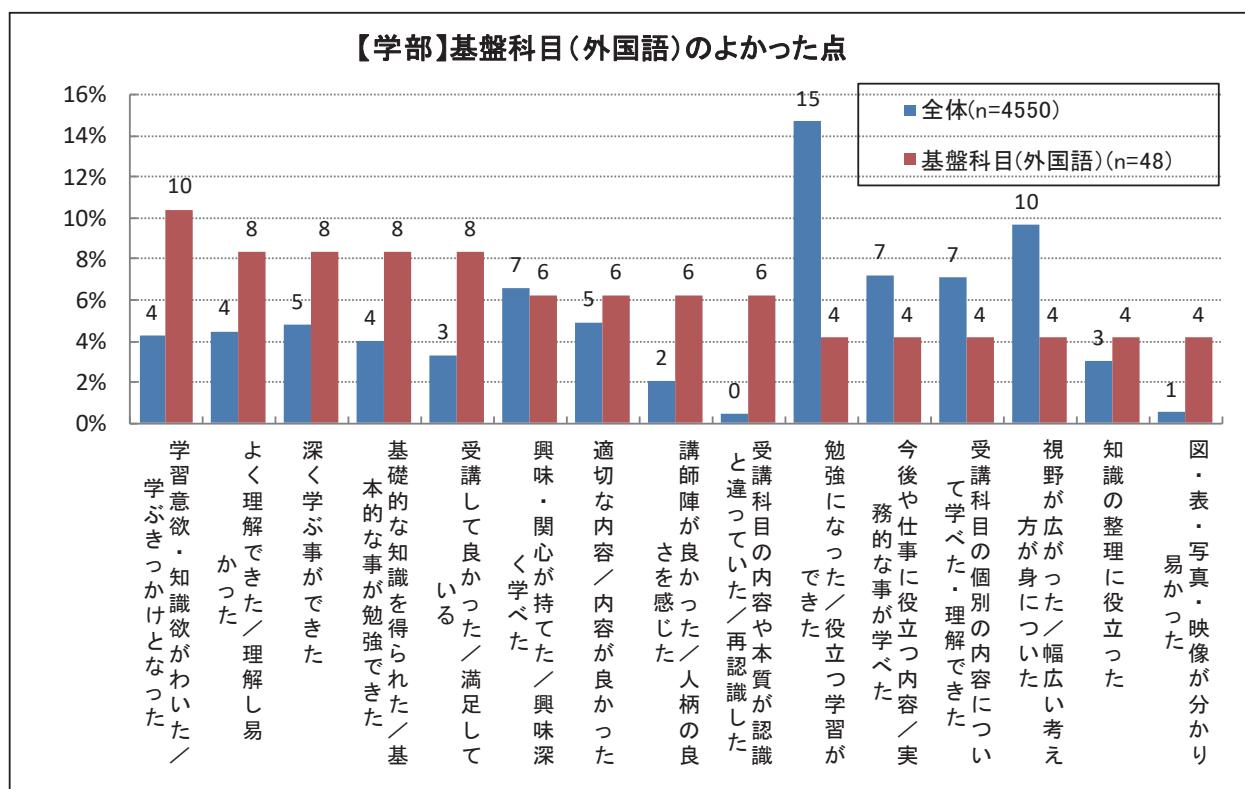
## 【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

### よかつた点

上位に挙げられたのは、「学習意欲・知識欲がわいた／学ぶきっかけとなった」(10%)で、他に「よく理解できた／理解し易かった」「深く学ぶ事ができた」「基礎的な知識を得られた／基本的な事が勉強できた」「受講して良かった／満足している」が8%で続き、いずれの項目も全体より高かった。

「勉強になった／役立つ学習ができた」と「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」は全体に比べ極端に少なかった。

図2-8-3 【学部】よかつた点



※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

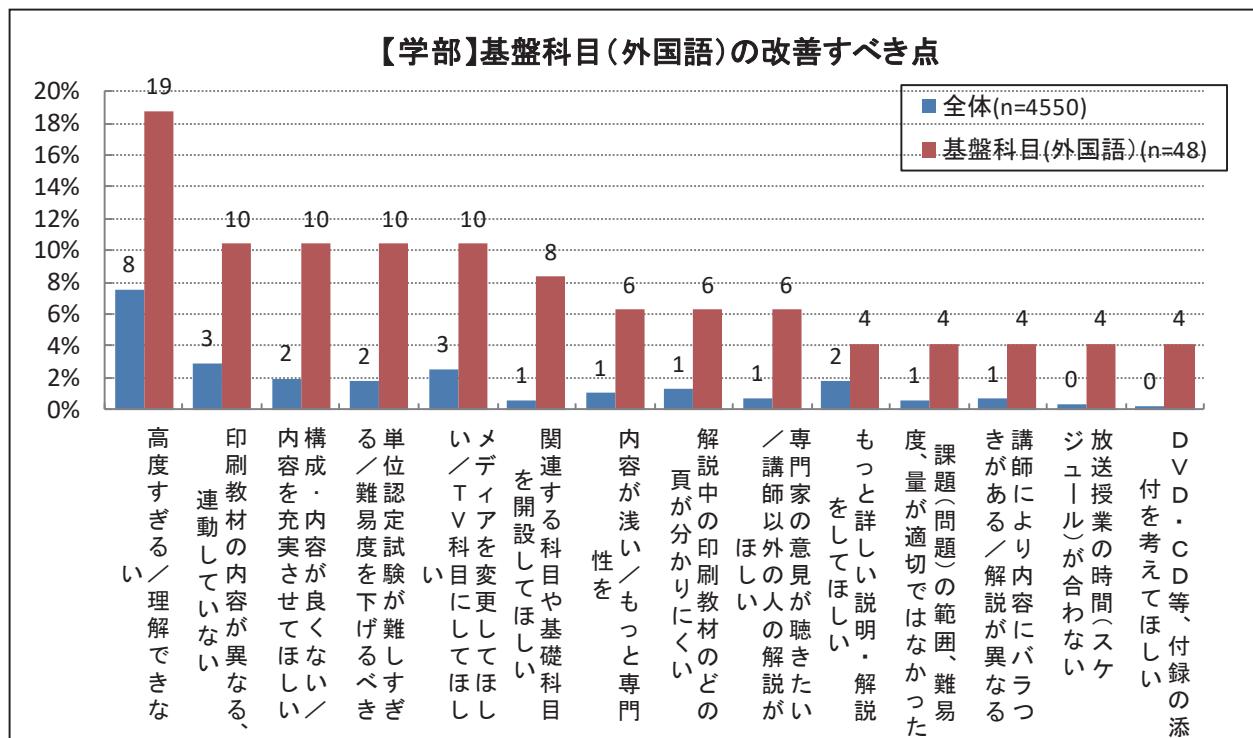
## 【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

### 改善点

「高度すぎる／理解できない」が19%と極端に高く、全体を大きく上回っていた。

他では「印刷教材の内容が異なる、連動していない」「構成・内容が良くない／内容を充実させてほしい」「単位認定試験が難しすぎる／難易度を下げるべき」「メディアを変更してほしい／TV科目にしてほしい」が10%で続き、いずれも全体を大きく上回り、「基盤科目（外国語）」の特徴的な傾向が見られた。

図2-84 【学部】改善すべき点



※当該科目で回答された内容(項目)が4%(回答数2件)以上のものを掲載

## 【学部】「基盤科目（外国語）」抜粋

### よかった点

- 印刷教材は十分過ぎるドイツ語が記載されていて引いてしまいましたが、試験があるので授業内容だけを必死で勉強しました。もう少し勉強してみたいと今思っているので、結果的には良かったと思います。
- ドイツ語文法の基本が詳しくまとめられていて、挑戦し甲斐がありました。この半年で消化しきれなかった部分については、印刷教材を用いて、今後も自学自習を続けようと思います。
- まだ試験は未受験だが、根気強く努力すれば、ドイツ語についての基本的な知識が理解できるようになると実感できる内容だと思った。
- 独学でドイツ語の学習をしていましたので、さまざまなヒントをいただいて理解が深まりました。
- とても密度の濃い授業で、一般的にドイツ語の初級の知識とされるレベルに比べてかなり上のレベルまでぐんなり進めたのがよかったです。
- 教材からのみでなく、質問を介しても森先生と交流でき、先生の言語学者としての御見識を垣間見ることができたのもありがたかったです。中級・上級の授業を森先生から受けてみたいです。
- 前回のドイツ語Ⅰから比べると、内容が難しくなりましたが、分かりやすくなりましたね。
- ドイツ語を全く知らない状態で受講したが、少なくとも簡単な言葉については、何となくでも理解できる状態になった。
- ドイツ語を通して異文化を理解するのに、とても役に立つと思った。
- CDを繰り返し聞くことで、その内容が9割以上理解できた。速さを抑えるなど非常によくできている。

### 改善点

- 自己知識をもう少しレベルアップしてから臨んだ方が、理解力が深まったかもしれません。
- 文法に偏るのではなく、会話のレッスンももう少し充実していると良かったと思います。
- ボリュームが有り過ぎていた為、クリアーするのに難儀した。40年前に勉強済みであったので、何とか出来たが、初めて触る人にとっては大変なボリュームと思った。
- せっかくのテレビ科目なのに、人物がイラストなので発音時の口の動きがわからないのが残念に思う。語学科目には役者さんで演じていただきたい。
- 先生の説明（放送）と教科書を一致させてほしい。
- テキストのどこを説明しているのか、例文の場所がわからないことがあった。
- 全く面白みがなく、視聴を途中で断念した。
- 同じ表を何度も重複して引用したり、箇条書きで済むところを必要に長い文章で説明している箇所が多く、無駄が多くかった。
- 放送教材の解説の日本語表現が難解です。今後はもう少しあわかりやすい表現にしてほしい。
- ワクワクする授業とは対極で、科目案内では難易度は入門者向けではないと記載するべきだと思います。
- 時間制限の関係と思うが、解説が不十分であり理解ができない。自己学習が必要不可欠で、自己努力が中心となる。
- 講師が「楽しく学びましょう」と言いながら、無表情、事務的に説明され、もっと生き生きと授業できないものだろうか。
- ドイツ語箇所と日本語箇所、どちらもゴシック体で書かれており見づらい。フォントを工夫するなど、見やすさを重視してほしい。
- テストの問題数を増やしたほうが良いと思います。全てマークシートでも。

## よかつた点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
学習意欲・知識欲がわいた	4	1	5	放送授業:講師(陣)が良かった	3	3	3
満足している	4		4	放送授業:図・表・写真・映像があり、分かりやすかった	2	2	2
基礎的な知識を得られた	3	1	4	放送授業:楽しかった	1	1	1
深く学ぶ(勉強する)ことができた	4	4		放送授業:講師の熱意・熱心さが伝わった	1	1	1
興味・関心が持てた	3	3		放送授業:発音を聞くことができた(語学)	1	1	1
科目的学問的性質、位置づけがわかった	3		3				
適切な内容だった	2	1	3				
よく理解できた	2		2				
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた	2		2				
勉強になった	1	1	2				
視野が広がった	1	1	2				
今後に役立つ内容だった	1	1	2				
知識の整理に役立った	1	1	2				
学ぶことの楽しさを知った	1		1				
今までにない、新しい情報や知識が得られた	1		1				
面接授業や実習が良かった、参加しやすかった	1		1				

## 通信指導

意見	テレビ	ラジオ	合計
通信指導:指導内容が良かった	1	1	

## 改善点

(単位:人)

科目全般		通信指導					
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	8	1	9	通信指導:課題(問題)の範囲、難易度、量が適切ではなかった	1	1	
構成・内容が良くない	3	2	5	通信指導:単位認定試験のヒントがほしい	1	1	
内容の詰め込みすぎ	3	2	5				
興味・意欲がわからなかつた	2		2				
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	2		2				
期待していた内容ではなかつた	1		1				
時間が取れなかつた	1		1				
内容が浅い	1		1				
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	1		1				
授業科目案内は内容が不十分だった	1		1				

放送授業		単位認定試験					
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業:授業の構成・内容が良くない	5		5	単位認定試験:問題数が少なかった	2	2	
放送授業:印刷教材の内容が異なる、連動していない	3	2	5	単位認定試験:難しすぎる、難易度を下げるべき	1	1	
放送授業:解説中の印刷教材のページが分かりにくい	2	2	4	単位認定試験:簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	1	
放送授業:授業に興味・関心が持てなかつた	3		3	単位認定試験:解答方法を変更・改善してほしい	1	1	
放送授業:講師の熱意が伝わらない	2		2				
放送授業:講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	1		1				
放送授業:講師の解説、指導が良くなかった	1		1				
放送授業:図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	1		1				

印刷教材		主な改善点の提案:集約					
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材:構成・内容が良くない	3		3	● 難しい、高度すぎる、理解できない			
印刷教材:理解しにくい	3		3	● 構成・内容が良くない			
印刷教材:文字が読みづらい	2		2	● 内容の詰め込みすぎ			
印刷教材:内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多くすぎる	1		1	● 放送授業:授業の構成・内容が良くない			
印刷教材:図・表・写真・イラストを増やしてほしい	1		1	● 放送授業:印刷教材の内容が異なる、連動していない			
印刷教材:放送授業中の資料・データを載せてほしい	1		1	● 放送授業:解説中の印刷教材のページが分かりにくい			

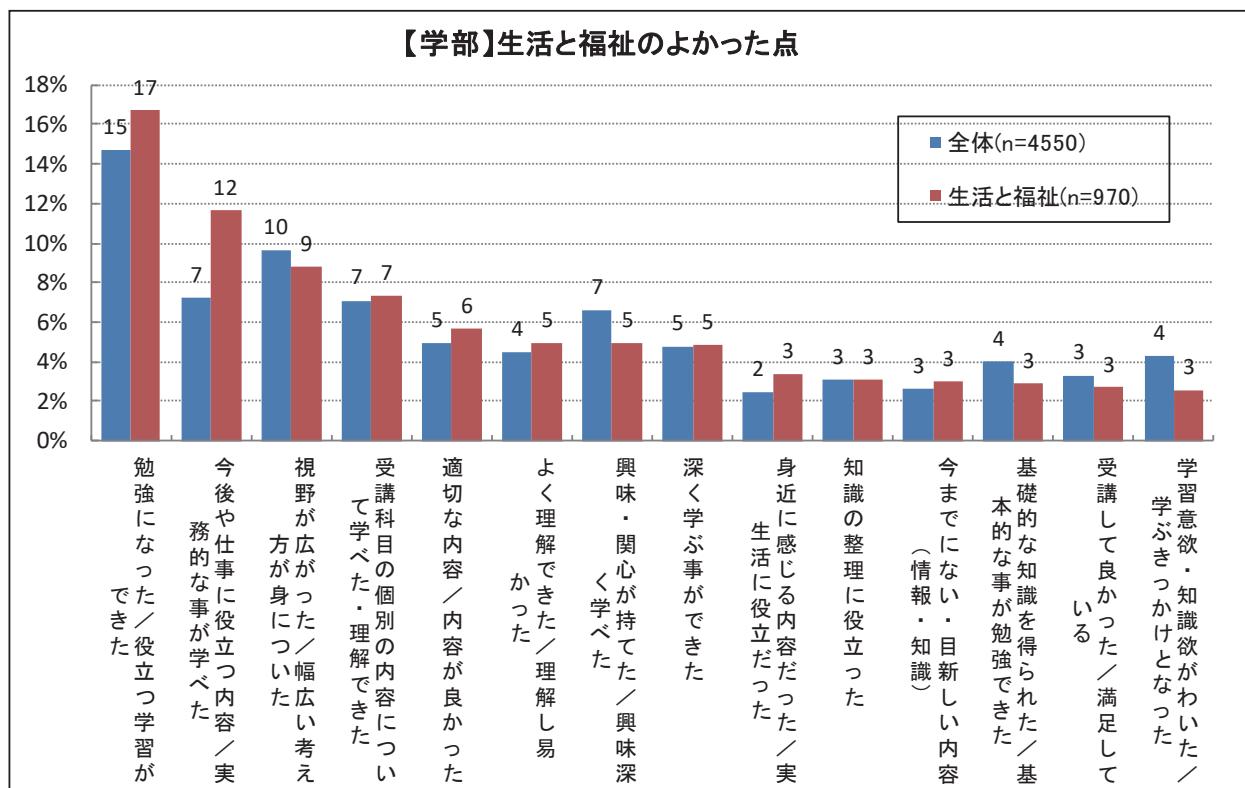
## 【学部】「生活と福祉」の傾向

### よかった点

「勉強になった／役立つ学習ができた」が17%と最も多く、「今後や仕事に役立つ内容／実務的な事が学べた」「視野が広がった／幅広い考え方」が10%前後で続いた。

「今後や仕事に役立つ内容／実務的な事が学べた」は全体を上回っていた。

図2-85 【学部】よかった点



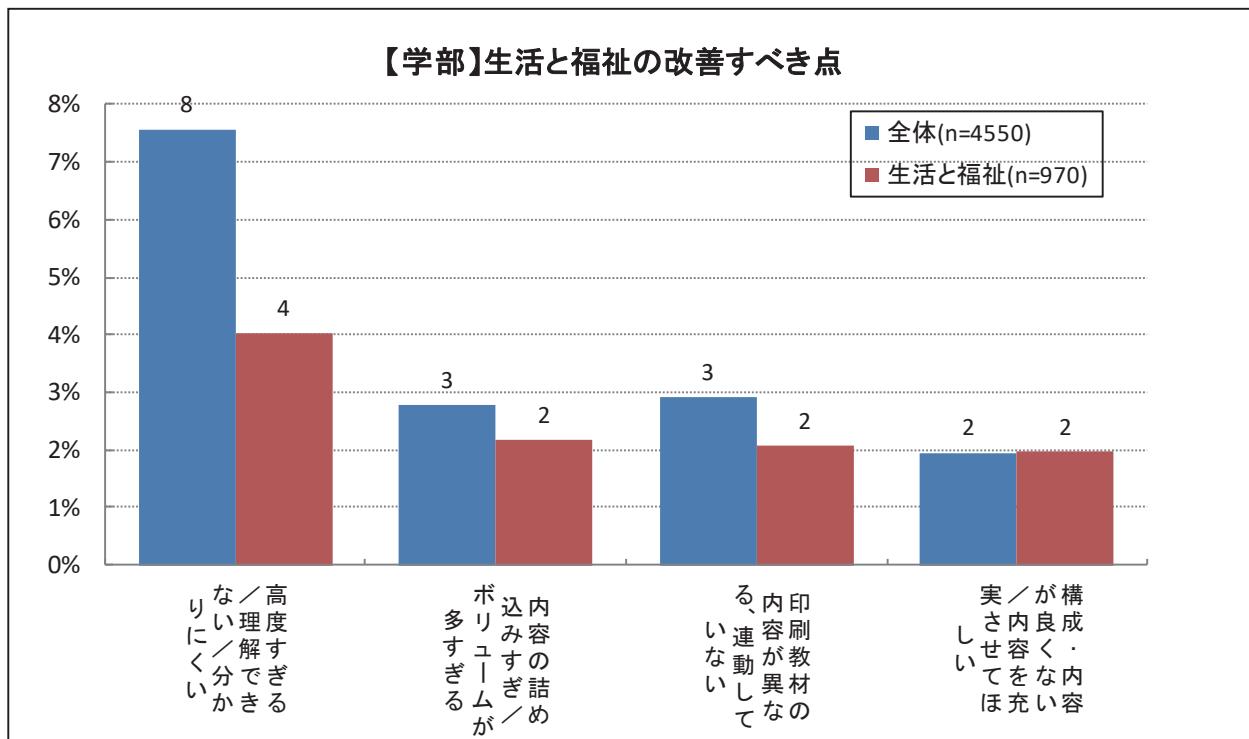
※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

## 【学部】「生活と福祉」の傾向

### 改善点

「高度すぎる／理解できない／分かりにくい」が4%と最も多く、全体の二分一で、その他の項目も2%と、「生活と福祉」の改善点は、項目数も回答者数も極めて低かった。

図2-86 【学部】改善すべき点



## 【学部】「生活と福祉」抜粋

### よかった点

- 自分が健康だ、健康になりたいと思っている人だけでなく、健康を失いつつある人の周囲の人にとっても役立つ内容だった。
- メンタルヘルスというざっくりしたタイトルだったが、精神疾患や自殺等コアな部分も扱っていて、仕事にも役立ちそうな部分が多かった。
- 医療分野において、治療という視点だけではなく、制度や地球規模として抱えている問題などを学ぶことができた。
- 現在非常に問題となっている「子供の貧困」「若者の労働政策」「移民」「高齢者」など喫緊の問題について、詳しく知ることができた。
- 医療職として興味がある内容だったので、臨床での経験と授業での学びが結びつき、実践に意義深いものとして活かすことができている。
- 貧困に関する見方について、歴史的経緯や現代の実情（派遣労働者など）を詳しく説明されて、深く認識することができたと思います。
- 私自身高齢者に仲間入りした段階だったので、今まで断片的な知識であったものがつながりのある理解として吸収できた。
- 精神面の健康を害している人が増加していることから、身近な問題であり、どのように捉えるべきか、対応するべきかの糸口になった。
- メンタルヘルスに関する課題については、現役時代にいろいろと対応することがあったが、今回この講座を受講することにより、自らの振り返りをする事が出来た。
- 過去にも公衆衛生について学んだことはあるが、かなり前のことなので、色々な変化があるだろうと思い、この科目を受講した。最新のものを学ぶことができてよかったです。
- 貧困問題を理解する上での基本的な事項や考え方を学習でき、自分なりの考えの構築に役立ちました。

### 改善点

- 言い回しが難しかった。
- やはり実際に映像で見たい内容が多く、テレビにしてほしいと思いました。そうすれば、また何度も手軽に見られるうえに、できれば一般の人たちにも知ってもらえるのにと思いました。
- もう少し内容を充実する。
- 放送時間が短い。
- 言葉や内容が普段使いのものと相違しており、なかなか難しいと感じました。その都度辞書を活用しましたが、言葉の解説があれば理解が進んだかもしない。
- 医学的裏付けの知識に加え、より具体的な行動や実践的な助言もあれば、さらに興味が深まったと思います。
- 印刷教材と放送授業の内容を一貫してほしい。放送授業で提示された図表がなくて困惑し、自分で書き込んだことが多々あった。
- 科目内容の範囲が広いものなので、放送授業の際に、印刷教材にプラスする内容の補足がもう少しあると、理解に広がりができると感じた。
- データ、グラフが多く多彩だった事に対して、表示の仕方が見づらかった事が残念。
- 広く浅くという印象。さらに深く掘り下げた内容を知りたいと感じた。
- 内容が豊富すぎて、覚えることが多すぎるかなと感じた。
- 少し抽象的でわかりにくい記述が多かったので、もう少し具体的でわかりやすい表現で記述してほしい所が何箇所ありました。

## よかつた点

(単位:人)

科目全般		放送授業							
意見		テレビ	ラジオ	合計	意見		テレビ	ラジオ	合計
勉強になった		76	86	162	放送授業: 講師(陣)が良かった		6	4	10
今後に役立つ内容だった		65	48	113	放送授業: 分かりやすい解説だった		5	3	8
視野が広がった		45	40	85	放送授業: 構成・内容が良かった		4	2	6
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた		46	25	71	放送授業: 対話形式の授業が良かった		4	2	6
適切な内容だった		22	33	55	放送授業: 現場取材や、専門家・ゲスト・第一線の方のインタビューが良かった		4		4
興味・関心が持てた		26	22	48	放送授業: 聞き手の方のお陰で楽しく受講できた		3		3
深く学ぶ(勉強する)ことができた		26	21	47	放送授業: 図・表・写真・映像があり、分かりやすかった		3		3
よく理解できた		25	14	39	放送授業: 理解しやすかった		2	1	3
身近に感じる内容だった		20	13	33	放送授業: 講師の熱意・熱心さが伝わった		2	1	3
知識の整理に役立った		17	13	30	放送授業: 講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		2	1	3
今までない、新しい情報や知識が得られた		19	10	29	放送授業: 楽しかった		1	2	3
基礎的な知識を得られた		17	11	28	放送授業: メディアの特性に合った授業内容だった		2		2
満足している		13	13	26	放送授業: 良い授業だった		2		2
学習意欲・知識欲がわいた		13	12	25					
具体的な事例・実践的な内容があった		15	1	16	印刷教材				
視点、考え方方が変わった		6	8	14	意見		テレビ	ラジオ	合計
学ぶことの楽しさを知った		5	4	9	印刷教材: 構成・内容が良かった		4	4	8
自分の意見・考えを持てるようになった		3	4	7	印刷教材: 理解しやすかった		2	3	5
資料・データが充実していた		3	4	7	印刷教材: 読み物として面白い内容だった		5		5
引用・参考文献、補助教材、問題集の紹介が良かった		2	3	5	印刷教材: 学習内容の理解・整理に役立った		2	1	3
専門的な内容だった		1	1	1	印刷教材: 良い教材だった		1	2	3
授業以外の自分の勉学・個人的な勉強に役立った		1	1	1	印刷教材: 手元に置き、今後も読みたい内容だった		1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
通信指導: 理解しやすかった	1	1	1

## 改善点

(単位:人)

科目全般				
意見		テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない		16	16	32
構成・内容が良くない		9	11	20
もっと詳しい説明・解説をしてほしい		8	5	13
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい		10	2	12
内容が浅い		6	3	9
内容の詰め込みすぎ		3	5	8
内容にまとめがない		4	3	7
興味・意欲がわからなかった		4	1	5
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい		2	2	4
各章ごとに、まとめ・学習ポイント・総括がほしい		2	1	3
授業科目案内は内容が不十分だった		2	1	3
最新の内容を講義してほしい		2		2
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい		1	1	2
面接授業を実施してほしい、参加しやすくてほしい		1	1	2
時間が取れなかった		2		2
現実に活かせる内容にしてほしい		1		1

印刷教材				
意見		テレビ	ラジオ	合計
印刷教材:図・表・写真・イラストが小さくて見づらい		4	6	10
印刷教材:構成・内容が良くない		3	6	9
印刷教材:理解しにくい		2	6	8
印刷教材:図・表・写真・イラストを増やしてほしい		2	3	5
印刷教材:フリガナ、専門用語の説明などがほしい		2	2	4
印刷教材:内容が薄い・少なすぎる		2	1	3
印刷教材:放送授業中の資料・データを載せてほしい		2	1	3
印刷教材:索引を充実させてほしい		2	1	3
印刷教材:文字が読みづらい			3	3
印刷教材:内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1	2
印刷教材:講師により内容にバラつきがある、解説が異なる		1		1
印刷教材:放送授業の要約を載せてほしい		1		1
印刷教材:あまり良い教材ではなかった			1	1
印刷教材:誤植がある			1	1
印刷教材:付録のCDの内容に不満がある			1	1

放送授業				
意見		テレビ	ラジオ	合計
放送授業:メディアを変更してほしい		1	20	21
放送授業:授業の構成・内容が良くない		12	7	19
放送授業:印刷教材の内容が異なる、連動していない		9	3	12
放送授業:印刷教材と異なる講義が聴きたい		3	7	10
放送授業:講師の解説、指導がわからなかった		4	3	7
放送授業:理解しにくい		2	5	7
放送授業:講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい		1	6	7
放送授業:図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい		5	1	6
放送授業:専門家の意見が聴きたい		2	3	5
放送授業:講師により内容にバラつきがある、解説が異なる		4		4
放送授業:講師の熱意が伝わらない		3		3
放送授業:講師以外は必要ない、違和感がある		3		3
放送授業:解説中の印刷教材のページが分かりにくい		1	2	3
放送授業:講義のテンポが良くない(早い・遅い)		1	1	2
放送授業:授業に興味・関心が持てなかった		2		2
放送授業:各章ごとに、まとめや学習ポイント・総括がほしい		1		1

単位認定試験				
意見		テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験:簡単すぎる、難易度を上げるべき		5	1	6
単位認定試験:問題数が少なかった		2	2	4
単位認定試験:教材の持ち込みは不要		3		3
単位認定試験:試験の設問内容に違和感があった		3		3
単位認定試験:難しすぎる、難易度を下げるべき		2		2
単位認定試験:試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった		1	1	2
単位認定試験:通信指導や前学期と内容が同じだった		1		1
単位認定試験:教材・電卓持込み可にしてほしい		1		1

通信指導				
意見		テレビ	ラジオ	合計
通信指導:指導内容、対応に不満がある		2		2
通信指導:課題(問題)の範囲、難易度、量が適切ではなかった		1		1
通信指導:添削・コメントに不満がある		1		1
通信指導:課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい		1		1

## 主な改善点の提案:集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 放送授業:メディアを変更してほしい
- 構成・内容が良くない

- 放送授業:授業の構成・内容が良くない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい
- 放送授業:印刷教材の内容が異なる、連動していない

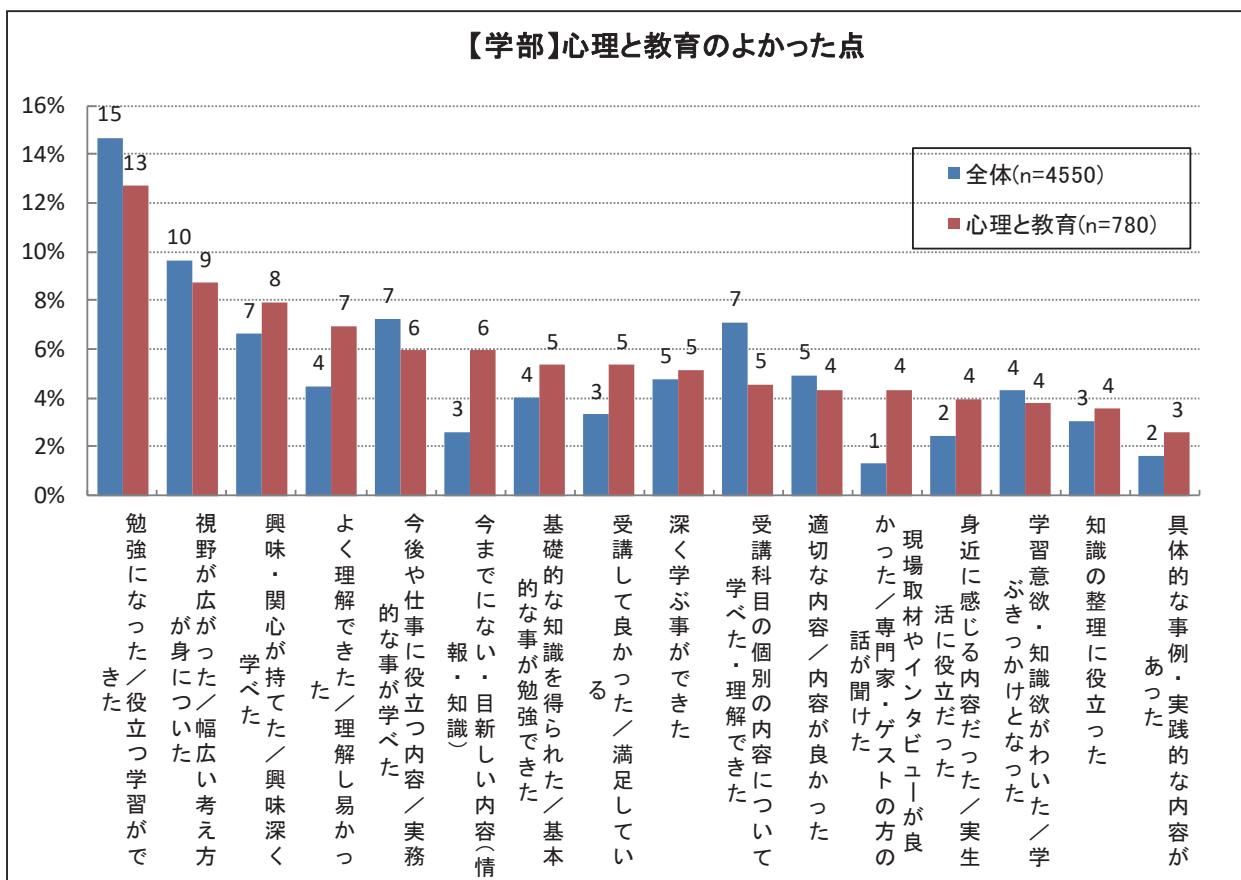
## 【学部】「心理と教育」の傾向

### よかったです

「勉強になった／役立つ学習ができた」が13%で最も高く、次いで「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」(9%)と「興味関心が持てた／興味深く学べた」(8%)が上位に挙げられた。

「今までにない・目新しい内容（情報・知識）」(6%)以外は、全体の水準とあまり変わりがなかった。

図2-87 【学部】よかったです



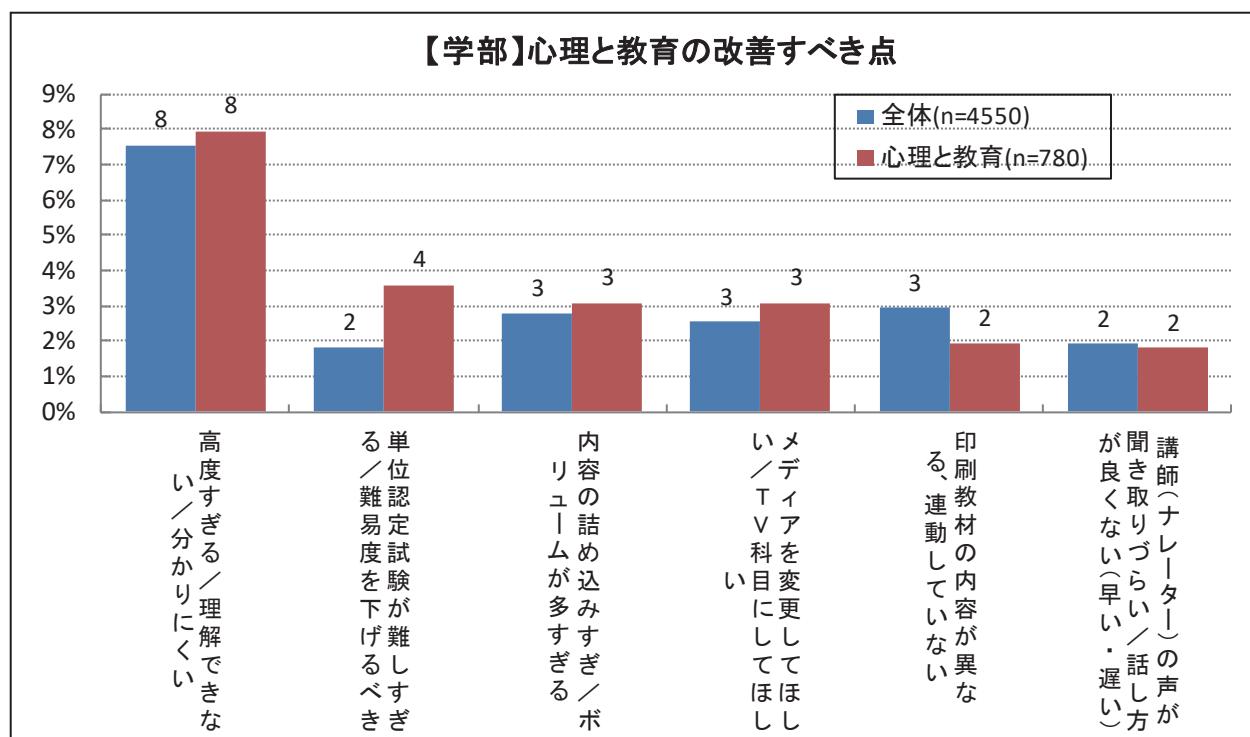
※当該科目で回答された内容（項目）が3%以上のものを掲載

## 【学部】「心理と教育」の傾向

## 改善点

最も多くても「高度すぎる／理解できない／分かりにくい」が全体と同数の8%で、後は3%前後と低い比率で、「心理と教育」の改善点を挙げる履修生はほとんど見られなかった。

図 2-88 【学部】改善すべき点



## 【学部】「心理と教育」抜粋

### よかった点

- 思春期・青年期にある子供達の心身の揺れ、そしてそこから成長していく過程を知ることができ、大変勉強になりました。
- この講座を受講して、マクロな視点で教育が社会に果たす役割を理解することができた。視野が広がったことで、毎日の仕事を新たな気持ちで取り組めるようになった。
- 学習を通して、実際に関わっている子ども達をあらためて俯瞰的に見ることができた。子ども達はそれぞれにニーズがあるが、保護者と話をしていく中でも、わかりやすく伝えるのに活用できる学習だった。
- 公認心理師試験を受ける上で、苦手分野である認知心理学を学習しようと思い履修しました。学習してみると難しいのですが、興味深く面白く感じました。
- まさに思春期の子供がいるので、娘が話に耳を傾けるような接し方ができたり、今の状況を見守ることができるようになり、家族の生活面に良い影響をもたらしました。
- 前期に認知心理学を受講して、今期に知覚・認知心理学を受講しました。脳機能、情動に関すること、推論では演繹・帰納法を、以前より深く学べたと思います。
- 教育の歴史について知ることができた。時代とともに教育は変遷してきており、政治と切り離せないものだということがよく分かった。

### 改善点

- 「心理学」とあるが、医学的に解説されている箇所もあり難しく感じた
- 第一回目から印刷教材を全く無視した内容で戸惑った。印刷教材は無くとも良かったのかと思うくらい、放送教材は独特すぎてついていけなかった。
- 目や耳の構造の部位の名前まで詳しく教材に書かれていて、必要なことではあるが、どこまで覚えなければいけないのか分かりにくい。また、1つの章にある重要語句が多くて覚えられない。全体的に内容が濃かったが、逆にどこが大事なのかが分かりにくい。
- 肢体不自由児の教育は動画で学習ができる分かりやすかったが、他のは音声のみで、時々資料を見る指示が出ても、すぐにわからないのもあり、音声だけより動画で先生の顔が見える授業のほうが良いと感じた。
- 講師の先生方の何気なく使われる言葉が難しく感じることがあり、何を言っているのかが分からずに、言葉自体をネットで調べたことが何度かあった。頭脳のレベルが違いすぎるのかなと感じた。
- 特別支援教育基礎論との違いと共に通点が明確にあると、単位認定試験の対策ができるように感じました。当然だが、重なる内容が多く、どちらを勉強しているかわからなくなったり。
- ラジオだけだと、わかりにくい言い回しや早口になる先生もいらして、聞き取りにくい点。
- 単位認定試験が難しすぎました。
- 専門的な用語の説明が不足。
- 印刷教材の説明を図が補完できていなくて、理解がすすまなかつた。
- 単位認定試験の内容が、この授業のメジャーな内容ではなかったように感じ、ちょっと重箱の隅をつつくような細かい問題だった印象でした。そこがちょっと残念でした。
- 前回の高野先生の「認知心理学」が分かりやすくとても素晴らしいだったので「知覚・認知心理学」を受講しようと思ったが、内容が特に理数系に近く難解で、期待外れだった。

## よかつた点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	30	63	93	放送授業: 講師(陣)が良かった	1	24	25
視野が広がった	39	44	83	放送授業: 理解しやすかった	6	5	11
今後に役立つ内容だった	10	60	70	放送授業: 楽しかった	5	6	11
興味・関心が持てた	22	25	47	放送授業: 分かりやすい解説だった	2	8	10
身近に感じる内容だった	3	36	39	放送授業: 良い授業だった	3	4	7
深く学ぶ(勉強する)ことができた	12	26	38	放送授業: 講師の熱意・熱心さが伝わった	2	5	7
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた	13	23	36	放送授業: 現場取材や、専門家・ゲスト・第一線の方のインタビューが良かった	7	7	
適切な内容だった	10	26	36	放送授業: 構成・内容が良かった	2	4	6
学習意欲・知識欲がわいた	18	14	32	放送授業: 講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	5	5	
知識の整理に役立った	13	14	27	放送授業: 図・表・写真・映像があり、分かりやすかった	2	1	3
基礎的な知識を得られた	5	22	27	放送授業: 印刷教材の内容が連動していて良かった	1	2	3
満足している	4	21	25	放送授業: 印刷教材とのバランスが良かった	1	1	2
よく理解できた	7	17	24	放送授業: メディアの特性に合った授業内容だった	2	2	
今までない、新しい情報や知識が得られた	10	10	20	放送授業: 講義のテンポが良かった	2	2	
学ぶことの楽しさを知った	10	3	13	放送授業: アシスタントが良かった	1	1	
具体的な事例・実践的な内容があった	1	12	13	放送授業: 印刷教材と異なる内容で良かった	1	1	
専門的な内容だった	3	4	7				
授業以外の自分の勉学・個人的な勉強に役立った	4	1	5				
科目的学問的性質、位置づけがわかった	3	1	4				
視点、考え方方が変わった	1	3	4				
自分の意見・考えを持てるようになった	2	2					
授業科目案内は役に立った	1	1					
引用・参考文献、補助教材、問題集の紹介が良かった	1	1					
学校の対応が良かった	1	1					

印刷教材				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材: 良い教材だった	2	3	5	通信指導: 指導内容が良かった	4	4	
印刷教材: 理解しやすかった	2	3	5	通信指導: 学習内容の理解・整理に役立った	1	1	
印刷教材: 構成・内容が良かった	1	1	2	通信指導: 理解しやすかった	1	1	
印刷教材: 図・表・写真・イラストがあり、分かりやすかった	1	1	2				
印刷教材: 熱意が伝わる教材だった	1		1				
印刷教材: 手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1				
印刷教材: 学習内容の理解・整理に役立った	1		1				

印刷教材				単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材: 良い教材だった	2	3	5	単位認定試験: 印刷教材が持ち込めて良かった	3	3	
印刷教材: 理解しやすかった	2	3	5	単位認定試験: 評価が良かった	1	1	2
印刷教材: 構成・内容が良かった	1	1	2	単位認定試験: 受験して良かった	1	1	
印刷教材: 図・表・写真・イラストがあり、分かりやすかった	1	1	2	単位認定試験: 科目内容の理解度をはかるのに相応しい内容だった	1	1	
印刷教材: 熱意が伝わる教材だった	1		1	単位認定試験: 難易度が適切だった	1	1	
印刷教材: 手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1				
印刷教材: 学習内容の理解・整理に役立った	1		1				

## 改善点

(単位:人)

科目全般		印刷教材					
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	34	9	43	印刷教材: 理解しにくい	7	3	10
内容の詰め込みすぎ	20	4	24	印刷教材: 誤植がある	6	2	8
構成・内容が良くない	8	7	15	印刷教材: 内容が薄い・少なすぎる	7		7
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	5	5	10	印刷教材: 放送授業の要約を載せてほしい	3	3	6
期待していた内容ではなかった	6	2	8	印刷教材: 図・表・写真・イラストを増やしてほしい	1	5	6
内容が浅い	2	5	7	印刷教材: 構成・内容が良くない	4	1	5
授業科目案内は内容が不十分だった	4	2	6	印刷教材: 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多い	4	1	5
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい		6	6	印刷教材: 放送授業中の資料・データを載せてほしい	3	1	4
関連科目・基礎科目の開設、もしくは既存科目の案内をしてほしい	3	1	4	印刷教材: あまり良い教材ではなかった	2	1	3
時間が取れなかった	3		3	印刷教材: 図・表・写真・イラストが小さくて見づらい	1	1	2
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	1	2	3	印刷教材: 索引を充実させてほしい	1	1	2
最新の内容を講義してほしい		3	3	印刷教材: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1		1
内容にまとまりがない	2		2	印刷教材: 具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい		2	2	印刷教材: DVD・CD等、付録の添付を考えてほしい	1		1
興味・意欲がわからなかった	1		1				
現実に活かせる内容にしてほしい		1	1				

放送授業		通信指導					
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業: 印刷教材の内容が異なる、連動していない	17	11	28	通信指導: 指導内容、対応に不満がある	4		4
放送授業: メディアを変更してほしい	24		24	通信指導: 課題(問題)の範囲、難易度、量が適切ではなかった	4		4
放送授業: 理解しにくい	14	5	19	通信指導: 課題(問題)が、放送授業、印刷教材と内容がズれている	2		2
放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	12	2	14				
放送授業: 解説中の印刷教材のページが分かりにくい	3	5	8				
放送授業: 授業の構成・内容が良くない	4	3	7				
放送授業: 授業に興味・関心が持てなかった	6		6				
放送授業: 専門家の意見が聴きたい	2	2	4				
放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)	3		3				
放送授業: 講師の解説、指導が良くなかった	2	1	3				
放送授業: 印刷教材と異なる講義が聴きたい	2	1	3				
放送授業: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2		2				
放送授業: 図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	2		2				
放送授業: 放送授業の時間(スケジュール)が合わない	2		2				
放送授業中に使用された映像・音楽が他メディアで視聴できなかった	2		2				
放送授業: 手話通訳、または字幕がほしい	1		1				
放送授業: 講師の熱意が伝わらない	1		1				
放送授業: 各章ごとに、まとめや学習ポイント・総括がほしい	1		1				
放送授業: 講師以外は必要ない、違和感がある	1	1					

通信指導		単位認定試験					
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
通信指導: 指導内容、対応に不満がある	4		4	単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき	10	1	11
通信指導: 課題(問題)の範囲、難易度、量が適切ではなかった	4		4	単位認定試験: 試験の設問内容に違和感があった	7	2	9
通信指導: 課題(問題)が、放送授業、印刷教材と内容がズれている	2		2	単位認定試験: 試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	4	1	5
				単位認定試験: 教材・電卓持込み可にしてほしい	2	1	3
				単位認定試験: 教材の持ち込みは不要	2		2
				単位認定試験: 評価方法に疑問を感じる	1		1
				単位認定試験: 問題数が少なかった	1		1

## 主な改善点の提案: 集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 放送授業: 印刷教材の内容が異なる、連動していない
- 内容の詰め込みすぎ

## ●放送授業: メディアを変更してほしい

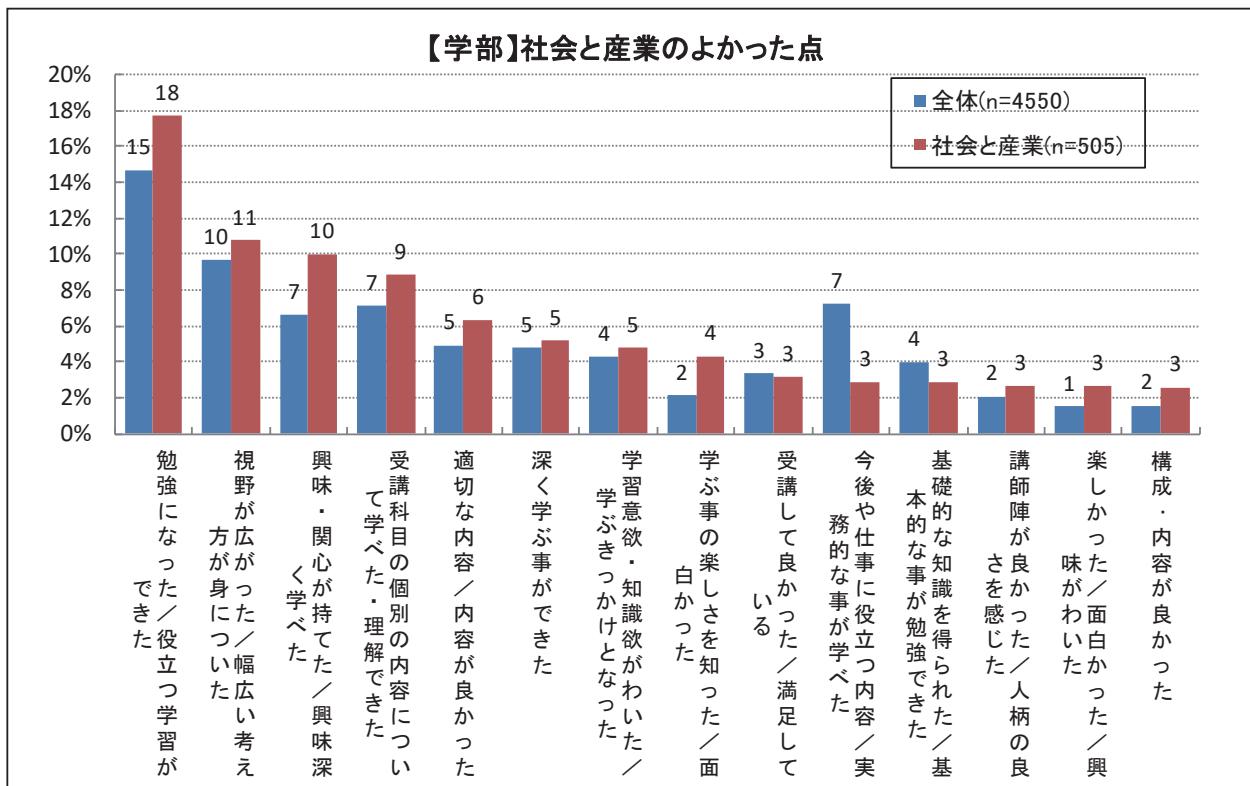
- 放送授業: 理解しにくい
- 構成・内容が良くない
- 放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい

## 【学部】「社会と産業」の傾向

### よかった点

「勉強になった／役立つ学習ができた」が全体をわずかに上回り 18%と最も高く、「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」「興味・関心が持てた／興味深く学べた」「受講科目の個別の内容について学べた・理解できた」が 10%前後で続いた。

図 2－8 9 【学部】よかった点



※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

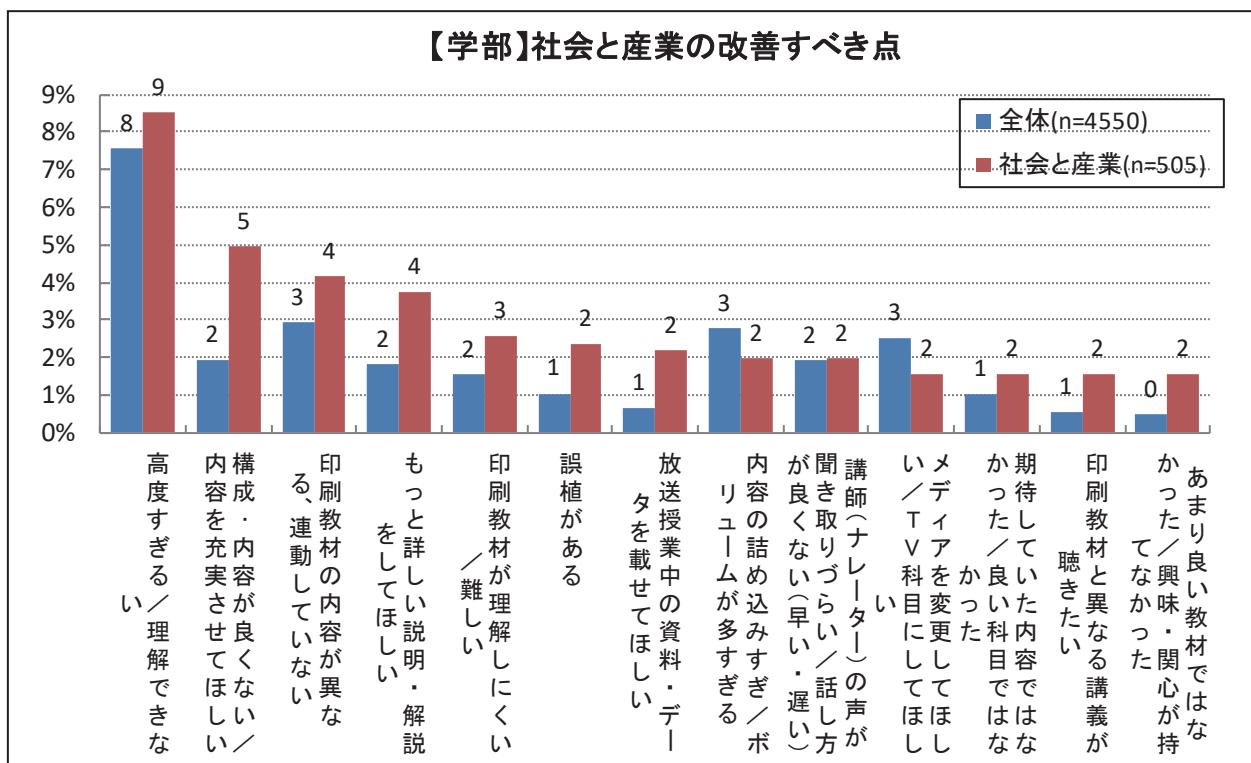
## 【学部】「社会と産業」の傾向

### 改善点

「高度すぎる／理解できない」が9%で最も多く、次いで「構成・内容が良くない／内容を充実させてほしい」が5%でこれに続いた。

この「構成・内容が良くない／内容を充実させてほしい」は全体を大きく上回っていた。

図2-90 【学部】改善すべき点



※当該科目で回答された内容(項目)が2%以上のものを掲載

## 【学部】「社会と産業」抜粋

### よかった点

- 日本国憲法制定についての歴史的背景や他国の憲法との関係性を踏まえた上で、立憲民主主義の趣旨を知ることに役立ちました。
- エネルギーについての知見が広まった。特にエクセルギーとアネルギーに分けての考え方は新しい知見であった。
- 法律に関しては、ほとんど興味がなかったが、この講義を受講して、憲法関連の話題に注視するようになった。
- 昭和時代の歴史教育を学んできた自身にとって、現代の研究がどれだけ進んだかがよく理解できた。
- 「ものづくり現場」の実態をよくリサーチし、論説されている。「アキテクチャ戦略」等、今後の日本の産業の方向性が示されており、勇気づけられる内容がありました。
- 想像していた以上に理数系知識を必要とする内容でしたが、文科系人間としても知っている方が良いと思いますので、勉強して良かったと考えます。
- 社会調査について、基本的なことが理解できたと思います。今後、調査や統計について学びを深めていく上で、基本となる内容だったと思います。
- 日本国憲法の解釈が、民主主義の歴史や各国の憲法との比較で論じられており、解釈が深まった。
- 自分が会社人の時にはもうひとつよくわからなかった日本の強みと弱みがよく理解できた。また世界の中の日本の現状もよく理解できた。
- 理論と実践の両面で経営情報学を取り上げた点が、経営情報学とは何かを学ぶ上で理解の一助となった。
- 日本にとり重要な課題である財政について、現状や理論も含めて、体系的に学ぶことができて良かった。
- 放送授業において、実務家等のインタビューを挟み、この科目で重点を置いていた理論と実践との適切な循環を感じることができた。
- 縁遠いと思っていた現代経済学を身近に感じることができた。
- 日本政治外交史の概観がわかり、今後引き続き学習していく意欲がわいた。

### 改善点

- エクセルギーとアネルギーがどうしても理解できなかった。初めて学んだ言葉だったので難解だった。標準の科学用語なのでしょうか。
- 対話方式で進む放送授業の進行は、演者の細かい所作（目線や体の動き、セリフの聞きやすさ）がよく見えるので、善し悪しがあると思われる。
- 授業内容が時系列的な説明が良かったと思います。
- 時代の変化に大きな影響を与える事件などについては、色々な見方があることをもう少し時間を割いて紹介してくれれば一層よかったです。
- もう少しメリハリのある説明があると、なお理解が出来たのでは思う。
- 実際に社会調査を経て結果となったものの実例について、もっと見てみたいと思いました。リアルな調査の現場についても見てみたいと思いました。
- 放送はほぼテキストの朗読だったので、視聴する意味を感じませんでした。
- 研究データは、出来るだけ現在に近い年代までのデータを紹介していただけたら、より臨場感が広がった。
- 担当講師の発声や滑舌のトレーニング不足を感じるところがあったので、改善又は別の先生への交代を望む。

## よかった点

(単位:人)

科目全般		放送授業							
意見		テレビ	ラジオ	合計	意見		テレビ	ラジオ	合計
勉強になった		51	13	64	放送授業: 現場取材や、専門家・ゲスト・第一線の方のインタビューが良かった		21	1	22
視野が広がった		34	10	44	放送授業: 講師(陣)が良かった		8	3	11
興味・関心が持てた		33	7	40	放送授業: 分かりやすい解説だった		7	2	9
今後に役立つ内容だった		30		30	放送授業: 構成・内容が良かった		6	3	9
今までにない、新しい情報や知識が得られた		27	3	30	放送授業: 理解しやすかった		6	2	8
基礎的な知識を得られた		27		27	放送授業: 良い授業だった		4	2	6
満足している		23	4	27	放送授業: 楽しかった		3	2	5
深く学ぶ(勉強する)ことができた		21	5	26	放送授業: 対話形式の授業が良かった		1	3	4
よく理解できた		21	3	24	放送授業: 講師の熱意・熱心さが伝わった		3		3
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた		22	1	23	放送授業: アシスタントが良かった		3		3
適切な内容だった		19	3	22	放送授業: 図・表・写真・映像があり、分かりやすかった		3		3
身近に感じる内容だった		18	2	20	放送授業: メディアの特性に合った授業内容だった		2		2
学習意欲・知識欲がわいた		16	3	19	放送授業: 印刷教材の内容が連動していて良かった		1		1
知識の整理に役立った		18		18	放送授業: 印刷教材と異なる内容で良かった		1		1
具体的な事例・実践的な内容があった		12	1	13	放送授業: 印刷教材とのバランスが良かった		1		1
自分の意見・考えを持てるようになった		11	1	12					
学ぶことの楽しさを知った		6	1	7					
視点、考え方方が変わった		6		6					
科目的学問的性質、位置づけがわかった		4		4					
引用・参考文献、補助教材、問題集の紹介が良かった		2	1	3					
授業以外の自分の勉学・個人的な勉強に役立った		2		2					
資料・データが充実していた		1		1					

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材: 良い教材だった	8	1	9
印刷教材: 構成・内容が良かった	4		4
印刷教材: 理解しやすかった	3		3
印刷教材: 手元に置き、今後も読みたい内容だった	2	1	3
印刷教材: 引用・参考文献の紹介が良かった	1		1
印刷教材: 様々な事例、具体的な事例が良かった	1		1
印刷教材: 熱意が伝わる教材だった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
通信指導: 学習内容の理解・整理に役立った	1		1
通信指導: 課題(問題)の範囲、難易度、分量が適切だった	1		1
単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験: 難易度が適切だった	1		1

## 改善点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	24	3	27	印刷教材: 放送授業中の資料・データを載せてほしい	8	8	
構成・内容が良くない	17	4	21	印刷教材: 放送授業の要約を載せてほしい	6	1	7
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	18	1	19	印刷教材: 構成・内容が良くない	5	5	
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	12	1	13	印刷教材: 図・表・写真・イラストを増やしてほしい	3	1	4
最新の内容を講義してほしい	11		11	印刷教材: 内容が薄い・少なすぎる	3	3	
内容の詰め込みすぎ	7	1	8	印刷教材: フリガナ、専門用語の説明などがほしい	3	3	
現実に活かせる内容にしてほしい	5	3	8	印刷教材: 理解しにくい	2	1	3
関連科目・基礎科目的開設、もしくは既存科目の案内をしてほしい	4	4		印刷教材: 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多い	2	1	3
内容にまとまりがない	3		3	印刷教材: 図・表・写真・イラストが小さくて見づらい	2	2	
内容が浅い	3		3	印刷教材: 索引を充実させてほしい	2	2	
期待していた内容ではなかった	2		2	印刷教材: あまり良い教材ではなかった	1	1	
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	2		2	印刷教材: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1	1	
興味・意欲がわからなかった	1	1	2				
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	1	1	2				
受験・資格取得に役立つ内容にしほしい	2	2					
時間が取れなかった	1		1				
授業科目案内は内容が不十分だった	1		1				
質問や相談がしたい	1		1				
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1	1					

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業: 授業の構成・内容が良くない	22	3	25
放送授業: 理解しにくい	14	2	16
放送授業: 印刷教材と異なる講義が聴きたい	11	1	12
放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	10		10
放送授業: 授業に興味・関心が持てなかった	7		7
放送授業: 印刷教材の内容が異なる、連動していない	6	6	
放送授業: 図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	4		4
放送授業: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2	2	4
放送授業: 手話通訳、または字幕がほしい	3		3
放送授業: 各章ごとに、まとめや学習ポイント・総括がほしい	3		3
放送授業: 講師の熱意が伝わらない	2	1	3
放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2
放送授業: 講師の解説、指導が良くなかった	2		2
放送授業: 講師以外には必要ない、違和感がある	2		2
放送授業: 解説中の印刷教材のページが分かりにくく	2		2
放送授業: メディアを変更してほしい	2		2
放送授業: 放送授業の時間(スケジュール)が合わない	1		1
放送授業: テレビの図・表・写真が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
放送授業: 単位認定試験と連動していない	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験: 解答方法を変更・改善してほしい	7	1	8
単位認定試験: 試験の設問内容に違和感があった	5	3	8
単位認定試験: 試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	3	1	4
単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき	3	1	4
単位認定試験: 問題数が多くかった、範囲が広かった	1	2	3
単位認定試験: 教材・電卓持込み可にしてほしい	1	1	
単位認定試験: 教材の持ち込みは不要	1	1	

## 主な改善点の提案: 集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 放送授業: 授業の構成・内容が良くない
- 構成・内容が良くない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 放送授業: 理解しにくい
- 具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい
- 放送授業: 印刷教材と異なる講義が聴きたい

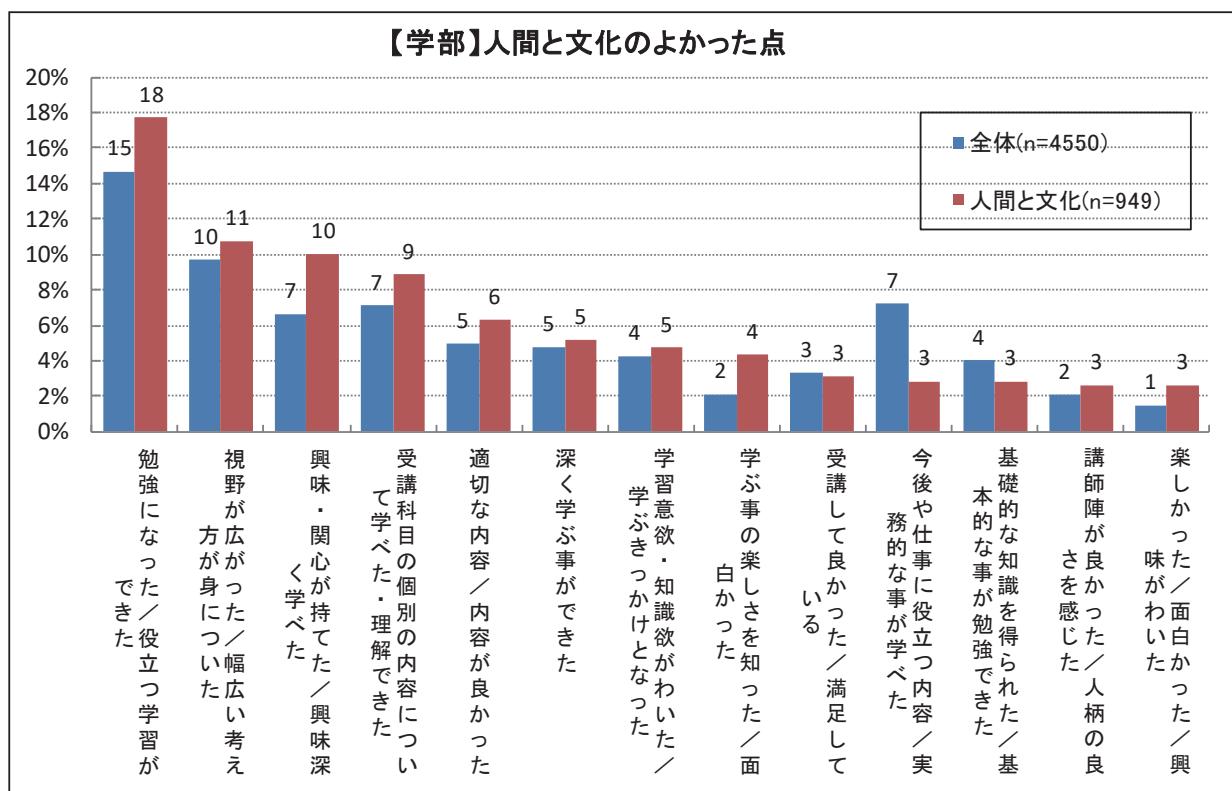
## 【学部】「人間と文化」の傾向

### よかったです

最も多かったのは「勉強になった／役立つ学習ができた」で18%、他に「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」「興味・関心が持てた／興味深く学べた」「受講科目の個別の内容について学べた・理解できた」が10%前後で上位に挙げられた。

この4項目は全体をわずかに上回っていた。

図2-9-1 【学部】よかったです



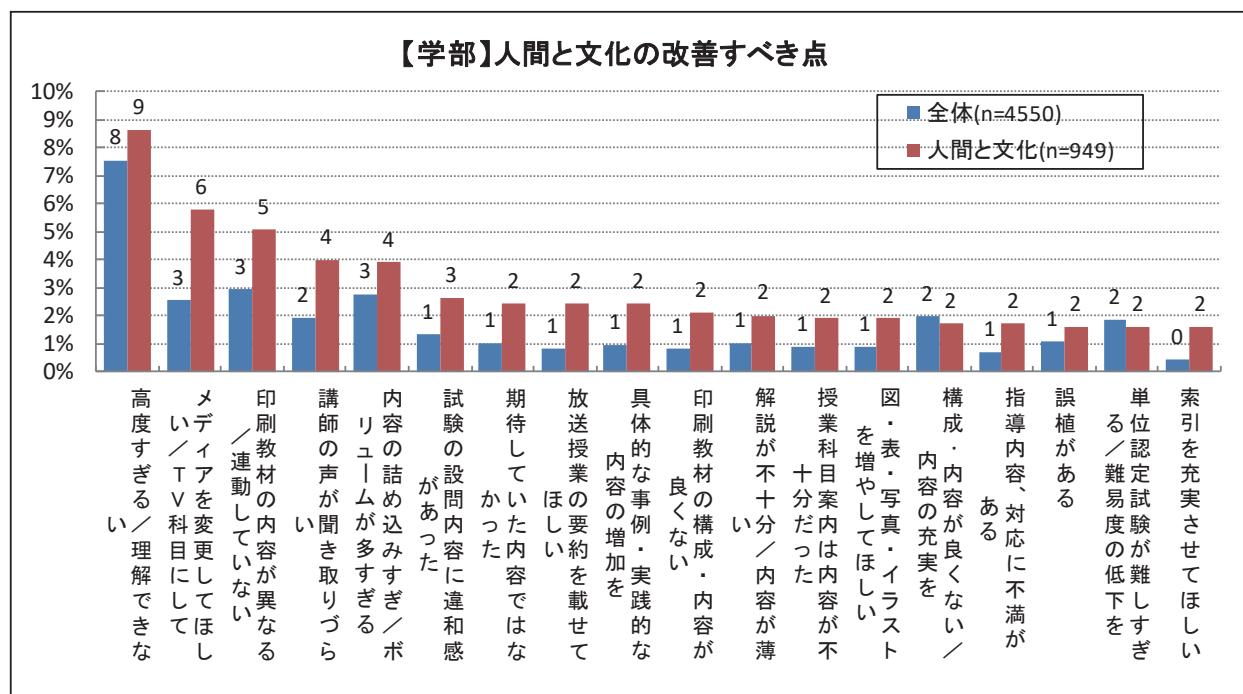
※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

## 【学部】「人間と文化」の傾向

### 改善点

「高度すぎる／理解できない」が9%で、他に「メディアを変更してほしい／テレビ科目にしてほしい」と「印刷教材の内容が異なる／連動していない」が上位で、この「メディアを変更してほしい／テレビ科目にしてほしい」と「印刷教材の内容が異なる／連動していない」は全体をわずかに上回っていた。

図2-92 【学部】改善すべき点



※当該科目で回答された内容(項目)が2%以上のものを掲載

## 【学部】「人間と文化」抜粋

### よかった点

- 自分の中で理解しているコミュニケーションと、他の人の理解の違い等、他人と接するために大切なことなどが学べたと思う。
- これまで博物館を、観賞する立場でしか見ていませんでしたが、運営する側の視点を垣間見ることができました。
- 多岐に渡る文化に通奏低音のように共通する精神文化をクロスオーバーに検証することができ、興味深かったです。
- 多くの章で自分が知っているアーティストの名前が出てきたが、あらためてそれぞれのアーティストの時代背景や人々に受け入れられていった経過が分かった。
- 漢文理解を違う視点からアプローチでき、この科目を深く勉強することで、漢文の読み方、文法、書き方が、しっかりと修得できる内容だと思います。
- もともと日本文化には大変興味を持っており、来年には東京オリンピックを控え、日本文化を奥深く勉強できてよかったです。
- 翻訳独特の言い回しや文章に戸惑ってあまり読んでこなかったが、少し読んでみようという気持ちになった。
- アメリカは近くで遠く、ヨーロッパより影響が大きい割にその歴史に疎く、この講義で空白の部分を埋めていただいた。楽しく勉強できた。
- 高校卒業以来 60 年以上、ほとんど漢文の勉強をしていなかったので、アジア共通の教養に触れることができて嬉しかった。
- コミュニケーションについては生活上、仕事上必要を感じることが多くあるが、他者とコミュニケーションを行う場合の、自分の心構えなどを知ることができた。
- 他の博物館学を学んでいく上で、必要な基礎知識を身に付けることができた。

### 改善点

- 漢文についての知識がない者が学ぶには難しかったです。
- 広範囲にわたっているので、2つに分けた方が良いのではないかと思う。
- 私的経験、分野の偏りが多かった。
- 講師の話し方がたどたどしく、内容に集中できない部分があった。
- 単位認定試験問題の出題が深堀されていて難しかった。
- この科目はテレビ科目にした方がもっと分かりやすくなると思う。言葉以外のコミュニケーションの説明・表現には、ラジオでは限界がある。
- 講師によりますが、もう少し板書を用いていただければ、わかりやすかったと思います。初心者だったので、少し理解に時間がかかりました。
- 各教授の熱意は伝わったが、趣味性の強い解説で、自己満足感が強かった。
- 単位認定試験で記憶に依存する問題が多いのは改善して頂きたい。
- 通信指導された問題の類似問題等を少し単位認定試験に出題してくださるとよかったです。通信指導の問題をやって内容が理解されたかどうか確認していたため、今回の単位認定試験の内容との違いに驚きました。
- ごった煮感がある。もう少し体系的に理解したかった。
- 印刷教材は自分で読み込むので、せっかくのテレビ講義は極力過去の美術品や芸術品、建物や当時の様子の資料等、視覚で楽しみながら学びたい。
- 私は地域博物館についてもっと学びたかった。市民学芸員として地元の郷土博物館のボランティアをしたいと思っていたが、期待が若干外れた。

## よかつた点

(単位:人)

科目全般				
意見		テレビ	ラジオ	合計
勉強になった		103	65	168
視野が広がった		57	45	102
興味・関心が持てた		64	31	95
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた		50	34	84
適切な内容だった		39	21	60
深く学ぶ(勉強する)ことができた		28	21	49
学習意欲・知識欲がわいた		21	24	45
学ぶことの楽しさを知った		23	18	41
満足している		10	20	30
今後に役立つ内容だった		10	17	27
基礎的な知識を得られた		9	18	27
知識の整理に役立った		13	4	17
視点、考え方方が変わった		12	4	16
具体的な事例・実践的な内容があった		7	2	9
よく理解できた		4	3	7
今までにない、新しい情報や知識が得られた		1	4	5
身近に感じる内容だった		1	2	3
科目的学問的性質、位置づけがわかった		3	3	
専門的な内容だった		2		2
面接授業や実習が良かった、参加しやすかった		2		2
自分の意見・考えを持てるようになった		1		1
授業以外の自分の勉学・個人的な勉強に役立った		1		1
引用・参考文献、補助教材、問題集の紹介が良かった		1		1

放送授業				
意見		テレビ	ラジオ	合計
放送授業: 楽しかった		14	11	25
放送授業: 講師(陣)が良かった		13	12	25
放送授業: メディアの特性に合った授業内容だった		20		20
放送授業: 分かりやすい解説だった		4	11	15
放送授業: 現場取材や、専門家・ゲスト・第一線の方のインタビューが良かった		9	4	13
放送授業: 構成・内容が良かった		8	3	11
放送授業: 理解しやすかった		7	3	10
放送授業: 講師の熱意・熱心さが伝わった		7	3	10
放送授業: 対話形式の授業が良かった				9
放送授業: 図・表・写真・映像があり、分かりやすかった		5		5
放送授業: 良い授業だった		2		2
放送授業: 講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた		2		2
放送授業: 印刷教材と異なる内容で良かった		1	1	2
放送授業: 図・表・写真・映像が見やすかった(画像)		1		1
放送授業: 印刷教材とのバランスが良かった		1		1
放送授業: 聞き手の方のお陰で楽しく受講できた		1		1

印刷教材				
意見		テレビ	ラジオ	合計
印刷教材: 良い教材だった		5	3	8
印刷教材: 構成・内容が良かった		5		5
印刷教材: 手元に置き、今後も読みたい内容だった		2		2
印刷教材: 理解しやすかった		1	1	2
印刷教材: 学習内容の理解・整理に役立った		1		1
印刷教材: 図・表・写真・イラストがあり、分かりやすかった		1		1
印刷教材: 図・表・写真・イラストが大きくて見やすかった		1		1
印刷教材: 様々な事例、具体的な事例が良かった		1		1
印刷教材: 熱意が伝わる教材だった		1		1
印刷教材: 読み物として面白い内容だった		1		1

通信指導				
意見		テレビ	ラジオ	合計
通信指導: 指導内容が良かった		1		1

単位認定試験				
意見		テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験: 科目内容の理解度をはかるのに相応しい内容だった		2		2

## 改善点

(単位:人)

科目全般				単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	19	40	59	単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき	20	5	25
内容の詰め込みすぎ	40	15	55	単位認定試験: 試験の設問内容に違和感があった	18	5	23
構成・内容が良くない	30	18	48	単位認定試験: 試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	13	10	23
内容にまとまりがない	17	3	20	単位認定試験: 試験時間が短い	15		15
期待していた内容ではなかった	7	11	18	単位認定試験: 解答方法を変更・改善してほしい	11	2	13
興味・意欲がわからなかった	8	3	11	単位認定試験: 問題数が多かった、範囲が広かった	10	2	12
内容が浅い	8	2	10	単位認定試験: 教材・電卓持込み可にしてほしい	1	1	2
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	3	7	10	単位認定試験: 試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	2	4	6	単位認定試験: 問題の解答・解説・用紙がほしい	1		1
練習問題がもっと欲しかった	6	6		単位認定試験: 問題数が少なかった	1	1	
授業科目案内は内容が不十分だった	4	4					
時間が取れなかった	2	1	3				
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	1	2	3				
関連科目・基礎科目的開設、もしくは既存科目の案内をしてほしい	3	3					
現実に活かせる内容にしてほしい	1	1					
最新の内容を講義してほしい	1	1					
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1	1					
各章ごとに、まとめ・学習ポイント・総括がほしい	1	1					
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1	1					
交流の場を用意してほしい	1	1					
放送授業				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	28	10	38	印刷教材: 図・表・写真・イラストを増やしてほしい	13	5	18
放送授業: メディアを変更してほしい	1	23	24	印刷教材: 構成・内容が良くない	9	5	14
放送授業: 講師の解説、指導がわからなかった	15	8	23	印刷教材: 理解しにくい	5	5	10
放送授業: 理解しにくい	6	17	23	印刷教材: 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	7		7
放送授業: 図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	19	19		印刷教材: 内容が薄い・少なすぎる	6	1	7
放送授業: 授業の構成・内容が良くない	9	7	16	印刷教材: 誤植がある	5		5
放送授業: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2	14	16	印刷教材: 放送授業の要約を載せてほしい	4	1	5
放送授業: 印刷教材の内容が異なる、運動していない	9	6	15	印刷教材: あまり良い教材ではなかった	4		4
放送授業: 印刷教材と異なる講義が聴きたい	7	8	15	印刷教材: 引用・参考文献、補助教材・問題集を紹介してほしい	1	1	2
放送授業: 授業に興味・関心が持てなかった	7	1	8	印刷教材: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2	2	
放送授業: 解説中の印刷教材のページが分かりにくい	4	4		印刷教材: 文字が読みづらい	2	2	
放送授業: 講師の熱意が伝わらない	2	1	3	印刷教材: 具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	2	2	
放送授業: 専門家の意見が聴きたい	2	1	3	印刷教材: DVD・CD等、付録の添付を考えてほしい	2	2	
放送授業: 単位認定試験と連動していない	1	1	2	印刷教材: 図・表・写真・イラストが小さくて見づらい	1		1
放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)	2	2		印刷教材: 放送授業中の資料・データを載せてほしい	1	1	
放送授業: 視聴手段を増やしてほしい(ネット配信・DVD・ビデオ等)	1	1					
放送授業: 手話通訳、または字幕がほしい	1	1					
放送授業中に使用された映像・音楽が他メディアで視聴できなかった	1	1					
放送授業: 放送授業の時間(スケジュール)が合わない	1	1					
放送授業: 各章ごとに、まとめや学習ポイント・総括がほしい	1	1					

## 主な改善点の提案: 集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 内容の詰め込みすぎ
- 構成・内容が良くない

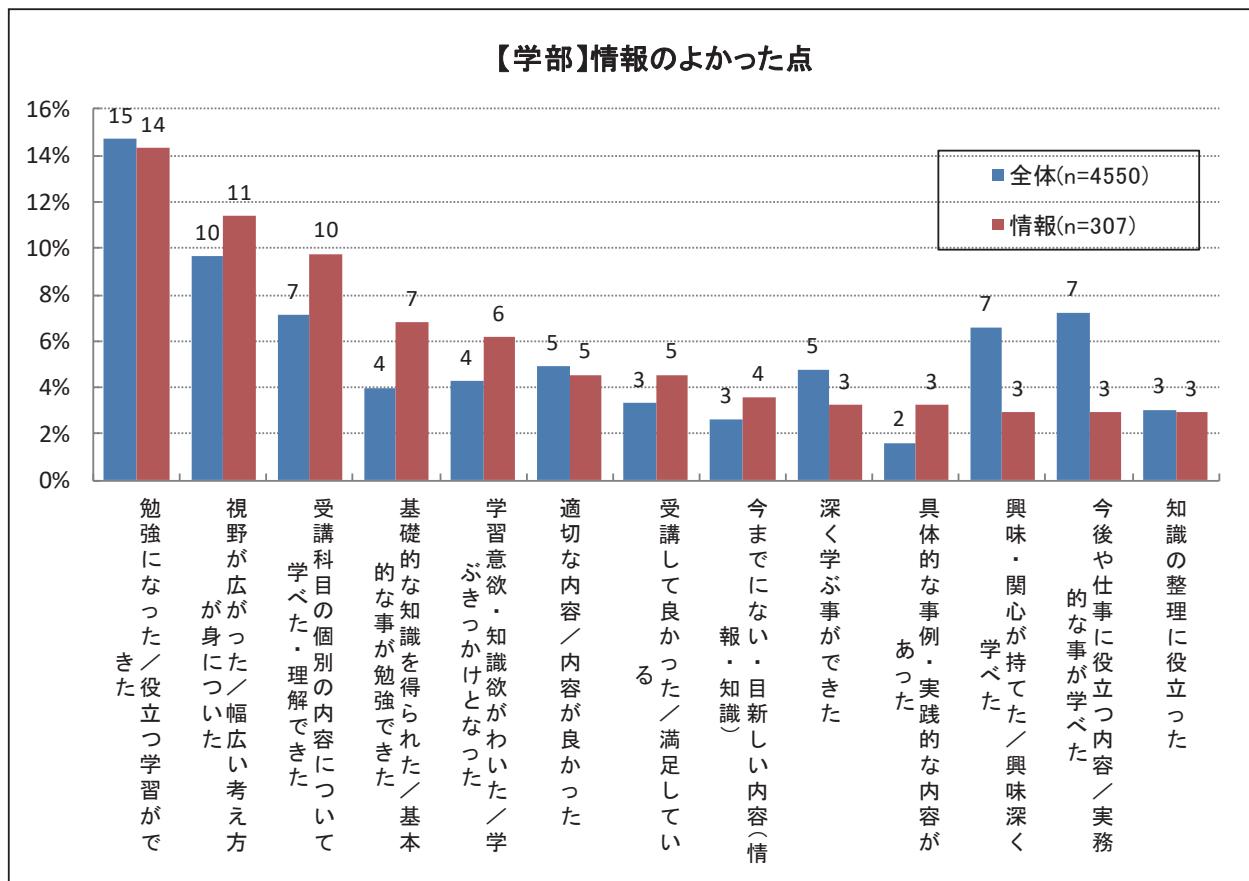
- 放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい
- 単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき
- 放送授業: メディアを変更してほしい
- 放送授業: 理解しにくい

## 【学部】「情報」の傾向

### よかったです

「勉強になった／役立つ学習ができた」が14%、他に「視野が広がった／幅広い考え方について」と「受講科目の個別の内容について学べた・理解できた」が上位で、「受講科目の個別の内容について学べた・理解できた」は全体をわずかに上回っていた。反対に「興味・関心が持てた／興味深く学べた」と「今後や仕事に役立つ内容／実務的な事が学べた」は全体と比べ、半分以下の比率にすぎなかつた。

図2-9-3 【学部】よかったです



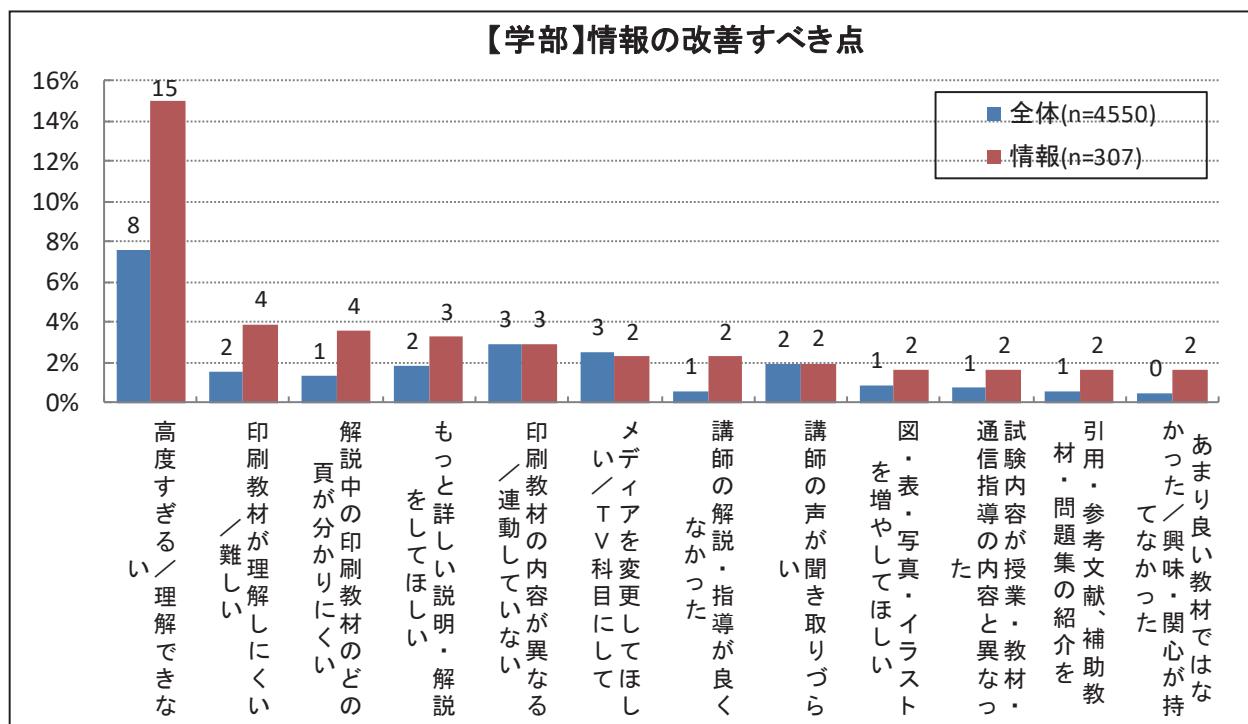
※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

## 【学部】「情報」の傾向

### 改善点

「高度すぎる／理解できない」が15%と集中がみられ、全体と比べても際立っていた。他の項目は3%前後とごくわずかであった。

図2-9-4 【学部】改善すべき点



※当該科目で回答された内容(項目)が2%以上のものを掲載

## 【学部】「情報」抜粋

### よかった点

- 町にある不思議に思っていたものなどがユニバーサルデザインだということを学べたし、いろいろなことに積極的に取り組んでいけたらいいなと思った。
- ユニバーサルデザインがアメリカから入ってきたもので、アメリカの法律など学習するとは思っていなかったので、そのあたりは新鮮だった。
- 素朴な数理科学をコンピュータを用いて解く手法を教授させていただき、ありがとうございました。物事の数理論的に思考する素養が身についたと思う。
- 今後、Webは日常生活に欠かせないものになることを考えれば、この機会にしっかり基本から理解を深められることが、最大のメリットだと思います。
- 論理的な思考を必要とする分野なので、数学的問題に対する学習態度を、今一度見直す機会に恵まれたことが良かったです。
- 障害のある人々もそうでない人々にとっても、ユニバーサルデザインの持つ意味を理解することは、人生をより豊かにすることができると感じた。その意味で受講してよかったです。
- 科目のテーマである計算の科学について、数の概念から始まって数理論理学の基礎的な考え方まで、よく解き明かしていると思います。
- 知っているつもり、知らない最新動向が満遍なく学べて、また、既に知っていることから改めて気がついた点もあり、体系的に学習することの必要性を感じました。
- ユニバーサル・デザインの実施例がいろいろ紹介されているのは、学習の意義が認識できてよかったです。
- 以前からこのような内容（Webに関する基本的な事項）の知識を得たいと思っていたので、書籍だけよりも具体的に理解を深められました。

### 改善点

- 内容が専門的、技術的過ぎだと思う。
- ラジオだけではわかりにくいところがありました。グラフ構造、木構造、構造を説明するのに言葉だけだとやはり理解に苦しむところがあります。
- 実際に自分のPC上で実験しながら理解できるようになるといい。特に後半。
- 「印刷教材」の全面見直しが必要。教材だけ読んでも理解できない部分が多くすぎる。初学者が読んで理解できる内容になっていない。
- プログラム内容の説明が中途半端。本当に理解するためには、もっと詳細な説明が必要と思う。
- 15回目の授業の中で、「日本の高齢化社会」「外国人労働者受け入れ」「温暖化による熱中症」「津波や火山活動」など、日本の未来が抱えている問題とユニバーサルデザインの未来が語られていないのが残念である。
- もう少し項目が少ない方がわかりやすいと感じました。
- 自分の学習強度が足りなかつたのはありますが、印刷教材とは別に数学的知識をより深めるために、この数学の参考書を読み解けば印刷教材の内容をより深く理解できるようなリストがほしいと思いました。
- ラジオで声しか聞こえないのに、本を読んでいるだけの感情のないやりとりに感じられ、気になって内容が心に入って来ないで困った。ネイティヴの日本語とは思えなかった。
- 授業の内容が、「情報」か「ボランティア」か、で言ったら圧倒的に「ボランティア」でしたので、情報コースではないと思いました。
- 受講生の大半が社会人ということを想定すると、職場で役立つ知識やテクニックなども課題に盛り込んで欲しい。
- この科目を習得するために必要な、もう少し基礎的なあるいは初步的な科目があるとうれしいと思います。

## よかつた点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった	41	3	44	放送授業: 現場取材や、専門家・ゲスト・第一線の方のインタビューが良かった	5	1	6
視野が広がった	33	2	35	放送授業: 楽しかった	4		4
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた	30		30	放送授業: 分かりやすい解説だった	3		3
基礎的な知識を得られた	18	3	21	放送授業: 聞き手の方のお陰で楽しく受講できた	2		2
学習意欲・知識欲がわいた	18	1	19	放送授業: 講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	2		2
満足している	14		14	放送授業: メディアの特性に合った授業内容だった	1		1
適切な内容だった	12	2	14	放送授業: 良い授業だった	1		1
今までにない、新しい情報や知識が得られた	11		11	放送授業: 構成・内容が良かった	1		1
具体的な事例・実践的な内容があった	10		10	放送授業: 理解しやすかった	1		1
深く学ぶ(勉強する)ことができた	10		10	放送授業: 図・表・写真・映像があり、分かりやすかった	1		1
知識の整理に役立った	9		9	放送授業: 印刷教材と異なる内容で良かった	1		1
興味・関心が持てた	8	1	9				
今後に役立つ内容だった	8	1	9				
視点、考え方方が変わった	5		5				
よく理解できた	4	1	5				
科目の学問的性質、位置づけがわかった	4		4				
学ぶことの楽しさを知った	3		3				
練習問題が良かった	2		2				
身近に感じる内容だった	1		1				
専門的な内容だった	1		1				
資料・データが充実していた	1		1				
学校の対応が良かった	1		1				

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材: 構成・内容が良かった	1		1
印刷教材: 様々な事例、具体的な事例が良かった	1		1

## 改善点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	31	2	33	印刷教材: 理解しにくい	9	2	11
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	11	1	12	印刷教材: 内容が薄い・少なすぎる	4	1	5
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	9	1	10	印刷教材: 誤植がある	4		4
構成・内容が良くない	8	1	9	印刷教材: フリガナ・専門用語の説明などがほしい	4		4
内容の詰め込みすぎ	7		7	印刷教材: 放送授業の要約を載せてほしい	2		2
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	7		7	印刷教材: 具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	1	1	2
期待していた内容ではなかった	5		5	印刷教材: あまり良い教材ではなかった	1		1
現実に活かせる内容にしてほしい	5		5	印刷教材: 構成・内容が良くない	1		1
関連科目・基礎科目の開設、もしくは既存科目の案内をしてほしい	5		5	印刷教材: 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
練習問題がもっと欲しかった	4		4	印刷教材: 図・表・写真・イラストを増やしてほしい	1		1
内容が浅い	3		3	印刷教材: 文字が読みづらい	1		1
最新の内容を講義してほしい	3		3	印刷教材: 色刷りにしてほしい	1		1
質問や相談がしたい	3		3	印刷教材: 放送授業中の資料・データを載せてほしい	1		1
授業科目案内は内容が不十分だった	2	1	3				
時間が取れなかった	2		2				
興味・意欲がわからなかった	2		2				
各章ごとに、まとめ・学習ポイント・総括がほしい	2		2				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業: 理解しにくい	10	3	13
放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	5	1	6
放送授業: 授業の構成・内容が良くない	4		4
放送授業: 講師の熱意が伝わらない	4		4
放送授業: 印刷教材の内容が異なる、連動していない	4		4
放送授業: 図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	4		4
放送授業: インターネットでの視聴方法が分かりにくく、使いづらい	2		2
放送授業: 手話通訳、または字幕がほしい	2		2
放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2
放送授業: 講師以外は必要ない、違和感がある	2		2
放送授業: 印刷教材と異なる講義が聴きたい	2		2
放送授業: テレビの図・表・写真が見にくく、見せ方を改善してほしい	2		2
放送授業: 授業に興味・関心が持てなかった	1	1	2
放送授業: メディアを変更してほしい	2		2
放送授業: 講師の解説、指導が良くなかった	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき	4		4
単位認定試験: 教材・電卓持込み可にしてほしい	3		3
単位認定試験: 問題数が多くかった、範囲が広かった	2		2
単位認定試験: 試験時間が短い	2		2
単位認定試験: 評価方法に疑問を感じる	1		1
単位認定試験: 解答方法を変更・改善してほしい	1		1

## 主な改善点の提案: 集約

- 難しすぎる、高度すぎる、理解できない
- 放送授業: 理解しにくい
- 具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい
- 印刷教材: 理解しにくい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 構成・内容が良くない
- 内容の詰め込みすぎ

## 【学部】「自然と環境」の傾向

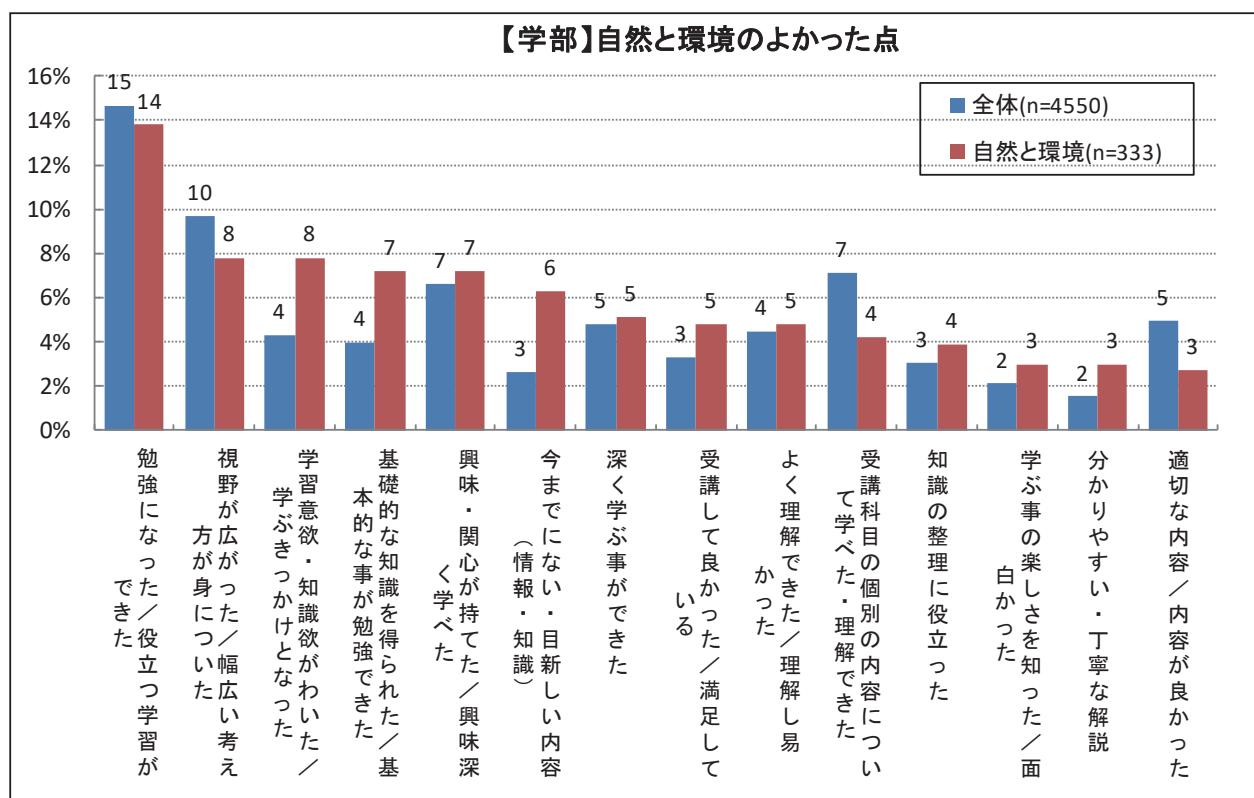
### よかったです

「勉強になった／役立つ学習ができた」が14%で群を抜いており、他では「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」「学習意欲・知識欲がわいた／学ぶきっかけとなった」「基礎的な知識を得られた／基本的なことが勉強できた」「興味・関心が持てた／興味深く学べた」が7～8%で続いている。

「学習意欲・知識欲がわいた／学ぶきっかけとなった」と「基礎的な知識を得られた／基本的なことが勉強できた」は全体を上回る支持率であった。

反対に「受講科目の個別の内容について学べた・理解できた」は全体を下回っていた。

図2-95 【学部】よかったです



※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

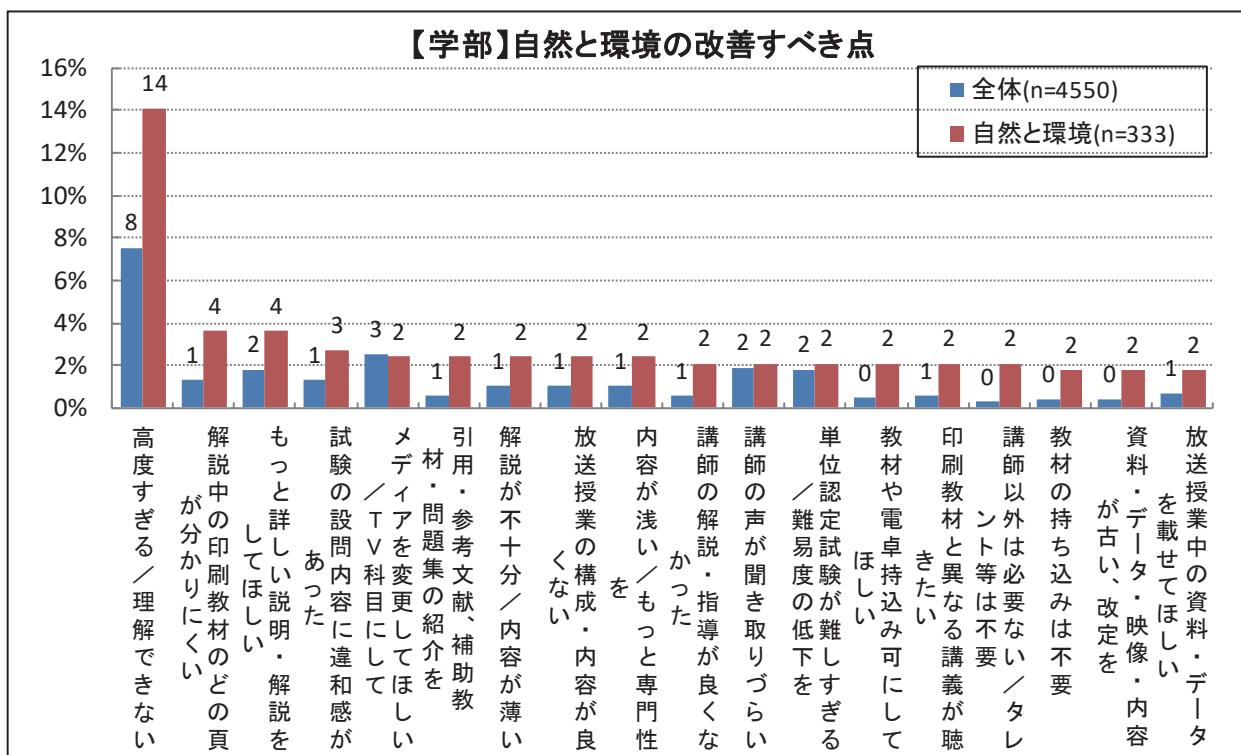
## 【学部】「自然と環境」の傾向

### 改善点

「高度すぎる／理解できない」が14%で、改善点はこの項目に集中しており、それ以外の項目は、4%以下で数多く挙げられていた。

「高度すぎる／理解できない」は全体と比べると大きな差が見られた。

図2-9-6 【学部】改善すべき点



※当該科目で回答された内容(項目)が2%以上のものを掲載

## 【学部】「自然と環境」抜粋

### よかった点

- 宇宙を理解するための手法と、その結果わかった知識を体系的に知ることができた。
- 宇宙をすることは地球上の生物を知ることであり、これらの根源を理解するために、素粒子についてもっと知りたいと思った。
- これまで触れることのなかった「数学の歴史」を学習でき、特に数学の必要性と、ヒトの知識追求の貪欲さに、改めて感銘を受けた。
- 力学について体系的に学ぶことができ、物理学への興味が高まった。
- 線形代数については、行列式のイメージくらいしかなかったので、今回の学習を通じて何となくその基本的な部分が理解できたように感じた。
- 宇宙の誕生から遠い未来まで、最新の研究による考え方の概要について知ることができた。
- 現象としての生命分子について理解が深まったと考えているが、何故そのような現象が起こるのか、化学反応で説明できることが生命のすべてなのか、謎はさらに深まったことが良かったと思う。
- 放送教材は深いところまで解説されているところもあり、難しいと感じる部分もありましたが、好きな分野なので学べて良かったと思っています。
- 近代以前の数学の歴史を知ることができ、大変有用であった。特に、アラビア数学の歴史、人物、役割を得ることができ、良かった。
- 雜学的に蓄積していた知識を体系立てて整理することができ、また、足りてない部分を埋めることができた。
- 私にとっては難易度が高い内容でしたが、繰り返し勉強するうちに、自分なりに理解できるようになってきて、非常に楽しく勉強できました。
- 放送授業にあっては、ゆっくりめではっきりと筋道立てでお話しされる講師の先生方で、わかりやすくて良かった。

### 改善点

- 「入門」なのに加速度を付けて難しくなっていく感じがあった。最初の方は計算の手順だけなのだが、後半になると、手順は正しいのだろうが「何をしているのだろう」という疑問があった。
- 印刷教材は幅広く書いてあるが、放送授業は時間の関係で要約してあり中間部分で理解に苦しむ。
- 簡単な部分の説明を繰り返すのではなく、どうしてこういう解法になるのかの詳しい説明をしてほしかった。
- 印刷教材については、初めて線形代数を履修する方への配慮が欠け、かなり「難解」だと思います。提出課題や単位認定試験の内容から考えると、印刷教材はもっと「入門者向け」であるべきだと思います。
- 暗記が必要な部分が多くて、単位認定試験が少し難しかったです。
- 第14章、第15章の分量が多いので、3回程度に分けるとよいと思う。
- もう少し専門的な深い内容でも良いのではないかと思う。
- 統計を適切に使用とするには分かりやすいが、数学的な理論の部分が少ないので、ここを補う科目を新設して、より総合的に理解できるように考えてもよいのではないかと思う。
- 実験の様子や研究の様子などを映像ではさんでくれると、授業内容がより身近に感じられたと思う。
- コラムのような、教科に関わるが一休みできるような内容が教材にあればいいと思いました。
- 印刷教材と放送教材の難易度のギャップが大きいので、穴を埋める参考Webのページなど紹介が欲しい。
- 放送授業の話のスピードが少し速いかも。時々停止したり聞き直したりがありました。

## よかつた点

(単位:人)

科目全般				
意見		テレビ	ラジオ	合計
勉強になった		38	8	46
視野が広がった		25	1	26
学習意欲・知識欲がわいた		22	4	26
興味・関心が持てた		23	1	24
基礎的な知識を得られた		19	5	24
今までにない、新しい情報や知識が得られた		21		21
深く学ぶ(勉強する)ことができた		15	2	17
満足している		14	2	16
受講科目の個別の内容について勉強できた・理解できた		14		14
知識の整理に役立った		12	1	13
学ぶことの楽しさを知った		10		10
適切な内容だった		7	2	9
今後に役立つ内容だった		4	1	5
よく理解できた		3	2	5
科目的学問的性質、位置づけがわかった		3	1	4
具体的な事例・実践的な内容があった		2	1	3
身近に感じる内容だった		2		2
専門的な内容だった		1		1
資料・データが充実していた		1		1
授業科目案内は役に立たつた		1		1
視点、考え方方が変わった		1		1

印刷教材				
意見		テレビ	ラジオ	合計
印刷教材:理解しやすかった		2	2	4
印刷教材:良い教材だった		2		2
印刷教材:手元に置き、今後も読みたい内容だった		2		2
印刷教材:構成・内容が良かった		1		1
印刷教材:読み物として面白い内容だった		1		1

通信指導				
意見		テレビ	ラジオ	合計
通信指導:指導内容が良かった		1		1
通信指導:記述式が良かった		1		1

単位認定試験				
意見		テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験:評価が良かった		1		1

放送授業				
意見		テレビ	ラジオ	合計
放送授業:分かりやすい解説だった		9	1	10
放送授業:理解しやすかった		5	2	7
放送授業:講師の熱意・熱心さが伝わった		6		6
放送授業:楽しかった		3		3
放送授業:講師(陣)が良かった		3		3
放送授業:図・表・写真・映像があり、分かりやすかった		3		3
放送授業:構成・内容が良かった		2		2
放送授業:聞き手の方のお陰で楽しく受講できた		1		1
放送授業:メディアの特性に合った授業内容だった		1		1
放送授業:講義のテンポが良かった		1		1
放送授業:良い授業だった		1		1

## 改善点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	29	3	32	放送授業: 理解しにくい	14	1	15
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	12		12	放送授業: 図・表・写真・映像を多く取り入れてほしい	8		8
内容の詰め込みすぎ	7	1	8	放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)	7		7
内容が浅い	6	2	8	放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	7		7
関連科目・基礎科目の開設、もしくは既存科目の案内をしてほしい	6	2	8	放送授業: 印刷教材の内容が異なる、運動していない	7		7
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	7		7	放送授業: 解説中の印刷教材のページが分かりにくい	5		5
最新の内容を講義してほしい	6		6	放送授業: 授業に興味・関心が持てなかった	3		3
練習問題がもっと欲しかった	5	1	6	放送授業: 授業の構成・内容が良くない	3		3
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	4	1	5	放送授業: 講師の解説、指導が良くなかつた	3		3
構成・内容が良くない	2	3	5	放送授業: 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	3		3
興味・意欲がわからなかつた	2		2	放送授業: 各章ごとに、まとめや学習ポイント・総括がほしい	2		2
現実に活かせる内容にしてほしい	2		2	放送授業: メディアを変更してほしい		2	2
各章ごとに、まとめ・学習ポイント・総括がほしい	2		2	放送授業: 手話通訳、または字幕がほしい	1		1
内容にまとまりがない	1	1	2	放送授業: 専門家の意見が聴きたい	1		1
期待していた内容ではなかつた	1		1	放送授業: 講師以外は必要ない、違和感がある	1		1
授業科目案内は内容が不十分だった	1	1		放送授業: 印刷教材と異なる講義が聴きたい	1		1
				放送授業: テレビの図・表・写真が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1

印刷教材				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材: 理解しにくい	9	3	12	通信指導: 添削・コメントに不満がある	7		7
印刷教材: 構成・内容が良くない	5	3	8	通信指導: 課題(問題)の解答・解答例・解説がほしい	5		5
印刷教材: 放送授業中の資料・データを載せてほしい	7		7	通信指導: 単位認定試験のヒントがほしい	5		5
印刷教材: フリガナ、専門用語の説明などがほしい	6		6	通信指導: 指導内容、対応に不満がある	2		2
印刷教材: 放送授業の要約を載せてほしい	4		4	通信指導: 課題(問題)が、単位認定試験と直結していない	2		2
印刷教材: 色刷りにしてほしい	3	1	4	通信指導: 記述式、および記述に関して改善してほしい	2		2
印刷教材: 図・表・写真・イラストが小さくて見づらい	2	1	3	通信指導: 課題(問題)の範囲、難易度、量が適切ではなかつた	1		1
印刷教材: 内容が薄い・少なすぎる	1	2	3				
印刷教材: 誤植がある	2		2				
印刷教材: あまり良い教材ではなかつた	1		1				
印刷教材: 図・表・写真・イラストを増やしてほしい	1		1				
印刷教材: 文字が読みづらい	1		1				
印刷教材: 具体的な事例・実践的な内容を載せてほしい	1		1				
印刷教材: 引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介してほしい	1	1					

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき	9		9
単位認定試験: 問題数が少なかった	3		3
単位認定試験: 教材・電卓持込み可にしてほしい	3		3
単位認定試験: 問題数が多くかった、範囲が広かつた	2		2
単位認定試験: 試験の設問内容に違和感があった	1		1
単位認定試験: 試験に関する情報を早く教えてほしい	1		1
単位認定試験: 問題の解答・解説・用紙がほしい	1		1

## 主な改善点の提案:集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 放送授業: 理解しにくい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい

## ●印刷教材: 理解しにくい

- 単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき
- 内容の詰め込みすぎ
- 内容が浅い

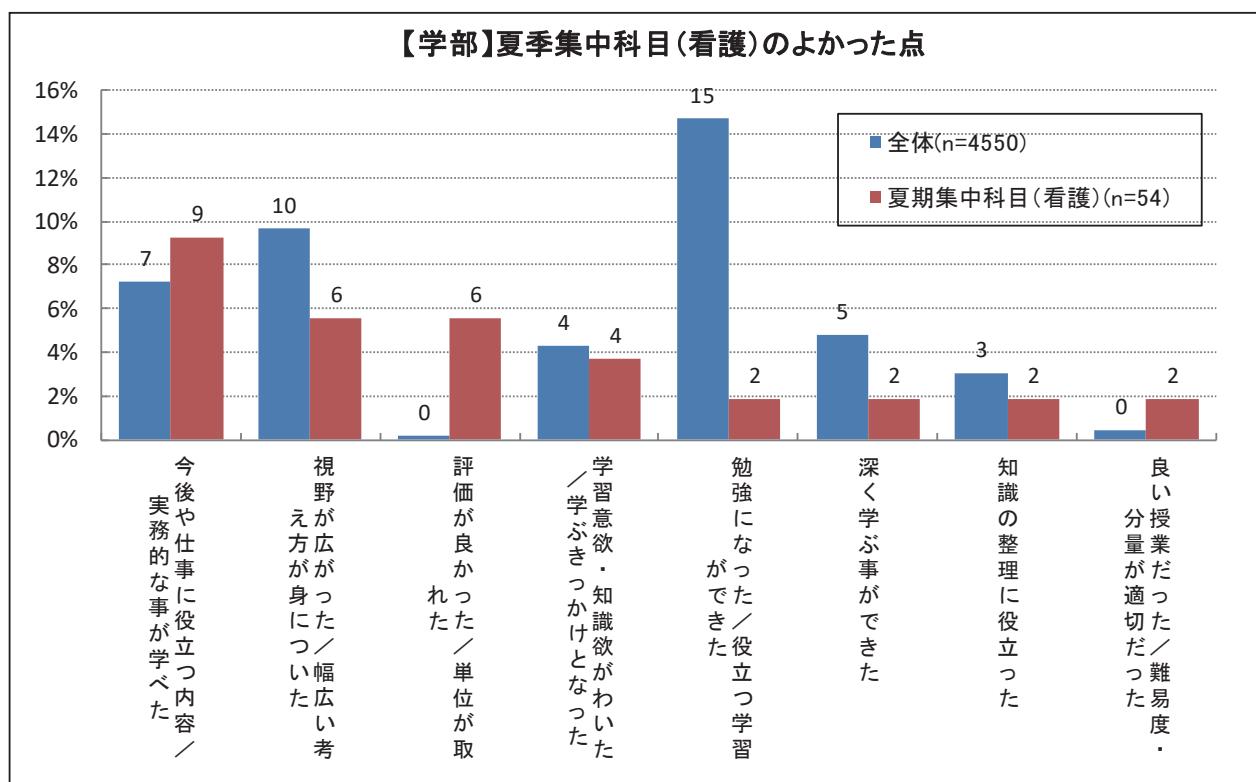
## 【学部】「夏季集中科目（看護）」の傾向

### よかったです

「今後や仕事に役立つ内容／実務的な事が学べた」「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」「評価が良かった／単位が取れた」が上位で、「視野が広がった／幅広い考え方方が身についた」は全体より低く、反対に「評価が良かった／単位が取れた」は全体を大きく上回った。

また、「勉強になった／役立つ学習ができた」は、全体 15%に対して、2%と極端に低かった。

図 2-9-7 【学部】よかったです



※当該科目の「よかったです」の回答率が低かった為、回答された内容(項目)が2%以上のものを掲載

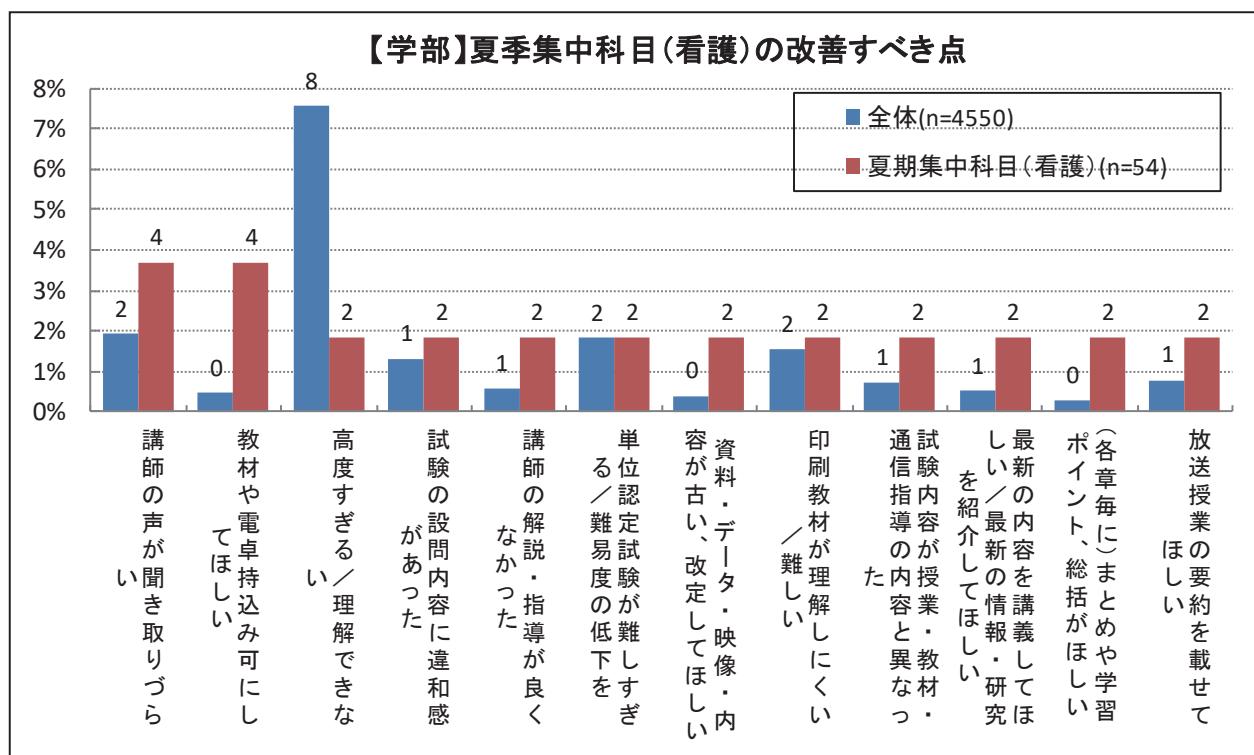
## 【学部】「夏季集中科目（看護）」の傾向

### 改善点

最も多くても「講師の声が聞き取りづらい」と「教材や電卓持ち込み可にしてほしい」が4%で、改善点の比率は極めて小さかった。

「高度すぎる／理解できない」(2%)は、全体との対比で大きく下回り、目立っている。

図2-98 【学部】改善すべき点



※当該科目で回答された内容(項目)が2%以上のものを掲載

## 【学部】「夏季集中科目（看護）」 拠粹

### よかつた点

- 今後の看護に活かせる内容でした。
- 精神科看護についての新たな知識の修得につながったと思います。ただ、もう少し深めたいとも思いました。
- 看護学校が認める単位が取れること。
- 興味のあった科目なので知識が得られて良かった。
- 看護職で振り返りと専門的な知識が深まった。

### 改善点

- 音声を遅く（0.5倍速など）できたら重要なところをじっくり聴けるので、技術的に声のトーンを低く間延びさせずに遅くできたならと思います。
- 少し早口過ぎて、たまにわからなくなる。
- 放送授業は、ほぼ教科書を読むだけの様に感じたのもあります。
- 講師によっては印刷教材にない項目を延々と説明される回があり、どう理解していいのかわからなかった。たいていは印刷教材になくても伝えたいと思われていることは理解出来るのですが・・。
- 国家試験への取り組みとしては、自身の不足を感じました。
- 多職種連携、家族との連携の事例を知りたかったです。
- 今度の受講をきっかけに、類書を読み始めました（老年看護学／川島みどり監修、改定版、看護の科学社、2015.）。事例が豊富で、老いるとどう弱り、どう死んでいくのか、周りの家族はどう対応したかが分かります。看護学生だけでなく一般向けの老年看護論があったらと思います。
- もう少し分かりやすい解説をしてもらいたい。
- ラジオと放送、統計の%が違うところがあり戸惑いました。
- 試験問題や過去問をみて、印刷教材をもう少し、色々な分野の事をつけ足してもいいかもと思いました。教材はある程度まとめて、かなりはしゃった部分もあると感じました。
- 問題に誤字がありました。
- 用語も難しいので、簡単に説明してもらいたい。
- 授業内容と提出問題はポイントを押されたものかと納得がいくものであった。試験とはリンクしていないのではと感じた。
- 過去問と傾向が違ったので、問題が難しかったです。

【学部】「夏季集中科目」

よかつた点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
今後に役立つ内容だった	1	4	5	放送授業: 良い授業だった			1 1
視野が広がった	2	1	3				
学習意欲・知識欲がわいた	1	1	2				
勉強になった	1	1					
知識の整理に役立った	1	1					
深く学ぶ(勉強する)ことができた	1	1					

【学部】「夏季集中科目」

改善点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
時間が取れなかった	1	1		印刷教材: 内容が薄い・少なすぎる			1 1
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	1	1		印刷教材: 誤植がある			1 1
引用・参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	1	1		印刷教材: フリガナ、専門用語の説明などがほしい			1 1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)	1	1	2
放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	1	1	2
放送授業: 理解しにくい	1	1	
放送授業: 印刷教材の内容が異なる、連動していない	1	1	

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験: 試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった			1 1
単位認定試験: 難しすぎる、難易度を下げるべき			1 1

主な改善点の提案:集約

- 放送授業: 講義のテンポが良くない(早い・遅い)
- 放送授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい
- 時間が取れなかった

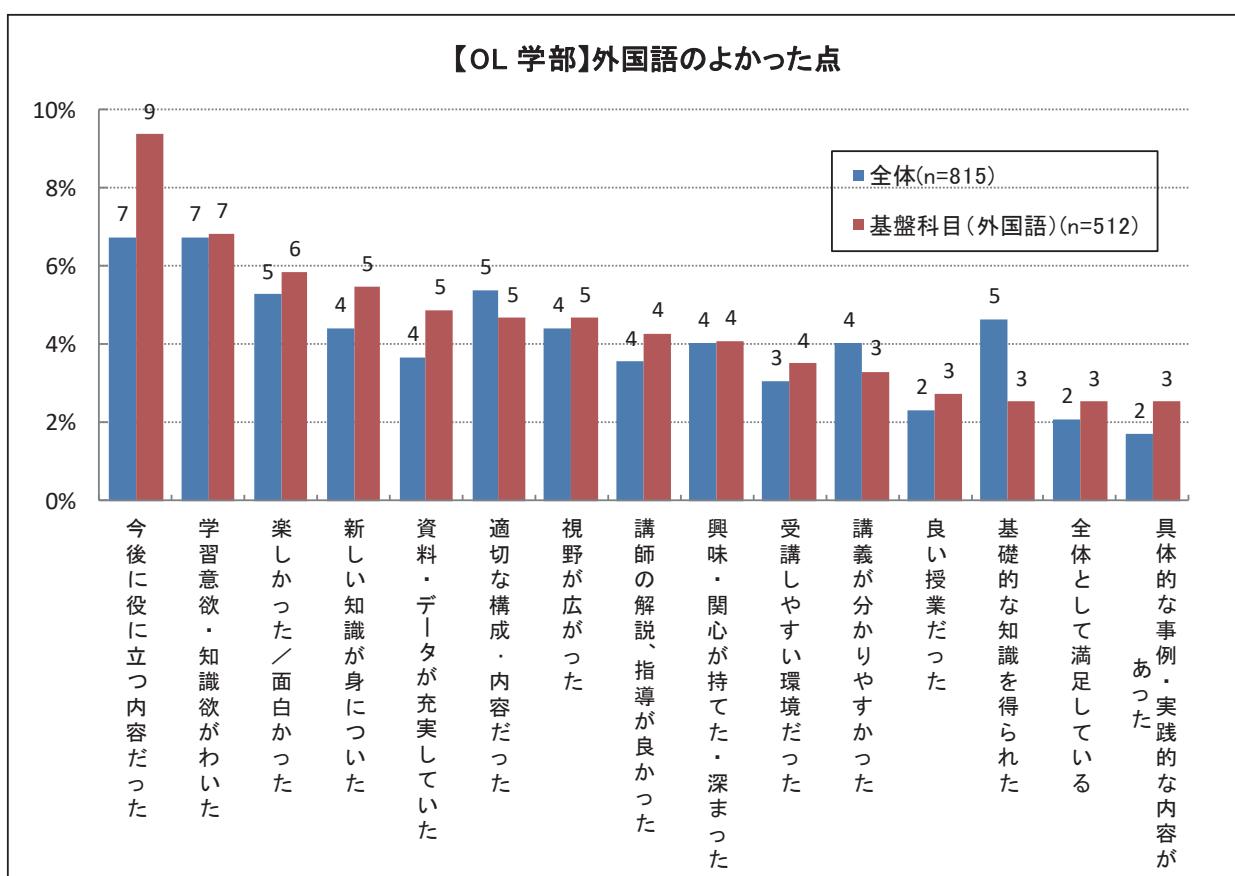
学部のオンライン科目については、専攻科目別（中区分）の自由記述の集計結果から、よかつた点と改善点について、3%以上の回答があった項目と、その項目のオンライン学部全体の比率をグラフ化した。

### 【学部（OL）】「基盤科目（外国語）」の傾向

#### よかつた点

「今後に役立つ内容だった」「学習意欲・知識欲がわいた」「楽しかった／面白かった」が上位項目で、「今後に役立つ内容だった」はわずかに全体を上回っていた。

図2-99 【学部（OL）】よかつた点



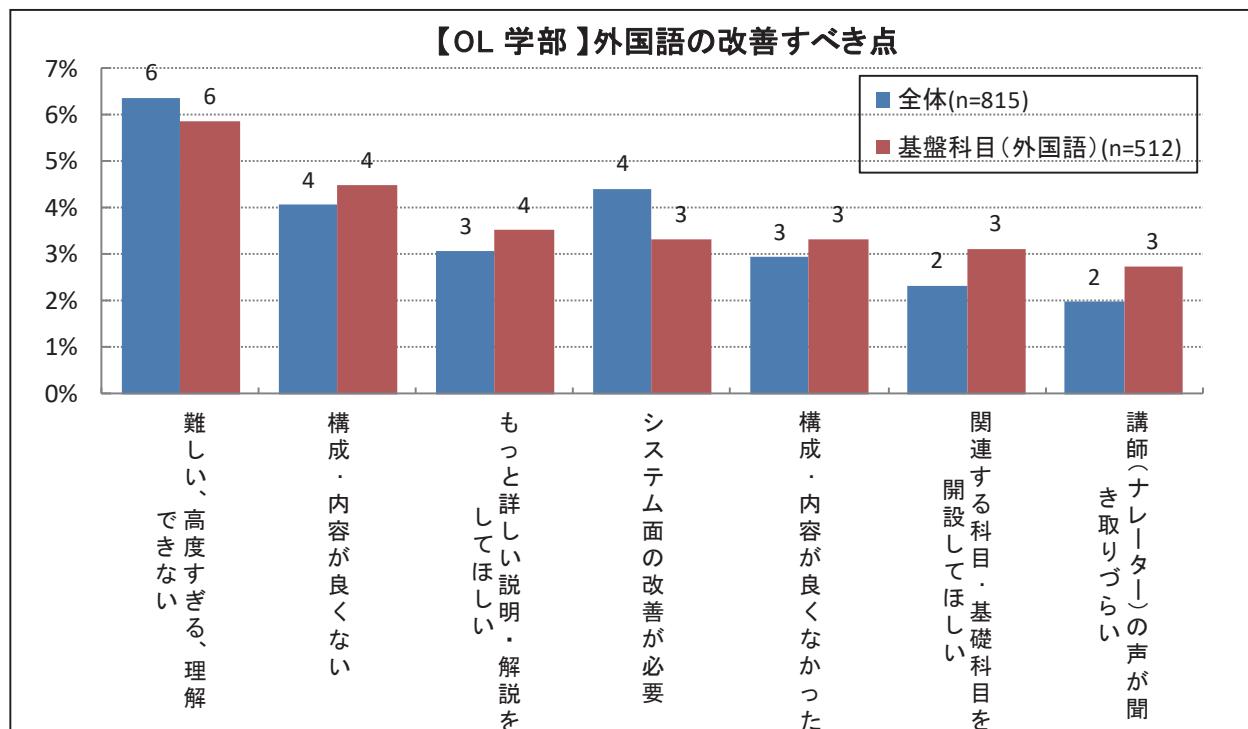
※当該科目で回答された内容（項目）が3%以上のものを掲載

## 【学部（OL）】「基盤科目（外国語）」の傾向

### 改善点

最も高くて「難しい、高度すぎる、理解できない」が6%、次いで「構成・内容が良くない」「もっと詳しい説明・解説をしてほしい」がそれぞれ4%にとどまっており、全体の傾向とほとんど変わりなかった。

図2-100 【学部（OL）】改善すべき点



※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

## 【学部（OL）】「基盤科目（外国語）」抜粋

### よかった点

- 専門用語が多く、知らない単語がたくさん出てきたので大変だったが、難易度の高い英文も、単語さえ分かれば何とか読み進めることができるという自信がついたと思う。
- 英語を母国語とする人向けに、様々な分野において、それぞれ異なる人によって書かれた英語を少しづつ読むことができた。
- 観光や冬季にスポーツで訪れる外国人が増加している。または移住後に、慢性疾患で治療を継続している方が受診される割合が増えているため、現在の業務に大変役立つものであった。
- 実際の医療の場でよく使われる会話だったので、そのまま使うことのできる文章ばかりだった。
- 英語のスキルアップへのモチベーションアップに大変刺激になった事にとどまらず、様々な分野の論文を知ることができ、在籍コース以外の分野にも興味を持てた。
- 普段このような難しい論文等を読むことがないので、新しい単語や熟語の知識が広がった。
- いろいろな科目的基礎文献を原文で読むことが出来、また講師の訳も非常に優れたものでした。訳がなければ読めない英文がたくさんあり、とても発見が多かったです。
- 幅広い文献に触れることができて視野が広がった気がします。いくつか掘り下げてみたいと思える分野が見つかりました。
- スキットと日本語訳、英語表現の解説のバランスが良く、無理なく確実に内容を覚える事ができる構成であったように思う。
- 視覚教材が楽しく作られており、興味をもって学習できた。
- 家でテストを受けることができて、自分の都合で勉強ができるのはとてもよかったです。
- 今まで受講してきた授業で一番楽しかったです。あっという間に終えてしましました。難易度も適切で、他の英語の授業で苦手意識が生まれてましたが、楽しく実践的に学べました。

### 改善点

- 英文の内容が難しすぎる。それぞれの分野の知識がないと授業になかなかついていけない。
- 個人的には、もう少し一回の分量があってもいいと思う。
- 省略されている内容や挿入されている文を、分かりやすく、本文とは別に表して頂けたらと思いました。
- 科目というか、途中聞き逃したところを巻き戻しできるようにしていただけだと良いと思います。一から再生し直しは時間がもったいないと感じました。
- 音読よりも内容の理解に重点を充てたほうが良い。音声は別途ダウンロードして聞けば済むことなので、その時間を違うものに使ったほうが良いと思う。最初に全体の音読があり、授業内でも音読に続いて試訳が続くと講義が間延びしてしまう。内容の理解を深めることと、ゲスト講師の説明等に時間を割いたほうがより充実した内容になると思う。
- この科目的シリーズを是非作って下さい。どうして英語を学ばなければいけないのか？と問う子どもたちに、「視野が広まり、世界が広がるから。」と答えるたいと思うからです。改善点があればシリーズ化することでさらに自ずと改善されていくと思います。
- 単語・発音をもう少しハッキリ・ゆっくり聞き取りたかった。場面映像の後に、一文ずつゆっくりはつきり発音してもらうことで、内容が理解しやすかったと思います。
- 映像を見なくても視聴メモを見れば解ける問題が多い。2割くらいは、映像を見ないと解けない内容でもいいような気もする。また、もう少し学生が「考える」様な課題を増やしても良いように思う。

## よかったです

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
大変勉強になった	83	オンライン授業: 内容が良かった	24
今後に役に立つ内容だった	48	オンライン授業: 講師の解説、指導が良かった	22
学習意欲・知識欲がわいた	35	オンライン授業: 受講しやすい環境だった	18
新しい知識が身についた	28	オンライン授業: 楽しかった	18
資料・データが充実していた	25	オンライン授業: 講義が理解しやすかった	17
視野が広がった	24	オンライン授業: 良い授業だった	14
興味・関心が持てた	21	オンライン授業: 複数の講師の話を聞けた	12
全体として満足している	13	オンライン授業: 受講科目の内容が勉強になった	12
基礎的な知識を得られた	13	オンライン授業: 発音が聴けて良かった	11
具体的な事例・実践的な内容があった	13	オンライン授業: 映像がありわかり易かった	10
楽しかった	12	オンライン授業: 講師間の会話のやり取りが楽しかった	8
専門的な内容だった	12	オンライン授業: 短時間でも取り組めた	6
知識の整理や知識を深める事に役立った	9	オンライン授業: 講師の人柄の良さを感じた	6
深く学ぶ(勉強する)ことができた	9	オンライン授業: 講師の熱意が伝わった	3
自分のペースで勉強できた	8	オンライン授業: 専門家の方々と先生の対談が良かった	3
理解しやすかった	8	オンライン授業: 講義のテンポが良かった	1
身近に感じられる内容だった	7		
今までにない内容	4		
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		
教材がこれからも活用できる	1		

## 設問解答

意見	合計
設問回答: 小テストが良かった	5
設問回答: レポートの提出が良かった	4
設問回答: 指導内容、対応が良かった	2
設問回答: 練習問題があり確認しながら学べた	1

## 改善点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	30	オンライン授業:システム面の改善が必要	17
構成・内容が良くない	23	オンライン授業:構成・内容が良くなかった	17
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	18	オンライン授業:講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	14
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	16	オンライン授業:理解しにくい	8
参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	11	オンライン授業:資料が多く、閲覧・印刷が大変だった	5
内容の詰め込みすぎ	10	オンライン授業:講義のテンポが良くなかった	5
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	9	オンライン授業:図解・グラフ・写真・映像・表を多く取り入れてほしい	5
内容が浅い	6	オンライン授業:講師の講義態度が良くない	4
現実に活かせる内容にしてほしい	5	オンライン授業:講義の分割の仕方が良くなかった	3
授業科目案内は役に立たなかった	5	オンライン授業:講師の解説、指導が良くなかった	2
内容にまとまりがない	3	オンライン授業:確認テストの内容が適切ではなかった	2
交流の場を用意してほしい	3	オンライン授業:映像内・動画に誤りがある(スライド・字幕・他)	2
期待していた内容ではなかった	2	オンライン授業:オンライン上の操作・説明がわかりにくい	1
興味・意欲がわからなかった	2		
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	2		
時間が取れなかった	1		
最新の内容を講義してほしい	1		
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	1		
例題・練習問題を増やしてほしい	1		
講師・事務方の対応が良くなかった	1		
質問や相談がしたい	1		

テキスト・講義ノート	
意見	合計
テキスト・講義ノート:印刷した講義ノートがほしい	8
テキスト・講義ノート:テキストや講義ノート等の教材に誤りがある	4
テキスト・講義ノート:テキストを印刷するのが大変	3
テキスト・講義ノート:講義ノート等、印刷したPDF資料が見づらい	1

設問解答	
意見	合計
設問解答:小テスト(試験)が簡単すぎる、難易度を上げるべき	12
設問解答:小テストの解答・解説に納得できない	5
設問解答:問題の解答・解説がほしい	4
設問解答:指導内容、コメント、対応に不満がある	3
設問解答:レポートが難しい	3
設問解答:レポートの提出期限を事前に知りたい	2
設問解答:小テストの問題数が少なかった	2
設問解答:ディスカッションのルール・整理が必要	2
設問解答:ディスカッションの人数・発言・回数が少ない	2
設問回答:学習内容の理解・整理にあまり役立ない	1
設問解答:小テストに時間制限があることを表示してほしい	1
設問解答:小テスト(試験内容)が授業・教材・の内容と違った	1
設問解答:小テスト(試験)が難しい	1

## 主な改善点の提案:集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 構成・内容が良くない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- オンライン授業:システム面の改善が必要
- オンライン授業:構成・内容が良くなかった
- 関連する科目・基礎科目を開設してほしい
- オンライン授業:講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい

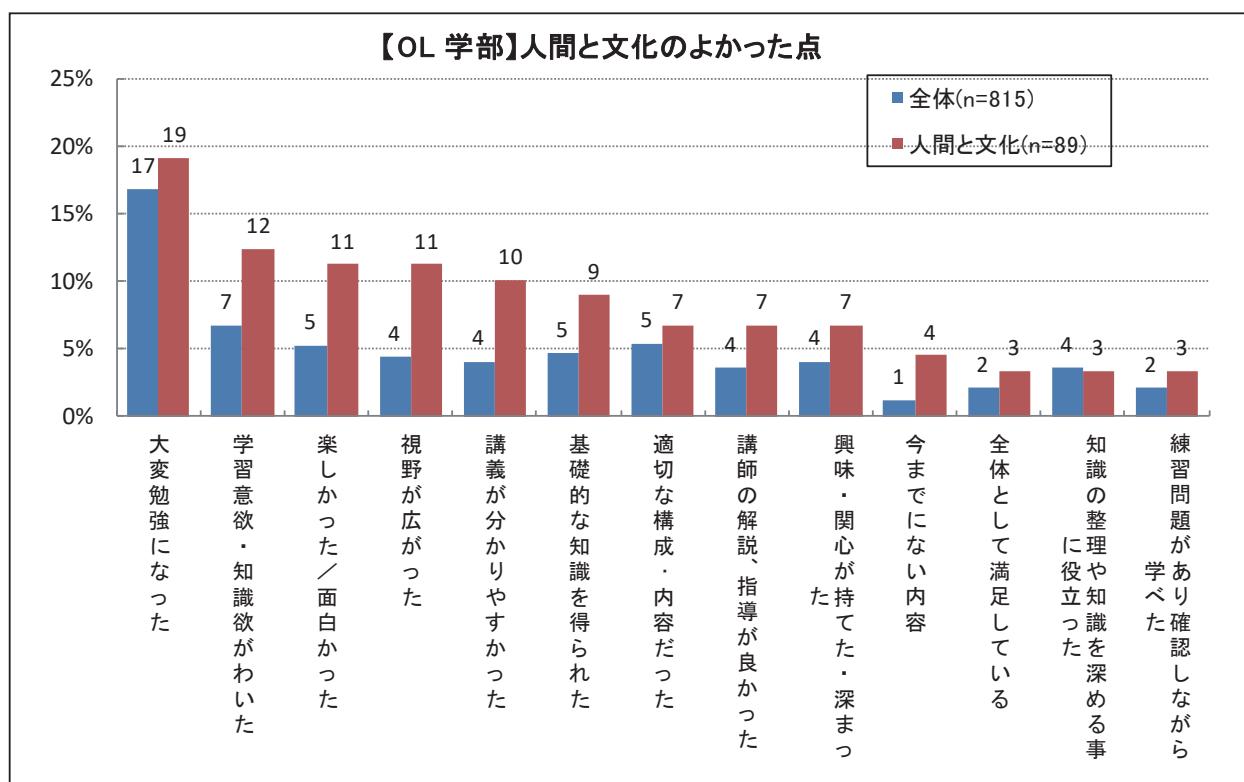
## 【学部（OL）】「人間と文化」の傾向

### よかった点

「大変勉強になった」が最も高く 19%に達し、他に「学習意欲・知識欲がわいた」「楽しかった／面白かった」「視野が広がった」「講義が分かりやすかった」「基礎的な知識を得られた」が約 1 割以上から挙げられていた。

前述の 2 項目目の「学習意欲・知識欲がわいた」から「基礎的な知識を得られた」までは、全体を 4 ポイント以上上回っていた。

図 2-101 【学部（OL）】よかった点



※当該科目で回答された内容（項目）が3%以上のものを掲載

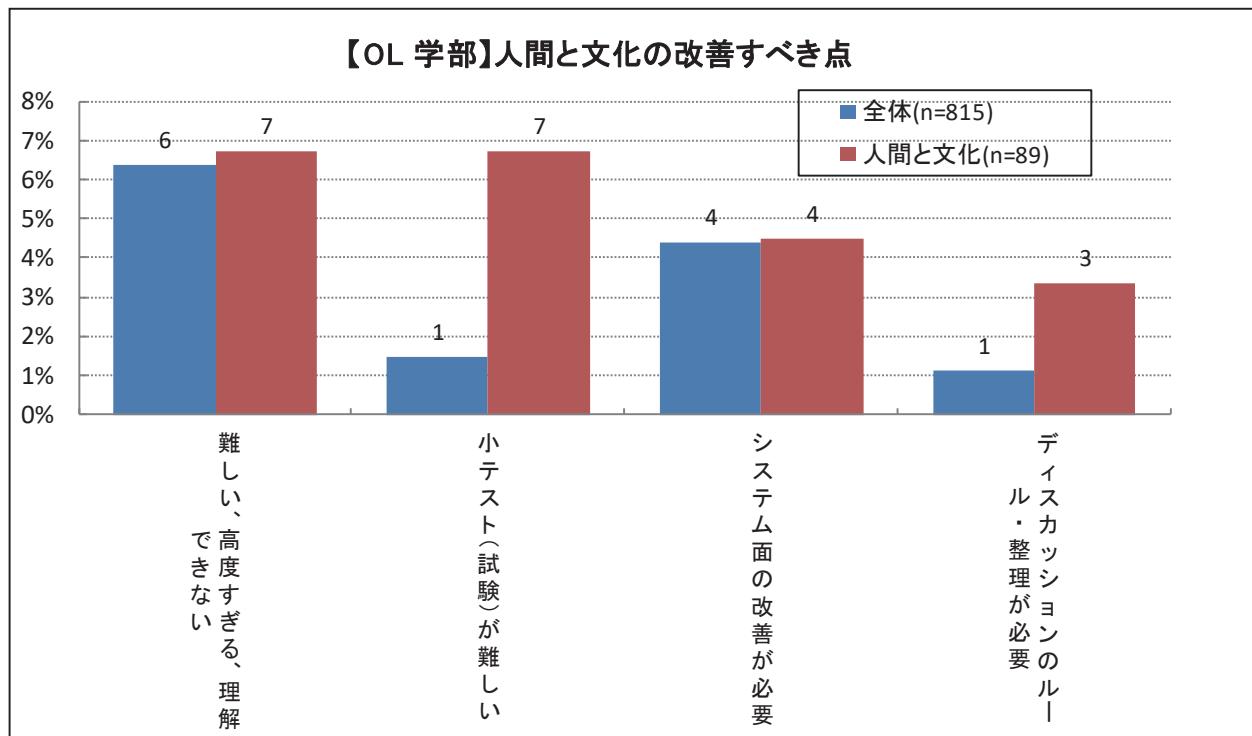
## 【学部（OL）】「人間と文化」の傾向

### 改善点

「人間と文化」の改善点は回答者数も項目数も少なく、最も多くても「難しい、高度すぎる、理解できない」と「小テスト（試験）が難しい」がそれぞれ7%であった。

「小テスト（試験）が難しい」は全体の7倍の比率で、全体と比べると際立っている。

図2-102 【学部（OL）】改善すべき点



※当該科目で回答された内容（項目）が3%以上のものを掲載

## 【学部（OL）】「人間と文化」抜粋

### よかった点

- 言葉というものを話すためだけのツールではなく、より深いものだと認識できた点が一番よかった。
- 今まで曖昧だった言語の細かい分類や区別などを知ることができ、大変良かったと思っております。
- 以前より興味のあった、なぜ言葉を発声出来るのか、喉頭下降の謎がわかり、これからもいろいろな本を読み、興味を広げていきたい。
- 言語について科学的な面から触れることができた。難しい内容だったが、言葉に対する見方が広がった。
- 指定教材を一通り読んでも理解できなかったことが、オンライン講義の分かりやすい事例と解説、小テストの繰り返しなどで理解が深まった。
- 言語学の基本的概念を、講義と練習問題を通して学ぶことができた。
- 日常では思いも付かない言語に関する視野が広がり、非常に興味深く勉強できた。
- 視聴→練習問題→視聴→練習問題→視聴→小テストという構成だったので、確認しながら進めることができた。
- 滝浦先生の講義が丁寧で、わかりやすかった。また、おもしろい資料などを使い、説明に工夫がされており、楽しく受講できた。
- 母国語として意識せず使っていた日本語の新たな発見が多くあり、非常に興味深く、また楽しく受講できた。
- インターネット科目と被っていない部分を勉強できてよかったです。
- とにかく面白かったです。  
とても難しくて理解できないこともたくさんあって、自分の力不足を感じることがありましたが、それでも面白かったと言えます。
- 自分が普段から興味を持って学んでいることを、さらに詳しく分かりやすく学べた。

### 改善点

- シラバスで確認した内容より難しく感じた。まったく言語学の勉強したことのない、馴染みのない人には、かなりの学習量が必要に思つた。
- 小テストがやりにくい。回答選択操作ミスの確認がしづらい。理解しているのに紛らわしい選択肢で減点されてしまう。
- スマホで受講をすると、ノートを見返す手間がかかる。すぐに戻る機能が欲しい。
- 双方向性が活かされていないと感じた。私は掲示板に書き込まなかつたが、いくつかの専門的な質問が投稿されていても放置状態だったので、講師の方やアシスタント的な方もディスカッションに加わって欲しいと感じた。オンラインは掲示板のディスカッションに投稿しやすいように、講師他、担当の方からきっかけを作つて欲しいと感じた。
- 指定教材の順番通りに進まないときがあったこと。
- 指定テキストだけではなく、印刷教材もあったほうが良い。
- 参考テキストが市販のものだったので、書店になかった為、某サイトで購入した。私は定価で購入できたが、授業開始前に一時在庫切れが起こり、中古本販売業者がものすごい高値を付けていた。恐らく受講者が立て続けに購入したためと思われる。在庫切れなら一般書店でも取り寄せになると思うが、学生は老若男女いるので可能な限り普遍的に準備できるものが望ましいかと思う（もしくは講義ノートを充実化するとか）。
- 印刷をしたとき、記載内容が小さくなつて読みにくかった。メモ欄はいらないので、もう少し大きくしてほしい。もしくは、自分でサイズ変更できるようにしてほしい。

## 【学部(OL)】「人間と文化」

## よかつた点

科目全般		(単位:人)	
意見	合計	意見	合計
大変勉強になった	17	オンライン授業: 講義が理解しやすかった	9
学習意欲・知識欲がわいた	11	オンライン授業: 楽しかった	7
視野が広がった	10	オンライン授業: 内容が良かった	6
基礎的な知識を得られた	8	オンライン授業: 講師の解説、指導が良かった	6
興味・関心が持てた	6	オンライン授業: 講義のテンポが良かった	2
今までにない内容	4	オンライン授業: 講師の人柄の良さを感じた	2
全体として満足している	3	オンライン授業: 受講しやすい環境だった	1
楽しかった	3	オンライン授業: 短時間でも取り組めた	1
知識の整理や知識を深める事に役立った	3	オンライン授業: 良い授業だった	1
今後に役に立つ内容だった	2	オンライン授業: 講師の熱意が伝わった	1
深く学ぶ(勉強する)ことができた	2	オンライン授業: 発音が聴けて良かった	1
自分のペースで勉強できた	1	オンライン授業: 図表が用いられていて分かりやすい	1
新しい知識が身についた	1	オンライン授業: 受講科目の内容が勉強になった	1
最新の情報・研究が学べた	1		
具体的な事例・実践的な内容があった	1		
資料・データが充実していた	1		
教材がこれからも活用できる	1		

## 設問解答

意見	合計
設問回答: 練習問題があり確認しながら学べた	3
設問回答: 小テストが良かった	2

## 【学部(OL)】「人間と文化」

## 改善点

科目全般		(単位:人)	
意見	合計	意見	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	6	オンライン授業: システム面の改善が必要	4
期待していた内容ではなかった	1	オンライン授業: 講義ノートやテキストと内容が異なる、連動していない	2
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1	オンライン授業: 構成・内容が良くなかった	1
構成・内容が良くない	1	オンライン授業: 理解しにくい	1
内容の詰め込みすぎ	1	オンライン授業: 講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	1
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	1		

## テキスト・講義ノート

意見	合計
テキスト・講義ノート: 印刷した講義ノートがほしい	2
テキスト・講義ノート: テキストを印刷するのが大変	2
テキスト・講義ノート: 文字・画像を大きくして欲しい	2

## 設問解答

意見	合計
設問解答: 小テスト(試験)が難しい	6
設問解答: ディスカッションのルール・整理が必要	3
設問解答: 指導内容、コメント、対応に不満がある	1
設問解答: 小テスト(試験内容)が授業・教材・の内容と違った	1

## 主な改善点の提案:集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 設問解答: 小テスト(試験)が難しい
- オンライン授業: システム面の改善が必要

- 設問解答: ディスカッションのルール・整理が必要
- オンライン授業: 講義ノートやテキストと内容が異なる、連動していない
- テキスト・講義ノート: 印刷した講義ノートがほしい
- テキスト・講義ノート: テキストを印刷するのが大変

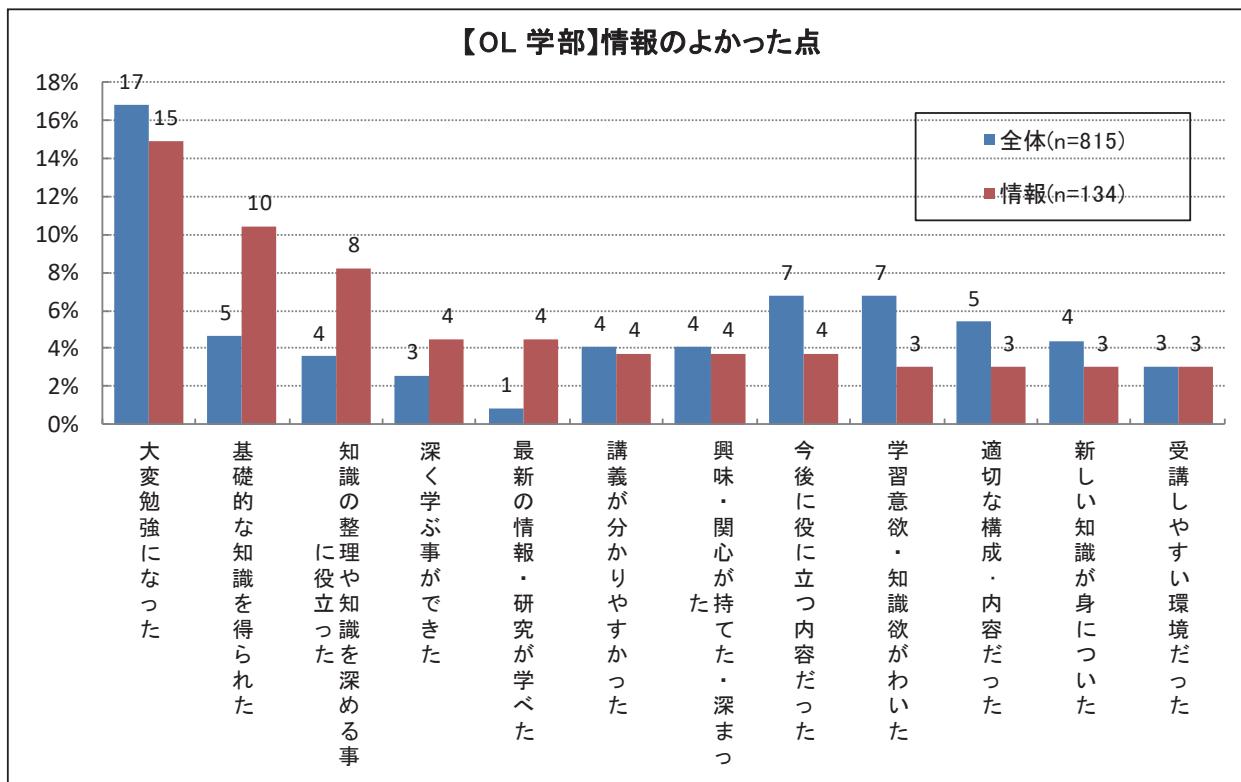
## 【学部（OL）】「情報」の傾向

### よかった点

最も多かったのは「大変勉強になった」（15%）で、他では「基礎的な知識を得られた」（10%）「知識の整理や知識を深めることに役立った」（8%）と続いた。

「基礎的な知識を得られた」と「知識の整理や知識を深めることに役立った」は全体を大きく上回っていた。

図2－103 【学部（OL）】よかった点



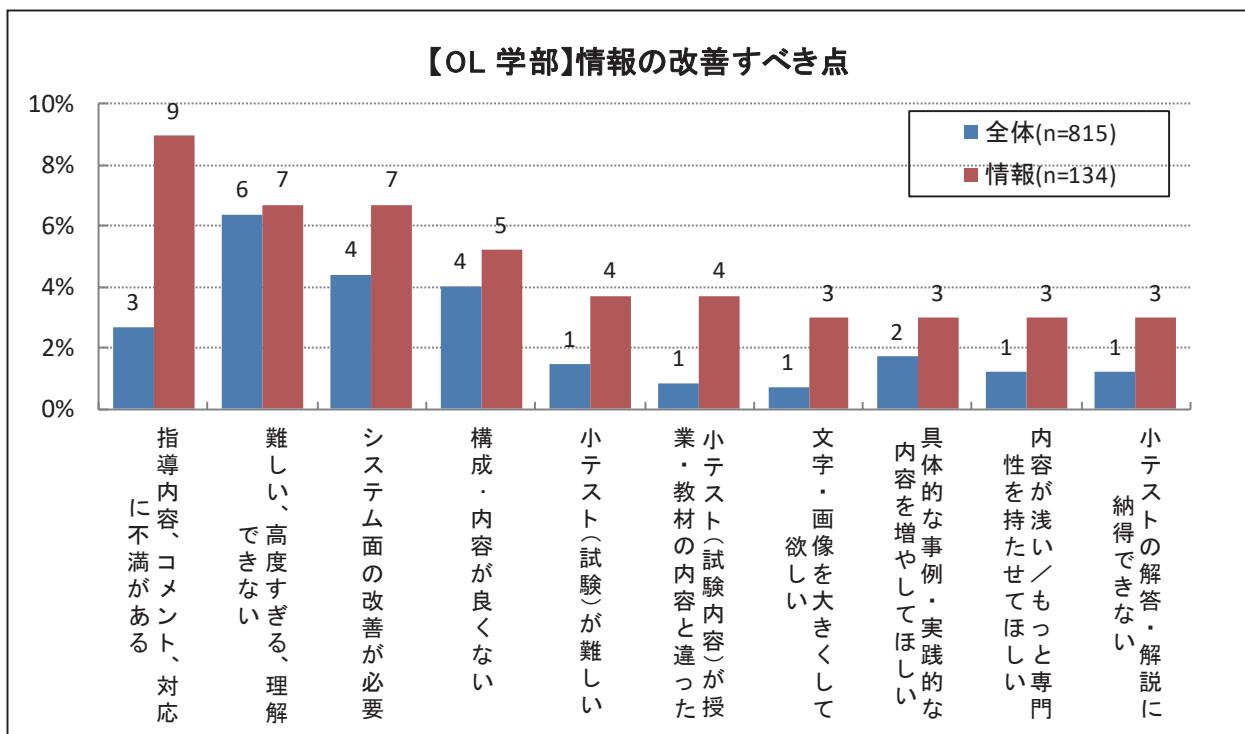
※当該科目で回答された内容(項目)が3%以上のものを掲載

## 【学部（OL）】「情報」の傾向

### 改善点

上位に挙げられたのは「指導内容、コメント、対応に不満がある」「難しい、高度すぎる、理解できない」「システム面の改善が必要」「構成・内容が良くない」などで、「指導内容、コメント、対応に不満がある」は全体に比べ6ポイントアップと目立っている。

図2-104 【学部（OL）】改善すべき点



※当該科目で回答された内容（項目）が3%以上のものを掲載

## 【学部（OL）】「情報」抜粋

### よかった点

- 日頃から利用している情報機器の仕組みとセキュリティを、改めて勉強することができました。
- web システムや Wi-Fi のセキュリティについて不安を感じていましたが、本講座を受講して、ある程度の理解ができました。
- 暗号アルゴリズムの説明は簡単に理解できるものではないが、その仕組みや理屈など、教材を読んだだけでは深まらない基本的な知識を学ぶことができた。
- 当該分野について初步的なところは勉強していたので、ちょうどよい難易度で、知りたかった内容が一通り網羅されており、良かった。
- 以前「情報のセキュリティと倫理」という科目（オンラインではない）を受講しましたが、その内容の範囲を超えた知識を得ることができました。
- 日々進化するこの分野での最新の情報を学べたことに非常に満足感があります。  
自分にとって難解な単元もありましたが、全体を通して非常に興味深く学ぶことができました。
- 情報ネットワークの理解を深めることができた。
- 情報系に就職しようと思っていますが、就職先でもプライベートでも役立つ知識を得られました。
- 難易度は少々高目ではありましたが、現在の情報システムが解決しなくてはならない喫緊の課題について、分かりやすく説明されていた講義と思います。
- 知らなかった知識、聞いたことはあるが理解していなかった知識が身についたと思う。
- ICT 活用はペーパーレス、キャッシュレス化が進み、ますます見えにくくなると思うが、学習を続けたい。

### 改善点

- レポートのフィードバックが全く無く、どうやって評価をつけたのか、疑問を感じている。
- ちょっと掘り下げすぎ。
- 話すスピードを速くできるようにしてほしい。話した内容を動画と同時に文字化して流してほしい。話した内容を文字化したものを講義ノートに入れてほしい。
- いきなり計算問題が出てきて『おっ』ってなったこと。計算よりも用語の理解の問題のほうがよかったですとは思いました。
- 小テストの答えと練習問題の答えが一致していないような箇所があるように感じた。そのため、特に後半とてもやりにくいと感じた。
- 小テストの設問に理解を誤りそうな微妙な記述が多いように思われる。間違った判断をしてしまわないような出題文にする必要があると感じた。
- 現役のころ ISMS を担当していました。当時は ISMS 自体が社内でまだそれほど理解が得られていない時期でしたので、普及までは苦労がありました。本講座でも ISMS については触れられていますが、もっと突っ込んだ説明が欲しかったです。例えば情報資産台帳の例、情報資産台帳による脆弱性の判断基準など紹介いただけたとありがたかったです。
- もう少し記載された項目に関連するエピソードなどを交えて話を深堀していただけると、さらに頭の中に入ってくると思う。
- スライドを印刷したが、小さく読みづらかった。
- 設問に対する解答では何か所か疑問に思う点があったので、受講生の意見やフォーラムでの発言を参考に改善してもらえば嬉しいです。
- 略語について説明がない箇所もあったため、略語は略す前のものも記載が欲しい。
- 専門的なことが多く、特に用語は補足資料などがあるとよかったです。

## よかつた点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
大変勉強になった	20	オンライン授業: 講義が理解しやすかった	5
基礎的な知識を得られた	14	オンライン授業: 受講しやすい環境だった	4
知識の整理や知識を深める事に役立った	11	オンライン授業: 内容が良かった	4
最新の情報・研究が学べた	6	オンライン授業: 短時間でも取り組めた	1
深く学ぶ(勉強する)ことができた	6	オンライン授業: 良い授業だった	1
興味・関心が持てた	5	オンライン授業: 発音が聴けて良かった	1
今後に役に立つ内容だった	5	オンライン授業: 図表が用いられていて分かりやすい	1
新しい知識が身についた	4	オンライン授業: 映像がありわかり易かった	1
学習意欲・知識欲がわいた	4		
理解しやすかった	3		
資料・データが充実していた	3		
楽しかった	2		
今までにない内容	2		
専門的な内容だった	2		
現在の課題や身近な問題点を学べた	2		
自分のペースで勉強できた	1		
視野が広がった	1		
身近に感じられる内容だった	1		
自分の意見・考えが持てるようになった	1		
教材がこれからも活用できる	1		

設問解答	
意見	合計
設問回答: レポートの提出が良かった	1
設問回答: 小テストが良かった	1

## 改善点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	9	オンライン授業:システム面の改善が必要	9
構成・内容が良くない	7	オンライン授業:構成・内容が良くなかった	3
内容が浅い	4	オンライン授業:理解しにくい	2
具体的な事例・実践的な内容を増やしてほしい	4	オンライン授業:講義のテンポが良くなかった	2
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3	オンライン授業:講義ノートやテキストと異なる講義が聞きたい	2
参考文献、補助教材、問題集を紹介・発刊してほしい	3	オンライン授業:図解・グラフ・写真・映像・表を多く取り入れてほしい	1
期待していた内容ではなかった	2	オンライン授業:確認テストの内容が適切ではなかった	1
最新の内容を講義してほしい	2	オンライン授業:講義内容と、各テストの内容がずれている	1
授業科目案内は役に立たなかった	2	オンライン授業:映像内・動画に誤りがある(スライド・字幕・他)	1
内容の詰め込みすぎ	1		
内容にまとまりがない	1		

## テキスト・講義ノート

意見 合計

テキスト・講義ノート:文字・画像を大きくして欲しい	4
テキスト・講義ノート:テキストや講義ノート等の教材に誤りがある	3
テキスト・講義ノート:印刷した講義ノートがほしい	1
テキスト・講義ノート:テキストを印刷するのが大変	1

## 設問解答

意見 合計

設問解答:指導内容、コメント、対応に不満がある	12
設問解答:小テスト(試験内容)が授業・教材・の内容と違った	5
設問解答:小テスト(試験)が難しい	5
設問解答:小テストの解答・解説に納得できない	4
設問解答:ディスカッションのルール・整理が必要	3
設問解答:小テストの問題数が少なかった	1
設問解答:ディスカッションの人数・発言・回数が少ない	1
設問解答:問題の解答・解説がほしい	1

## 主な改善点の提案:集約

- 設問解答:指導内容、コメント、対応に不満がある
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- オンライン授業:システム面の改善が必要

## ●構成・内容が良くない

- 設問解答:小テスト(試験内容)が授業・教材・の内容と違った
- 設問解答:小テスト(試験)が難しい
- 内容が浅い

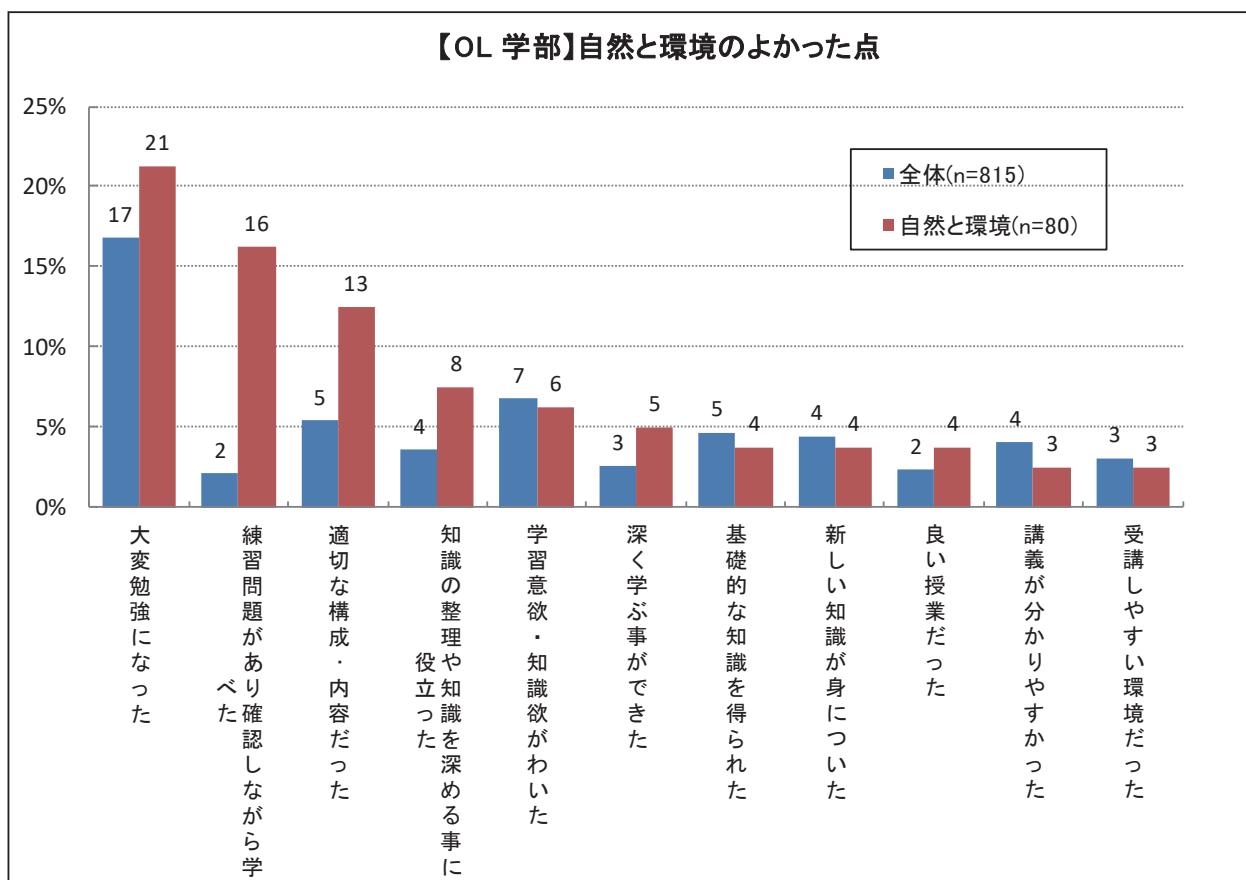
## 【学部（OL）】「自然と環境」の傾向

### よかつた点

最も多かったのは「大変勉強になった」（21%）で2割に達しており、次いで「練習問題があり確認しながら学べた」（16%）、「適切な構成・内容だった」（13%）、「知識の整理や知識を深めることに役立った」（8%）と続いた。

この4項目は全体を上回り、特に「練習問題があり確認しながら学べた」と「適切な構成・内容だった」は、全体との差は極めて大きかった。

図2－105 【学部（OL）】よかつた点



※当該科目で回答された内容（項目）が3%以上のものを掲載

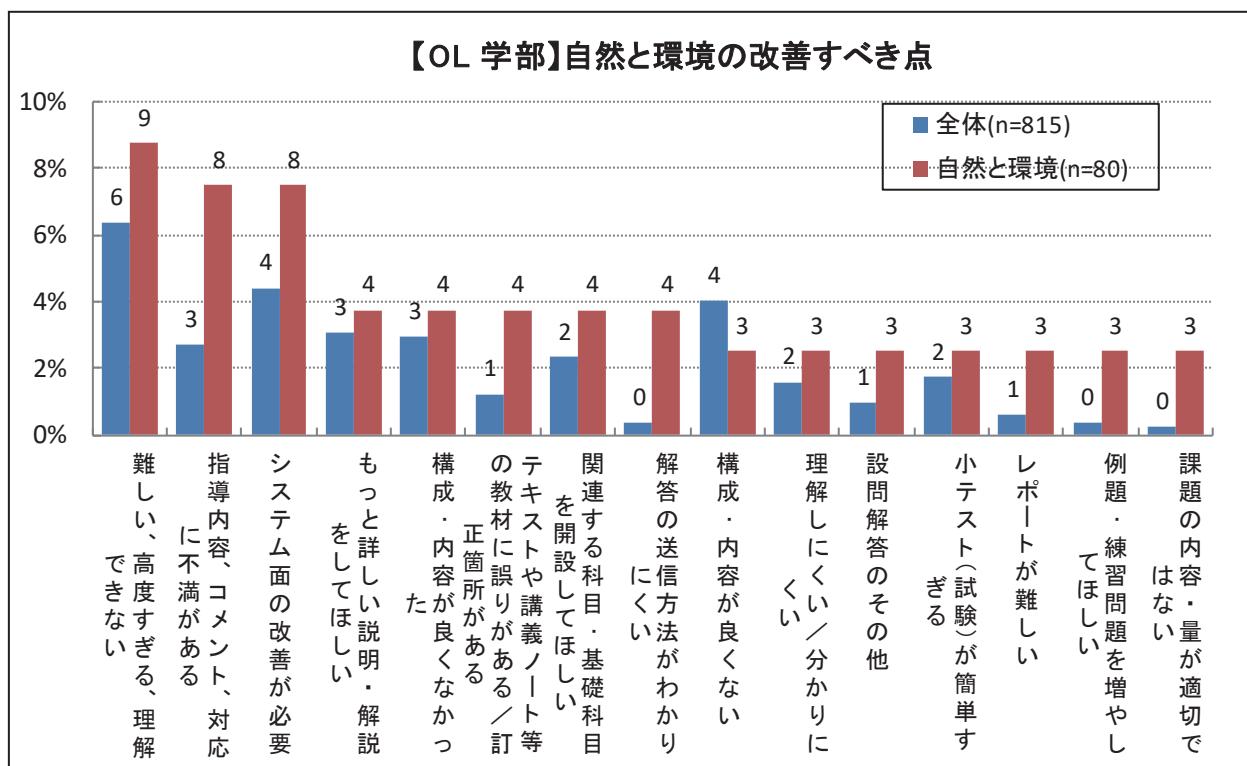
## 【学部（OL）】「自然と環境」の傾向

### 改善点

「難しい、高度すぎる、理解できない」「指導内容、コメント、対応に不満がある」「システム面の改善が必要」が9~8%で上位に挙げられ、その他は4%以下で数多く挙げられていた。

先の3項目はいずれも全体を上回り、特に「指導内容、コメント、対応に不満がある」「システム面の改善が必要」には、大きな差が見られた。

図2－106 【学部（OL）】改善すべき点



※当該科目で回答された内容（項目）が3%以上のものを掲載

## 【学部（OL）】「自然と環境」抜粋

### よかった点

- 入門微分積分は受講済みであったが、改めて理解の整理や理解不足、誤認識などが発見され、とても有意義な授業となった。
- 高校基礎を飛ばしていたので、部分積分、置換積分に一定の知見が得られた。また、収束判定法を使った関数の解法には美意識が感じられて非常に良かった。
- 受講前は認定試験のような問題ばかりだと思っていたが、一つ一つの定理に沿った問題が細かく出題されていたところが良かった。
- 問題が平易な分、しっかりと極限の不定形や広義積分の確認などに意識があり、演習の授業として十分機能していたと思う。採点方法などもユニークで良かった。
- 問題を解くことを主としており、内容が豊富だったので、一問一問じっくりと取り組むことができた。
- 微分積分学の全般についての内容であったので、得意箇所および不得意箇所が明確になり、自分の知識の整理ができた。
- 2年前に履修した、入門微分積分の復習ができたこと。  
以前から数学系の科目については演習の必要性を感じていたので、自分にとってぴったりの科目だった。
- 微分積分を一から見直す良い機会を得られた。
- 忘れていた基本的事項を思い起こす良いきっかけになりました。関連する内容の書籍を読み直したり、さらに勉強する意欲が出てきたように思います。
- 微積分の復習のつもりで受講したが、学習した記憶のない公式等も出てきて有意義だった。
- 説明をいろいろせず、先に問題を考えさせるという方法が、自分で真剣に考え解いてみることに繋がった。難易度もちょうどよかったです。

### 改善点

- 演習科目だが、問題に取り組んだ後の解説というのは、若い学生はともかく、記憶に問題のある年寄りには無駄に時間がかかったようだ。
- オンライン授業のシステムの問題ですが、少しスマーズに流れないところや、見にくいところがあった（まあ慣れれば問題ないのですが）。
- 中間でレポートを提出して評価をしてもらえると、更に理解が増すと思う。
- 設問の解説をもう少し掘り下げて記載（関係公式と課題解法の関係を解説）していただければと感じました。しかしながら、自分で関連を調べる取り組みは減るものも事実であり「可能な範囲での対応」をお願いしたく思っています。
- 次の段階での演習科目（ベクトル場の微分積分、重積分、偏微分、複素積分等）が新設されることを希望します。
- イントロダクションやまとめの動画がワンパターンで飽きました。
- 誤記については、教材を差し替えてほしい。
- レポートの提出方法がわからなかつたので提出しなかつた。オンラインだけでなく、郵便での提出も認めてほしい。
- 基本問題の前に基本的な講義があるとよいと思った。
- 個人的には問題がもっと多くても良かったと思う。
- 講義だけではどうしても理解が進まない。
- 課題が基礎や発展などに分かれていたが、基礎問題が難しかったり、逆に発展問題が易しすぎたりしました（これは私の好みの問題かもしれません…）。専門的なことが多く、特に用語は補足資料などがあるとよかったです。

## 【学部(OL)】「自然と環境」

## よかったです点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
大変勉強になった	17	オンライン授業:内容が良かった	10
知識の整理や知識を深める事に役立った	6	オンライン授業:良い授業だった	3
学習意欲・知識欲がわいた	5	オンライン授業:受講しやすい環境だった	2
深く学ぶ(勉強する)ことができた	4	オンライン授業:講義が理解しやすかった	2
新しい知識が身についた	3	オンライン授業:短時間でも取り組めた	1
基礎的な知識を得られた	3	オンライン授業:講師の解説、指導が良かった	1
全体として満足している	1	オンライン授業:講師の人柄の良さを感じた	1
楽しかった	1		
興味・関心が持てた	1		
視野が広がった	1		
資料・データが充実していた	1		

設問解答	
意見	合計
設問回答:練習問題があり確認しながら学べた	13
設問回答:指導内容、対応が良かった	3
設問回答:学習内容の理解に役立った	3
設問回答:レポートの提出が良かった	1
設問回答:小テストが良かった	1

## 【学部(OL)】「自然と環境」

## 改善点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	7	オンライン授業:システム面の改善が必要	6
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3	オンライン授業:構成・内容が良くなかった	3
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	3	オンライン授業:理解しにくい	2
構成・内容が良くない	2	オンライン授業:オンライン上の操作・説明がわかりにくい	1
例題・練習問題を増やしてほしい	2	オンライン授業:講師(ナレーター)の声が聞き取りづらい	1
内容の詰め込みすぎ	1		
授業科目案内は役に立たなかった	1		

オンライン教材		設問解答	
意見	合計	意見	合計
テキスト・講義ノート:テキストや講義ノート等の教材に誤りがある	3	設問解答:指導内容、コメント、対応に不満がある	6
		設問解答:解答の送信方法がわかりにくい	3
		設問解答:課題の内容・量が適切ではない	2
		設問解答:レポートが難しい	2
		設問解答:小テスト(試験)が簡単すぎる、難易度を上げるべき	2
		設問解答:小テストの問題数が少なかった	1
		設問解答:ディスカッションのルール・整理が必要	1
		設問解答:問題の解答・解説がほしい	1
		設問解答:小テストの解答・解説に納得できない	1

## 主な改善点の提案:集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- オンライン授業:システム面の改善が必要
- 設問解答:指導内容、コメント、対応に不満がある

- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 関連する科目・基礎科目を開設してほしい
- オンライン授業:構成・内容が良くなかった
- キスト・講義ノート:テキストや講義ノート等の教材に誤りがある