

Ⅲ－3. 大学院

【大学院】「総合文化プログラム(環境システム科学群)」科目

よかった点

(単位;人)

| 科目全般 | | |
|----------------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 今まで知らなかった知識が身についた | 29 | 29 |
| 視野が広がった、視点が変わった | 6 | 6 |
| 最新の情報や研究が学べた | 5 | 5 |
| これまで持っていた知識の整理・深耕に役立った | 4 | 4 |
| テーマについての興味が深まった | 4 | 4 |
| 体系的(総合的)に学べた、よくまとまっていた | 4 | 4 |
| 基礎的な知識を得られた、概要が分かった | 3 | 3 |
| テーマについて考える、さらに勉強するきっかけになった | 3 | 3 |
| 楽しく学べた | 3 | 3 |
| 受講してよかった | 3 | 3 |
| 内容が充実していた、幅広い内容だった | 2 | 2 |
| その他 | 4 | 4 |

| 放送授業 | | |
|---------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 実際の物や場面・現場を見ることができた | 1 | 1 |
| 講師が熱心だった、熱意が伝わった | 1 | 1 |
| 図表があり理解しやすかった | 1 | 1 |
| 講義の内容がよかった | 1 | 1 |
| 講師の私見・考え方も聞けた | 1 | 1 |
| 複数の専門家の講義を聞けた | 1 | 1 |

| 印刷教材 | | |
|---------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 練習問題・課題が役に立った | 1 | 1 |

| 通信指導 | | |
|--------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 勉強になった、役に立った | 2 | 2 |
| コメントがよかった | 2 | 2 |

| 単位認定試験 | | |
|------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 記述式なのがよかった | 1 | 1 |
| 単位がとれた | 1 | 1 |

主な改善点の提案 《次項「気になった点」より》

- 難解な部分の説明を工夫し、学習ポイントを明確にする
- 科目案内で授業内容を誤解のないよう、分りやすく説明する
- テレビ科目は映像を生かした内容にする
- 授業の進行スピードが早くなりすぎないようにする
- 複数の講師による授業では、講義内容・方法の連携・統一をはかる
- 単位認定試験は、理解度・学習度合いをはかる試験として適切な分量・難易度にする

【大学院】「総合文化プログラム(環境システム科学群)」科目

気になった点

(単位;人)

| 科目全般 | | |
|--------------------------|-----|--------|
| 意見 | テレビ | ラジオ 合計 |
| 内容が難しい、もっと分かりやすい説明をして欲しい | 4 | 4 |
| 分量が多すぎる | 3 | 3 |
| 他の科目と内容が重複する | 3 | 3 |
| 内容に不足な点がある、もっと知りたいことがあった | 2 | 2 |
| 期待する内容、科目案内とは違っていた | 2 | 2 |
| 具体例・事例を増やして欲しい | 1 | 1 |
| 用語が分からない、解説をしてほしい | 1 | 1 |
| もっと詳しい説明・解説をしてほしい | 1 | 1 |
| 最新の情報や研究を知りたかった | 1 | 1 |
| 放送授業と印刷教材の内容が同じである | 1 | 1 |
| 不要に感じる部分がある | 1 | 1 |
| 上級または関連する科目を開設して欲しい | 1 | 1 |
| その他 | 7 | 7 |

| 放送授業 | | |
|--------------------------|-----|--------|
| 意見 | テレビ | ラジオ 合計 |
| テレビ科目なのに映像を生かした内容になっていない | 2 | 2 |
| 講義のスピードが速すぎる | 2 | 2 |
| インターネットで配信して欲しい | 1 | 1 |
| 複数の講師のため統一性・連携に欠ける | 1 | 1 |
| ポイントが分かりにくい | 1 | 1 |

| 印刷教材 | | |
|--------------------------|-----|--------|
| 意見 | テレビ | ラジオ 合計 |
| 複数の筆者による執筆で統一性に欠ける、重複がある | 3 | 3 |
| 分かりにくい | 1 | 1 |
| 参考資料等を掲載して欲しい | 1 | 1 |
| 誤字がある | 1 | 1 |
| 資料・データが古い、改訂版を出して欲しい | 1 | 1 |
| 文字や図表が小さい | 1 | 1 |

| 通信指導 | | |
|-------|-----|--------|
| 意見 | テレビ | ラジオ 合計 |
| 難しかった | 1 | 1 |
| 易すぎる | 1 | 1 |

| 単位認定試験 | | |
|--------------------|-----|--------|
| 意見 | テレビ | ラジオ 合計 |
| 難しかった | 3 | 3 |
| 授業や教材の内容と異なる | 1 | 1 |
| 問題数が多い、時間が足りない | 1 | 1 |
| 物足りない、易すぎて試験として不適格 | 1 | 1 |
| 通信指導の内容とかけ離れている | 1 | 1 |
| 記述式にして欲しい | 1 | 1 |
| 点数配分が分かるようにして欲しい | 1 | 1 |

【大学院】「総合文化プログラム（環境システム科学群）」科目

よかった点

- 大学卒業後 20 年以上経過し、古い知識しかなかったが、この科目を受講したことによって新しい知見を知ることができた。
- 視野が広がり、自身の考え方で変えた所があるような気がする。
- 最新の学問情報として、前半でグローバルに、後半でより詳細になっており、高度性を実感する事が出来て、納得をもって受講出来た。
- 幅広い内容で、今まで自分にとって曖昧であった事柄や学んでいなかった事柄を、きちんと整理し理解することができました。有難うございました。
- 宇宙の全体と人間の住む地球の関係は、良く理解出来た。時間の流れに沿う説明が出来ており、地球、月、太陽系等々の興味が持てるようになった。
- 生物学を総合的に理解するのに役立ちました。
- 生物進化の全体像が理解できた。話題の ES 細胞のことが少しだけ理解できた。
- 自分が存在する宇宙の誕生と人類のいとなみについて知るきっかけとなったこと。もっと深掘りしてみたいテーマが見つかった事。
- 未知の宇宙誕生から現在の宇宙まで勉強でき、わからないことばかりですが、興味深く楽しく勉強できるので、やりがいがあります。
- この科目は私にとっては良い教材の一つだと思いました。

気になった点

- 教材について初めての知識習得なので、もう少し容易に読み下せる様な内容だともっとよかったと思う。
- 理解していくには、あまりにボリュームが多すぎた。
- 地球環境科学と重複する部分がある。
- 細菌、微生物（感染症）は、特に重要であるが、ここでは触れていない。医学の領域で扱われる細菌、微生物、ウイルスの生態についての解説がほしい。
- 全くの専門外の科目を選択したので、科目選択のためのガイダンスを充実してほしい。
- 生物例は絵だけでなく、写真や映像を見せて下さい。せっかくのテレビなのにもったいないです。特に共生などの生物の行動の映像が見たかったです。
- 学習の内容が多いので、放送授業のテンポが速く密度が濃いのは良いと思いますが、印刷教材に載っていない図表など、再生を止めて手書きしました。しかし、必ずしも細部まで正確には描けません。印刷教材を補うフリップや図表を web 上で閲覧できるようになると、ポイントをおさえた効率的な学習ができ、理解を深めやすくなると思います。
- 執筆者が多いせいか、内容の流れの統一性に欠けるきらいを感じた。
- レポート、試験問題が難しすぎる。色々な研究家の講義だったので、広く浅く理解したつもりだったが、試験問題は専門の試験のように狭く深い問題だった。

【大学院】「政策経営プログラム」科目

よかった点

(単位;人)

| 科目全般 | | | |
|----------------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 今まで知らなかった知識が身についた | 33 | 29 | 62 |
| 仕事・社会活動に役立つ | 2 | 18 | 20 |
| 基礎的な知識を得られた、概要が分かった | 1 | 15 | 16 |
| 視野が広がった、視点が変わった | 7 | 6 | 13 |
| テーマについて考える、さらに勉強するきっかけになった | 3 | 7 | 10 |
| テーマについての興味が深まった | 4 | 2 | 6 |
| 楽しく学べた | 3 | 2 | 5 |
| 現在の課題や問題点を学べた | | 4 | 4 |
| これまで持っていた知識の整理・深耕に役立った | | 3 | 3 |
| 体系的(総合的)に学べた、よくまとまっていた | | 3 | 3 |
| 今後の人生・生活に役立つ | | 2 | 2 |
| その他 | 4 | 11 | 15 |

| 放送授業 | | | |
|----------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 講師が熱心だった、熱意が伝わった | 4 | 1 | 5 |
| 実際の物や場面・現場を見ることができた | 4 | | 4 |
| 映像で理解しやすかった | 3 | | 3 |
| 講師の話し方がよかった、分かりやすかった | 1 | 1 | 2 |
| 講師以外の人の話も聞けた | | 1 | 1 |
| インターネットで受講できた | | 1 | 1 |
| 複数の専門家の講義を聞けた | | 1 | 1 |

| 印刷教材 | | | |
|--------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| CD-ROMが役に立った | | 1 | 1 |
| 内容が充実していた | | 1 | 1 |

| 通信指導 | | | |
|----------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 勉強になった、役に立った | | 2 | 2 |
| 添削、コメントをしてもらえた | | 1 | 1 |

主な改善点の提案 《「気になった点」より》

- 放送授業では印刷教材の内容だけでなく、教材以外も取り入れる
- 分かりにくい箇所について詳しい説明・解説をする
- 科目案内で授業内容を誤解のないよう、分かりやすく説明する
- 内容が浅くなりすぎないようにする
- 難解な部分の説明を工夫し、学習ポイントを明確にする
- 放送授業で印刷教材を朗読するだけの授業はしない
- ラジオ科目をテレビ科目に変更する
- 印刷教材は、図表や写真を増やす
- 印刷教材の文章表現を理解しやすい言い回しにする
- 単位認定試験は、理解度・学習度合いをはかる試験として適切な分量・難易度にする

【大学院】「政策経営プログラム」科目

気になった点

(単位:人)

| 科目全般 | | | |
|--------------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 放送授業と印刷教材の内容が同じである | | 7 | 7 |
| もっと詳しい説明・解説をしてほしい | 1 | 4 | 5 |
| 内容に不足な点がある、もっと知りたいことがあった | 4 | | 4 |
| 期待する内容、科目案内とは違っていた | 1 | 3 | 4 |
| 内容が浅い、もっと詳しい内容にして欲しい | 2 | 1 | 3 |
| 内容が難しい、もっと分かりやすい説明をして欲しい | | 3 | 3 |
| 用語が分からない、解説をしてほしい | | 3 | 3 |
| 簡潔に説明してほしい | | 3 | 3 |
| 具体例・事例を増やして欲しい | | 2 | 2 |
| その他 | 11 | 7 | 18 |

| 放送授業 | | | |
|--------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 印刷教材を読んでいるだけである | | 8 | 8 |
| テレビ科目にして欲しい | | 7 | 7 |
| 複数の講師のため統一性・連携に欠ける | 1 | 2 | 3 |
| インターネットで配信して欲しい | | 1 | 1 |
| 講師の話し方がよくない | | 1 | 1 |
| DVDが欲しい | | 1 | 1 |
| もっと詳しい説明・解説をしてほしい | | 1 | 1 |
| 面白みがない | | 1 | 1 |

| 印刷教材 | | | |
|--------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 図表・写真を掲載して欲しい | | 7 | 7 |
| 文章表現が分かりにくい、まわりくどい | 1 | 2 | 3 |
| 補完教材を加えて欲しい | | 1 | 1 |
| もっと詳しい説明・解説をしてほしい | | 1 | 1 |
| まとめや学習のポイントが欲しい | | 1 | 1 |
| 参考資料等を掲載して欲しい | | 1 | 1 |

| 通信指導 | | | |
|--------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| もっとコメントしてほしい | | 1 | 1 |
| コメントが不満である | | 1 | 1 |

| 単位認定試験 | | | |
|---------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 物足りない、易しすぎて試験として不適格 | | 3 | 3 |
| 問題数が少ない | | 1 | 1 |
| 通信指導の内容とかけ離れている | | 1 | 1 |
| 通信指導の内容と同じである | | 1 | 1 |

【大学院】「政策経営プログラム」科目

よかった点

- 自分では得られない幅広い知識、情報について知り、学ぶことが出来た。
- 現在の担当業務に関連するテーマであったため、勉強、参考となる事項を多く学ぶことができた。
- 過去から現在までの歴史、そして業務内容ごとに説明があつて、大学全体から細部まで大まかに網羅できて、大変役立ったと思う。
- 大学職員として、大学を経営やマネジメントといったこれまでとは異なる視点から考えることができたので、よかったと思います。
- 現代社会において、芸術文化がどのような立場におかれているかについて理解し、自国の文化について改めて考えさせられる良いきっかけとなった。
- 知らないことを多く学ぶことができた。大変興味を持つことができた。
- 科目構成が工夫されており、最後まで飽きなかった。
- 大学経営に関して、現状の問題点や課題が全体として把握できた。
- 各分野の専門の先生方の講義内容は、視座の多様性を示して下さった。熱意に刺激された。
- 芸術の普及、保存などに取り組んでいる各種組織・機関の映像紹介があり、興味・知識が深まりました。

気になった点

- 放送教材の内容は印刷教材とほとんど変わらないように思えた。もっと放送教材の利点を活かすような工夫があつても良いと思う。
- 公立大学ならではの特徴や事情をもう少し詳しく説明してほしかった。
- 日本の現在の芸術文化政策について、さらにくわしく知ることができればよかった。
- やはり今のカテゴリには似合わない人間探求系の科目では。
- やや冗長的であり、繰り返しの内容が放送授業、印刷教材とも多かった。予習、復習の実行を前提とした内容量としては、浅い気がした。(学部用であれば適量と思われるが)。
- 放送授業の内容がほとんど印刷教材の音読だったのは、残念だった。これでは放送授業を聴く意味がないので、印刷教材をより詳しく解説する内容にするなど、改善したほうがよいのではないか。
- テレビ科目として再編し、視覚・聴覚両面から学ぶほうがより学習効果が上がると感じました。
- 印刷教材について、もう少し図表を取り入れていただきたいかった。
- テキストの文章に関して、やや説明が上手でないと感じる場所もあった。
- 単位認定試験は、理解度をはかるには簡単すぎて、十分ではない。

【大学院】「教育開発プログラム」科目

よかった点

(単位;人)

| 科目全般 | | | |
|----------------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 今まで知らなかった知識が身についた | 15 | | 15 |
| 仕事・社会活動に役立つ | 3 | | 3 |
| テーマについて考える、さらに勉強するきっかけになった | 3 | | 3 |
| 現在の課題や問題点を学べた | 3 | | 3 |
| これまで持っていた知識の整理・深耕に役立った | 2 | | 2 |
| 視野が広がった、視点が変わった | 2 | | 2 |
| その他 | 7 | | 7 |

| 放送授業 | | | |
|----------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 講師以外の人の話も聞けた | 5 | | 5 |
| 講師の話し方がよかった、分かりやすかった | 1 | | 1 |

| 通信指導 | | | |
|--------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 勉強になった、役に立った | 1 | | 1 |
| コメントがよかった | 1 | | 1 |

| 単位認定試験 | | | |
|----------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 単位がとれた | 1 | | 1 |
| 問題を持ち帰れたのがよかった | 1 | | 1 |
| 試験がわかりやすかった | 1 | | 1 |

主な改善点の提案 《次項「気になった点」より》

- 放送授業では印刷教材との関連を明確に説明する
- ラジオ科目をテレビ科目に変更する
- 単位認定試験は、理解度・学習度合いをはかる試験として適切な分量・難易度にする

気になった点

(単位;人)

| 科目全般 | | | |
|--------------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 放送授業と印刷教材の内容が異なる | 2 | | 2 |
| 内容が難しい、もっと分かりやすい説明をして欲しい | 1 | | 1 |
| 分量が多すぎる | 1 | | 1 |
| 具体例・事例を増やして欲しい | 1 | | 1 |
| 内容に不足な点がある、もっと知りたいことがあった | 1 | | 1 |
| もっと詳しい説明・解説をしてほしい | 1 | | 1 |
| 内容がばらついている、まとまりがない | 1 | | 1 |
| 放送授業と印刷教材の内容が同じである | 1 | | 1 |
| 期待する内容、科目案内とは違っていた | 1 | | 1 |
| 今後に向けた解決策などもいれてほしい | 1 | | 1 |
| 事例が不適切である | 1 | | 1 |
| その他 | 2 | | 2 |

| 放送授業 | | | |
|-------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| テレビ科目にして欲しい | 2 | | 2 |

| 印刷教材 | | | |
|--------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 図表・写真を掲載して欲しい | 1 | | 1 |
| 文章表現が分かりにくい、まわりくどい | 1 | | 1 |
| もっと詳しい説明・解説をしてほしい | 1 | | 1 |

| 通信指導 | | | |
|-------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 結果を認定試験の評価に加えて欲しい | 1 | | 1 |

| 単位認定試験 | | | |
|-----------------------|-----|-----|----|
| 意見 | テレビ | ラジオ | 合計 |
| 理解度や学習度合いを図る内容になっていない | 2 | | 2 |
| 難しかった | 1 | | 1 |
| 物足りない、易しすぎて試験として不適格 | 1 | | 1 |
| 判定結果だけでなく採点内容を知りたい | 1 | | 1 |
| 点数配分が分かるようにして欲しい | 1 | | 1 |

【大学院】「教育開発プログラム」科目

よかった点

- 国の行ってきた、又は、現在行われている教育改革等について、その意味付けや内容等についてよく理解できたこと。
- 現在、高校で仕事をしているため、大変役に立つものであった。
- 教員は目の前の授業、校務のみで手一杯になるが本科目より教育全体の仕組み、在り方を考える機会が持てた。
- 最新の教育行政や教育評価等、教育経営についての諸問題が説明されており、しかも様々な学説の対比も十分で、興味深く学習できた点。
- 普段の仕事（教諭）で、知っていることは多かったが、知識を体系化し、整理することができた。また、一歩引いた視点から、日常の仕事を見つめ直すことができた。
- 教育行政制度について視野が広がった。
- 放送授業では、多くのゲストが出演し、多様な角度から知見を深めるのに役立った。

気になった点

- 放送とテキストがあまりリンクしていない。
- ラジオ科目ではなく、ぜひテレビ科目にしていきたいです。
- 放送教材でのゲストの発言内容が、印刷教材にはあまり反映されていない。単位認定試験の出題内容が、やや知識偏重かと思った。

【大学院】「臨床心理プログラム」科目

よかった点

(単位;人)

| 科目全般 | | |
|----------------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 今まで知らなかった知識が身についた | 28 | 28 |
| 仕事・社会活動に役立つ | 10 | 10 |
| 視野が広がった、視点が変わった | 7 | 7 |
| 基礎的な知識を得られた、概要が分かった | 5 | 5 |
| 内容が充実していた、幅広い内容だった | 3 | 3 |
| 理解しやすい内容だった | 3 | 3 |
| テーマについての興味が深まった | 2 | 2 |
| テーマについて考える、さらに勉強するきっかけになった | 2 | 2 |
| 体系的(総合的)に学べた、よくまとまっていた | 2 | 2 |
| 現在の課題や問題点を学べた | 1 | 1 |
| その他 | 1 | 1 |

| 放送授業 | | |
|------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 講師以外の人の話も聞けた | 1 | 1 |
| 講師が熱心だった、熱意が伝わった | 1 | 1 |

| 印刷教材 | | |
|-----------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 内容が充実していた | 1 | 1 |

主な改善点の提案 《次項「気になった点」より》

- 具体例や事例を増やす
- 放送授業では印刷教材の内容だけでなく、教材以外も取り入れる
- 内容が浅くなりすぎないようにする
- 放送授業で印刷教材を朗読するだけの授業はしない
- ラジオ科目をテレビ科目に変更する
- 印刷教材は、図表や写真を増やす
- 現在の課題や問題点、最新の情報についても取り入れる
- 単位認定試験は、理解度・学習度合いをはかる試験として適切な分量・難易度にする
- 通信指導や単位認定試験を記述式にして、理解度や学習度合いをはかる内容にする

【大学院】「臨床心理プログラム」科目

気になった点

(単位;人)

| 科目全般 | | |
|--------------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 具体例・事例を増やして欲しい | 6 | 6 |
| 放送授業と印刷教材の内容が同じである | 3 | 3 |
| 内容が浅い、もっと詳しい内容にして欲しい | 2 | 2 |
| 内容が難しい、もっと分かりやすい説明をして欲しい | 1 | 1 |
| もっと専門的にしてほしい | 1 | 1 |
| 内容に不足な点がある、もっと知りたいことがあった | 1 | 1 |
| 用語が分からない、解説をしてほしい | 1 | 1 |
| 参考文献を紹介して欲しい | 1 | 1 |
| 放送授業と印刷教材の関連が分かりにくい | 1 | 1 |
| 内容に偏りがある | 1 | 1 |
| 上級または関連する科目を開設して欲しい | 1 | 1 |
| その他 | 5 | 5 |

| 放送授業 | | |
|--------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 印刷教材を読んでいるだけである | 3 | 3 |
| テレビ科目にして欲しい | 2 | 2 |
| 複数の講師のため統一性・連携に欠ける | 1 | 1 |
| 講師の話し方がよくない | 1 | 1 |

| 印刷教材 | | |
|----------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 図表・写真を掲載して欲しい | 3 | 3 |
| 資料・データが古い、改訂版を出して欲しい | 2 | 2 |
| 補完教材を加えて欲しい | 1 | 1 |
| もっと詳しい説明・解説をしてほしい | 1 | 1 |
| 図表や写真が見にくい・不鮮明 | 1 | 1 |

| 単位認定試験 | | |
|----------------------|---------|----|
| 意見 | テレビ ラジオ | 合計 |
| 理解度や学習度合を図る内容になっていない | 3 | 3 |
| 記述式にして欲しい | 2 | 2 |

【大学院】「臨床心理プログラム」科目

よかった点

- 経験知として分っていると思っていたことが、実は分っていないということが理解できた。
- 特別支援教育の実施に役立つ知識が身に付いたこと。
- 社会的視野が広がったような気がします。
- 様々な障害について広く取り上げてあり、それらの概要が分かり易く述べられていた。
- 内容は詳しく説明があり、充実していると思います。
- 心理学科目は久しぶりの受講であったが、放送授業はよく理解できた。講師の熱意は申し分なし。細かい心理描写が理解できた。学習意欲のわく授業であった。
- 社会心理学特論→大学などでは受けたことのない講義で、興味深く、とても引き付けられました。
- 障害者の心理を学びたいと思い受講した。人はほとんど年を重ねるにつれ障害を負うことになる場合が多く、障害をごく当たり前、普通のこととして認識出来たこと、又、障害者になった際の心の乗り越え方など、学ぶことが多かった。勉強時間が足りなかったので、引き続き学んでいきたいと思っている。
- この分野の知識を体系的に知ることができた。

気になった点

- 事例をもっと入れてほしい。当事者の「感情」や状況を知ることができたら、より理解や判断が深まるから。
- 放送内容と印刷教材の内容が同じなので、放送内容は別の視点が欲しい。
- 心理を扱う科目として、内容が表面的すぎる。特別支援教育の方法の説明が多く、障害児・者の心理について探究がうすい。
- 放送教材（放送授業）は、印刷教材をそのまま読んでいただけだったので、物足りなさを感じた。
- せっかくテレビという媒体があるのに、この科目は是非、視覚を通して学習されるべき授業だと思う。初めはラジオ放送も聞いていたが、教科書を読んでいるだけのようなので、ほとんど聞かなかった。
- テキストの言葉の説明を絵や図があれば、もっと分かりやすいと感じました。
- 社会の変化、学問の進歩により問題点が変化する。改訂を重ねて最近のものであり続けてほしい。
- 択一式の試験であるが、問題がひっかけ問題ばかりであった！これではなんのために学んだのか？もっと正当な問題にしてほしかった。
- 単位認定試験が難しかったです。マークシート形式ではなく、論述試験で広義を答えるようなテストを希望します。