

### III-3. 大学院

#### 【大学院】「生活健康科学」

##### よかつた点

科目全般		(単位:人)		
意見		テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った		13	13	
視野が広がった、視点・考え方方が変わった		11	11	
今後の人生や仕事・学習に役立つ		9	9	
内容がよかつた、分かりやすかった		6	6	
興味が持てた、関心が持てた		5	5	
体系的に学べた、幅広く学べた、詳しく学べた		4	4	
現在の課題や身近な問題点を学べた		4	4	
自分の考えが持てるようになった		4	4	
知識の整理・深耕に役立った		3	3	
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった		3	3	
最新の情報や研究が学べた		3	3	
基礎的な知識を得られた		2	2	
今まででない内容で興味深かった。新鮮だった		2	2	
今まで知らなかった知識が身に付いた		2	2	
身近に感じることが出来る内容だった		2	2	
楽しく受講できた。面白かった		1	1	
受験・資格取得に役立つ		1	1	
受講して良かった		1	1	
具体的・事例・実験があった		1	1	
学習意欲が湧いた		1	1	
学習センターがあつて良かった		1	1	

印刷教材		(単位:人)		
意見		テレビ	ラジオ	合計
体系的、よくまとまっていた、整理されていた		2	2	
引用・参考文献、練習問題がありよかつた		1	1	

通信指導		(単位:人)		
意見		テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた		1	1	

単位認定試験		(単位:人)		
意見		テレビ	ラジオ	合計
記述式がよかつた		1	1	

放送授業		(単位:人)		
意見		テレビ	ラジオ	合計
講師の指導がよかつた		7	7	
今後の人生や仕事・学習に役立つ		1	1	
図表や写真・資料などがあり理解しやすかった		1	1	
対話形式の授業がよかつた		1	1	
アシスタントがよかつた		1	1	
ラジオでよかつた		1	1	
放送のテンポがよかつた		1	1	

##### 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 難聴・色弱・弱視者に留意する。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにする。
- 講師以外の人材を適切に活用する。

## 【大学院】「生活健康科学」

## 気になった点

科目全般					印刷教材							
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	(単位:人)				
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3	3	3	資料・データが古かった、改定版を出してほしい	4	4	4					
内容に不満がある	3	3	3	放送授業の参考資料やデータページを載せてほしい	2	2	2					
面接授業を実施してほしい	3	3	3	内容が理解しにくかった、見にくかった、解説が不十分だった	1	1	1					
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2	2	2	構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	1	1	1					
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	2	2	2	文字・図・表・写真が小さかつた、分かりにくかった	1	1	1					
上級または関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2	2	2									
関連科目を新設してほしい	2	2	2									
分かりにくい、説明・解説が不十分	1	1	1									
内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	1	1	1									
時間が不足している	1	1	1									
質問や相談がしたい	1	1	1									
内容にまとめがない、統一性・関連性がない	1	1	1									
現実に活かせる内容にしてほしい	1	1	1									
学習センターの利用について改善してほしい	1	1	1									
図書館の利用について改善してほしい	1	1	1									
放送授業					通信指導					単位認定試験		
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	合計
ラジオでは難しい、ラジオではなくテレビにしてほしい	4	4	4	問題の解答・解答例・解説がほしい	2	2	2	記述式および記述に関して改善してほしい	3	3	3	
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3	3	3	指導内容、コメントに不満があった	2	2	2	内容に不満がある	2	2	2	
内容に不満がある	3	3	3	難しい、高度すぎる、理解できない	1	1	1	教材持込み可にしてほしい	1	1	1	
構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	3	3	3	試験対策がしづらかった	1	1	1					
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	2	2	2									
スケジュールを改善してほしい	2	2	2									
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	2	2									
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	2	2	2									
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	1	1									
内容にまとめがない、統一性・関連性がない	1	1	1									
インターネットで視聴したい	1	1	1									
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	1									
関連科目を新設してほしい	1	1	1									
現実に活かせる内容にしてほしい	1	1	1									
講師の話し方がよくなかった、熱意が感じられなかった	1	1	1									
例題・実習・演習を取り入れてほしい	1	1	1									
講義のテンポがよくなかった、改善してほしい	1	1	1									

## 【大学院】「生活健康科学」科目

### よかった点

- ・これから社会福祉のあり方(方向)が良く理解できた。今後の政策に早く反映させていただきたい。・社会福祉の日本と欧米の歴史認識の大切さを感じた。・理論や実践、研究方法の視点を理解できた。
- 日本のセーフティネットの特徴と今後改善すべき点が明確に理解できた。また、変容する社会情勢の中において、生活支援の社会福祉が有効な力を發揮するために必要な政策(方策)を教える機会となった。
- 社会福祉について、医療、福祉、保健の連携をもとに、特に経済面、家庭の環境の変化等QOLを高める点で学びが深められた。セーフティネットの事前課題は、今後の社会経済を理解していく上で大切で良かったと思う。
- 社会福祉について、深く考えさせられる内容であった。もっと現状を知り自分に何ができるのか考え実践していきたい。
- 國際的視点を含め、予想以上に幅広い視点から物事を考えることができたこと。
- 自分が気付いていなかった視点をいくつか教えられた。

### 気になった点

- 教材の字を大きくして下さい。冊子を大きくして下さい。カラーを付けて下さい。
- たとえば、日本のセーフティネット、外国のセーフティネットにしましても、もう少し理解しやすければよかったと考えます。
- 試験の出題が印刷教材では答えられないテーマだったように思う。どの科目でも3ヶ月でいろいろな知識を取り入れよう(参考文献)とすると、とてもむずかしい。少子高齢社会の時代、生活支援の重要性は一層必要であるが支援の内容が自立させる方にむけたら良い。
- 放送の内容が(私には)あっちこっちしているようで、うまくついていけなかった。次学期からも同じ内容で放送するのかしらと疑問に感じた。
- 少年事件などに対する熱意と、主任講師の専門分野に対する熱意に差があるように感じました。
- 科目名の「福祉」から少し離れた内容も含んでいるので、その点があらかじめ科目案内でわかるようになっているとなおよいと思います。
- ・ゲストの話は興味深いが、ゲストの活動等への批判的な意見の紹介などはほぼ無いので、ゲストの広報・宣伝と余り変わらず、研究としてふさわしいのか疑問に思った。・福祉政策の財源問題に全く触れていないのが、今日の社会状況から見て不自然。・第4回の障がい者の自立生活について、第11回の“自立とは何か”のような説明がなければ不可解

## よかつた点

科目全般				
意見		テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った		11	11	
今後の人生や仕事・学習に役立つ		9	9	
視野が広がった、視点・考え方方が変わった		9	9	
今まで知らなかつた知識が身に付いた		6	6	
興味が持てた、関心が持てた		3	3	
体系的に学べた、幅広く学べた、詳しく学べた		3	3	
今まででない内容で興味深かった。新鮮だった		3	3	
知識の整理・深耕に役立った		2	2	
内容がよかつた、分かりやすかった		2	2	
楽しく受講できた。面白かった		2	2	
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった		2	2	
自分の考えが持てるようになつた		2	2	
受講して良かった		2	2	
最新の情報や研究が学べた		1	1	
身近に感じることが出来る内容だった		1	1	
学習意欲が湧いた		1	1	

(単位:人)

印刷教材				
意見		テレビ	ラジオ	合計
体系的、よくまとまっていた、整理されていた		1	1	
基本的な知識を得られた、概要がわかった		1	1	
通信指導				
意見		テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた		1	1	

放送授業				
意見		テレビ	ラジオ	合計
講師の指導がよかつた		6	6	
内容がよかつた、分かりやすかった		2	2	
映像・テレビでよかつた		2	2	
インターネットで受講できた		1	1	
現場取材やインタビューがあつてよかつた		1	1	

## 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 実験や体験などを多く取り入れる
- TV授業では内容の理解につながる映像・音楽・録音を適切に使用する。
- 通信指導や質問には迅速・丁寧・確実に対応する

## 気になった点

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
面接授業を実施してほしい	3	3		内容が理解しにくかった、見にくかった、解説が不十分だった	3	3	
内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	2	2		もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1	1	
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	2	2		難しかった	1	1	
上級または関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2	2		文字・図・表・写真が小さかった、分かりにくかった	1	1	
スケジュールを改善してほしい	2	2					
分かりにくい、説明・解説が不十分	1	1					
まとめや学習のポイントがほしい	1	1					
インターネットで視聴したい	1	1					
独自性を感じられない	1	1					

  

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	6	6		指導内容、コメントに不満があった	6	6	
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	4	4		スケジュールを改善してほしい	1	1	
図・表・写真を利用してほしい	4	4					
質問や相談がしたい	2	2					
ラジオでは難しい、ラジオではなくテレビにしてほしい	2	2					
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	2					
難しい、高度すぎる、理解できない	1	1					
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1	1					
分かりにくい、説明・解説が不十分	1	1					
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	1					
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1	1					
内容に不満がある	1	1					
インターネットで視聴したい	1	1					
スケジュールを改善してほしい	1	1					
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1	1					
講義のテンポがよくなかった、改善してほしい	1	1					
テレビの図が見にくく、見せ方を改善してほしい	1	1					
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1	1					

  

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容に不満がある	3	3	
スケジュールを改善してほしい	2	2	
問題数が少なかった	2	2	
問題の解答・解答例・解説がほしい	1	1	
教材持込み可にしてほしい	1	1	
試験の難易度を上げるべき	1	1	

## 【大学院】「臨床心理学」科目

### よかった点

- 歴史としての流れが整理できたし、家族療法の技法についてより具体的に学ぶことが出来たと思います。
- 最近の動向がわかったこと。今後の学習意欲が高まったこと。実際の面接場面の映像があり、リアルで具体的でイメージ化できとても役立つものでした。
- 家族療法の可能性を感じた。もっと研修に実践できるようになりたいと思った。
- ・家族の面接場面等を実際の雰囲気や様子がわかり易い映像を用いていたのが、大変良かった。・その日の学習項目の流れを最初にフリップで示し、テキストの順に進めていったので、今、どの部分の説明をしているのかが、よくわかり、ページをまちがえることがあまりなかった。

### 気になった点

- もっと実演の内容があってもよかったです。
- もっと多く療法(家族療法)の映像をみたい。
- テレビ科目の特性があまり生かされていない。
- 通信指導の問題が、授業の内容と少し離れているように感じた。具体例など教材にもう少し記述があってもよかったです。また、指導コメントも何がどのように悪く、このように改善するなどの具体例がほしかった。

## 【大学院】「社会経営科学」

## よかつた点

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	19	10	29	体系的、よくまとまっていた、整理されていた	1	1	2
体系的に学べた、幅広く学べた、詳しく学べた	9	2	11	知識の整理・深耕に役立った	1		1
今後の人生や仕事・学習に役立つ	9	1	10	最新の情報や研究が学べた	1		1
知識の整理・深耕に役立った	7	2	9	図表や写真・資料などがあり理解しやすかった	1		1
視野が広がった、視点・考え方を変えた	3	4	7	引用・参考文献、練習問題がありよかつた	1		1
受講して良かった	3	4	7	愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1
今まで知らなかった知識が身に付いた	3	2	5				
自分の考えが持てるようになった	2	3	5				
内容がよかつた、分かりやすかった	2	2	4				
基礎的な知識を得られた	2		2				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2		2				
最新の情報や研究が学べた	2		2				
専門的な内容だった	1	1	2				
具体的・事例・実験があった	2		2				
興味が持てた、関心が持てた	1		1				
楽しく受講できた。面白かった	1		1				
今までにない内容で興味深かった。新鮮だった	1		1				
苦手意識がなくなった	1		1				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の指導がよかつた	5	3	8
現場取材やインタビューがあつてよかつた	2	5	7
受講して良かった	0	2	2
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	1	1	2
体系的に学べた、幅広く学べた、詳しく学べた	1		1
専門的な内容だった	1		1
図表や写真・資料などがあり理解しやすかった	1		1
映像・テレビでよかつた	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1		1
ラジオでよかつた	1		1
放送のテンポがよかつた	1		1

## 主な改善点の提案 「気になった点」から抽出・集約

- 学習をスムーズに進められるよう、必要に応じて、開講前に事前アナウンスを行う。
- 映像のないラジオではわかりにくい授業はテレビで行う。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 講師以外の人材を適切に活用する。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにする。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 複数の講師や担当する場合は、講義・教材の内容に統一性を持たせる。

## 気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりにくい、説明・解説が不十分	3	3	6	構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	6	1	7
内容に不満がある	3	2	5	もっと詳しい説明・解説をしてほしい	2	1	3
上級または関連する科目・基礎科目を開設してほしい	5		5	内容が理解しにくかつた、見にくかつた、解説が不十分だった	2	1	3
関連科目を新設してほしい	4		4	難しかつた	3		3
難しい、高度すぎる、理解できない	2		2	放送授業の参考資料やデータページを載せてほしい	3		3
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1	1	2	放送授業と印刷教材の内容が異なる	2		2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	1	2	関連する図・写真・イラストを増やしてほしい	2		2
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多くすぎる	1	1	2	難しい、高度すぎる、理解できない	1		1
現実に活かせる内容にしてほしい	1	1	2	分かりにくい、説明・解説が不十分	1		1
面接授業を実施してほしい	1	1	2	具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	1		1
図書館の利用について改善してほしい	1	1	2	フリガナがほしい	1		1
内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	1		1	資料・データが古かつた、改定版を出してほしい	1		1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1		1				
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	1		1				
時間が不足している	1		1				
質問や相談がしたい	1		1				
内容にまとめがない、統一性・関連性がない	1		1				
補助教材がほしい	1		1				
学習センターの利用について改善してほしい	1		1				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
ラジオでは難しい、ラジオではなくテレビにしてほしい	2	7	9
構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	5	4	9
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	6	2	8
講師の話しがよくなかった、熱意が感じられなかつた	6		6
分かりにくい、説明・解説が不十分	3	1	4
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3		3
放送授業と印刷教材の内容が異なる	3		3
内容に不満がある	3		3
テレビの図が見にくく、見せ方を改善してほしい	2	1	3
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	1	1	2
インターネットで視聴したい	2		2
図・表・写真を利用してほしい	1	1	2
講義のテンポがよくなかった、改善してほしい	1	1	2
難しい、高度すぎる、理解できない	1		1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1		1
まとめや学習のポイントがほしい	1		1
内容にまとめがない、統一性・関連性がない	1		1
補助教材がほしい	1		1
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	1		1
放送授業が聞き取りづらい	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験の難易度を上げるべき	5		5
記述式および記述に関して改善してほしい	4		4
スケジュールを改善してほしい	1	2	3
時間が不足している	1		1
問題数が少なかった	1		1
試験内容が印刷教材の内容と異なった	1		1

## 【大学院】「社会経営科学」科目

### よかった点

- 考えが柔軟になった。広い立場に立って物事を考えるようになった。
- 協力という概念を柱として様々な分野の学者の知見を学ぶことが出来たこと。
- 新たな知識が今後、仕事の場面でも活かしていけるのではないかと思っている。
- 成果主義等への移行する社会の変遷や政府の政策移行がよく理解できた。組織の個人の管理、育成、国際化への企業の取組みや課題についてよく把握できた。
- 私は現役時代、年功序列型、企業別組合、終身雇用制の中で過ごしてきました。この科目でキャリア開発、非正規雇用、女性労働、知識労働、グローバル人材など新しい分野のことを部分的にでも学び得たことは非常によかったです。
- 人的資源管理の重要性が理解できた。就業者の中で組織に勤める人の割合が大多数になった昨今、その必要性は益々大きくなると思われる。
- 管理職としてとても勉強になりました。後2~3回教本を読み返したいです。

### 気になった点

- 「社会的協力論」という標題から福祉的な事を想像していたが、経済論だと思った。私の勘違いだった。
- インタビューがテレビ（映像）であったら、よりその人となりを感じ取ることができたのではないかと思われます。難しい問題であるとは思いますが・・・。
- 印刷教材と放送教材が別物と言ってもよい内容であった。片方だけでは単位取得につながらないと感じた。
- 通信問題の出した方が難しいので、結果として協力論の内容とのギャップが大きいと感じた。出題内容に工夫があつても良いと感じた。
- インタビュー、ゲストスピーカーを招くなど工夫に満ちた講義内容だが、講師とゲストとの会話は、もう少しインタラクティブで自然な感じであると良い。
- ・現在の企業の対策についての説明は大変役立ったが、端的に言えば大企業の事例が多かった。人口の多数を占める中小、零細企業では、はるかにレベルの低い状態が日常化しており、それに対する取り組みのアイデアなどが含まれるとより良いと感じた。
- テスト問題に関して、択一の選択方式はよくない！学生に自分の考えをまとめて記述する方が、この科目に限らず少なくなっている。私は修士全科生を修了し、他大学の博士後期課程を修了し、博士号を取得しているが、近年とみに放送大学のレベルが低下していると感じる。その1つにテストの択一問題の出題が多すぎることが低下につながっている。改善すべきと考える。
- 印刷教材の中で、執筆者が異なる章の間で用語の統一が図れていない部分が見受けられた。

## 【大学院】「人文学」

## よかつた点

科目全般				(単位:人)			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	11	11		愛情・熱意が伝わる教材だった	2	2	
楽しく受講できた。面白かった	10	10		楽しく受講できた。面白かった	1	1	
体系的に学べた、幅広く学べた、詳しく学べた	9	9		最新の情報や研究が学べた	1	1	
受講して良かった	7	7		基本的な知識を得られた、概要がわかった	1	1	
視野が広がった、視点・考え方があつた	5	5					
知識の整理・深耕に役立った	4	4					
興味が持てた、関心が持てた	4	4					
学習意欲が湧いた	4	4					
基礎的な知識を得られた	3	3					
今まで知らなかった知識が身に付いた	3	3					
今後の人生や仕事・学習に役立つ	2	2					
内容がよかったです、分かりやすかったです	2	2					
自分の考えが持てるようになつた	1	1					
身近に感じることが出来る内容だった	1	1					
受験・資格取得に役立つ	1	1					
苦手意識がなくなった	1	1					

  

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の指導がよかったです	11	11	
興味が持てた、関心が持てた	1	1	
視野が広がった、視点・考え方があつた	1	1	
今まででない内容で興味深かったです。新鮮だった	1	1	
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	1	1	
映像・テレビでよかったです	1	1	
ラジオでよかったです	1	1	

## 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- TV授業では内容の理解につながる映像・音楽・録音を適切に使用する。
- 通信指導や質問には迅速・丁寧・確實に対応する

## 気になった点

(単位:人)

科目全般			印刷教材		
意見	テレビ	ラジオ	意見	テレビ	ラジオ
合計			合計		
上級または関連する科目・基礎科目を開設してほしい	7	7	内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2	2
関連科目を新設してほしい	5	5	内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	1	1
分かりにくい、説明・解説が不十分	4	4	内容に不満がある	1	1
内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	4	4	時間が不足している	1	1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3	3	内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2	2	内容が理解しにくかった、見にくかった、解説が不十分だった	1	1
難しい、高度すぎる、理解できない	1	1	構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	1	1
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1	1	フリガナがほしい	1	1
まとめや学習のポイントがほしい	1	1	文字・図・表・写真が小さかった、分かりにくかった	1	1
時間が不足している	1	1	放送授業の参考資料やデータページを載せてほしい	1	1
質問や相談がしたい	1	1	誤植を直してほしい	1	1
事前に受講前提となる知識を示すべき・前提を満たしていないと理解が難しい	1	1			
スケジュールを改善してほしい	1	1			

放送授業			通信指導		
意見	テレビ	ラジオ	意見	テレビ	ラジオ
合計			合計		
分かりにくい、説明・解説が不十分	2	2	指導内容、コメントに不満があった	6	6
内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	2	2	内容に不満がある	1	1
上級または関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2	2	質問や相談がしたい	1	1
ラジオでは難しい、ラジオではなくテレビにしてほしい	2	2			
構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	2	2			
難しい、高度すぎる、理解できない	1	1			
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1	1			
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1	1			
内容に不満がある	1	1			
まとめや学習のポイントがほしい	1	1			
質問や相談がしたい	1	1			
補助教材がほしい	1	1			
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1			
講師の話し方がよくなかった、熱意が感じられなかった	1	1			
図・表・写真を利用してほしい	1	1			
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	1	1			
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1	1			

  

単位認定試験		
意見	テレビ	ラジオ
合計		
スケジュールを改善してほしい	3	3
記述式および記述に関して改善してほしい	2	2
時間が不足している	1	1
教材持込み可にしてほしい	1	1
試験の難易度を上げるべき	1	1

## 【大学院】「人文学」科目

### よかった点

- 文学についての関心が高まった。いろいろな章に分かれていて、それぞれ関心を持てた。おもしろかった。時々音楽などがあり、良かった。自分の興味の所が教材にあり良かった。
- 宗教におけるジェンダー問題、特にキリスト教の根本にある男女不平等について、目を向けられたのは良かったです。
- 中世ルネサンス文学が、これほど豊かで多岐に渡るものとは知らなかつたので、大変おもしろかったです。この年になって、初めて「神曲」の翻訳を読んだ。研究書を読み比べて、シェークスピアの戯曲は観ただけではわからなかつた部分が理解できておもしろかったです。「じゃじや馬ならし」etc。
- 難しくはあったが、受講しなければ読まなかつたであろう本に接することができて、本当に良かった。

### 気になった点

- 文学作品の解説、言語について、もう少し深く説明して欲しい。印刷教材のページ数の関係もあると思うが。
- とりあげる文学作品をもう少し限定して、深く探求してもいいのではないかと思います。同じ作品、同じテーマで、別の先生の講義があつてもいいと思います。
- 文化を扱う授業は、現地の映像やインタビューもとり入れて、テレビで実施した方がよい。
- 通信指導が貧弱。大学院なので 4000 字程度の課題を 4~5 本課しても良い。また、「再提出」を課すのも良いだろう。放送大の形式的なルールの枠内では、人は育たない。

## 【大学院】「情報学」

## よかつた点

(単位:人)

科目全般		意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った			5	5	10
視野が広がった、視点・考え方方が変わった			5	3	8
知識の整理・深耕に役立った			2	4	6
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった			2	3	5
今後の人生や仕事・学習に役立つ			2	2	4
今まで知らなかつた知識が身に付いた			2	2	4
受講して良かった			2	2	4
内容がよかつた、分かりやすかった			3		3
体系的に学べた、幅広く学べた、詳しく学べた			2	1	3
基礎的な知識を得られた			1	1	2
興味が持てた、関心が持てた			1	1	2
楽しく受講できた。面白かった			1	1	2
現在の課題や身近な問題点を学べた			1		1
最新の情報や研究が学べた			1		1
専門的な内容だった			1		1
今まででない内容で興味深かった。新鮮だった			1		1
自分の考えが持てるようになった			1		1
他の科目と関連性があった			1		1
学習意欲が湧いた			1		1
科目が多くて楽しい			1		1

印刷教材		意見	テレビ	ラジオ	合計
体系的、よくまとまっていた、整理されていた			2	2	4
勉強になった、役に立った				1	1
興味が持てた、関心が持てた			1		1
視野が広がった、視点・考え方方が変わった			1		1
受講して良かった				1	1
愛情・熱意が伝わる教材だった			1		1

通信指導		意見	テレビ	ラジオ	合計
内容がよかつた、分かりやすかった			2		2
興味が持てた、関心が持てた			1		1
視野が広がった、視点・考え方方が変わった			1		1
受講して良かった			1		1

放送授業		意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の指導がよかつた			5	1	6
知識の整理・深耕に役立った			1		1
今後の人生や仕事・学習に役立つ			1		1
興味が持てた、関心が持てた			1		1
視野が広がった、視点・考え方方が変わった			1		1
図表や写真・資料などがあり理解しやすかった			1		1
映像・テレビでよかつた			1		1
インターネットで受講できた			1		1

## 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 必要に応じDVD・CD等の資料を活用する。
- 学生の自主性・自発性を重んじる

## 気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	3	3	6	関連する図・写真・イラストを増やしてほしい	2	1	3
関連科目を新設してほしい	3	3	6	内容が理解しにくかった、見にくかった、解説が不十分だった		3	3
内容に不満がある	3	2	5	難しかった	1	2	3
質問や相談がしたい	3		3	難しい、高度すぎる、理解できない		2	2
上級または関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1	2	3	構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	2		2
分かりにくい、説明・解説が不十分	2		2	もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2		2	内容に不満がある	1		1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		1	フリガナがほしい	1		1
内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	1		1	文字・図・表・写真が小さかった、分かりにくかった	1		1
時間が不足している	1		1	資料・データが古かった、改定版を出してほしい	1		1
インターネットで視聴したい	1		1	教材の内容に重複がある	1		1
事前に受講前提となる知識を示すべき・前提を満たしていないと理解が難しい	1		1				
ラジオでは難しい、ラジオではなくテレビにしてほしい	1		1				
学習センターの利用について改善してほしい	1		1				
図書館の利用について改善してほしい	1		1				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	3	5	8
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	2	5	7
分かりにくい、説明・解説が不十分	3	1	4
ラジオでは難しい、ラジオではなくテレビにしてほしい	3	1	4
内容に不満がある	1	2	3
難しい、高度すぎる、理解できない	1	1	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1		1
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	1		1
時間が不足している	1		1
質問や相談がしたい	1		1
補助教材がほしい	1		1
インターネットで視聴したい	1		1
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
関連科目を新設してほしい	1		1
講師の話し方がよくなかった、熱意が感じられなかった	1		1
図・表・写真を利用してほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメントに不満があった	1	5	6
難しい、高度すぎる、理解できない	1		1
関連科目を新設してほしい	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式および記述に関して改善してほしい	4		4
問題が多かった、範囲が広かった	2		2
時間が不足している	1		1
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
教材持込み可にしてほしい	1		1
試験の難易度を上げるべき	1		1
評価方法に疑問を感じる	1		1

## 【大学院】「情報学」科目

### よかった点

- メディア概念が良く理解出来た。メディアを実践的に使用することの大切さをお教え頂いた。メディアは扱う主体によって都合よく加工されている事をお教え頂いた（週刊誌、新聞、NHK、民放で内容が違つて見えること）。
- email 等は良く使っておりますが、ソーシャルメディア等の新しいアプリ等は使っていませんが、多方向通信が更に進んだ活用方法について、遊びからビジネスや暮らしに進展して行ったら、日本の将来が明るくなるだろうと思います。こうした事を考えるきっかけを与えて下さいました。
- 情報社会の問題点のいくつかを、歴史的にも理解できたこと。私はこの分野の歴史的変化を体験しているので、共感できるところが多くあった。
- 極端な話、新しいメディアの出現によって「世の中のありよう」が変化してきたことが良く理解できた。今後、世の中がどう変っていくか予測するとき、こういう考え方がとても役立つと思う。
- 著作権や特許権などの個別の内容のみならず、知的財産権全体の内容及びそのサイクルを総合的に学習することができたのはよかったです。
- 知的財産権について新しい知識を得られたことと、いくつもの法律を比較したり俯瞰することができたこと。
- 知的財産権の構造、問題点と課題を理解することができた。今後の自身の研究を進めるうえで、重要な事項を学ぶことができた。

### 気になった点

- 放送授業と印刷教材が乖離している。もう少し合致させた方が理解されやすい。
- 「21世紀」と称しているものの、歴史的経緯の部分に紙面（テキスト）が多く割かれており、「現在」と「今後」を知る上では納得がいかなかった。
- テキストに「不要」に、こむずかしい用語を多用しているのが、理解の妨げになったと思う。同じ意味で平易な用語もあるので、もっと読み易かったら良かった。著者のこだわりなのでしょうが…。
- さらに多くの映像資料がほしい。
- 印刷教材と放送教材がほぼ同一内容であったが、放送教材ならではの内容に一工夫があればさらに興味・関心を高めることができたのではないかと思います。また、印刷教材のうち記憶遺産や無形文化遺産にかかる記述の内容については少し疑問を感じました。
- 教材（印刷教材）がたいへん分かりにくい。ご自身の論文の切り貼りを構成したに過ぎない部分が多く、この分野を研究した経験が無いと分かりにくい。日本語の文章が分かりにくい。
- ・テキストに誤記が見受けられたこと。誤字でなく固有の名称がまちがっていると、誤解のもとです。・文章が非常に分かりにくかった。内容は難しくなくても、まわりくどすぎて理解を妨げた。
- ①ひと通りの法体系の概説を何回か行った後は、現在の知的所有権の課題や問題点を提示して、自分で調べさせるような方法が必要ではないかと思う。

## 【大学院】「自然環境科学」

## よかつた点

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
知識の整理・深耕に役立った	16	16	16
勉強になった、役に立った	15	15	15
今まで知らなかつた知識が身に付いた	14	14	14
体系的に学べた、幅広く学べた、詳しく学べた	11	11	11
今後の人生や仕事・学習に役立つ	10	10	10
視野が広がった、視点・考え方があつた	8	8	8
受講して良かった	6	6	6
基礎的な知識を得られた	4	4	4
興味が持てた、関心が持てた	4	4	4
楽しく受講できた。面白かった	4	4	4
身近に感じることが出来る内容だった	4	4	4
学ぶきっかけとなつた、考えるきっかけとなつた	3	3	3
学習意欲が湧いた	3	3	3
最新の情報や研究が学べた	2	2	2
具体的・事例・実験があつた	2	2	2
内容がよかつた、分かりやすかった	1	1	1
今まででない内容で興味深かつた。新鮮だった	1	1	1
自分の考えが持てるようになつた	1	1	1
受験・資格取得に役立つ	1	1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図表や写真・資料などがあり理解しやすかつた	3	3	3
受験・資格取得に役立つ	1	1	1
体系的、よくまとまっていた、整理されていた	1	1	1
教材の貸与があつて良かった	1	1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた	1	1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた	1	1	1
試験内容が適切だった	1	1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の指導がよかつた	3	3	3
内容がよかつた、分かりやすかった	2	2	2
映像・テレビでよかつた	2	2	2
勉強になった、役に立つた	1	1	1
身近に感じることが出来る内容だった	1	1	1
受講して良かった	1	1	1
図表や写真・資料などがあり理解しやすかつた	1	1	1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	1	1	1
インターネットで受講できた	1	1	1
放送のテンポがよかつた	1	1	1

## 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 学生のレベルは千差万別であることに留意し、科目構成・授業を行う。
- 以前の同様科目との連続性に留意する。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにする。

## 気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
上級または関連する科目・基礎科目を開設してほしい	10	10	10	構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	4	4	4
質問や相談がしたい	7	7	7	放送授業の参考資料やデータページを載せてほしい	4	4	4
難しい、高度すぎる、理解できない	6	6	6	内容が理解しにくかった、見にくかった、解説が不十分だった	3	3	3
内容に不満がある	6	6	6	難しかつた	2	2	2
関連科目を新設してほしい	5	5	5	資料・データが古かつた、改定版を出してほしい	2	2	2
面接授業を実施してほしい	5	5	5				
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	4	4	4				
分かりにくい、説明・解説が不十分	3	3	3				
スケジュールを改善してほしい	2	2	2				
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1	1	1				
内容が浅い、もっと詳しい説明をしてほしい	1	1	1				
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1	1	1				
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	1	1	1				
サブタイトルをつけてほしい	1	1	1				
時間が不足している	1	1	1				
事前に受講前提となる知識を示すべき・前提を満たしていないと理解が難しい	1	1	1				
独自性が感じられない	1	1	1				

  

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容がよくなかった、興味が持てなかつた、内容を改善してほしい	12	12	12	指導内容、コメントに不満があつた	6	6	6
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	5	5	5	問題の解答・解答例・解説がほしい	2	2	2
図・表・写真を利用してほしい	5	5	5	難しい、高度すぎる、理解できない	1	1	1
難しい、高度すぎる、理解できない	3	3	3	放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	1	1
内容に不満がある	2	2	2				
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2	2	2				
ラジオでは難しい、ラジオではなくテレビにしてほしい	2	2	2				
講師の話し方がよくなかった、熱意が感じられなかつた	2	2	2				
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	2	2				
講義のテンポがよくなかった、改善してほしい	2	2	2				
分かりにくい、説明・解説が不十分	1	1	1				
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1	1	1				
参考文献を紹介してほしい	1	1	1				
質問や相談がしたい	1	1	1				
インターネットで視聴したい	1	1	1				
事前に受講前提となる知識を示すべき・前提を満たしていないと理解が難しい	1	1	1				
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1	1	1				
例題・実習・演習を取り入れてほしい	1	1	1				
テレビの図が見にくく、見せ方を改善してほしい	1	1	1				

  

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式および記述に関して改善してほしい	5	5	5
スケジュールを改善してほしい	3	3	3
問題が多かった、範囲が広かった	2	2	2
難しい、高度すぎる、理解できない	1	1	1
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	1
問題の解答・解答例・解説がほしい	1	1	1

## 【大学院】「自然環境科学」科目

### よかった点

- 40 年前ごろまでに学んだ宇宙観とはまったくちがっていて、興味を持って学習を進めることができました。今の人間の活動がすごいスピードで地球環境に影響を与えていたから、孫の時代に負の遺産を残さないようにと、ライフスタイルを見直さないといけないと感じたこと。
- 宇宙は無限なのか？有限なのか？無から始り、膨張をしている宇宙の概念は、とても不思議なものでした。我々が住む地球にも限りがあることを知り、「なるほど」と思いました。宇宙を知って、日々を生きる大切さを再認識しました。
- 地球から宇宙全体まで、宇宙の始まりから最近の人間の発展まで、広い範囲の話を、全体的にわかりやすく整理されていたので、全体の把握がし易かったです。
- ・最新の生物学の研究事例が紹介されていて、興味深かった。・根粒菌と植物の共生のしくみ等、従来の教科書より詳しい解説があり理解が深まった。
- 通信指導にコメントを手書きで書いていただきて感動しました。単位認定試験は仕事の都合で受けられませんでしたが、勉強は続けたいと思います。
- 1. 生物多様性の重要さについて教えられた。2. カースト制と社会性昆虫をはじめて知り、インドのカースト制はまったくおくれた制度と思っていたが、1 つの社会の有り方であるとも教えられた。3. 極限環境の微生物、ウィルス、バクテリアの生命力の強さに、生物の広がりの大きさを知った。
- 高校の生物の教員なので、教材研究になった。
- 環境によって遺伝子が変化する。遺伝子が環境（化学物質、紫外線、放射線、活性酸素など）により、かなりの影響を受けること、突然変異のことなど大変有意義でありました。
- 自分が防火・防災を長年仕事として、今は退職したが、地球、宇宙レベルからの地震問題やパリ消火設備の環境問題等は大変興味深く視聴しました。
- 環境を見るミクロの視点として環境を物資科学の立場で学べたこと。

## 気になった点

- 計算過程について紙面を都合上省略されている部分があるが、どのようにその結果が導かれるのか、詳細な説明の記載が欲しいと感じた部分がいくつかあった。
- 文系の大卒でしたので、理系の知識はほとんどなく（物理）理解が困難な部分（公式・数式）がある。講義の中で、もう少し基本の部分も少しだけでいいので、ふれるか、どの分野にあたるのかを示唆してほしいと思った。
- 08 物質環境科学Ⅱと類似していた。数年間の科学の進歩がもう少し強調されていればなお良かった。
- 恒星の進化について、もう少し分かりやすくして欲しいと思います。恒星の進化の段階に応じて、状態をよく表現した絵があるとイメージしやすいと思います。
- 印刷教材は少し見直して頂きたいと思いました。せっかく動・植物とわけているのであれば、教材も対比できる構造をとってほしかったですが、一部項目にだけで内容があつてないところがあつたように思います。個々の章としてよむのはおもしろいのですが、比較がしづらかったです。
- 現代生物科学というタイトルであるため、これまでの生物との違いについて解説されることを期待していた。現代生物学の最前線情報や発展過程を重点的に解説されていたら良かったと感じた。
- 基礎的な知識が不足していても、理解することができる説明・指導がほしいと感じました。
- 少し範囲が広過ぎます。IとIIとか…2つの科目に分けて下さい。内容は大変良いので「広く浅く」はしたくない。
- 広すぎて専門性に欠け難易度も低すぎた。細分化し、もっと深く理解できるようにしてほしい。
- 物質環境科学であるので、物質についてもっと取り上げても良いのではないかでしょうか？ダイオキシンや活性酸素については取上げられていましたが、物足りなさ感があります。化石燃料やエネルギー問題、廃棄物やゴミ焼却問題及び、それらに関する技術も取上げてほしいと思いました。

## 大学院総合科目総覧

さすがに大学院ともなると学びの深さが異なる。「試験を簡単にしてほしい」とか「授業が理解できない」というレベルの声は見られない。また、授業そのものへの不満は少なく、教材への要望が多くなっている。それも単に「図や解説を多く」や「説明文をつけてくれ」といった「見た目に分かりやすくしてほしい」というものではなく、内容に踏み込んで自らの学びを深化させたいという要望が多い。

大学院であるから当然ではあるが、それぞれの探求の姿勢と方向性が専門的かつ明確であり、志学の焦点がはっきりしていることが感じられる。