

### Ⅲ-3. 大学院

#### 【大学院】「生活健康科学」

##### よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	8	42	50
勉強になった、役に立った	7	31	38
視野が広がった、視点・考え方が変わった	2	21	23
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	4	18	22
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	6	15	21
知識の整理・深耕に役立った	1	17	18
さらなる学習意欲がわいた	6	8	14
内容がよかった、分かりやすかった	1	12	13
基礎的な知識を得られた	3	4	7
興味を持てた、関心を持てた	2	5	7
楽しく受講できた、面白かった	1	6	7
現在の課題や身近な問題点を学べた		5	5
自分の意見・考えが持てるようになった		4	4
他の科目と関連性が良かった	1	3	4
専門的な内容だった、レベルが高かった	1	2	3
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった		3	3
最新の情報・研究が学べた		2	2
身近に感じる内容が出来る内容だった		2	2
受験・資格取得に役立った		2	2
具体的な事例・実験があった		2	2
受講しやすい環境だった、システム面がよかった		2	2
学習センターや図書館が良かった	1	1	2
面接授業や実習が良かった	1	1	2

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		5	5
愛情・熱意が伝わる教材だった		1	1
放送授業と内容が連動している		1	1
手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1
図版や表が役に立った		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
楽しく受講できた、面白かった		1	1
記述式がよかった		1	1
分かりやすく丁寧な指導だった		1	1
現在の学習課題や問題点を知ることができた		1	1
添削・コメントをしてもらえた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験して良かった		1	1
試験内容が適切だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた		8	8
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1	6	7
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった		4	4
実例や身近な例を取り上げていた		3	3
受講して良かった		2	2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		1	1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	1		1
映像・テレビでよかった	1		1
インターネットで受講できた		1	1
最新の情報や研究が学べた		1	1
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	1		1

##### 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- ジェンダーや身体的条件、家族のありように配慮する。
- 扱う範囲が広いので、科目を分けてより詳細な授業を望む。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにす。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 通信指導での評価や試験結果を踏まえて、指導ポイントを本人に確実にフィードバックする。

## 気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	12	6	18	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	1	7	8
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	1	8	9	放送授業と内容が異なる	1	5	6
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3	5	8	誤植がある		4	4
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	1	6	7	構成・内容がよくない、面白くない	1	2	3
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1	5	6	放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	3		3
分かりにくい、説明・解説が不十分	3	2	5	内容が薄い、少なすぎる	1	1	2
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も		5	5	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		2	2
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	3	2	5	教材の装丁・デザインを改善してほしい	1	1	2
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2	2	4	難しい、文章が回りくどい		1	1
資格取得ができるようにしてほしい	1	3	4	内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	2	3	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1	1	1
現実に活かせる内容にしてほしい		3	3	放送授業と内容が変わらない	1	1	1
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい		3	3				
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1	2	3				
内容・講師に思想的偏りがある		3	3				
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい		3	3				
学校の対応が悪かった	1	2	3				
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい		3	3				
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1	1	2				
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい		2	2				
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった		2	2				
交流の場を用意してほしい		2	2				
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1	1	1				
参考文献を紹介してほしい		1	1				
最新の内容の講義にしてほしい		1	1				
質問や相談がしたい		1	1				
放送大学の体制改善やイメージアップが必要		1	1				
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい		1	1				

  

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	1	24	25
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった		8	8
印刷教材と運動していない	2	5	7
印刷教材と内容が異なる	3	3	6
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1	5	6
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2	3	5
構成・内容がよくない	1	3	4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	3	4
印刷教材と異なる講義が聴きたい		4	4
まとめや学習ポイント、総括がほしい		3	3
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい		2	2
図・表・写真を利用してほしい	1	1	2
放送授業が聞き取りづらい		2	2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない		2	2
講義のテンポが良くない(早い、遅い)		2	2
講師の独りよがりになっている		2	2
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい		1	1
例題・実習・演習を取り入れてほしい		1	1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1		1
1科目の放送時間が短い	1		1
手話通訳または字幕がほしい		1	1

  

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある		4	4
課題の内容・量が的確ではない		3	3
レポートの提出期限を事前に知りたい		1	1
質疑応答がしたい		1	1

  

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設定・難易度に違和感があった	2	8	10
問題の解答・解説・用紙がほしい	2	3	5
問題数が少なかった		3	3
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	2	3
記述式および記述に関して改善してほしい		2	2
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1	1	2
試験の会場・日程について一考を		2	2
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		1	1
評価方法に疑問を感じる	1		1
結果通知が届くのが遅い		1	1
教材の持込みは不要	1		1

## 【大学院】「生活健康科学」科目

### よかった点

- 現代の生活諸問題を様々な角度からガバナンスを通して、とらえられた。特に、環境問題（原子力エネルギーに代わるものを求めている）については、大変考えさせられました。“生活リスク研究”の科目よりも、原子力エネルギーについての内容が深められていた。
- 現在の世界を覆う民主主義体制の”ゆらぎ”の中で、「カウンター・デモクラシー」に大きな関心があります。本講座は市民目線で、各生活の場を切り取り、問題点をあげ、それらの解決方法を提示している。特に失われた家族や地域の絆を別の形で再生する考え方を提示していて、新鮮さを感じました。
- 家族生活（日本）の様子を各時代ごとに学習できた。各時代ごとに変化していることを理解できました。各時代とも課題を解決しながら、現代の家族生活を形作っていることを学ぶことができました。科目ごとに課せられる問題と単位認定試験の問題を解くことで科目全体の内容を理解することができました。
- 家族という集団の変化、現在の個人化、個別化という事に必ずしも同じではなく、社会の中で起きている社会問題を考えるにあたって概念を知る事が出来た。
- 私自身、内容を理解できる基礎的な力が乏しかったので、何回も放送授業とテキスト、その他、webや本などを見ることになり、今回はよく学習に取り組んだと思います。結果的に今まで知っていた栄養学より、より専門的に知るキッカケが出来たので、とても良かったです。ありがとうございました。
- 病理学に対する健理学という考え方はもっと一般に普及されるべき概念だと思った。人のあら探しをするのではなく、肯定的に人間をとらえる姿勢は素晴らしい。年を取ること自体、マイナスをとらえる風潮がある一方で、ポジティブに生きるヒントをたくさん得ることが出来た。今後の仕事や生活に生かしていきたい。
- 内容が濃く、スポーツと健康の歴史から個々の関連(女性とスポーツ、高齢者とスポーツなど)を知ることができ、満足している。また通信指導に記述問題を2題盛り込んだことで、学習内容をしっかりと頭に入れることができた。
- 20数年に渡り少年野球のコーチ、監督を経験してきました。子供達の健康について勉強したことはありませんでした。定年を過ぎて、一度体系的に勉強し、子供達の正しい育成方法と自分の健康について学習したく受講はしたが、とても役に立つ勉強となりました。

## 気になった点

- “生活”この概念の大きさから、人が生きていくためのすべてを網羅しなければならないかもしれないが、参考文献の多さからみても、テーマが大きすぎるように思える。基礎的なことを学ぶ上では良いかもしれないが、浅い所、深い所が大きいように思える。
- ラジオでなく、TVのほうが良かったのではないのでしょうか？第5章の「子どもと生活ガバナンス」オランダ、英国の街並み、11章の「住まいと生活ガバナンス」などは映像で見たいです。
- 単位認定試験の問題数が10問しかなく5分で解答してしまうほど簡単で残りの時間が退屈だった。最低でも40問出すべきで、そうすればやりがいもあると感じる
- 具体的な事例を盛り込んだ講義は理解しやすいのだが、学問的な裏付けや理論的な説明が足りないと感じた。こうした部分は自習学習しなくてはならず、大学院の科目として物足りなく思った。しかも、こうした学問的な部分は通信指導や単位認定試験には必要なく、本来の勉学、研究と単位勉強のレベルに差があり過ぎたのが残念だった。
- 食品の機能と健康において、糖質、脂質の科学、タンパク質、ビタミンとミネラル等各分野に渡り解説にて専門的で良いのですが、理解出来ない人が多いと思います。簡略して、この学科を構成して下さい。
- 化学構造式など専門的な内容でとっかかりが難しい。栄養士養成でなく、生活健康科学としての知識を得る為の授業にしては、難しすぎる。しかし、テストは教科書持ちこみで結局学生に何を求めているのかわからない。
- 質的な調査研究以降、住民参加、行政の役割などの解説が、やや冗長なところがあるように感じられた。
- 国民や世界の人々の健康を維持するために、いろいろなプランがありますが、結果としてそのプランを改善する前の問題点などもう少しくわしく知りたいです。
- 印刷教材に載っていない内容をかなり話していらして、理解するのが大変でした。単位認定試験の問題は、通信指導の問題よりも選択する答えがあまりにシンプルすぎて、何故と思いました。
- 解剖学において、筋と神経をもっと詳細にしないと記憶に残りにくい。あと脈管系もか。理解度が浅くなってしまいます。生理学にしても中途半端なので、もっと詳しくしてほしい。生化学の範囲をもっと入れてもいいと思います。

## 生活健康科学総覧

大学院になると、かなり高度かつ専門的な講義内容になる。受講生の学びに対する意欲は共通であっても、要求する知の内容は科目になって異なってくるであろう。「生活健康科学」は自分たちの生活と健康維持（抗老化）に関わる科目であるためか、「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」が最も多かった。「視野が広がった、視点・考え方が変わった」や、健康を「学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった」という内容の記述も多く、実際の生活に生かそうと言う意欲が見て取れる。この科目では「テレビでの講義」を望む声が圧倒的に多い。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	7	43	50
知識の整理・深耕に役立った	8	27	35
視野が広がった、視点・考え方が変わった	8	27	35
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	8	17	25
さらなる学習意欲がわいた	5	19	24
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	3	13	16
内容がよかった、分かりやすかった	1	11	12
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2	10	12
現状のままでもいい、満足している	2	8	10
基礎的な知識を得られた		8	8
最新の情報・研究が学べた	2	5	7
興味を持てた、関心を持てた	2	4	6
楽しく受講できた、面白かった	4	2	6
現在の課題や身近な問題点を学べた		5	5
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1	4	5
専門的な内容だった、レベルが高かった		3	3
自分の意見・考えが持てるようになった		3	3
身近に感じることが出来る内容だった		3	3
具体的な事例・実験があった		3	3
学習センターや図書館が良かった		3	3
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	1	2	3
他の科目と関連性が良かった		1	1
学校側の対応が良かった		1	1
面接授業や実習が良かった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	3	9	12
体系的に良くまとまり、整理されていた		3	3
新しい知識・視点を得ることができた		1	1
ポイントが明確に押さえられていた		1	1
最新の情報や研究が紹介されていた		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった		1	1
さらなる学習のヒントや情報を与えられた		1	1
添削・コメントをしてもらえた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	2	6	8
分かり易く講義していた	1	5	6
インターネットで受講できた	1	4	5
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった		4	4
映像・テレビでよかった	2	1	3
放送授業と印刷教材の内容が異なった		3	3
受講して良かった		2	2
映像や写真が多用され、分かり易かった	2		2
実例や身近な例を取り上げていた		2	2
新しい発見や驚きがあった	1		1
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		1	1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		1	1
実際の仕事や生活に役立つ内容だった		1	1
放送のテンポや時間構成がよかった		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 学習に利する参考文献や資料を紹介・提供する。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。
- 授業内容に連続性を持たせて理解の促進を望む。
- 扱う範囲が広いので科目を分けてより詳細な授業を望む。
- 複数の講師が担当する場合は、講義・教材の内容に統一性を持たせる。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	3	12	15
難しい、高度すぎる、理解できない	1	10	11
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	6	4	10
質問や相談がしたい	1	8	9
分かりにくい、説明・解説が不十分		8	8
関連する科目・基礎科目を開設してほしい		8	8
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	2	5	7
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい		6	6
現実に活かせる内容にしてほしい		5	5
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	1	4	5
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1	3	4
最新の内容の講義にしてほしい		4	4
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1	3	4
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		3	3
資格取得ができるようにしてほしい		3	3
各種施設の利用について、充実・改善してほしい		3	3
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	1	2	3
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい		3	3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		2	2
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい		2	2
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	2		2
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい		2	2
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	1	1	2
放送大学の体制改善やイメージアップが必要		2	2
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	1	1	2
交流の場を用意してほしい		2	2
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1	1	2
アンケートは必要性や実施時期に疑問	1	1	2
学校の対応が悪かった	1	1	2
現在の講義・受講体制を残してほしい		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	2	16	18
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	2	13	15
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	2	7	9
構成・内容がよくない	1	6	7
印刷教材と連動していない	3	3	6
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1	5	6
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1	3	4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3	1	4
講師の話し方や発音、講義態度が良くない		4	4
印刷教材と内容が異なる		3	3
図・表・写真を利用してほしい	1	2	3
講義のテンポが良くない(早い、遅い)		3	3
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		2	2
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい		2	2
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1	1	2
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1	1	2
ノートを取る余裕がほしい		2	2
科目や講義内容そのものが古くなっている		1	1
補助教材や参考文献の発行・紹介を		1	1
例題・実習・演習を取り入れてほしい		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		1	1
手話通訳または字幕がほしい	1		1
放送授業の時間が合わない	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	2	7	9
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい		9	9
構成・内容がよくない、面白くない	2	5	7
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1	2	3
放送授業と内容が異なる	2	1	3
難しい、文章が回りくどい		2	2
内容が薄い、少なすぎる		2	2
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		2	2
誤植がある		2	2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい		1	1
資料・データが古かった、改定版を出してほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題の内容・量が的確ではない		3	3
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1	2	3
課題範囲が広すぎる、難しい	1		1
指導内容、コメント、対応に不満がある		1	1
質疑応答がしたい	1		1
インターネットで行いたい		1	1
単位認定試験のヒントがほしい		1	1
提出期間が短い、スケジュールの改善を		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設定・難易度に違和感があった	7	6	13
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	6	5	11
教材・電卓持込み可にしてほしい	3	4	7
試験の会場・日程について一考を	2	5	7
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		6	6
問題の解答・解説・用紙がほしい	2	3	5
記述式および記述に関して改善してほしい	1	4	5
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1	2	3
問題数が少なかった		1	1
インターネットを利用した受験	1		1
試験官の声が小さい、話し方が平坦		1	1

## 【大学院】「人間発達科学」科目

### よかった点

- 科目名から期待したもの以上の充実した内容であり、受講の価値は非常に高いと思います。特に複数の講師がオムニバスの授業を行うのではなく、科目名に相応の見識をお持ちの講師が教材、授業ともに全てを担当された事が、科目の性質上、一貫性を持った理解しやすい内容を提示いただける事に繋がっていると思います。
- どうしても教育と言うと学校教育が前面に出てしまいましたが、大学や高等学校卒業した後も社会人として教育を受けている事をあらためて考えさせられました。社会教育とは、こうあるべきという事は各個でまちまちとは思いますが、そう言った生涯教育・社会教育が大へん重要である事を知ることができました。その理論といろいろな人の話しを聞けてたいへんよかったです。
- 中国の大学で二年間日本語教師として赴任していました。その際感じた大学のあり方や改革について世界の動向を知りたいという思いが高まりました。その疑問点解消のために意欲的に取り組み、その要求に充分応えてくれた教材でした。ヨーロッパ、アメリカ、アジア、そして日本と、教育制度の違いや、経緯、課題等々良くまとめて編成され、理解が深まりました。
- 世界の主要、特長ある各国の改革の現状及び背景について比較しながら学ぶことができた。また、そこから日本の課題について見直す視点のヒントが見えてきた。
- 情動、認知、逆流性等の発達の切り口と、乳幼児～高齢者への発達の切り口との両面からの指導で、切り口が変化していて、おもしろかった点が受講してよかったと思う点でした。
- 人間の発達について、研究の歴史について、体系的に学ぶ機会を得られたことはありがたいことでした。また、印刷教材の内容をさらに放送授業で図表・映像(VTR)にて解説していただいたことで理解が深まる場面がありました。
- 社会の中で生きている自分の在り方が、どのようなものであるのか自身に対して少し距離を置いて考えるきっかけになりました。自己は他を判断する存在でもあり、他から判断される存在でもあるという自明なことを新たに思い知らされた気持ちが致しました。私自身は自分の内面に関心が行く傾向がありますが、社会(人 etc)との接点がいかに重要であるかという事を今回の授業で学ばせて頂きました。
- 一般的な人間のもともと持っている心理、行動特性について、学ぶことができておもしろかった。自分の持っている特性が、自分だけのものではなかったこと、進化の中で得てきたことだったりすることが、知り得たことも良かった。間にコーヒープレイクがあり、興味深い話題を提供してくれるのも良かった。
- 情緒的コミットメントやジョブインボルブメントという言葉は初めて聞きました。自分の職場や職業人としての自分に重ね合わせて考えると納得できることが多々ありました。また、サードエイジ論にも強い関心を持ってました。何歳になっても、学ぶことは大事だと改めて思いました。これからも学び続けようという意欲がもてました。

## 気になった点

- 社会教育を論ずるにあたって、この講座や教材は、法制度や法律の条文、あるいは審議会答申などの文献を中心に進めているか、そのような研究方法に馴染めてなかったなか、最初非常に取っ付きが悪かった。私の個人的要望なのかもしれないが、文献だけでなく、現場の状況（たとえば、社会教育を実施している主に行政職員や自治体等の状況、あるいはそれに参加する市民の状況）など、身近な実態に触れていただけたなら、もっと理解が進み、馴染めたのではないかと思う。（もしかすると、参考文献として挙げられたものの中にあっただけなのかも知れないが。）
- あまり実学、現場では役に立たないと思った。後半、学芸員、博物館について触れられる機会が多かったが、偏っていると思った。本学では私自身のように図書館司書の人も多く受講しているはずである。図書館司書、図書館についての先生の考え、現場の方のインタビューが聞きたかった。（レポートで触れたが失礼ながらあまりご存じではない感じでした。）少し先生が早口であった。
- 十分な内容でしたが、息切れする程の内容や重複する所もあり、もう少しコンパクトにならないかと自分なりにノート整理をしましたが、大変な作業でした。日本と同じような内容なのに名称の違いで意味の取り難い所もあり、もう少し説明が欲しかった点もありました（PTA との比較など）。
- 印刷教材について、グラマースクールを「文法学校」と訳すなど、正確性に疑問を覚える内容も入っており、内容についてはもっと精査すべきと感じた。
- 試験では論者の氏名を問うような問題が多かったが本質的でないと感じた。
- 全体としてバランスがよくないと思う点があった。先生が変わると、他の先生の言っていることをもう一度言っていたり、授業により、密度が違いすぎて、全体の方向性が分かりづらかった。
- 言葉の定義を説明してから詳しい内容を記述している点は他の学問と同様で科学的であると思いません。しかし、心理学全般にいえることですが、イメージや概念、モデル等の図があると、もっと理解しやすいと思いました。（印刷教材のみで受講）
- キャリアの展開や転機の理論と今日的対応の現実論・実態論について、もう少し深い掘り下げがあっただけよかった。
- 文字の「羅列」ではなく、やはり写真や図などを多用してほしい。

## 人間発達科学総覧

「実生活に生かす」ことよりも、「勉強になった」「知識の整理・深耕」「視野の広がり」など、純粋に知的な興味が若干勝った科目のようである。「内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい」という記述も目立ったので、受講生は一層深い講義を求めている。



## よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	5	26	31	分かりやすく、勉強になった	1	3	4
知識の整理・深耕に役立った	8	22	30	具体的な事例や実験が紹介されていた	3		3
内容がよかった、分かりやすかった	12	3	15	体系的に良くまとまり、整理されていた		2	2
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	10	4	14	文字が大きく、読みやすかった		1	1
さらなる学習意欲がわいた	3	9	12	放送授業と内容が連動している		1	1
基礎的な知識を得られた	2	9	11	放送授業と異なる情報が得られた	1		1
具体的な事例・実験があった	9	1	10	図版や表が役に立った		1	1
視野が広がった、視点・考え方が変わった	4	5	9				
身近に感じる事が出来る内容だった	2	7	9				
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	1	7	8				
興味を持てた、関心を持てた	1	5	6				
学ばせかけとなった、考えるきかけとなった		6	6				
現状のままでいい、満足している	1	4	5				
専門的な内容だった、レベルが高かった		4	4				
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	2	2	4				
受験・資格取得に役立った	1	2	3				
最新の情報・研究が学べた	1	1	2				
他の科目と関連性が良かった		2	2				
学校側の対応が良かった	1	1	2				
学習センターや図書館が良かった	1	1	2				
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1				
自分の意見・考えが持てるようになった		1	1				

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
やりがいがある試験だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
実例や身近な例を取り上げていた	8	1	9
分かり易く講義していた	4	3	7
講師の熱意や人柄の良さを感じた	4	1	5
受講して良かった		3	3
映像・テレビでよかった	3		3
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	1	1	2
インターネットで受講できた		2	2
映像や写真が多用され、分かり易かった	2		2
新しい発見や驚きがあった		1	1
ラジオでよかった		1	1
専門的に掘り下げていた		1	1
現場取材やインタビュー、実験があってよかった	1		1
対話形式の授業がよかった	1		1
放送のテンポや時間構成がよかった	1		1
最新の情報や研究が学べた		1	1
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1		1
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	1		1

## 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 教材や試験に誤字が散見されるので、校正をしっかりとしてほしい。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 扱う範囲が広いので科目を分けてより詳細な授業を望む。
- TV授業では内容の理解につながる映像・音楽・録音を適切に使用する。

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	5	5	10
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい		10	10
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい	3	7	10
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	2	8	10
難しい、高度すぎる、理解できない	2	6	8
分かりにくい、説明・解説が不十分	2	6	8
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4	2	6
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3	3	6
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	4	1	5
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	3	2	5
現実に活かせる内容にしてほしい	1	3	4
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1	2	3
質問や相談がしたい	1	2	3
各種施設の利用について、充実・改善してほしい		3	3
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい		2	2
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	1	1	2
学校の対応が悪かった		2	2
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい	1		1
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	1		1
資格取得ができるようにしてほしい	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい		1	1
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便		1	1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1		1
判断・評価できるレベルに達していない	1		1
現在の講義・受講体制を残してほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	3	24	27
構成・内容がよくない	7	6	13
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2	10	12
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	4	8	12
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	3	6	9
印刷教材と異なる講義が聴きたい	4	4	8
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	6	1	7
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	1	4	5
図・表・写真を利用してほしい	1	4	5
まとめや学習ポイント、総括がほしい	3	1	4
印刷教材と内容が異なる		2	2
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1	1	2
講師の独りよがりになっている	2		2
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1
例題・実習・演習を取り入れてほしい		1	1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
放送授業が聞き取りづらい	1		1
講義のテンポが良くない(早い、遅い)		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	2	10	12
誤植がある		8	8
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	1	5	6
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい		5	5
構成・内容がよくない、面白くない		2	2
内容が薄い、少なすぎる	1	1	2
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		2	2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい		2	2
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	1		1
放送授業と内容が変わらない		1	1
設問の解も載せてほしい		1	1
DVD・CDの添付を考えてほしい		1	1
その他		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある		4	4
問題の解答・解答例・解説がほしい	2	1	3

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
教材・電卓持込み可にしてほしい		7	7
試験内容の設問・難易度に違和感があった	2	4	6
試験の会場・日程について一考を	2	2	4
問題数が少なかった		3	3
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	2	1	3
問題の解答・解説・用紙がほしい		2	2
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1		1
評価方法に疑問を感じる	1		1
記述式および記述に関して改善してほしい		1	1

## 【大学院】「臨床心理学」科目

### よかった点

- 知りたいと思うことが系統的に丁寧に説明してあった。私の能力ではちょっと高すぎる内容であったがおもしろかった。勉強時間が足りなかったのがテストは受けなかったが、2学期には納得のいく勉強をして必ずテストを受けます。
- 臨床心理学プログラムの教科は、人間の発達から成長、躓き、最終までを学ぶことができ、最高の教科だと思います。臨床心理士を取得する目的で学んでいます。自殺を実行する直前に命の大切に気づいてくれたクライアントが居ます。臨床心理学を学んで本当によかったと思います。
- 心理学や教育学に統計的な実証性が求められる根拠がわかりました。統計をくしして、わかること、限界等、理解が深まりました。テキスト以外でも易しく解説した統計本をひもとき、理数を嫌手とする私も、少しずつ理解に至り、答えを求められた時、頑張れば出来るじゃないかというかすかな自身も持てました。
- 心理と教育に関する統計手法を広く学ぶことができ有益でした。市販の書籍等ではなかなかここまで広く網羅しておらず、また心理、教育にフォーカスしているものが少ないように思われます。
- 目次、まえがきからスタートして各章の学習は大変研修になりました。第1章の①～④は学習を始めるにふさわしい入口である内容でよくまとまっています。表 1-2 (P27) 教師と SC の仕事中心点の違いなどは、大変理解しやすかった。私は現在中学校の学校カウンセラーとして勤務していますので、この科目は、受講して、なるほど、この様なことに「留意しなければならないことが」よくわかりました。研究課題等も、実践する時に事前に学習しておく職場で役立つことになった。
- 平成 26 年 2 学期に「臨床心理面接特論」を受講し、知識を得たことで、「学校臨床心理学・地域援助特論」の内容はすごく分かりやすく大変勉強になりました。また、すぐに実践できる内容も盛り込まれていて体験的に学ぶこともできました。具体的には“ストレスマネジメント教育”です。紙芝居を作成して実践したところ、園児にも効果が見られました。

### 気になった点

- 心理臨床の世界で日本は、ガラパゴス化が進んでいるのではないかと。日本と他の国や地域との違い(心理臨床の方向性)、アセスメントの考え方等。将来のイメージを示唆するものがほしい。
- “投影査定”は実際に査定をしなければならないとなると難しいことを痛感しています。印刷教材だけで、実習がないので、少し物足りない。出来れば通信指導が実習を取入れたものであればと思いました。
- 印刷教材の各所にタイプミス、あるいは、明らかに計算違いと思われる誤植が少なくなかったことです。それは通信指導の解答にもありました。ただでさえ、難解な数学的計算例や問題解説において、数学を苦手とする学生は正否の判断がつかず、大変混乱したと思います。教材作成に関しては、多忙な講師の先生方が無理に時間を割いて作成されたと思いますが、もう少し推敲を重ねてほしかったです。
- 出演している講師のカウンセリングの技法を肯定している点が良く見受けられた。他の技法についても触れてみると良かったのではないかと感じられた。
- 学校臨床心理、地域援助共に合わせて1つの科目にすると、臨床心理の学問の中での各々のボリュームを考えると無理がある。それぞれ別立ての科目としてじっくり学びたい。

## 臨床心理学総覧

この科目も、「勉強になった」「知識の整理・深耕」「視野の広がり」など、知的な興味が前面に出た科目のようである。かなり学習の程度が高いのか、「難しい、理解できない」より「内容が浅い」「具体例を増やしてほしい」など、積極的な要望が目立つ。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
視野が広がった、視点・考え方が変わった		8	8
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた		5	5
勉強になった、役に立った		3	3
知識の整理・深耕に役立った		3	3
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった		3	3
具体的な事例・実験があった		3	3
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ		2	2
楽しく受講できた、面白かった		2	2
内容がよかった、分かりやすかった	1	1	1
興味が持てた、関心が持てた	1	1	1
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1	1	1
身近に感じる事が出来る内容だった	1	1	1
さらなる学習意欲がわいた	1	1	1
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	1	1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		1	1
ポイントが明確に押さえられていた		1	1
体系的に良くまとまり、整理されていた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験の日程・会場が良かった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた		1	1
講師の熱意や人柄の良さを感じた		1	1
現場取材やインタビュー、実験があってよかった		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- テキストの丸読みは避け、授業に独自性を持たせる。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにす。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。



## 【大学院】「社会経営科学」科目

### よかった点

- 内発的発展について、学習することができた。また、レポートテーマを通して、フィールドワークを行ったが、楽しかった。自分なりに考える機会をもつことができた。
- 現代日本の地域の発展を考えるうえで、アジアの国々の取り組み事例も関係してくる。視野が広がったように思います。第1章から第15章まで一つの流れで内容が繋がっていると思います。

### 気になった点

- テキストを読み上げるだけの放送講義ならば、ラジオであっても放送する必要はないし、ただの傍読みでは頭に入ってこない。しかも日本語が古い言葉遣いで理解させようとする意志を感じない。しかも講義内容が海外事例ばかりで、それを日本にどう応用させるかという視点がなく興味がない内容に終始した。経済学や社会学の講師を呼び込むべきで、農学者がこのテーマの講座を主管するのは無理があると感じた。この内容であれば、講義内容に合った科目名にして欲しい。これで地域学をうたうのは無理があると思った。

## 社会経営科学総覧

サンプル（受講生）は少ないが、それだけに学習の進んだ受講生が選択した科目なのであろう。「難しい、理解できない」という反応は極めて少なく、「視野・知識の深耕・広がり」に喜びを感じている様子が見て取れる。優秀な学生が多いのか、「内容の浅さ」や「印刷教材の棒読み」、「講師の質」に対する改善の要求も見られる。

【大学院】「人文学」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った		31	31
さらなる学習意欲がわいた		22	22
知識の整理・深耕に役立った		18	18
視野が広がった、視点・考え方が変わった		16	16
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた		9	9
現状のままでいい、満足している		9	9
基礎的な知識を得られた		8	8
学びきっかけとなった、考えるきっかけとなった		8	8
楽しく受講できた、面白かった		7	7
内容がよかった、分かりやすかった		6	6
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ		5	5
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった		5	5
受験・資格取得に役立った		5	5
具体的な事例・実験があった		5	5
興味を持てた、関心を持てた		4	4
他の科目と関連性が良かった		3	3
学校側の対応が良かった		3	3
身近に感じることが出来る内容だった		2	2
学習センターや図書館が良かった		2	2
現在の課題や身近な問題点を学べた		1	1
専門的な内容だった、レベルが高かった		1	1
自分の意見・考えが持てるようになった		1	1
受講しやすい環境だった、システム面がよかった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		7	7
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		3	3
体系的に良くまとまり、整理されていた		3	3
愛情・熱意が伝わる教材だった		2	2
読み物として面白い内容だった		2	2
ポイントが明確に押さえられていた		1	1
放送授業と内容が連動している		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式がよかった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材が持ち込めて良かった		3	3

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた		17	17
分かり易く講義していた		14	14
受講して良かった		6	6
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		3	3
実例や身近な例を取り上げていた		3	3
インターネットで受講できた		2	2
放送のテンポや時間構成がよかった		2	2
新しい発見や驚きがあった		1	1
映像・テレビでよかった		1	1
専門的に掘り下げていた		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 映像のないラジオではわかりにくい授業はテレビで行う。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 扱う範囲が広いので科目を分けてより詳細な授業を望む。
- テキストの丸読みは避け、授業に独自性を持たせる。
- 学習に利する参考文献や資料を紹介・提供する。

## 気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
関連する科目・基礎科目を開設してほしい		25	25	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい		9	9
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい		15	15	内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		5	5
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい		8	8	フリガナ、専門用語の説明などがほしい		4	4
学校の対応が悪かった		6	6	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分		3	3
内容・講師に思想的偏りがある		5	5	構成・内容がよくない、面白くない		2	2
受講・卒業の規定や証明を見直してほしい		5	5	教材の装丁・デザインを改善してほしい		2	2
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい		4	4	難しい、文章が回りくどい		1	1
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった		4	4	内容が薄い、少なすぎる		1	1
分かりにくい、説明・解説が不十分		3	3	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった		1	1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		3	3	放送授業と内容が異なる		1	1
質問や相談がしたい		3	3				
放送大学の体制改善やイメージアップが必要		3	3	通信指導			
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい		3	3	意見	テレビ	ラジオ	合計
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便		3	3	課題範囲が広すぎる、難しい		3	3
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい		3	3	課題の内容・量が的確ではない		2	2
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい		2	2	問題の解答・解答例・解説がほしい		2	2
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる		2	2	指導内容、コメント、対応に不満がある		2	2
現実に活かせる内容にしてほしい		2	2				
一流講師・有名講師・活躍中の講師を招聘してほしい		2	2	単位認定試験			
最新の内容の講義にしてほしい		2	2	意見	テレビ	ラジオ	合計
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい		2	2	試験内容の設問・難易度に違和感があった		5	5
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい		2	2	記述式および記述に関して改善してほしい		5	5
交流の場を用意してほしい		2	2	試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		4	4
難しい、高度すぎる、理解できない		1	1	試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		2	2
参考文献を紹介してほしい		1	1	試験の会場・日程について一考を		2	2
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も		1	1	問題が多かった、範囲が広がった		1	1
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい		1	1	問題の解答・解説・用紙がほしい		1	1
資格取得ができるようにしてほしい		1	1	教材・電卓持込み可にしてほしい		1	1
各種施設の利用について、充実・改善してほしい		1	1	先の試験日を事前に知りたい		1	1
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい		1	1	教材の持込みは不要		1	1
科目登録申請について簡略化・改善してほしい		1	1				

  

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		23	23
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった		12	12
構成・内容がよくない		6	6
印刷教材と異なる講義が聴きたい		5	5
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい		3	3
講師の話し方や発音、講義態度が良くない		3	3
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)		3	3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		2	2
印刷教材と内容が異なる		1	1
印刷教材と連動していない		1	1
まとめや学習ポイント、総括がほしい		1	1
補助教材や参考文献の発行・紹介を		1	1
図・表・写真を利用してほしい		1	1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		1	1
放送授業が聞き取りづらい		1	1
講師の独りよがりになっている		1	1
手話通訳または字幕がほしい		1	1
放送講義に学生も参加させてほしい		1	1



## 【大学院】「人文学」科目

### よかった点

- 古代史を学習中の自分にとって、初めて接する歴史資料の名前や種類の多い事に新鮮な感動を覚えました。学習の指針を示して頂いたと思います。今までは、ただ闇雲に雑学書などを見て居りましたので、この科目は自身の今後のバイブルになると感じて居ります。
- 古代より日本で残され、大切に保管されてきた史料を読み解き、各時代の生活や文化を垣間見ることはとても興味深く、当時の人々が歴史の変化に対し、どう考え、対処してきたのかを知ることは、とても面白かった。古文書の漢文で表記されているものを読み下す方法も教えてもらえたので良かった。
- 国文学に限らず、論文を書く時に役立つ理念と方法であると思った。全体的にうなずきながら学習した。もっと早くこの科目が欲しかった。一度修士論文を書いているので、内容はわかり易かったが、論文というものは、書いてみなければ理解できない部分もあるかもしれないと思った。先生の学問に向かう姿勢が良くわかり、自分もそうありたいと思った。
- まず心構えを説き、基礎知識を与え、ご自身の実例を示し、最後に実践上の技術を教えるという巧みな構成で、初心者でも無理なく研究に取り組めるよう配慮されています。何より有難かったのは、この科目のおかげで執筆の勇気を持ち続けられたことです。『国文学研究法』は、私が国文学研究を続ける限り、座右になくってはならない書となるでしょう。

### 気になった点

- 内容的に多岐に渡っているので、古代、中世、近世、近代の古文書、全てについて十分理解できず、自分の好きな中世の章以外の史料については、時間をとって勉強できず、あまり理解できなかった。単位認定試験の問2は近代の内容だったので、印刷教材から探したが、時間内にまとめられず、書けなかった。放送授業では、ほとんど、ふれていない内容が試験に出たので大いに困った。
- 歴史の時代区分に特化して史料論を講義した方が、大学院の専門教科として相応しい。2年前に通信制大学の史学科を卒業したが、大学でのシラバスと比べ専門性に欠けると感じた。大学での授業内容がより充実していた。
- 授業科目案内を読み、期待して受講したが、実際の内容は、それと大きく異なっていた。また、内容は講師の主観が強く客観性の点では疑問が感じられた。また、放送授業を最初に数回聴いたが、テキストをただ読んでいたものだったので、それ以降、印刷教材のみで学んだ。
- 内容的には高度で、物語として読んでもわかりやすく、面白いのですが、印刷物が少し量が多すぎるように思える。放送授業内容より、若干多い程度でいいのではないかと思える。ただ、引用文献、参考文献は上記程度の多くしてほしいと思う。

## 人文学総覧

実学ではない事もあって、生活や仕事に資するという受講生は多くない。純粹に「勉強になった」、「知識・視野が広がった」という記述が多かった。また、「講師の人柄」や「分かり易い講義」への評価が高いのも特徴である。「科目の新設」や「テレビ科目」といった要望も肯定的評価の裏返しかもしれない。ただし、「範囲が広すぎる」「内容を詰め込みすぎ」「内容が浅い」「構成が良くない」との意見も散見される。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた		5	5
勉強になった、役に立った		4	4
知識の整理・深耕に役立った		2	2
内容がよかった、分かりやすかった		2	2
視野が広がった、視点・考え方が変わった		2	2
最新の情報・研究が学べた		2	2
自分の意見・考えが持てるようになった		2	2
基礎的な知識を得られた		1	1
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった		1	1
専門的な内容だった、レベルが高かった		1	1
他の科目と関連性が良かった		1	1
さらなる学習意欲がわいた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた		2	2
分かり易く講義していた		1	1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		1	1
最新の情報や研究が学べた		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 授業内容に連続性を持たせて理解の促進を望む。
- 教材や試験に誤字が散見されるので、校正をしっかりとほしい。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにす。

## 気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい		3	3
難しい、高度すぎる、理解できない		2	2
最新の内容の講義にしてほしい		2	2
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい		1	1
分かりにくい、説明・解説が不十分		1	1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい		1	1
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい		1	1
資格取得ができるようにしてほしい		1	1
各種施設の利用について、充実・改善してほしい		1	1
アンケートは必要性や実施時期に疑問		1	1
交流の場を用意してほしい		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		9	9
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分		2	2
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1
例題・実習・演習を取り入れてほしい		1	1
ラジオの放送を充実してほしい		1	1
講師の話し方や発音、講義態度が良くない		1	1
放送講義に学生も参加させてほしい		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容がよくない、面白くない		1	1
内容が薄い、少なすぎる		1	1
誤植がある		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題の解答・解答例・解説がほしい		1	1
指導内容、コメント、対応に不満がある		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
教材・電卓持込み可にしてほしい		1	1
結果通知が届くのが遅い		1	1
試験の会場・日程について一考を		1	1

## 【大学院】「情報学」科目

### よかった点

- ほぼ各章で、各テーマを専門とする現役の研究者をゲストとして招いて、対談を行っていた点。プレゼンテーションや学術コミュニケーションを学ぶ上で、大いに参考になった。
- 私は会社で以前はコボル、現在はウィンドウズ系のプログラムで業務用のアプリケーションを開発していますので、安易にとり組みましたが、内容の高度さに驚きました。実務と学問の差を痛切に感じました。
- コンピューティングの流れを概観できた。コンピューティングの背景を知ることができた。コンピューティングの今後の方向性を把握できた。

### 気になった点

- ・あまりに総花的であり、それぞれの計算モデルの説明が浅すぎ。・チューリングマシンと入計算にしぼってしまった方が良かったと思った。・ホーア論理は、理解できなかった。説明を増やすか、逆になくしてしまってもよかったのではないか。・印刷教材にまちがいが多すぎる。
- 進歩の速い先端科学の知見を得るために学んでいる。5年毎の改訂では陳腐化する。可能であれば補講の方法を考えていただきたい。
- 印刷教材が厚くなってもよいから、なるべく論理的なすじ道を飛躍させないで記述してほしい。

## 情報学総覧

サンプルが少ないので、これといった傾向を見出すまでにはいかないが、かなり高度に学習している受講生が集っているように思える。「難しい、理解できない」は少なく「実践的な内容」「最新の内容」を求める意見が見られる。

## よかった点

(単位:人)

科目全般				通信指導				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた			4	4	添削・コメントをしてもらえた		2	2
勉強になった、役に立った			3	3				
興味が持てた、関心が持てた			3	3				
さらなる学習意欲がわいた			2	2				
基礎的な知識を得られた			1	1				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった			1	1				
自分の意見・考えが持てるようになった			1	1				
具体的な事例・実験があった			1	1				

## 放送授業

意見	テレビ	ラジオ	合計	
講師の熱意や人柄の良さを感じた			1	1

## 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- テキストの丸読みは避け、授業に独自性を持たせる。
- 教材や試験に誤字が散見されるので、校正をしっかりとほしい。
- 実験や体験などを多く取り入れる。

【大学院】「自然環境科学」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない			4 4
関連する科目・基礎科目を開設してほしい			3 3
分かりにくい、説明・解説が不十分			2 2
質問や相談がしたい			2 2
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい			1 1
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい			1 1
各種施設の利用について、充実・改善してほしい			1 1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった			3 3
テレビ科目にしてほしい			3 3
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分			1 1
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる			1 1
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい			1 1
補助教材や参考文献の発行・紹介を			1 1
図・表・写真を利用してほしい			1 1
1科目の放送時間が短い			1 1
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)			1 1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
誤植がある			4 4
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい			3 3
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分			2 2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき			1 1
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき			1 1
記述式および記述に関して改善してほしい			1 1

## 【大学院】「自然環境科学」科目

### よかった点

- 差分和分という今まで学んだことがなかった概念を知ることができ、また過去に学んだ微分積分および複素数の復習にもかなり役立てることが出来た点。読んでみたい論文や書籍を多く知ることができた点。
- 学習してみて、離散数学が非常に面白く感じました。特に複素積分、解析接続、ニュートンの折れ線、リッカチフラクタル、これらは、問題を解くのも概念を理解するのも感動的でした。複素数の振る舞いの可視化のあたりは美しさにふるえました。夢中で学習しました。とても面白く、未知の世界でした。ありがとうございます。放送での石崎先生の声もとても素敵でした。

### 気になった点

- 印刷教材、放送授業において誤字・脱字・言い間違いなどがあったので、改訂版を出した方がいいと思う。特に計算式での間違いは、それに気づくのに時間がかかった。しかしよく考えたので勉強にもなった。
- 例えば、数理解析系、プログラミング系は、ソースコードを提示して実際に動かしてみるなどすると良いのではなかろうか。(Mathematica、MatLab、Maxima、Maple など) C++などは、やや難しくなってしまうので適切かどうかはわからない。

## 自然環境科学総覧

数理科学は極めて知的であり、抽象思考とパースペクティブ的計算能力が要求される学問である。

今回は離散数学を扱っているということで、かなり専門知識のある受講生であったと思われる。印刷教材の誤植の指摘が目立った。