

### Ⅲ－2. 学部

#### 【学部】「基盤科目」

##### よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	38		38
基礎的な知識を得られた	35		35
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	25		25
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	21		21
知識の整理・深耕に役立った	16		16
さらなる学習意欲がわいた	13		13
視野が広がった、視点・考え方が変わった	13		13
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	12		12
楽しく受講できた、面白かった	12		12
興味が持てた、関心が持てた	10		10
内容がよかった、分かりやすかった	10		10
専門的な内容だった、レベルが高かった	3		3
他の科目と関連性が良かった	2		2
具体的な事例・実験があった	1		1
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1
学習センターや図書館がよかった	1		1
受験・資格取得に役立った	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	2		2
図版や表が役に立った	2		2
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった	1		1
簡単だった	1		1
受験して良かった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	14		14
分かり易く講義していた	7		7
講師の熱意や人柄の良さを感じた	4		4
対話形式の授業がよかった	2		2
実例や身近な例を取り上げていた	2		2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1		1
受講して良かった	1		1

【学部】「基盤科目1」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	23		23	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	5		5
分かりにくい、説明・解説が不十分	11		11	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	3		3
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	6		6	内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	4		4	難しい、文章が回りくどい	1		1
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4		4	放送授業と内容が異なる	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なる	3		3	構成・内容がよくない、面白くない	1		1
参考文献を紹介してほしい	2		2	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1		1	内容が薄い、少なすぎる	1		1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1		1	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	1		1
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	1		1				
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1				
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1				

  

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある	5		5	指導内容、コメント、対応に不満がある	3		3
印刷教材と連動していない	5		5	課題範囲が広すぎる、難しい	1		1
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	3		3	課題の内容・量が的確ではない	1		1
構成・内容がよくない	3		3				
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	3		3				
印刷教材と内容が異なる	2		2				
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2				
ノートを取る余裕がほしい	1		1				
手話通訳または字幕がほしい	1		1				
例題・実習・演習を取り入れてほしい	1		1				
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	1		1				
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1				

  

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	2		2
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1		1
記述式および記述に関して改善してほしい	1		1
教材・電卓持込み可にしてほしい	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい言葉・用語は説明する。
- 放送授業に適した人物が解説する。
- 通信指導での評価や試験結果を踏まえて、指導ポイントを本人に確実にフィードバックする。
- 具体例や事例を増やし、理解度を上げる授業を行う。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。

## 【学部】「基盤科目」科目

### よかった点

- 今まで「読む」「書く」について、これまで特に気にもかけず接していたが、日本語のそれぞれの意味・使い方・読み手・書き手、必要な事柄が少し理解できたと思う。特に「は」と「が」「対偶」「文章のつながり」など。そして、もっと深く勉強したいと思いました。
- 文章を書く上で正しい書き方（自分の中でそう思っていた）にこだわり、自信のない時もありました。受講しながら自分を見直すことができ、多くを学び、楽しかったです。日本語とは深く考えず、日常過ぎていますが、外来語？和語？漢語？かなと、受講後振り返ることが以前よりも多くなりました。でも、日本語は理解したり伝える難しさも多く、なかなか伝えることができないですが、知識を少しでも多くえるように一歩ずつと、周りにも目を向ける大切さも重要ですね。
- 平易な表現で、わかりやすく解説してくださっていると感じました。講師の先生の温かみ、ユニークに見える外見も意外性があり、好感が持てました。普段、わかっていると思いついてることを改めてきちんととらえる良い機会となりました。ありがとうございました。
- 書く事だけでなく、他人に理解されるように伝えることが苦手だったが、その理由を、知識や語彙の乏しさと考えていた。「日本語リテラシー」を学んだことで、日本語を知り活用できる能力をつけるための基礎的な知識があることが理解できた。学問としてはとても深く難しい内容を簡潔に示していただき、導入としては親しみやすい。放送大学はレポートのある科目は少ないが、必須科目になってもよいと思う。
- コンピュータの仕組みを初歩的ながら知り、生活に役立てられたこと。情報技術、情報関連法に対する見方や考え方を深められたこと。
- 情報通信技術の基本的な事が理解出来て、コンピュータやスマートフォンに関する用語ならびに仕組みが理解しやすくなり、活用がスムーズになるのではないかと。
- 学校で国語を学んでから時間が経ち、日本語が不確かとなっていました。そのため文章を書くことが苦手となっていました。が、「日本語リテラシー」を学んで、忘れていたことを思い出し、苦手意識が少しは減ったように思います。また、説明文を学べてよかったです。
- 手に取って見たり、ふれたりするものとは違う「情報」というものへの取り組み方が、少しずつですがわかりました。専門用語ではないくらいのカタカナ、アルファベット用語をあいまいに使っていたので、改めて知ることができました（例：パケット、ルーター、ワームなど）。
- 情報化の波の中で、単にPCを操作しているだけの生活を過ごしていた中で、情報の言葉は知っているが、その内容までは深く知っていなかった。今回受講して、基礎知識の内容や仕組みを知ることができた。また、使用に当たってのルールやマナー及びリスクも学ぶことができよかったです。
- 情報があふれていて、社会の進展の速度が速く、ついていけないものにとって、情報の伝達の仕組み、用語の意味の理解が少し深まり、情報リテラシー能力が少し上がったと思います。
- 独学では理解できていなかった原理的なものについて、よく理解できた。特にEOR回路、半加算器のしくみをビジュアルに理解できたこと。
- コンピュータのしくみ、インターネットでの情報のやりとりが、どのように行われているのか知ることが出来た。また、情報社会でのリスクや注意すべき点なども、とても参考になった。

## 気になった点

- 放送授業では、もっと先生が前面に出て主導していただけるとよかったです。人形（2体）とのやり取りは、無駄とは言いませんが、教育 TV の子供向けの番組ではないのだから、テキストの補足的説明をもっと先生のお話から聞きたかったと思いました。
- 印刷教材に載っていない例文などが多く、また、印刷教材を利用しないで、放送授業が進むことが多かった。予習復習が難しいと感じる。
- 放送授業の進め方が、往々にして印刷教材に沿って行われなため、今行われている放送授業が、印刷教材のどの部分なのか探すのに手間取り、授業内容が部分的な理解になり、十分な理解に困難を覚える。また、講師とアシスタント（人形）の会話も、進め方が早いため、理解しづらい。始めて学ぶ科目を履修するものにとって、用語、事象の説明には時間を割いて、理解の助けとなるような授業としてほしい。
- 中心文、支持文などの違いはわかったが、文を組み立てるときのポイントなどをもっと知りたかった。
- 放送授業の中で人形が使われています。わかっているはずの日本語を、さらにわかりやすいよう工夫されていて感心してしまう一方で、視線を下げ過ぎている印象を受け、学習意欲が下がるような感覚になってしまったことがあります。子供と一緒に受けているわけではないので、少し気恥しくなりました。そういう意味ではあの演出の効果は疑問です。
- 印刷教材は限られたコストで作られているので、無理かもしれませんが、やはり読んで分かりづらい。テレビのように、色や文字のフォント、大きさ、表現の仕方など、視覚に訴えるものだとわかります、印刷教材をテレビの放送授業の画面に近づけてほしいです。
- 科目名称が日本語なのに、なぜリテラシーとしているのか。日本語のふさわしい名称がないとは思わないので、こだわってほしい。
- 説明が一部難解で、理解しにくい部分があった。特にプログラミング、情報倫理の法律など。この科目に関しては、試験形式は持ち込み可にするべきだと思う。学習内容が難しく、分量が多すぎて学習が困難。
- とびらとして初めての挑戦でしたが、プログラミングの演算の説明、難しく、変数と代入等の詳細な説明がほしかったと思いました。
- もっと参考にできる書籍など紹介していただけるとありがたいと思います。プログラミングのところでは、もう少し詳細な説明が必要だったと思います。
- 内容が少し多岐に渡りすぎているように感じた。特に情報社会と法律は、内容が放送授業を見てノートをとって、印刷教材を読んでも、よく理解できなかった。
- 技術面での理解を深めることが出来た。ただ、法律的な内容と、技術的な内容は、分離した方が良いと感じた。

## 基盤科目総覧

科目全般の良かった点では、まず、「勉強になった、役立った」「基礎的な知識を得られた」という意見が同数程度上げられていた。

放送授業では「ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった」点が最も多く、基盤科目として、分かりやすく工夫されたのが評価されている。

印刷教材でも「分かりやすく、勉強になった」「図版や表が役に立った」の意見が見られた。

気になった点は、良かった点の裏返しで、「難しい、高度すぎる、理解できない」「分かりにくい、説明・解説が不十分」を挙げている受講生が多い。

放送授業では、「タレントや芸能人は必要ない、違和感がある」「印刷教材と連動していない」が同数で最も多くなっている。

【学部】「基盤科目(外国語)」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
視野が広がった、視点・考え方が変わった	31	2	33
内容がよかった、分かりやすかった	27	6	33
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	26	6	32
勉強になった、役に立った	25	3	28
さらなる学習意欲がわいた	25	3	28
興味が持てた、関心が持てた	24	1	25
楽しく受講できた、面白かった	19	1	20
知識の整理・深耕に役立った	13	7	20
基礎的な知識を得られた	17		17
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	11		11
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	4	2	6
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	3	1	4
身近に感じることが出来る内容だった	3	1	4
専門的な内容だった、レベルが高かった	1		1
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
映像・テレビでよかった	20		20
講師の熱意や人柄の良さを感じた	10		10
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	9		9
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	9		9
分かり易く講義していた	6	1	7
映像や写真が多用され、分かり易かった	3		3
実例や身近な例を取り上げていた	2	1	3
対話形式の授業がよかった	2		2
受講して良かった	1	1	2

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		1	4
基本的な知識を得られた、概要がわかった		2	1
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		1	
ポイントが明確に押さえられていた			1
体系的によくまとまり、整理されていた			1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現在の学習課題や問題点を知ることができた		1	

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験して良かった		2	
評価がよかった		1	
やりがいがある試験だった		1	

【学部】「基礎科目2」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	18	5	23	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	12	2	14
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	15	6	21	和訳・英訳がほしい	13		13
分かりにくい、説明・解説が不十分	18	1	19	内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4		4
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	9	1	10	構成・内容がよくない、面白くない	3		3
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	9		9	内容が薄い、少なすぎる	3		3
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	4	2	6	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	2	1	3
内容・講師に思想的偏りがある	4		4	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	1	1	2
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	3	1	4	DVD・CDの添付を考慮してほしい	2		2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	4		4	色刷りにしてほしい	2		2
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	2	1	3	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2		2	放送授業と内容が異なる	1		1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2		2	印刷教材のPDF化やダウンロードを考慮してほしい	1		1
最新の内容の講義にしてほしい	1		1	放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい		1	1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1		1				
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい	1		1				
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1				
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1				
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい		1	1				

  

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題の内容・量が的確ではない		1	1

放送授業				単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解出来ない、説明が不十分	6	2	8	試験内容の設問・難易度に違和感があった	9		9
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	4	3	7	試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	5		5
1科目の放送時間が短い	3	2	5	問題が多かった、範囲が広がった	4		4
テレビ科目にしてほしい	2	3	5	教材・電卓持込み可にしてほしい	2		2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	4		4	評価方法に疑問を感じる	1		1
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	2	4	試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1		1
放送授業が聞き取りづらい	2	1	3	問題数が少なかった	1		1
構成・内容がよくない	3		3	試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1		1
まとめや学習ポイント、総括がほしい	3		3	問題の解答・解説・用紙がほしい	1		1
放送授業の時間が合わない	2		2				
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	2		2				
手話通訳または字幕がほしい	1		1				
印刷教材と内容が異なる	1		1				
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1				
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1		1				
印刷教材と連動していない	1		1				
印刷教材と異なる講義が聴きたい		1	1				

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい言葉・用語は説明する。
- 扱う範囲が広いので、科目を分けてより詳細な授業を望む。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 学生の学びの速度と講義の進捗に留意する。
- 専門性に乏しい内容があったので、より詳細な授業を行う。
- 印刷教材に和訳・英訳や表などを載せ、内容を充実させる。

## 【学部】「基盤科目（外国語）」 科目

### よかった点

- 新しい知識が身についた。個々で興味を持った作家や作品について、より深く学習してみたいと思う。テキスト以外のテレビでの映像が理解に役立った。
- イギリス文学とイギリスの地名との関係がよく分かった
- 自分自身が英国を周遊している気分になれ、学習と同時に、心が癒される映像が盛りだくさんでした。内容が濃く、ぜひ続編が開講されれば嬉しいです。
- 放送授業では、講師と一緒に旅をする感覚で、毎回わくわくしながら観た。作家の生い立ちや作品にまつわる話も盛り込まれていて、優れた教材に感心しながら受講した。
- 美しいイギリスの風景が楽しめた。中世英語を少し知ることが出来て、現在とは全く異なる発音・語彙が面白かった。本物のイギリス人役者の朗読に魅了された。
- まるで実際にイギリスを旅しているような気分になれる。字幕を効果的に利用していて、全編を通じて英語の説明だが、わかりやすい。現地の様子や歴史的建造物、資料などから、作品が書かれた当時のことを想像しやすい。
- 英国の著名な作家達が、いかに生まれ、故郷の自然を愛し、そこでの生活に意義を見つけたか、よく理解できた。イギリス国の持つ、自然への敬意と、それを尊重する人生観に、Writers のスピリットが見えました。
- 名前を知らなかった作家、名前は知っていたが、その作品を知らなかった作家など、読んでみたくなる作品に数多く出会うことができた。それぞれの土地の映像が、作品をより深く理解する手助けとなった。また、随所にユーモアが感じられ、楽しく学ぶことができた。
- 英文学を深く学びたいと思っていたので、内容にとっても満足している。新たな文学者（作家）とも出会い、図書館で借りている。知らなかったことを知る喜びこそ、学ぶことの第一義と思う。テキスト・映像共に、よく出来ているし、実際に英国を訪れたい。
- 普段、あまり知ることのできないイギリスの文化や歴史を、英文学の巨匠たちの作品や、彼らのゆかりの地を通して学ぶことができた。後半の Touch of Trivia も面白かったし、とても勉強になった。この科目を通して、イギリスや英語の勉強がさらに好きになった。先生方の話される英語と日本語の分量もそれぞれちょうど良く、全体的にバランスが良かった。
- これまで少し独学していましたが、やはり、しっかりした内容で、基礎から勉強でき、知識を広げることができました。引き続き、韓国語Ⅱも受講します。
- 英語以外での外国語に初めてトライした。講師の熱意ある指導はとても好感のもてる講義だった。
- 文法と会話の調和がとれていた。場面設定が適切だった。外国語を学ぶのは外国語そのものより、その奥にある国や地域の特性や文化を知ることにある。その点、朝鮮の民族性のようなものが感じられた。



## 気になった点

- 日本語訳が英文内容をすべて訳していないので、講義中にどこを説明しているのか戸惑うことがよくあった。事前に日本語訳は全てを訳していないことを言うておく方がよい。あくまでも要約的訳であることを言うておくとうよかった。
- 印刷教材の内容量のわりに、放送授業時間が短く、印刷教材本文の説明が少ないと感じた。
- もう少し、英文の意味について解説してほしい。作家の選択に偏りがあるように感じた。もう少し20世紀の作家が入ったほうが良いように思った。
- 時間の制約があるとは思いますが、もう少し作品を詳しく見ていけたらと思いました。英詩についても、英文学とのかかわりなど、もう少しあったらよかったと思います。
- 各回で作家についての年表を説明する時に、不十分と感じた。全体的にかなり急ぎ足の科目だと思う。扱う作家を減らしてでも、もう少し深く学べる方が良く思う。
- 専門用語、例えば音の変化で言えば、鼻音化、流音化、激音化といった言葉、これらは初めて科目を受講するものにとっては、たとえ教材に十分な説明があったとしても理解が困難です。つまり、一受講期間（6か月）中には、やや重荷の感じがしました。
- 印刷教材に書いてあったように内容を難しくしている。先生の指導方針だと思うが、理解しづらいので韓国語への興味がなくなりました。
- 外国語講座は（Ⅰ）（Ⅱ）ともテレビが望ましいと思います。ラジオは音声のみなので理解が十分できたとは言えず、印刷教材を見て勉強することが多かった。また、この科目は本文がすばらしいのに解説に時間をかけすぎています。テレビ（Ⅰ）のように本文に時間をとってほしかった。4か月で学習するには時間が足りないので、解説の学習に時間をとられ、本文の学習はおろそかになりました。
- 印刷教材、放送授業共に、内容的に非常に凝縮されたものであり、繰り返し読み繰り返し聴かないと理解と定着に至らない（受講生の年齢的制約もあるが）。授業の時間的制約と内容理解の難易度とのバランスが難しいと思います。

## 基盤科目（外国語）総覧

良かった点の科目全般では、「視野が広がった、視点・考え方が変わった」「内容がよかった、分かりやすかった」「新しい知識、知らなかった知識が身に付いた」など知識向上を喜ぶ意見が目立つ。また、「さらなる学習意欲がわいた」「興味が持てた、関心が持てた」といった、学習意欲が高まったという声も多かった。

放送授業では、「映像・テレビでよかった」とする意見が多い。

気になった点では、全体的に「難しい、高度すぎる、理解できない」「難しい、高度すぎる、理解出来ない、説明が不十分」の意見が多く、難易度に不満があることがうかがえる。

印刷教材においては、「和訳・英訳がほしい」といった外国語科目ならでは意見が上げられていた。

単位認定試験でも、試験の難しさに関するものも多く見られた。

【学部】「生活と福祉」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	39	55	94
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	32	56	88
基礎的な知識を得られた	37	38	75
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	42	22	64
視野が広がった、視点・考え方が変わった	10	28	38
知識の整理・深耕に役立った	11	22	33
現在の課題や身近な問題点を学べた	13	20	33
最新の情報・研究が学べた	24	7	31
具体的な事例・実験があった	4	23	27
内容がよかった、分かりやすかった	13	13	26
興味が持てた、関心が持てた	7	18	25
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	4	19	23
さらなる学習意欲がわいた	9	11	20
身近に感じることが出来る内容だった	2	10	12
楽しく受講できた、面白かった	4	4	8
受験・資格取得に役立った	2	3	5
専門的な内容だった、レベルが高かった		4	4
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1	2	3
他の科目と関連性が良かった		2	2

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	3	9	12
図版や表が役に立った	2	4	6
放送授業と内容が連動している	1	3	4
手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1
最新の情報や研究が紹介されていた		1	1
読み物として面白い内容だった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験して良かった	1	2	3
単位がとれた	1		1
試験内容が適切だった		1	1
やりがいがある試験だった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	5	7	12
講師の熱意や人柄の良さを感じた	3	4	7
対話形式の授業がよかった	3		3
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		3	3
映像・テレビでよかった	3		3
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	1	1	2
受講して良かった		1	1
実例や身近な例を取り上げていた	1		1
新しい発見や驚きがあった	1		1
映像や写真が多用され、分かり易かった	1		1
放送のテンポや時間構成がよかった		1	1

【学部】「生活と福祉」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	6	11	17	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、 分かりにくかった	6	11	17
難しい、高度すぎる、理解できない	9	6	15	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	5	6	11
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	3	11	14	色刷りにしてほしい	3	2	5
分かりにくい、説明・解説が不十分	4	7	11	資料・データが古かった、改定版を出してほしい	1	2	3
時間がとれない、勉強についていけない、 努力不足だった	5	5	10	放送授業の参考資料やページデータなども 載せてほしい	2	1	3
現実に活かせる内容にしてほしい	4	2	6	構成・内容がよくない、面白くない	2		2
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	5	1	6	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1	1	2
最新の内容の講義にしてほしい	2	4	6	内容が薄い、少なすぎる	1	1	2
興味・意欲がわかなかつた、面白くなかつた	2	1	3	放送授業と内容が異なる	1		1
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1	2	3	参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を 増やしてほしい	1		1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2	1	3	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	3		3				
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2	1	3				
科目の分類に疑問がある	2	1	3				
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1				
内容・講師に思想的偏りがある	1		1				
判断・評価できるレベルに達していない	1		1				
構成または内容を改善してほしい、 内容を充実させてほしい	1		1				
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	1		1				
学校の対応が悪かつた		1	1				

  

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		14	14
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであつた		10	10
印刷教材と連動していない	5	4	9
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	4	4	8
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	5	1	6
印刷教材と異なる講義が聴きたい		5	5
放送授業の時間が合わない	5		5
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	1	3	4
印刷教材と内容が異なる	2	1	3
例題・実習・演習を取り入れてほしい	2		2
構成・内容がよくない	1	1	2
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		2	2
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1	1	2
放送授業が聞き取りづらい	2		2
図・表・写真を利用してほしい		2	2
まとめや学習ポイント、総括がほしい		2	2
講師の独りよがりになっている		1	1

  

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題の解答・解答例・解説がほしい	1	4	5
課題範囲が広すぎる、難しい	1		1
課題の内容・量が的確ではない		1	1

  

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問・難易度に違和感があつた	1	5	6
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1	4	5
問題数が少なかつた	2	1	3
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		3	3
教材・電卓持込み可にしてほしい	1	1	2
問題の解答・解説・用紙がほしい		2	2
評価方法に疑問を感じる		2	2
問題が多かつた、範囲が広かつた	1	1	2

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 専門性に乏しい内容があつたので、より詳細な授業を行う。
- 授業や教材には最新のデータや現状・現実を取り入れ、時代に即したものにす。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 通信指導での評価や試験結果を踏まえて、指導ポイントを本人に確実にフィードバックする。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 練習問題や演習など、授業以外での学びのチャンスを作る。
- テキストの丸読みは避け、授業の独自性を持たせる。

## 【学部】「生活と福祉」科目

### よかった点

- 実生活に直接かかわる内容がほとんどで、学習意欲が自然と高まり、知識が増えたことがたいへんうれしかった。自分がすでに終えた一生の中のイベントも多くあったが、適切に行って来たかが反省でき、子供達の将来に生かしたい内容が学べた。
- 教科名通り、生活の中で経済を数字で的確に見ることができて興味深かった。日本社会のいろんな問題が浮き彫りになり、考えさせられた。
- 生活に密着した経済を幅広く学ぶことができよかった。不安な経済状態である私達の生活に於いて、賢いお金の使い方を学び、充実した人生を送る為にも、確かな知識を得ることは、とても大切なことだと改めて思いました。
- 少なくとも、この科目を受講するまでは自分の身近なところでおきている事例にしか目が向いていなかったように思います。そして、そういった事例に対応する窓口がどこにあるのか、知らないことばかりであることに気づくことができました。
- 社会福祉は、多くの人々の「仕掛け」によって、修正、拡大し、現代社会においては、その重要な要素となっているとのこと。一般生活に「溶け込んだ」社会福祉、自分が利用したことのある、あるいは、利用する可能性の高い社会福祉である。ことが、この科目の受講してよかったと思う点である。
- 社会福祉を包括的に捉えて考えることができ、多様な社会福祉の考え方や少し理解が深まった学びになった。施設生活からの脱施設化、個人々の生活形態の選択については、時に、地域における「支え合い」を考える検討の学びとなってよかった。始めは少々内容は難しく思えたが、何度も繰り返し教材を学ぶにあたり、理解でき、充実した時間を過ごせました。
- 見聞を広げることができた。社会福祉という「仕掛け」から始まり、回を重ねるごとに知識として入ってきた。特に地域の問題と支え合いによる解決の課題、地域住民による支え合い、日本の「和」の心を大切に作るコミュニティが、今後の活動に生きていくと思った。
- 生活に欠かせない情報であるにも関わらず、そのしくみや活用については、学生の頃に習った事のない分野でしたので、とっつきにくさや興味を持てるかどうか不安をかかえての授業でした。ところが初心者でも分かりやすい、知らずに身近で使われている情報が、具体的にイメージできるような構成で理解できる内容でしたので、(アレルギーを取り除ける)とても楽しい授業でした。
- 医療はサイエンスでありアートであるとの基本思想を学ぶことができ、さらに、ナイチンゲールの「看護覚え書き」を読むことで、医療従事者(一般人にも共有できると考える)全員が、目配り気配り心配りを実践するとともに、標準化していく必要性を学ぶことができた。
- 社会保険の分類と、それぞれの内容について基礎的な部分からわかりやすく解説されていて、理解しやすい授業でした。現在の日本が抱えている社会保障の増大等の問題を考えるにあたって、有用な知識を得られたと感じます。
- 国民の生活、命の基盤である医療・年金等社会保障、公的扶助等をこれから永年にわたって維持していくうえで、私個人は何を考え、個人としてすべきこと、役所・国に働きかけられることはあるのか?できるだけ詳細を調べて、制度の変更をすることなく、継続できないものか考える機会を得た。
- 憲法、民法の視点から等、広い視野から、法律・司法の仕組みを学べたことは、有益だった。福祉の世界、障害者との接点など、法的整備などは最近の出来事であり、現実にかかる問題と防止が乖離していることがわかった。

## 気になった点

- 全体的に難しすぎる。通信指導からして難しい。印刷教材を見ながらでも通信指導を解くのが困難。もう少しわかりやすくしてほしい。重要なところとかポイントをわかりやすくしてほしい。過去問にも解答を載せてほしい。
- 演習課題があり、参照するページ・ヒントなど書いてあると、ありがたいと思います。長い文章が多いので、太字など、大切なところ、ポイントを、わかりやすくしてほしい。
- 印刷教材の文章が多く、表、グラフ等を使用すれば、もっとわかり易いと思う。文章によっては同じ内容を表現を変えたり、かえって理解しづらい部分があったと思う。違う講師の項目では、表現方法が違い、わかりにくい部分もあった。
- 「生活と福祉」のコース科目に分類されるのは疑問です。地理学の分野は総合科目に入れた方がよいのではないのでしょうか。授業内容も用語の説明に重点をおくのではなく、総合科目的アプローチをしてほしかったです。
- 医療用語で、読み方がわからなかったり（辞書にはない）するものがあったので、読み方や意味なども載っていてほしかったなと思いました。
- 印刷教材に沿った放送授業をしてほしい。バラバラでそれぞれで理解できて勉強になったが、授業としては、教科書を追いながらTVを見られなかった内容なので、わかりづらかった。
- この教科に係る専門用語を始め、学びの内容がたくさんあり、また複雑であると思いました。より分かりやすく、具体物や例などを見て知る意味でも、聴覚を通すだけでなく、視覚を通して得ることも必要で、その意味でもTVを使った講義の方がわかりやすいように思えました。
- 介護保険の給付など、かなり種類が多く理解が難しい。画像などで具体的な給付のあり方などが見ることができればよかったと思う。

## 「生活と福祉」コース科目総覧

良かった点では、科目全般で「勉強になった、役に立った」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」を始め、「現在の課題や身近な問題点を学べた」「最新の情報・研究が学べた」など現代社会の福祉について学べた意見が目立った。放送授業・印刷教材では、共に分かり易さが評価されていた。

気になった点で、科目全般で「具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい」「内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい」など、より深い授業を望む意見が多かった。

印刷教材では、「文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった」が最も多く、検討が必要である。

【学部】「心理と教育」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	57	55	112
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	49	44	93
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	34	52	86
視野が広がった、視点・考え方が変わった	21	31	52
興味が持てた、関心が持てた	22	25	47
知識の整理・深耕に役立った	18	23	41
具体的な事例・実験があった	26	14	40
現在の課題や身近な問題点を学べた	1	28	29
内容がよかった、分かりやすかった	11	16	27
楽しく受講できた、面白かった	6	16	22
さらなる学習意欲がわいた	7	13	20
基礎的な知識を得られた	8	9	17
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2	8	10
受験・資格取得に役立った	1	9	10
身近に感じる内容が出来る内容だった	2	3	5
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1	4	5
最新の情報・研究が学べた	3	1	4
他の科目と関連性が良かった	0	3	3

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	9	8	17
体系的に良くまとまり、整理されていた	1	0	1
放送授業・印刷教材・通信指導と同じ内容だった	1	0	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった	0	1	1
さらなる学習のヒントや情報を与えられた	0	1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材が持ち込めて良かった	0	2	2
やりがいのある試験だった	2	0	2
試験内容が適切だった	0	1	1
単位がとれた	0	1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材やインタビュー、実験があってよかった	18	1	19
分かり易く講義していた	11	6	17
講師の熱意や人柄の良さを感じた	9	5	14
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	9	5	14
受講して良かった	3	2	5
実例や身近な例を取り上げていた	3	0	3
インターネットで受講できた	0	2	2
映像や写真が多用され、分かり易かった	2	0	2
映像・テレビでよかった	2	0	2
アシスタントがよかった	0	1	1

【学部】「心理と教育」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	20	8	28
難しい、高度すぎる、理解できない	7	15	22
分かりにくい、説明・解説が不十分	5	9	14
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	3	11	14
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	3	5	8
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1	4	5
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	1	3	4
放送授業と印刷授業の内容が同じである	1	3	4
放送授業と印刷教材の内容が異なる	3	1	4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない		3	3
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい		2	2
内容・講師に思想的偏りがある		2	2
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1	1	2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1	1	2
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2		2
判断・評価できるレベルに達していない		1	1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1		1
参考文献を紹介してほしい	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1
質問や相談がしたい		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	3	23	26
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	5	9	14
設問の解も載せてほしい		12	12
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	2	5	7
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1	6	7
色刷にしてほしい	6		6
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい		5	5
誤植がある	2	1	3
内容が薄い、少なすぎる	2		2
構成・内容がよくない、面白くない	1		1
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	1		1
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1

通信指導

意見	テレビ	ラジオ	合計
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている		3	3
課題の内容・量が的確ではない		2	2
指導内容、コメント、対応に不満がある		1	1

単位認定試験

意見	テレビ	ラジオ	合計
問題の解答・解説・用紙がほしい	20	2	22
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	2	13	15
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	6	7	13
試験内容の設問・難易度に違和感があった	6		6
記述式および記述に関して改善してほしい	1	2	3
○×式、選択式にしてほしい		3	3
評価方法に疑問を感じる		2	2
教材・電卓持込み可にしてほしい		2	2
問題が多かった、範囲が広がった		1	1
問題数が少なかった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材と連動していない	3	5	8
構成・内容がよくない	3	4	7
テレビ科目にしてほしい	1	5	6
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2	4	6
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	2	4	6
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	1	3	4
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	3	1	4
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1	3	4
印刷教材と異なる講義が聴きたい	2	1	3
例題・実習・演習を取り入れてほしい	3		3
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	1	1	2
放送授業が聞き取りづらい		2	2
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2		2
解説中のページを画面に表示してほしい		2	2
講師により、内容にバラつきがある	1	1	2
ラジオの放送を充実してほしい		1	1
手話通訳または字幕がほしい		1	1
印刷教材と内容が異なる		1	1
図・表・写真を利用してほしい	1		1
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)		1	1
放送授業の時間が合わない		1	1
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 専門性に乏しい内容があったので、より詳細な授業を行う。
- 認定試験の解答を提示し、学生の疑問に対応する。
- 通信指導は学習の内容や進捗に合わせ、適切な課題とする。
- 練習問題や演習など、授業以外での学びのチャンスを作る。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 複数の講師が担当する場合は、講義・教材の内容に統一性を持たせる。
- テレビやインターネットなどを通じ映像で講義する。

## 【学部】「心理と教育」科目

### よかった点

- 今までよく知らなかった発達科学の先人たちについての知識が得られた。発達科学、という分野に対する興味と、様々なアプローチがあることに気づかされた。特に興味を持った考え方については、より詳細な学習をしたいと思った。
- 人間の精神分野での発達とその関連事象を、科学的に分析する学問が「発達科学」であるが、その内に含まれる「心理学」と「教育学」において、多大な業績を残した偉人たちの代表的な文献と意義に触れられたことは、私にとって大変有意義だった。偉人たちの名前と文献の題名程度しか知らなかった事柄を、わかりやすく要点を整理し、解説していただき、それらの知恵に少しでも触れることができ、これからは人間としてより考え行動しなければと感じた。
- 心理学に興味があったので、自分から読む機会を持ってこなかった教育学に関する内容を知ることができました。放送大学の勉強や仕事において、実証的な考え方をする、という姿勢が身につきました。
- 先人たちの業績を知ることができ、教育や心理学の成り立ちなどの理解を深めることができました。そして、その時代に思いを馳せ、その時代背景や環境、先人たちが置かれた境遇を感じ取ることができ、楽しい教科だと思いました。先生方の説明もわかりやすかったです。ありがとうございます。
- 具体的な教育裁判を現在進行形でとりあげて、学校や教育、そして教員のあり方等、様々な価値観が併存する現代社会の中でどうあるべきか考えさせられる授業でした。教材だけではわからなかった点も、インターネットを中心に資料を読むことで、詳しい内容も理解できました。現代の社会・教育、そして法律の流れの骨格を知るという点で、とても勉強になりました。
- 戦後にかけての日本のカリキュラムの変化の流れは、道徳の学習ともあいまって、非常に興味深かった。その名残が現代のカリキュラムに疑問を残したままであったこと、しかし西洋とはまた違った日本独自の良さも感じられた。教師の、学校の大変さもわかり、それが故に乗り越えられない壁があるが、そろそろ変化していくべきだと強く感じる。続けて勉強したい科目。
- 特に社会性や言語の発達や障害について、先端の研究例を多く紹介しているのがよく、熱意のある講師だと思いました。最新の脳科学に基づいて、科学的に証明された事実により構成されている点が非常に良かったと思いました。同様の科目はぜひ受講したいです。
- 心理について学び始めた自分にとって、毎週、多すぎず少なすぎず、楽しみながら続けることができました。印刷教材を読んでから、放送授業に臨むのですが、印刷教材でなんとなく理解したものが、放送でよりよく理解することができました。この科目が特によかったのは、自分が元々美術が好きであったため、絵画やコラージュが、心理学に大きく結びついていることを知ることができたことです。
- 医療現場と臨床心理の関係性について学ぶことが大きかった。身体の病を持つ人の精神的支えとなれるために、医学的知見の大切さ、また、医療スタッフの支えともなる心理職の必要性について同感し、学習を深めることができた。現場の生の映像や話題の提供は役立った。



## 気になった点

- ラジオ番組なので、テキストだけではわかりづらい部分もあった。著者の抜粋についての説明が物足りなかった。資料と内容説明の時間とのバランスが難しい。聞き手としてのアシスタントは全く必要ないと思った。朗読する必要があるのか、その時間が無駄で、講師の話をもっと聞きたかった。
- 放送授業で朗読された引用部分で、印刷教材に記載されていない箇所が数か所ありました。本が手に入りにくいものに関しては、その箇所を文字で参照できる手段があればいいな、と思いました。
- ラジオ放送で視聴するには、少々言葉が難解に感じることもあり、専門用語以外でもわざわざ聞きなれない難しい言い方が気になった。
- 印刷教材では深くふれられていない部分が通信指導の問題では深い内容であったため、印刷教材を何度勉強しても解答できず、印刷教材と通信指導のレベルのギャップを感じた。印刷教材の説明レベルでは、通信指導問題を回答するのに不足だと感じた。
- 印刷教材と放送授業を何度か聞きなおしても、通信指導の問題に対して、ポイントがわかりづらい点があった。教員の方向けの科目なのかと思うところもあった。章によってわかりやすかったりわかりにくかったりの差があったと思うので、そこは改善してほしいと感じました。
- 印刷教材のグラフの意味や実験結果がわかりにくく感じることもありましたが、実験の仕方はとてもわかりやすかったのですが、その結果、示されていることの理解が難しかったので、その実験で何を知りたいと思っているかなど、実験の目的と結果がより明確にかかっているとよかったです。
- 視覚・聴覚・言語等、個別の項目についての発達については示されていたが一人の子供のトータルな成長が不明であった。つまり、生後3ヶ月の乳幼児はトータルで一個体としてどのような力をもっているのか、また、視覚・聴覚・言語の関係がどのような相互作用があるのか。
- この科目を受講して疑問を感じたことは、身体の病気の現場で活躍されている臨床心理士としてどのように取り組んでいるかという視点で記述されている事柄が多く、特に臨床心理士を目標としていない生徒にとっては、自分や家族を対象とした視点からの記述を多くしてもらいたいと感じた。
- 放送と教材が関連が少ないことがあった。また、放送内容が教材に書いていない時は、前もって言ってほしい。そしてページが飛んだりしているので、放送時にどのページが言ってほしい。理解しにくく、わかりづらかった。要改善。

## 「心理と教育」コース科目総覧

良かった点では、「勉強になった、役に立った」という意見が最も多く、次いで「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「新しい知識、知らなかった知識が身に付いた」が続いている。

放送授業では、「現場取材やインタビュー、実験があつてよかった」「講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた」など、講師のみの解説に留まらなかったことが評価されている。

気になった点では、単位認定試験で、「問題の解答・解説・用紙がほしい」という意欲的な意見が多かった。また、「試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった」も比較的多く、放送授業における意見においても「印刷教材と連動していない」が最も上げられている。授業、教材、試験の連動の見直しが検討される。

【学部】「社会と産業」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	64	93	157
視野が広がった、視点・考え方が変わった	35	27	62
知識の整理・深耕に役に立った	24	33	57
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	38	19	57
興味が持てた、関心が持てた	28	25	53
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	27	17	44
基礎的な知識を得られた	15	28	43
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	9	15	24
現在の課題や身近な問題点を学べた	17	6	23
楽しく受講できた、面白かった	15	8	23
身近に感じる内容が出来る内容だった	16	6	22
自分の意見・考えが持てるようになった	10	10	20
内容がよかった、分かりやすかった	11	8	19
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	11	5	16
さらなる学習意欲がわいた	3	12	15
最新の情報・研究が学べた	3	3	6
他の科目と関連性が良かった	1	4	5
専門的な内容だった、レベルが高かった	2	1	3
具体的な事例・実験があった	1	1	2
受験・資格取得に役立った	1		1
現状のままでいい、満足している		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式がよかった	3		3
やりがいがある試験だった		2	2
評価がよかった	1		1
単位がとれた		1	1
簡単だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受講して良かった	41	31	72
分かり易く講義していた	44	18	62
講師の熱意や人柄の良さを感じた	30	9	39
社会的な課題や問題点を知ることができた	27	1	28
現場取材やインタビュー、実験があってよかった	27	1	28
実例や身近な例を取り上げていた	12	13	25
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	8	8	16
新しい発見や驚きがあった	9	4	13
映像・テレビでよかった	11	1	12
講師以外の人や複数の専門家の話を聞けた	5	3	8
映像や写真が多用され、分かり易かった	7		7
対話形式の授業がよかった	5		5
専門的に掘り下げていた	2	1	3
放送授業と印刷教材の内容が同じだった	1	2	3
アシスタントがよかった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	44	37	81
新しい知識・視点を得ることができた	21	9	30
基本的な知識を得られた、概要がわかった	10	10	20
体系的に良くまとまり、整理されていた	5	13	18
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	6	11	17
ポイントが明確に押さえられていた	3	8	11
図版や表が役に立った	5	4	9
読み物として面白い内容だった	3	5	8
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	4	1	5
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1	4	5
愛情・熱意が伝わる教材だった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた	6	1	7
記述式がよかった	1	1	2
興味関心が深まった	1	1	2
分かりやすく丁寧な指導だった	1		1

【学部】「社会と産業」

気になった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりにくい、説明・解説が不十分	29	30	59	テレビ科目にしてほしい		41	41
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	29	15	44	印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	6	10	16
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	18	18	36	講師の話し方や発音、講義態度が良くない	8	6	14
難しい、高度すぎる、理解できない	11	13	24	印刷教材と運動していない	5	9	14
現実活かせる内容にしてほしい	10	5	15	難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	4	9	13
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	7	7	14	図・表・写真を利用してほしい	5	4	9
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	3	10	13	具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	7	2	9
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	8	4	12	講義のテンポが良くない(早い、遅い)		5	5
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	4	8	12	講師間の繋がりの内容を解説してほしい		5	5
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	5	6	11	印刷教材と異なる講義が聴きたい	1	3	4
内容・講師に思想的偏りがある	4	6	10	まとめや学習ポイント、総括がほしい	2	2	4
最新の内容の講義にしてほしい	5	4	9	専門家の意見が聴きたい	3	1	4
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させて	1	7	8	講師の独りよがりになっている	1	2	3
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	2	3	5	手話通訳または字幕がほしい	3		3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2	3	5	印刷教材と内容が異なる	1	1	2
放送授業と印刷授業の内容が同じである	2	2	4	講師以外は必要ない、違和感がある	1	1	2
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	1	3	4	構成・内容がよくない		2	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	4		4	テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3		3	放送授業が聞き取りづらい		1	1
質問や相談がしたい	3		3				
参考文献を紹介してほしい		3	3				
講義内容と科目名に乖離がある	2	1	3				
放送大学の体制改善やイメージアップが必要	2		2				
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	1		1				
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1		1				
判断・評価できるレベルに達していない		1	1				
学校の対応が悪かった	1		1				
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1		1				

  

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	9	21	30
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	10	10	20
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	4	4	8
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1	5	6
誤植がある	5	1	6
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4	2	6
構成・内容がよくない、面白くない	4	1	5
放送授業と内容が異なる	4		4
内容が薄い、少なすぎる	2	2	4
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	2	1	3
設問の解も載せてほしい	1	1	2
色刷りにしてほしい	1	1	2

  

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	6	7
問題が多かった、範囲が広がった	4	1	5
試験問題に誤植がある	4		4
記述式および記述に関して改善してほしい	2	2	4
通信指導や前学期と内容が同じだった	3		3
評価方法に疑問を感じる	3		3
問題の解答・解説・用紙がほしい	2	1	3
○×式、選択式にしてほしい	1	1	2
教材・電卓持込み可にしてほしい	1	1	2
問題数が少なかった	1		1
教材の持込みは不要		1	1

  

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	6		6
課題の内容・量が的確ではない	4		4
記述式および記述に関して改善してほしい		3	3
課題範囲が広すぎる、難しい	2		2
講師の字が汚い	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 専門性に乏しい内容があったので、より詳細な授業を行う。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要場合は図や表、用語説明を加える。
- 通信指導は学習の内容や進捗に合わせ、適切な課題とする。
- 分かりにくい部分は、具体例や事例を取り上げ、理解の向上に努める。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- テキストの丸読みは避け、授業の独自性を持たせる。
- 学習に利する参考文献や資料、問題集を紹介、提供する。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範な視野での授業を望む。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 講義内容を事前に明確にし、ミスマッチを改善する。

## 【学部】「社会と産業」科目

### よかった点

- 社会学の基礎概念、現代社会の見方、切り口の理解が進んだ。放送授業において、図表・要約のタイムリーな表示、説明があり、わかりやすかった。
- パレスチナ問題について、多角的な視点から学ぶことができました。映像資料、特に最近の現地取材の様子や識者へのインタビュー等、放送授業が毎回楽しみでしたし、この困難な課題について学ぶ意義を考えさせられました。
- 講義は、十分な資料をわかりやすい図表や映像を交えて行われるので、毎回楽しみです。ご自分の意見も述べられ、時にユーモアを交えながらお話されるので、次の回が待ち遠しいくらいです。また、世界各地、関係者など取材は大変役に立ちます。
- 視野が広がった。印刷教材、放送授業共に、他の教科、他の先生よりも楽しく、わかりやすく、積極的に授業を進められた。
- 行政学や政策学は全くの素人だったので、教材や放送授業でもはじめはよくわからなかった。しかし、教材や放送授業を、学習センターや自宅で何度も学習することによって、この分野が扱う広大な領域を、印刷教材としてまとめるのは苦労されたと感じた。それだけに、手の届かなかった分野について知識を広め、理解も進んだように思う。
- 講師の先生が話すお言葉が丁寧であることや、たとえ話で理解しやすくしてくださることがありがたく、見習いたいと思いました。
- 刑法法ということで、勉強しなければ身につく事の出来ない分野だと思っていましたが、教材が身近な問題を取り上げてくれたおかげで、頭でイメージしやすくとっても助かりました。なおかつ、それを踏まえて刑法法の仕組みや難しさを詳しく解説していたので、とても参考になりました。
- 分かりやすかった。事案を示して説明しているので、理解しやすかった。最高裁の決定が判例となり、同様の事件の目安となることを理解した。
- 権力者の個人的住居や公邸の性質や構造から、権力の内容を考案するという新鮮な内容で、興味深く勉強できた。また、権力というものが、よりよく理解できたように思う。
- 建築と政治というつながりを初めて意識し、また、様々な他の建物についても新たな見方をすることができるようになった。政治家、歴代の首相に対し、親近感を覚えた。建築、設計の工夫や、配慮すべき点が少しだけ分かった。歴史の中で建物や建っている土地とのつながり、意味があるということを知り、歴史にこれまで以上に深い興味を抱いた。
- 「建築」という観点で、歴史（主として日本近現代政治史）を統括するという着眼がよく、放送・印刷教材共にともかくよかった。
- 地球的な関連性、まさに”グローバル化の波”を理解する上で役立った。その道のスペシャリストの登場によるインタビューなどはとてもよかったです。
- 知らないことが多かった。日本が海洋国家で海に依るところが大きいのが思い起こされ、自分たちの世代に授業に取り上げられていない事柄が非常に多かったことを知り、とても残念で、これは教育の落ち度だと感じた。今は小学校の授業に取り入れているということで少しホッとしている。もっと一般的に取り組みねばならない点があるのではないかと今後の授業に期待したい。すばらしい授業だった。久しぶりに夢中になった。

## 気になった点

- 放送授業では印刷教材の内容を読んでいるだけのところが多く、印刷教材の内容をよく理解するために放送授業を聞くために不十分な内容だった。意味が理解できないところが、理解できないまま終了した。通信指導で改善できないか。単位認定試験は細かい内容に限定しすぎる。
- 比喩的な説明が多く、講師の主張が回りくどく理解できない。もう少し政治について簡明、直接的に切り込む方式に変えてほしい。いざないとしては素材が適切ではないのではないか。
- テキストの内容は非常に濃くて有意義なのに、敷居が高く感じられてしまうところがあったと感じました。原発事故をきっかけとして、理系の研究者も政治学を学ばなければと思っている人は、他にもいると思います。
- 説明が詳しくすぎて、会計にふれたことのない人には、具体的なイメージがわからず、テストに受かるためだけの知識を得るだけになってしまうおそれがある。科目説明の欄に「体系的に検討」とあったが、1科～15科、それぞれの関連性が、印刷教材の中でわかりづらかった。
- 自助・共助による防災の重要性が強調されていたが、共助による防災について、その成り立つ前提として、人と人とが結びついているコミュニティが必要であるが、その前提についての言及もあってもよいのではないか。
- 科目の名称と内容にギャップあり。素直に限定した名称に。印刷教材の中で、外国人労働者の給与や、法体系について少し複雑でもう少し体系的に記述してもらいたい。
- 教科書に沿った授業にしてください。教科書内容が教科書どおりに進まなく、戻ったりしているのが内容を理解するのが難しくなります。
- 講義の内容が多岐にわたり、理解が難しい。できればTV放送で実施し、画像データによる講義の方が理解が容易では。
- 単位認定試験の問題が、やや専門的過ぎて難しいと感じた。また、通信指導問題と比べ、明らかに重箱のすみをつついた問題と思われる問題を均等にすべきだと感じた。
- 地域の現状、問題として、人口減及び疲弊していく地域経済を考えると、民間の創造的発想力、バックアップする行政の資金力、組織力をうまく組み合わせ、地域活性化に向けての成功事例等考えていただいたらありがたいと感じました。
- 放送授業が印刷教材を読むだけのものになっていたもので、それだったら、放送の授業は視聴せずとも、印刷教材のみでいい内容だと思いました。せっかくなので、放送授業は実例を用いたり、実績のある人物の話を書く等があったほうが、面白いものになるのではないかと思います。

## 「社会と産業」コース科目総覧

良かった点の科目全般で、「勉強になった、役に立った」が圧倒的に多く、他の意見の2倍以上となっている。また、印刷教材においても、「分かりやすく、勉強になった」が他よりも極めて多い。

通信指導には、「添削・コメントをしてもらえた」との意見が他の科目よりも多く、受講者の満足度が高かったことがうかがえる。

気になった点では、テレビでの放送授業を求める意見が多く上げられていた。

通信指導では、良かった点の逆説で「指導内容、コメント、対応に不満がある」としている。

単位認定試験では、「試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき」といった、より手ごたえがある内容にしてほしいことがわかる。

【学部】「人間と文化」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	31	69	100
勉強になった、役に立った	25	67	92
知識の整理・深耕に役立った	16	56	72
興味が持てた、関心が持てた	26	43	69
視野が広がった、視点・考え方が変わった	41	21	62
内容がよかった、分かりやすかった	7	21	28
さらなる学習意欲がわいた	7	19	26
楽しく受講できた、面白かった	4	21	25
基礎的な知識を得られた	2	21	23
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	3	19	22
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	3	14	17
他の科目と関連性が良かった	3	14	17
身近に感じる内容が出来る内容だった	5	8	13
専門的な内容だった、レベルが高かった	4	7	11
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2	8	10
最新の情報・研究が学べた	4	6	10
現在の課題や身近な問題点を学べた	2	3	5
受験・資格取得に役立った		5	5
学習センターや図書館が良かった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	36	13	49
映像や写真が多用され、分かり易かった	34	1	35
分かり易く講義していた	8	14	22
受講して良かった	5	5	10
楽しく聴けた	3	7	10
実例や身近な例を取り上げていた	6	3	9
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	6	2	8
参考文献を紹介してくれた	7	1	8
専門的に掘り下げていた	2	4	6
発音が聞いて良かった		4	4
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1	2	3
対話形式の授業が良かった		2	2
放送のテンポや時間構成が良かった		2	2
現場取材やインタビュー、実験があつて良かった		2	2
社会的な課題や問題点を知ることができた	1		1
テーマ音楽が良かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	6	12	18
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1	5	6
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	3	2	5
放送授業と内容が連動している	2	2	4
体系的に良くまとまり、整理されていた	1	3	4
読み物として面白い内容だった	2	1	3
事例・コラムが良かった	1	2	3
最新の情報や研究が紹介されていた		2	2
巻末付録の内容が良かった		2	2
図版や表が役に立った		1	1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	1		1
民間の印刷教材がないので良かった		1	1
ポイントが明確に押さえられていた	1		1
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
学習内容の整理に役立った		3	3
添削・コメントをしてもらえた	1	2	3
分かりやすく丁寧な指導だった		3	3
記述式が良かった		2	2
専門的な内容の指導だった	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった		4	4
単位がとれた	1	2	3
記述式が良かった		2	2
印刷教材を持ち込めて良かった	1		1

【学部】「人間と文化」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	5	32	37
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	14	17	31
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	6	20	26
分かりにくい、説明・解説が不十分	3	11	14
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	5	8	13
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	4	9	13
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	6	6	12
内容・講師に思想的偏りがある	5	4	9
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	3	5	8
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	3	3	6
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	2	3	5
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった		4	4
最新の内容の講義にしてほしい	2	2	4
参考文献を紹介してほしい	1	2	3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	2	3
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1	1	2
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい		1	1
現実に活かせる内容にしてほしい		1	1
資格取得できるようにしてほしい		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい	1	51	52
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	9	25	34
印刷教材と連動していない	2	8	10
まとめや学習ポイント、総括がほしい	4	5	9
講師の独りよがりになっている	7	1	8
印刷教材と内容が異なる	6	2	8
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	3	4	7
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	3	5
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)		5	5
図・表・写真を利用してほしい	4	1	5
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1	3	4
講師の話し方や発音、講義態度が良くない		4	4
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	3		3
映像についての補足資料をPDF等でほしい	2	1	3
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	1	2	3
放送授業が聞き取りづらい		1	1
講師は一人の方がよかった		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	1		1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
娯楽要素が多い	1		1
ノートを取る余裕がほしい	1		1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	15	13	28
難しい、文章が回りくどい	12	8	20
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	7	12	19
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4	8	12
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	3	5	8
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	2	5	7
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	4	2	6
色刷りにしてほしい		4	4
講師により、内容にバラつきがある	2	1	3
内容が薄い、少なすぎる	2	1	3
参考図書が大学図書館にあるのか、情報がほしい	2	1	3
放送授業と内容が異なる		3	3
索引を充実させてほしい		2	2
DVD・CDの添付を考慮してほしい		2	2
具体例を載せてほしい		1	1
資料・データが古かった、改定版を出してほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題の内容・量が的確ではない	4	5	9
単位認定試験のヒントがほしい	1	4	5
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている		4	4
問題の解答・解答例・解説がほしい	1	2	3
記述式および記述に関して改善してほしい	1	2	3
指導内容、コメント、対応に不満がある	1	1	2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	4	12	16
教材・電卓持込み可にしてほしい	6	8	14
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	2	11	13
記述式および記述に関して改善してほしい	8	2	10
試験内容の設問・難易度に違和感があった	3	4	7
試験時間が短い・問題数が多かった		7	7
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1	5	6
評価方法に疑問を感じる		4	4
試験に関する情報を早く教えてほしい	1	1	2
問題の解説・解答・用紙がほしい	2		2
教材の持込みは不要		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 難しい言葉・用語は説明する。
- 内容に偏りが感じられたので、より広範視野での授業を望む。
- 通信指導は学習の内容や進捗に合わせ、適切な課題とする。
- 映像のないラジオではわかりにくい授業は、テレビで行う。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- テキストの丸読みは避け、授業の独自性を持たせる。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 扱う範囲が広いので、科目を分けてより詳細な授業を望む。
- 講義内容を事前に明確にし、ミスマッチを改善する。

## 【学部】「人間と文化」科目

### よかった点

- 哲学は自分にとって初めての分野の学問であったが、さまざまな哲学者の思想や著作の内容が紹介されており、興味を持って授業に取り組む事ができました。また、通信課題・認定試験ともに記述式であったため、自分が興味を持った哲学者の思想について、自分なりに考えをまとめ、文章として書き出すことで、より理解を深めることができたのではないかと感じます。
- 西洋と東洋の考え方の起源を納得することが出来て良かったと思いました。歴史をふまえての人間の考え方、生き方を勉強することができました。今まで、あいまいにわかったような気でいた事が、はっきりしてきました。
- 古代ギリシアから中世にいたる哲学の流れを系統的に学ぶことができて良かった。この一連の流れの中でイスラム哲学が大きな役割をしていることを知ったのは私にとって新しい発見であった。これまで近代哲学にしか関心がなかったが、これを機会にそれ以前の哲学の勉強をしてみたいと思うようになった。
- 「歴史的な言語」としてのラテン語の特質と、文法的構造についての根本的な知識を獲得することができたと思います。十分に理解するには至りませんでした。勉強をしている手がかりができたと思います。放送授業をととても楽しく拝聴いたしました。
- ラジオの放送授業でしたが、先生の声は聞きやすく、説明の口調も落ち着いて、わかりやすかったです。
- 芸術史だけではなく、芸術の歴史を哲学や歴史とともにたどっていくという、自分自身が今一番勉強したいと思っている内容でした。特に、これまであまりなじみのなかった、ロマネスク、ロココ、そして現代の章が大変興味深く、この科目を受講して良かったと心から思いました。
- テレビの特性が生かされ、すばらしい映像がふんだんに用いられていた。しかもそれがインターネット配信された。講師の主張が明確で、熱意が強く伝わった。
- 事例を挙げて具体的に展示の狙い、特長などを講義してあり、楽しかった。科学博物館や民族博物館の概要や展示の舞台裏などに触れてあり、ぜひ、言ってみようと思わせる講義内容であった。リトルワールドやグレートジャーニー展は特に興味深く、繰り返し視聴しました。
- 学問である博物館展示として、国定教科書になってはいけないという点から、博物館の政治性と展示の政治性を考慮する必要があることを知り、とても勉強になりました。過去には戦争に利用されたこともあり、確かに必要なことであることに、気づかせてもらいました。
- 博物館の展示の仕方について学ぶことができ、博物館へ行っても、ただ展示されているものだけを見るのではなく、壁紙の色や照明の当て方など、受講してから意識してみるようになり、今までとは違った楽しみが増えた。
- 音の伝わり方やこの世の中は音で動いている。言語にしても、一つの動作でも音がある。自分の気分によって音のとらえ方が心地よいものとなったり、不快となったりする。最近は色々な音に耳を傾けるようになりました。



## 気になった点

- 途中で興味をなくしてしまいました。放送の内容が、テキストを読んでいるだけのようなもので、特にわかりやすいとは思いませんでした。他の哲学系の授業より範囲が広いのか、何に注力して学習すればいいのか、見失ってしまいました。
- 授業は印刷教材を読むだけのものだったので、先生方の言葉で何か伝えて頂けると、放送授業でも一方通行は避けられるのではないかと感じた。どこがポイントなのかはわからないので、先生方が書かれた教材なので、全部なのだろうと理解し、何度も読んで理解に努めた。
- 筆記試験の結果が芳しくなかったのであまり大きな事は言えないが、それでなくても難しい哲学の概念が細かく説明されていたので、やや理解に難渋した。教材持込不可の試験では、哲学の思惟の範囲の広さから、現実的には難しいと思う。
- 通信指導問題は引っ掛け問題があり、学習者に何を求めているのかわからない問いもあった。また、テキストの内容ではなく、講師のちょっとした説明の部分から出題するなど、少し意地の悪い問題という印象です。単位試験問題にも、求めている答えにその章のポイントを把握するうえで必要かどうか疑問に感ずる設問もあったと思います。また講師全員ではありませんが、テキストを単に読み上げるだけの放送授業では、必要性を感じませんでした。
- ラテン語の初心者向けということだったが、内容は相当に細かく、詰め込み過ぎの感がある。これでは、ラテン語に興味を持って受講した初心者が嫌になりはしないか、と危惧される。文法は最小限に抑え、多少まとまった読み物のような文章を読み解く手ほどきをする方がよいのではないか。
- 通信課題と単位認定試験の間に乖離があります。ひどく基本的な内容を問う通信指導に対し、試験内容は1つの設問につき3つ解答するという方式に加え、難易度も高いため、極端な印象を受けました。高い到達水準を要求するようなので、通信指導はもっと難易度を上げるべきです。本試験で遅刻して時間不足は論外としても、3分の2しかマークしていないのに低い評語で合格したので困惑しています。再受験しようと思っていたからです。
- 本授業のデザイン、印刷教材と放送教材の関連、教材の分量、授業の目的、認定試験の内容、そのすべてで十分に練られて開講された授業とはいえません。外国語科目なのか、人間と文化コースのものなのか、もわかりにくいです。授業の姿勢の問題です。
- 哲学はやはり文章で延べられるのが本来なのでしょうが、自分なりに学習する中で、思考の成立の仕方を、言葉でなくイメージまたは図で考えていくとわかりやすくなりました。できれば文章だけでなく、図的な説明を印刷教材に入れるとか、ラジオではなくテレビ授業にして、目に訴えられるような表現の仕方を考えてもらえれば、もっと楽しく学習できたと思います。
- 造形美術の教育に関わる分野なのに、ラジオ講座という形態は無理があると思う。百聞は一見にしかず、ぜひ、テレビというビジュアル映像メディアでの検討をお願いしたい。
- 単位認定試験についてだが、放送授業で学んだ本質的なものを問う設問が、全くと言っていいほどなく、その反対に、重箱の隅をつつくような問題ばかりであった。印刷教材を読んだだけで、点数が取れる試験では、学習意欲がわからないこと甚だしい。出題内容を再考されたし。

## 「人間と文化」コース科目総覧

良かった点は、放送授業で、「講師の熱意や人柄の良さを感じた」や「映像や写真が多  
用され、分かり易かった」が多くなっている。また、「受講して良かった」「楽しく聴け  
た」もあげられており、放送の充実がうかがえる。

印刷教材においても、「手元に置き、今後も読みたい内容だった」「引用・参考文献の  
紹介、練習問題が良かった」「体系的に良くまとまり、整理されていた」など評価点が見  
られる。

気になった点で、科目全般で「構成または内容を改善してほしい、内容を充実させて  
ほしい」「内容のを詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる」「事前に、講義内容について  
の詳しい情報がほしい」などから、受講生が考えていた内容とやや乖離があったのだら  
うと推測される。

放送授業では、「印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった」が多く、人によっ  
て放送授業の評価が分かれている。

単位認定試験は、内容が難しく、教材などの持ち込みを望む声が見受けられる。

【学部】「情報」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	44	29	73
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	42	8	50
知識の整理・深耕に役立った	18	16	34
基礎的な知識を得られた	21	7	28
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	22	3	25
内容がよかった、分かりやすかった	18	6	24
視野が広がった、視点・考え方が変わった	10	2	12
最新の情報・研究が学べた	9		9
楽しく受講できた、面白かった	6	1	7
興味が持てた、関心が持てた	6		6
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2	2	4
さらなる学習意欲がわいた	3		3
身近に感じることが出来る内容だった	3		3
専門的な内容だった、レベルが高かった	2		2
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった		1	1
他の科目と関連性が良かった		1	1
受験・資格取得に役立った	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	4	4	8
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	1	1	2
手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現在の学習課題や問題点を知ることができた	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった	1	1	2
単位がとれた		1	1
やりがいがある試験だった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	5	1	6
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	6		6
インターネットで受講できた	4		4
アシスタントがよかった	4		4
講師の熱意や人柄の良さを感じた	2		2
専門的に掘り下げていた		1	1
対話形式の授業がよかった		1	1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	1		1
映像・テレビでよかった	1		1
放送授業の補足資料が充実していた	1		1
実例や身近な例を取り上げていた		1	1

【学部】「情報」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりにくい、説明・解説が不十分	24	7	31
難しい、高度すぎる、理解できない	19	6	25
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	15	9	24
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	9	5	14
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	3	3	6
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	3	3	6
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	5		5
現実に活かせる内容にしてほしい	5		5
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	4		4
質問や相談がしたい	2	1	3
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	2	1	3
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	3		3
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	3		3
最新の内容の講義にしてほしい	3		3
学校の対応が悪かった	2		2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2		2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1		1
参考文献を紹介してほしい	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1
内容・講師に思想的偏りがある	1		1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	1		1
判断・評価できるレベルに達していない	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	9	6	15
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	6		6
構成・内容がよくない、面白くない	4		4
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1	2	3
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	3		3
誤植がある	2		2
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	2		2
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1
色刷にしてほしい	1		1
教材の装丁・デザインを改善してほしい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	1	1	2
課題の内容・量が的確ではない	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問・難易度に違和感があった	1	3	4
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	3		3
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1		1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		15	15
構成・内容がよくない	4	1	5
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1	4	5
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	2	2	4
講師の話方や発音、講義態度が良くない	4		4
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	3		3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2		2
印刷教材と連動していない	2		2
まとめや学習ポイント、総括がほしい	2		2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1
設問の解も載せてほしい	1		1
1科目の放送時間が短い	1		1
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	1		1
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい言葉・用語は説明する。
- 専門性に乏しい内容があったので、より詳細な授業を行う。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 映像のないラジオではわかりにくい授業は、テレビで行う。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。

## 【学部】「情報」科目

### よかった点

- この科目は、昔から個人的に興味があった。今回、受講したことで深く理解することができた。勉強を終えたが、印刷教本は参考書として使えます。
- 最近注目を集めている分析と思うが、その基本が身についた。とっつきにくい内容であるが、入門として教材がとてもわかり易くできており、無理なく知識の取得ができた。
- インターネット上の補助教材も充実していて、学習の助けとなった。Rを使っての具体的なパソコン上の操作をモニターで示されてわかりやすかった。二人の学生さんの質問や課題結果、時には失敗も一緒に学習しているようでよかった。
- 統計解析のためのソフトウェアであるRと、それを行うための統合開発環境であるRstudioを紹介していただいたことである。講義を通して学んだことをもとに、今後いろいろなデータについて統計解析に挑戦してみたいと思う。
- ビッグデータの中から有用な情報を取り出したり傾向をつかんだりするための方法について知ることができた。またRを使うことで、それらの作業を効率よく行えることも学ぶことができた。
- 説明が細かい部分まで行き届いており、とても聞きやすかった。講師の方の熱心ぶりが伝わってきたり、現場で仕事している人の声を聞くことができたり、45分×15回という時間の制限の中でも、盛りだくさんで満足のいく授業でした。
- CG等の新しい映像制作技術を学べたこと。映像制作にたずさわる方々の生の声（インタビュー）を直接聞くことができた点。アシスタントの方が実際に映像を作成する形式で一部でとっていた点は、制作現場の雰囲気を疑似体験できて良かった。
- 技術中心の考えではなく、ユーザの要望や心理を調査することの重要性を理解できた。
- システム開発にたずさわる上で、ものごとを検討するにあたっての論理的思考に役立てることができ知識を得た。また、ひとりの消費者として、身の回りにある種々のインターフェースを利用するにあたり、その目的と問題点、改善法など、今まで自分になかった着眼点を得た。
- 専門知識をある程度必要とするが、昨今のネットワークの利用を考えるとこの内容は必要不可欠であり、その知識を今後活かせると思う点がよいと思います。

## 気になった点

- ラジオによる授業はやはり難がある。プログラミングはプログラムコードの各行を十分に理解することが不可欠かと思うが、放送（ラジオ）ではどの語についての説明か思考を集中するのに苦労した。また、放送構成も説明が難しいためか、その点をさけていたように感じた。
- 印刷教材なり、授業において、R, Rstudio の共通の使い方事前にもう少し多く説明する必要があると思います。市販の文献では windows のような os についてのマニュアルはありませんので、それを知る方法はありません。フリーのソフトの短所です。
- 私には少し学術的な部分で難しく、実践をイメージできなかつた。ビッグデータ社会の到来で、統計学に関する間口の広い講座があるとよいと感じた。
- 印刷教材の内容に専門用語が多く、その専門用語についての解説がなかったり、また解説があつたとしても、その中で別の専門用語がつかわれるなどして「基礎」的な内容とは離れているように思います。
- 一般家庭のビデオカメラを使った時の例も、少し取り入れると、より身近なものに感じるのではないかな？
- 統計が大きな要素になるので、もう少し具体的な例で開発、修正事例をテレビの利点を生かして示してもよかつたのではないかな。認知心理学的手法以外に、更にどんな事柄を加味して、ユーザー調査しているのか、その実態を届けられたらよかつた（トピックスでもう少し）。
- 方法論が多く、かつ、整理されていない感じがする。具体的なケーススタディの内容があつたら良いと思う（放送では、多少、具体的な内容にはなつていたが）。
- テキストの内容はわかりやすく良いと思いますが、用語の数が多くて、学習していて、それらの用語間の関連性がイメージできないところがある。クラウドコンピュータなど、現実と仮想がどう結びついているのか、よくわからない。
- 概論である以上、仕方がないとは思いますが、理解するには、もう少し詳しい説明が必要だと感じた領域があつた。そのため、その他の専門書が必要とした事もあつた。
- この分野を初めて学習する者にとって、内容、特に試験が難しすぎるのでは？と感じた。選択肢を少なくとも4拓にしたら良いのでは？とにかく、私にとっては難しすぎて、途中、勉強に対するモチベーションを維持するのが大変だつた。“身近な”というタイトルからすると、一般向けのように感じるが、専門色の濃い内容だつた。

## 「情報」コース科目総覧

良かつた点としては、全体的に「分かりやすく、勉強になつた」と評価されている。特に、放送授業では、「アシスタントがよかつた」と他の科目では、あまり上げられない意見も散見された。

気になった点では、他の科目同様に「分かりにくい、説明・解説が不十分」「テレビ科目にしてほしい」など共通の意見が多くなつている。

## 【学部】「自然と環境」

## よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
知識の整理・深耕に役立った	58	10	68
内容がよかった、分かりやすかった	41	7	48
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	28	5	33
基礎的な知識を得られた	31	1	32
興味が持てた、関心が持てた	23	6	29
視野が広がった、視点・考え方が変わった	22	6	28
楽しく受講できた、面白かった	17	2	19
さらなる学習意欲がわいた	14	2	16
勉強になった、役に立った	14	2	16
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	8	1	9
現在の課題や身近な問題点を学べた	7		7
最新の情報・研究が学べた	7		7
身近に感じることが出来る内容だった	5	1	6
専門的な内容だった、レベルが高かった	3	2	5
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	2		2
具体的な事例・実験があった	2		2
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1		1
放送授業と印刷教材のバランスがよかった	1		1

印刷教材				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
分かりやすく、勉強になった		3	3	
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		2	1	3
手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1	

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった		2	2
さらなる学習のヒントや情報を与えられた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった		1	1
単位がとれた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
アシスタントがよかった	18		18
分かり易く講義していた	13	2	15
対話形式の授業がよかった	8	1	9
映像や写真が多用され、分かり易かった	5		5
講師の熱意や人柄の良さを感じた	4	1	5
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	4		4
現場取材やインタビュー、実験があつてよかった	3		3
受講して良かった	2		2
新しい発見や驚きがあった	1		1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	1		1

【学部】「自然と環境」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	22	3	25
分かりにくい、説明・解説が不十分	14		14
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	12	1	13
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	6	5	11
放送授業と印刷教材の内容が異なる	8	1	9
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	6		6
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	4	2	6
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	4		4
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	4		4
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	3	1	4
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	4		4
内容の重複・他科目との重複が見られる	4		4
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	2	1	3
参考文献を紹介してほしい	3		3
判断・評価できるレベルに達していない	2		2
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	2		2
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1		1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1
最新の内容の講義してほしい	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発行してほしい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	13	5	18
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくい	14	1	15
色刷りにしてほしい	11		11
誤植がある	2	8	10
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	6		6
放送授業と内容が異なる	5	1	6
内容の詰め込み過ぎ、ボリュームが多すぎる	5		5
構成・内容がよくない、面白くない	3	1	4
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	3	1	4
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい	2	1	3
設問の解も載せてほしい	1	1	2
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
印刷教材の大幅改定をしないでほしい		1	1

通信指導

意見	テレビ	ラジオ	合計
単位認定試験との難易度に差がありすぎる		5	5
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている		2	2
誤植がある	1		1
課題範囲が広すぎる、難しい	1		1

放送授業

意見	テレビ	ラジオ	合計
構成・内容がよくない	11	6	17
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	14	2	16
講師の話し方や発音、講義態度がよくない	6	3	9
印刷教材と連動していない	7	1	8
テレビ科目にしてほしい		8	8
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	4		4
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	4		4
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある	4		4
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	3		3
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	2	1	3
図・表・写真を利用してほしい	2		2
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	2		2
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2		2
放送授業の時間が合わない	1	1	2
印刷教材と内容が異なる	1		1
手話通訳または字幕がほしい	1		1
例題・実習・演習を取り入れてほしい		1	1
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1		1
補助教材や参考文献の発行・紹介を		1	1
講師は一人の方がよかった	1		1

単位認定試験

意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		7	7
試験内容の設問・難易度に違和感があった		4	4
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		3	3
問題の解答・解説・用紙がほしい		2	2
問題が多かった、範囲が広がった	1	1	2
教材・電卓持込み可にしてほしい	2		2

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい言葉・用語は説明する。
- 通信指導は授業、教材の内容に沿い、認定試験に活かせるものを課題にする。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 印刷教材は色刷が望ましく、誤植に留意する。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 放送授業に適した人物が解説する。



## 【学部】「自然と環境」科目

### よかった点

- 生物にとって環境の大切さ、重要さがよくわかりました。里山、管理・維持することにより、生物の多様性が守られることを改めて認識いたしました。高齢化や TPP により、里山の機能が失われ、自然的な環境や生物の多様性が保たれなくなることを危惧しています。
- 講師とアシスタントの会話がごく自然で引き込まれる。原稿を読み上げているのと違って、番組としても知的好奇心を高めることができました。このような講師とアシスタントのやり取りを中心とした構成方法は継続してほしい。
- 生物およびそれを取り巻く環境について、自分の知識や経験の再確認、新たな知識の追加ができ、さらに関心が高まった。
- 物理学の広汎なトピックを概観するのに役立った。講師と聞き手の方とのやり取りが、ややこしい部分の理解の助けとなった。通信指導の後ろについている自習用問題がかなりやりごたえのある内容なのがよかった。
- 物理の世界に興味を持つことができた。放送授業の限られた時間の中で、視覚的にわかる様工夫されていて、理解を深めるために役立った。
- 新しい知識はもちろんのこと、これまで受講してきた地球物理学、気象学等に関するもので、理解があいまいだった部分が明らかになるところが多く、またの機会に教材を読み直してみようと考えています。
- 時間スケールで地球の変動を学ぶことができ、理解を深めるのに役立ちました。地球科学にとっても興味をかきたてられました。先生方の解説で分かりにくいところを上手に質問し、かみ砕いてくださって、本当に助かりました。放送授業とても面白かったです。
- 微分積分の考え方、計算について一通りの知識を得ることができた。また、特に三角関数の計算について、多くの知識、練習を行うことができよかった、問題が多くテキストに含まれていてよかった。
- 微分積分の基本をわかりやすく学べました。教材も、例題・問題を中心につくられていて、自分で実際に解きながら勉強を進められてよかったです。数学・物理のテキストは、この科目のように演習中心にしてもらえると理解が深まると思いました。
- エントロピーというと漠然としたイメージのみで、勉強するにしても非常にとっつきにくいものであったが、講師お二人のユーモラスなわかりやすい講義で、エントロピーにより興味を持って、これからも勉強を続けていきたいと感じた。

## 気になった点

- 印刷教材とテレビでの講義内容が一致していない部分があった。通信指導の問題、単位認定試験の問題は、どちらも印刷教材がベースになっていて、テレビでの講義だけでは対応出来ない。講義をしっかり学習すれば対応できる問題が必要。
- 入門科目であるから、もう少し容易に物理を始めさせてもらえたらよかった。図や絵を積極的に使用した上で、数式が少しなら理解、利用できるようなればよかったです。科目全体としては、物理全体の概要を理解するという本来の目的は十分達成できると思いますが、初歩の数式が使用できるようになればもっと素晴らしいと思います。
- 一部、難解な説明の部分があった。できるだけ平易に説明してほしい。
- グラフ・表・図が一部わかりにくかった。放送ではカラー表示でよかった。教材もカラーがわかりやすい。
- 微分積分自体が、難しい学問で300年以上の歴史を持つ勉強。半年くらいの勉強では、ニュートンの考えは簡単に理解できそうもない。
- 特に積分においては「このように仮定すると」といって説明をされても、どうしてそのように仮定するのが疑問で、納得できない点は何箇所もあった。授業レベルに比べて、テストは簡単すぎるように思われた。
- 内容は難しくて十分に理解できなかった。演習問題Bはほとんどできなかった。勉強は大変だったが、試験はやさしすぎてアンバランスに感じた。試験はもっと難しくした方がよい。テレビ映像の中で画面に表示される式などの文字が見にくい。太い字にしたらどうか。
- 45分という講義の時間内には、あまりにも多くの内容を詰め込み過ぎていると思います。そのため、特に最後の方の14～15章の内容は、あまり深く説明されておらず、正直、内容がよく理解できませんでした。また、講師の口調が何かにせかされているようで、とても早口でよく聞き取れないことがありました。また、演習問題の全問について、解説が簡単でよいからほしかったです。
- 入門科目のわりには内容が難しい。例題から理解するのが難しく、入門では適切でないと感じた。また、演習問題も答えるだけでなく、解き方・式の展開など、細かく解説をつけるべきである。専門科目ならよいが、入門にしては履修に対して難しいのではないか。

## 「自然と環境」コース科目総覧

良かった点では、科目全般で「知識の整理・深耕に役立った」が最も多く、他の科目に比べて予備知識があり、それらを深めることができたことへの喜びが評価となっている。

放送授業では、「アシスタントがよかった」「対話形式の授業がよかった」などの意見が多く、他の科目との違いが見受けられる。

気になった点では、放送授業において「構成・内容がよくない」「講師の話し方や発音、講義態度がよくない」といった、良かった点と相反する意見が目立った。

【学部】「夏季集中科目(司書)」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	11	3	14
勉強になった、役に立った	5	7	12
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	8	1	9
知識の整理・深耕に役立った	3	3	6
専門的な内容だった、レベルが高かった	1	4	5
受験・資格取得に役立った	2	2	4
具体的な事例・実験があった	3	1	4
内容がよかった、分かりやすかった	3	1	4
学習センターや図書館が良かった	2	1	3
基礎的な知識を得られた	3		3
最新の情報・研究が学べた	3		3
他の科目と関連性が良かった	2		2
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1		1
興味が持てた、関心が持てた	1		1
視野が広がった、視点・考え方が変わった	1		1
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1
受講しやすい環境だった、システム面がよかった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図版や表が役に立った		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった		1	1
新しい知識・情報を得られた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	2	4	6
実例や身近な例を取り上げていた	6		6
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	2		2
講師の熱意や人柄の良さを感じた		2	2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1		1
映像や写真が多用され、分かり易かった	1		1
放送授業と印刷教材の内容が異なった	1		1
放送教材と印刷教材の内容が同じだった		1	1

【学部】「夏季集中科目(司書)」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	3		3
各種施設の利用について、充実・改善してほしい	1		1
アンケートの必要性や実施時期に疑問	1		1
最新の講義にしてほしい	1		1
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便		1	1
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい		1	1
分かりにくい、説明・解説が不十分		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい			3
放送授業の参考資料やページデータなども載せてほしい		2	2
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	1		1
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1
放送授業と内容が異なる	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		7	7
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	3		3
具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	2	1	3
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1	1	2
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1	1	2
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1	1	2
印刷教材と連動していない	1		1
ノートを取る余裕がほしい	1		1
印刷教材と異なる講義が聴きたい		1	1
テレビ、ラジオ両方に対応してほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
ワープロ可にしてほしい		1	2
インターネットで行いたい		1	1
課題範囲が広すぎる、難しい		1	1
放送教材・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている		1	1
練習問題がほしい		1	1
提出期間が短い、スケジュールの改善を		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
ワープロ可にしてほしい	2	2	4
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	3	1	4
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	3		3
問題が多かった、範囲が広がった	1		1
試験の会場・日程について一考を	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 通信指導や試験の記述にパソコンやワープロを用いる事を検討する。
- 映像のないラジオではわかりにくい授業は、テレビで行う。
- 映像のないラジオではわかりにくい授業は、テレビで行う。
- 練習問題や演習など、授業以外での学びのチャンスを作る。

## 【学部】「夏季集中科目（司書）」科目

### よかった点

- 具体例・実践例が豊富で、解説も詳しく、実際に学校現場で取り組める内容が多かった点
- 情報メディアの活用について、放送教材により継続して学ばせて頂いた。他の考えや情報を部品として活用し、課題解決に向かって調べ学習を充実させていく必要をさらに感じるようになった。必要とする情報を収集しながら、自分の考えの確立に役立てていくことの重要性を感じた。
- 学校図書の利活用による情報リテラシー教育の在り方を、具体的に学ぶことができた点。
- 探求していく力を身に付けることなど、新しい知識や今教育として必要としているものなどを知ることができて、とてもよかったと思います。
- 司書教諭の置かれている立場や役割がよく理解できた。通信指導も丁寧で、勉強になった。
- 先生方の解説が明確でわかりやすく、ポイントをとらえやすかった。熱意を感じた。

### 気になった点

- いろいろなサイトやソフトの紹介があったが、体験が難しいものもあるので、学習センターのパソコン教室の利用も勧めてほしい。単位認定試験はワープロ可にしてほしい。
- 試験が印刷教材や放送授業だけでは難しいと感じた。習っていないところが出ており、試験が解答しにくい。
- 印刷教材で紹介されていた各教科の図書館活用の実践例を、実際のwebサイトで確認してみたが、国語科の例はあまりにも簡略に過ぎて、参考にはならなかった。新しい実践も増えているだろうから、紹介する実践例も適切なものに更新している必要があると感じた。
- 印刷教材で全く触れられていない内容で、放送授業で述べられている事柄のあること。放送授業で詳しく、映像も含めて述べられていることはよいと思われそうですが、印刷教材でも簡潔であってもひと言記述があれば復習に役立つと思う点。
- 放送教材はほとんどが印刷教材を読んでいるだけ。印刷教材を読めば十分である。印刷教材にはない補足的な内容がもっとほしかった。

## 「夏季集中科目（司書）」科目総覧

良かった点、気になった点、共に他の科目と同様な意見になっているが、通信指導や単位認定試験で一部ワープロを認めてほしいといった意見が上げられていた。

【学部】「夏季集中科目2」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
知識の整理・深耕に役立った	10		10	分かりやすく、勉強になった	2		2
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	7		7	引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	1		1
勉強になった、役に立った	5		5	さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	4		4	体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1
受験・資格取得に役立った	2		2	図版や表が役に立った	1		1
視野が広がった、視点・考え方が変わった	1		1	新しい知識・視点を得ることができた	1		1
自分の意見・考えが持てるようになった	1		1				
内容がよかった、分かりやすかった	1		1				
基礎的な知識を得られた	1		1				
他の科目と関連性が良かった	1		1				
最新の情報・研究が学べた	1		1				
身近に感じることが出来る内容だった	1		1				

  

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
受験・資格取得に役立つ	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	1		1
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1		1
実例や身近な例を取り上げていた	1		1
映像や写真が多用され、分かり易かった	1		1
放送のテンポや時間構成がよかった	1		1
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	1		1
映像・テレビでよかった	1		1

【学部】「夏季集中科目(看護)」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1	放送授業と連動していない	4		4
春にも開講してほしい	1		1	巻末資料を各章に組み込んでほしい	3		3
				構成・内容がよくない、面白くない	3		3

  

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の独りよがりになっている	1		1	国家試験に役立つのにしてほしい	2		2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1		1				
テストに出る部分を繰り返し説明してほしい	1		1				
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1		1				

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 通信指導の内容は、国家試験に対応できるものにする。
- 早口やこもりがちなたークに気をつけ、滑舌に注意する。

## 【学部】「夏季集中科目（看護）」科目

### よかった点

- テレビの視聴で、適度にイラストなどを使っていて、とても良かった。先生方の話しの速度もよかったです。
- 限られたページ数で、小児看護という大量の学習内容をわかりやすくまとめてあったので、1冊で小児の知識を網羅できてよかった。今まで量が多くて取り掛かるのが億劫だったが、このテキスト1冊でいいと思うと楽しめた。
- 自分の子供が成人してからの小児看護学は、子育て真っ最中よりも別の視点で学習できたこと。児童の権利に関する条約や病院のこども憲章など、また、児童福祉法等の各種法令等にも触れていること、新しい学びが得られたこと、以上3点がよかったと思う。

### 気になった点

- 印刷教材と放送授業とで、載っている順番が一致していない回があり、印刷教材のどこの部分を説明しているのか探してしまうことがあったので、印刷教材のどこの部分か、もう少しだけ分かりやすくしてほしいです。
- 国試などにも役立つような問題も多く取り上げてほしいです。
- 資料類は、一色巻末に載っているのですが、できれば文面の間に入れてもらえると、説明を読みながら統計を見られるので、勉強しやすいと思います。
- テレビだけでなく、ラジオでも受講出来るようにしてほしい。

## 「夏季集中科目（看護）」科目総覧

件数が少ないため参考データではあるが、単位認定試験において、「受験・資格取得に役立つ」と「国家試験に役立つのにしてほしい」とする、反するの意見が見られた。

【学部】「オンライン科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
勉強になった、役に立った	57	実習がよかった	17
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	38	講師の熱意や人柄の良さを感じた	14
視野が広がった、視点・考え方が変わった	26	内容がよかった、分かりやすかった	13
基礎的な知識を得られた	26	講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	13
最新の情報・研究が学べた	23	講師の指導が良かった	12
知識の整理・深耕に役立った	22	確認テストが理解に役立った	6
ディスカッションが良かった	19	具体例・事例があった	6
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	19	添削・コメントしてもらえた	6
自分のペースで勉強できた	19	映像教材よかった	5
さらなる学習意欲がわいた	19	学習のポイントが分かりやすく説明されていた	4
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	13	確認テストの回数が適切だった	3
内容がよかった、分かりやすかった	9	講義ノートが理解に役立った	2
現在の課題や身近な問題点を学べた	7	手元に置き、今後も読みたい内容だった	1
他の科目と関連性が良かった	6	1回の講義が分割されていて短時間でも取り組めた	1
興味を持てた、関心を持てた	5	小テストを繰り返し学習できる	1
学校の対応がよかった	4		
学習センターや図書館が良かった	4		
楽しく受講できた、面白かった	3		
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2		
専門的な内容だった、レベルが高かった	1		
オンライン従業への不安が減った	1		

設問解答(小テスト・レポート・ディスカッション等)

意見	合計
レポート提出はよかった	1



【学部】「オンライン科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
ディスカッションのルール・整理が必要	54	印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	18
オンライン上の操作・説明がわかりにくかった	27	講義ノートの印刷教材がほしい	14
ディスカッションの人数・発言・回数が少ない	22	指導内容、コメント、対応に不満がある	14
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	19	課題提出が多すぎる	9
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	17	確認テストの内容が適切ではなかった	8
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	12	映像の画質が粗い	7
双方向性がなかった	12	講義が分割されすぎている	7
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	11	映像教材の受信がうまくいかない時があった	6
難しい、高度すぎる、理解できない	7	講義映像の時間が長い	5
学習の進捗状況がわかる画面がほしかった	6	課題に提出期限を長くしてほしい	5
内容・講師に思想的偏りがある	5	講義ノートではなく、テキストがほしい	4
最新の内容の講義にしてほしい	4	具体例・事例・練習問題を増やしてほしい	4
アンケートの必要性や実施時期に疑問	3	録音・録画できるようにしてほしい	4
通信費が高い	2	資料が多く閲覧・印刷が大変だった	4
参考文献を紹介してほしい	2	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	3
オンライン表示の期限を明確にしてほしい	1	講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	1	誤植がある	1
		確認テストの回数を増やしてほしい	1
		映像の時間を統一してほしい	1
		図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1
設問解答(小テスト・レポート・ディスカッション等)			
意見	合計		
評価方法に疑問を感じる	7		
回答の送信方法がわかりにくい	6		
問題の解答・解説・用紙がほしい	5		
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	2		
本人確認すべき	1		
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1		

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- テキストの丸読みは避け、授業の独自性を持たせる。
- 講義ノートやテキストなど映像教材以外に、印刷物を提供する。
- ディスカッションのテーマ、発言、閲覧などにルール・整理を設け、利用し易い環境に整備をする。
- 自身の学習状況の進捗確認が出来るよう改善する。
- オンライン操作が複雑な部分もあるので、操作が容易に行えるよう画面等の工夫をする。
- オンラインの特性を活かし、質問や相談には迅速・丁寧・確実に対応する。
- 録音・録画や受講終了後も視聴できるなど、復習できる環境を設ける。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。

## 【学部】「オンライン」科目

### よかった点

- 受講して新しい知識を得ながらも、自分の今までを振り返ったり考えを深めたりを自然にうまく進められるように構成されていると感じました。ディスカッションも意見を交わすのは難しいところもありますが、非常に参考になり自分の考えを整理するのにも役立ちました。前回までに整理したことを踏まえて次の回を視聴するようになっていました。最後の回を迎えるころには随分考えが整理できていました。思った以上にボリュームのある内容で満足しています。
- 一般的な動向を知ったことにより、自分の所属する会社の制度を客観的に評価できた。未来の自分を今の自分が形成することを強く意識するようになった。
- あらゆる面から癌についての情報が勉強出来てよかったと思う。オンラインではあったが、講師の先生が身近に感じ、メールも何度か配信されとても親切だと感じました。
- Java プログラミングについて体系立てて学習できたことがよかったです。他の言語のプログラミング経験はあり、Java については出始めのころにコマンドラインで独学したきりでした。今回このような科目が始まることを知り、Java プログラミングの面白さに改めて触れることができました。
- プログラミングが初心者でも内容が理解できよう教材ができており良かったです。人口知能について少し学ぶことができました。ありがとうございます。
- 法律の用語など難しいものも多かったですが、講義解説でわかりやすく教えていただけました。それでも難しい内容でしたが、講義は大変面白く良かったです。
- 力学基礎の数式による表記がよく理解できた。

## 気になった点

- ネットを使ったディスカッションでは全体としての人数把握が出来なかったり、司会役が現れずただ自分の意見を述べるだけで終わりになってしまったりした。何度かディスカッション経験がないと話も膨らまず難しいのではないかと思った。
- ディスカッションのやり方が良く分からなくて、わからないまま終了していた。
- 放送内容はとても丁寧に作られていたが、専門的な部分でもう少し時間を取って分かりやすく説明がほしいと思う箇所がいくつかあった。
- 講義資料を印刷して活用していますが、やはり、印刷教材の様なものが必要な感じがします。
- ノートは印刷教材があった方がよかったです。印刷がうまく出来ずにデスクトップに保存しましたが、印刷量が多く大変でした。授業はオンラインでわかりやすかったです。
- レポートに対する採点基準がよくわからなかったので、明確にして欲しい。レポートの中に、テキストの範囲を外れる内容のものがあって、入れるなら解説を付けて欲しかった。
- 内容が少ない気がします。2単位にして、ある程度のレベルに達する科目になるとさらにいいかなと思いました。

## オンライン科目総覧

良かった点では、放送授業科目同様に、「勉強になった、役に立った」「新しい知識、知らなかった知識が身に付いた」などが上げられているが、この他、「ディスカッションが良かった」「自分のペースで勉強できた」などオンライン特有の意見も見られた。

気になった点では、「ディスカッションのルール、整理が必要」「ディスカッションの人数・発言・回数が少ない」などディスカッションへの批判が多く、今後、テーマや発言、閲覧方法などの改善が求められている。

また、「オンライン上の操作・説明がわかりにくかった」「映像教材の受信がうまくいかない時があった」「講義ノートの印刷教材がほしい」「録音・録画できるようにしてほしい」などから、操作方法の簡便、講義終了後に復習できる環境の整備を求めていることがうかがえる。