

Ⅲ－3. 大学院

【大学院】「生活健康科学」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ		15	15	分かりやすく、勉強になった		8	8
知識の整理・深耕に役立った	12	12		手元に置き、今後も読みたい内容だった		4	4
勉強になった、役にたった	9	9		事例、コラムが良かった		4	4
新しい知識、知らなかった知識が身についた	8	8		体系的に良くまとまり、整理されていた		2	2
視野が広がった、視点・考え方が変わった	5	5		文字が大きく、読みやすかった	1	1	
基礎的な知識を得られた	4	4					
最新の情報・研究が学べた	3	3					
専門的な内容だった、レベルが高かった	3	3					
他の科目と関連性が良かった	2	2					
受験・資格取得に役立った	1	1					
さらなる学習意欲がわいた	1	1					
良い教養科目だった	1	1					
現在の課題や身近な問題点を学べた	1	1					
学ぶことの楽しさを知った	1	1					
興味が持てた、関心が持てた	1	1					
具体的な事例があった	1	1					
面接授業や実習が良かった	1	1					

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が適切だった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった		2	2

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた		18	18
講師の熱意や人柄の良さを感じた		5	5
講師以外の人や複数の専門家のお話を聞いた		5	5
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		4	4
受講して良かった		1	1
放送のテンポや時間構成が良かった		1	1

【大学院】「生活健康科学」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
分かりにくい、説明・解説が不十分			5	5	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい		6	6
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい			2	2	参考資料や付録を載せてほしい		3	3
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい			2	2	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分		3	3
難しい、高度すぎる、理解できない			1	1	フリガナ、専門用語の説明などがほしい		1	1
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい			1	1				

放送授業				通信指導				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
テレビ科目にしてほしい			10	10	指導内容、コメント、対応に不満がある		1	1
印刷教材と連動していない			1	1				
講師によって解説が異なる			1	1				
単位認定試験と連動していない			1	1				
構成・内容がよくない			1	1				
印刷教材と異なる講義が聴きたい			1	1				
ゲストが直接話すのではなく、講師が要点を説明してほしい			1	1	試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき		3	3
内容を詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる			1	1	時間が長すぎる		1	1
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)			1	1	評価方法に疑問を感じる		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要場合は図や表、用語説明を加える。

【大学院】「生活健康科学」科目

よかった点

- 精神医学に関する知見がよくまとめられており、概説書として今後も活用できるテキストを手に入れたことです。
- 元々、精神看護学領域、メンタルヘルスに興味、関心があった。基礎知識はあったが、更にそれを発展、理解につなげることができた。放送授業も先生のオリジナリティのある内容で、聴講しやすく要点がわかりやすい。テキストの事例、コラムが興味深く、理解を深めることができた。
- 一般的精神疾患について理解できた。ゲストティーチャーのお話しがとても役に立った。印刷教材にはない現場で努力されている先生方のお話の内容もよかったし、放送教材の構成が工夫され、放送教材で学ぶのが楽しみでした。
- 精神医学の全体像はむろん、1つ1つの病気と症状、メカニズムをわかりやすく解説してくださり、本当に理解できた。”医学”なので難しいのではと構えて受講したが、こんなにも私達の生活に密着していることがわかった。ゲストの話はタメになった。
- 普段の仕事の領域とは違う部分を学ぶことができ、領域を隔てて仕事をする際の助けになった。DSM-5の病名や違い、薬のことが知ることができてよかったが、テキストだけではなく、映像でも学ぶことができると初学者でも混乱なく知識を理解できると思う。講師の方の語り口が、学ぶものにとっては抵抗感を感じさせない雰囲気、前向きに取り組めた。
- 精神医学持論について、目次がはっきりしていて、字の大きさがはっきりわかり、次に進みやすい。わかりやすい症例に関しても内容がよくわかる。索引も完璧であると思います。
- 統合失調症やうつなどの代表的な精神疾患から、小児から老年期まで、各世代に顕著となる疾患まで、大変わかりやすく解説されていた。印刷教材のコラムも興味深く読むことができた。

気になった点

- 事例がもう少し多く、詳しい内容のものがあるとよかったですと思います。
- 病名と特徴、診察、薬効について、一覧表を付録につけてほしいと思いました。放送授業ではゲストの登場が多く、貴重な話が聴けたのはメリットが大きいですが、印刷教材の内容が取り上げきれていないところも、何か補足がほしいと思います。
- TVの大学の窓を見て、先生の授業に対する熱意は十分伝わったのですが、印刷教材にもう少し、図表など視覚的な理解を助ける手法がとられていると、より理解が深まってよいかと思いました。
- 全体的にもう少し図表を取り入れてまとめてあった方が理解しやすかったと思う。「身体症状症」についての解説が、講師によって異なっていたため、理解が混乱し、他の文献での確認が必要だった。
- この科目がテレビ科目であったなら、もっと良かったと思います。文字で理解するというのと、映像で理解するという点には、具体的にそのものを見ることができるという点で大きな違いがあると思われまます。たとえば、このような疾患を持つ人には、このような症状や行動がみられるという場合にそのものを見たいのです。医学分野の科目であるにもかかわらず、テレビ科目でないのは残念です。ラジオ科目としても、もっと写真を多くしてほしいと思いました。
- 症例はわかりやすいものも多かったが、どの部分の特徴が「特徴として」ピックアップされるのかわかりにくい部分もあった。(症例の解説に不足感があった)大学の研究室での研究についてなど、研究の裏側も少し知ることができたが実験研究の専門的な部分は難しすぎてよくわからなかった。
- 同じ症状でも、診断名が異なる可能性が高いのが精神医学の科目の難しいところで、その見分け方や対処法を図解したり整理するなど、覚えやすい工夫があるとより理解が深まるのではないかと思います。

「生活健康科学」プログラム科目総覧

大学院になると、かなり高度かつ専門的な講義内容になる。受講生の学びに対する意欲は共通であっても、要求する知の内容は科目になって異なってくるであろう。「生活健康科学」は自分たちの生活と健康維持（抗老化）に関わる科目であるためか、「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」が最も多かった。「知識の整理・深耕に役立った」や「新しい知識、知らなかった知識が身についた」という内容の記述も多く、実際の生活に生かそうと言う意欲が見て取れる。この科目では「テレビでの講義」を望む声が圧倒的に多い。

【大学院】「人間発達科学」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた		11	11
勉強になった、役に立った		9	9
知識の整理・深耕に役立った		7	7
最新の情報・研究が学べた		7	7
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ		5	5
内容がよかった、分かりやすかった		4	4
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった		3	3
現在の課題や身近な問題点を学べた		3	3
興味が持てた、関心が持てた		3	3
視野が広がった、視点・考え方が変わった		2	2
さらなる学習意欲がわいた		2	2
楽しく受講できた、面白かった		1	1
専門的な内容だった、レベルが高かった		1	1
自分の意見・考えが持てるようになった		1	1
具体的な事例・実験があった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		1	1
手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた		1	1
内容が適切だった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた		2	2
講師の熱意や人柄の良さを感じた		2	2
講師以外の人や複数の専門家のお話を聞いた		1	1

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい			4	放送授業と内容が異なる			2
分かりにくい、説明・解説が不十分			2	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分			2
現実に活かせる内容にしてほしい			2	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい			1
質問や相談がしたい			2	具体例・事例・実践的な内容を載せてほしい			1
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった			1	内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる			1
難しい、高度すぎる、理解できない			1				
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も			1				
大切な科目なので、受講を勧めてほしい			1				
内容・講師に思想的偏りがある			1				

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材と連動していない			5	課題の内容・量が的確ではない			1
テレビ科目にしてほしい			2				
講師以外の人の解説がほしい			1				
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる			1				
ノートを取る余裕がほしい			1				
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった			1				
構成・内容がよくない			1				

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき			2
問題数が多かった、範囲が広がった			2
記述式および記述に関して改善してほしい			1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった			1
教材・電卓持込み可にしてほしい			1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい言葉・用語は説明する。
- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 認定試験は学習の内容や進捗に合わせ、適切な出題とする。
- 授業や教材には最新のデータや現状を取り入れ、活かせる内容にする。

【大学院】「人間発達科学」科目

よかった点

- 教育行政の変化の歴史や、行政の意図などを整理することができたのでよかった。
- これまでの教育に関する時代の流れや、国と行政との関係など今まで知らないことを学べ、知識も増えた。また、これからの新しい考えも学べ、将来の方向性もわかった。
- 戦後の徳育の変化をあらためて実感した。民主主義、平和主義、人間主義、非差別主義がこれからの時代に必要な要素。その時、これからどうするのか、考えさせられる講座であった。
- 講師が実際の道徳授業や文教政策に関わっていることから、理念的なものにとどまらず、具体的に現実的な内容となっていた。政治的論争に踏み込まないよう自制しつつも、我が国の道徳授業をめぐる議論がイデオロギー的に利用されがちな実態も理解できるようになっていた。
- 道徳の重要性を改めて理解できた。グローバルな視点から道徳を学び直すことができたように感じている。学習した印刷教材は、これからも大切にしていきたいと思う。
- 特別の教科、道徳に至った経緯や、他先進国の道徳教育の枠組みが理解できた。知らなかったときは、不安が大きかった。今は、自信を持って特別の教科道徳を研究、実践できると感じている。
- 道徳教育について、世界各国の様子を知ることができた。日本の道徳教育から世界の道徳教育へ俊哉を広げることができた。道徳教育に対する説明責任という課題を見つけることができた。修士論文に取り組もうという意欲が高まった。
- 道徳教育の全体的な歴史や内容、これからのあり方を深く考えたり、知ることができました。特に思想史的な展開は興味を持ちました。日々の教育活動はすべて道徳教育（生き方、あり方）そのものである。知識だけでなく、人格（個）を大切にする一人一人を大切にす教育活動をしっかり努力しようと思った。

気になった点

- テキストの解説以外の説明が主になり、「テキストは読んでおいてください」とラジオでおっしゃるのだが、その内容がかけ離れている場合がある。多くの知識を得られるのは有難いが、其の全てをテストで問われるのは通信授業としては負担が大きすぎる。テスト出題の放送内容について、まず、記述と選択では内容が多すぎる。次に、選択も記述も主内容ではなく、枝葉の細かいところから出されているが、覚えなければならない内容なのか、疑問に思う。選抜試験ならばわかるが、単位認定試験でこの内容は不必要だと思う。
- やや説明が難解であると感じた。結論がAなのかBなのか不明なところが何箇所もあった。
- 単位認定試験が非常に難しかった。印刷教材（通信指導）を重視して出題してほしい。
- 教授によってはたくさん言いたいことがあるのか、放送授業と教科書がリンクしていないものがあり、わかりづらかった。膨らみたい内容をあらかじめどう話すとかしてもらえると助かる。
- 戦後教育を財政面から詳しく分析されている一方で、実態をどう改善すべきかについては具体的方向が見えない。
- 内容によっては、放送大学の際、印刷教材の一部については全く取り扱わずに進んでしまうことがあったと思う。できれば、すべての内容に触れてほしかったので、今後、印刷教材の内容を少しカットしてはどうかと思う。自分は音声聞きながら教材を読んでいたの、「何ページのどこ」と、説明をいれていただけると勉強しやすかった。
- 先行実践している地域や学校の情報がわかれば、ありがたいと思った。
- ラジオ放送の内容は、テキストの内容を読むだけのようなので、できればテレビ放送にして、様々な映像を見せられるようにするとよい。
- テキストがかなり分厚くて、読むのが大変なうえ、内容が難しくなかなか読む気がしなかった。

「人間発達科学」プログラム科目総覧

「新しい知識、知らなかった知識が身に付いた」「勉強になった」「知識の整理・深耕に役立った」など、知識の向上が目立った科目のようである。「印刷教材と連動していない」「放送授業と内容が異なる」という記述もあり、授業の進行を一考すべきかもしれない。

【大学院】「人文学」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
視野が広がった、視点・考え方が変わった	12	11	23
勉強になった、役になった	4	12	16
知識の整理・深耕に役立った	3	12	15
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	5	10	15
内容がよかった、分かりやすかった	7	7	14
さらなる学習意欲がわいた	1	11	12
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	4	6	10
興味が持てた、関心が持てた	4	5	9
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	3	6	9
他の科目と関連性が良かった	4	1	5
楽しく受講できた、面白かった	1	4	5
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ		5	5
最新の情報・研究が学べた	4		4
受講しやすい環境だった、システム面がよかった	1		1
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1
受講して良かった		1	1
学習センターや図書館が良かった		1	1
面接授業や実習が良かった		1	1
専門的な内容だった、レベルが高かった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった		2	2
手元に置き、今後も読みたい内容だった		2	2
読み物として面白い内容だった		1	1
映像・テレビでよかった	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が試験と直結していた		2	2
さらなる学習のヒントや情報を与えられた		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容が適切だった		2	2
単位がとれた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	2	4	6
分かり易く講義していた	4	2	6
最新の情報や研究が学べた	1		1
実例や身近な例を取り上げていた	1		1

【大学院】「人文学」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	2	9	11
分かりにくい、説明・解説が不十分	2	3	5
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	3	2	5
関連する科目・基礎科目を開設してほしい		4	4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3	1	4
内容・講師に思想的偏りがある	1	2	3
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1	2	3
現状のままでいい、満足している	1	1	2
時間がとれない、勉強についていけない、努力不足だった	1	1	2
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1	1	2
各回ごとにまとめを記述してほしい	2		2
質問や相談がしたい		1	1
最新の内容の講義にしてほしい		1	1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい		1	1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1		1
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1
難しい、高度すぎる、理解できない	1		1
交流の場を用意してほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		13	13
印刷教材と内容が異なる	2	3	5
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	2	2	4
印刷教材と異なる講義が聴きたい		3	3
講師の独りよがりになっている	1	2	3
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2		2
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2		2
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)		1	1
複数の講師の説明だったので、わかりにくかった	1		1
ノートを取る余裕がほしい	1		1
印刷教材と連動していない	1		1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1	6	7
フリガナ、専門用語の解説などがほしい	2	1	3
色刷にしてほしい		3	3
放送授業と内容が異なる	3		3
設問の解も載せてほしい		1	1
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	1		1
内容の詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	1		1
難しい、文章が回りくどい	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある		2	2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
評価方法に疑問を感じる		2	2
教材・電卓持込み可にしてほしい		2	2
通信指導と異なるものが良い		1	1
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		1	1
問題の解答・解説・用紙がほしい		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 放送授業と印刷教材の連動に留意する。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 扱う範囲が広いので科目に分けてより詳細な授業を望む。
- 専門性に乏しい内容があったので、より詳細な授業を行う。
- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。

【大学院】「人文学」科目

よかった点

- 学問に対する視野が広がり、道についての疑問が解けた。歴史を横断的、断続的に見ることにより、道を極めていった人物のすばらしさが、よくわかった。
- 各先生の専門分野に接することができました。広い角度からの学問のとらえることができました。
- 文化人類学という広範な学問のあり方のうち、現代性のあるテーマを選んでいて、とても興味深いものでした。目を開かれる思いがする科目でした。
- 先生方の多岐にわたるアプローチで、文化人類学の新しい側面を見ることができ、今までとは違う考え方や切り口で、考察する糸口を見つけることができました。
- 文化人類学は非常に興味深い科目だった。また、1回ずつの授業の中で非常に貴重な映像が出てきたり、興味をそそられる映像が出てきたりしたので、テレビ教材ならではだと思った。印刷教材だけでは理解するのが難しい点も、映像で理解が深められた。
- 題材が非常に多岐にわたり、現代の文化人類学が対象とする範囲の広さを実感するとともに、そのこと自体が現代社会の価値観の多様さを表しているとも感じることもできた。
- 具体的事例を挙げての（写真など）講義でわかりやすかった。また本講を機として、構造主義、記号論にも踏み込むことができた。

気になった点

- 印刷教材にもう少し細かく振り仮名を振ってほしい。放送を聞きながらかなり印刷教材に振り仮名を振った。普段使っていない言葉（漢字）をきちんと読みたいと感じた。
- 古典文学のみならず、芸道や絵画、武道に及ぶ内容であるため、画像や動画による学習が必要であり、ぜひテレビ科目として欲しい。
- 放送は、印刷教材をそのままお読みになっているだけという感じだった。放送では印刷教材では説明しきれなかった部分とか、先生のお考えなどを紹介していただきたかった。
- 単位認定試験は印刷教材とノートを持込みすることも検討されるべきではないかと感じました。
- 大学院科目なので、やむを得ないかもしれないが、一つの科目としては範囲が広すぎているので、分割した内容の科目として受講できたら、更に理解と興味が深まったものとする。
- 先生によってテキストのまとめ方、授業もテキストに書いていない（テキスト通りでない）進め方など、統一してほしいと感じました。各章の最後に、簡単にまとめていただくと講義内容が再確認できてありがたいと思います。
- 学際的な研究について、もう少し踏み込んで説明してほしい。

「人文学」プログラム科目総覧

この科目も、「勉強になった」「知識の整理・深耕」「視野の広がり」など、知的な興味が前面に出た科目のようである。かなり学習の程度が高いのか、「分かりにくい、説明・解説が不十分」より「内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい」といった、積極的な要望が目立つ。また、テレビ科目での授業を望む声が極めて多い。

【大学院】「情報学」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った			4 4
知識の整理・深耕に役立った			3 3
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ			3 3
基礎的な知識を得られた			2 2
最新の情報・研究が学べた			2 2
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった			1 1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	1	1	1
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1	1	1

【大学院】「情報学」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も			1 1	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい			2 2
最新の内容の講義にしてほしい			1 1	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分			2 2
参考文献を紹介してほしい			1 1				
分かりにくい、説明・解説が不十分			1 1				

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい			6 6	記述式はやめてほしい			1 1
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分			2 2				
例題・実習・演習を取り入れてほしい			1 1				

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 実験や体験などを多く取り入れる

【大学院】「情報学」科目

よかった点

- データベースのソフトは30年くらい前、仕事で独学で勉強実践してきたが、基礎理論については勉強していなかったので、基礎理論が学習できたのはよかった。高校の情報の授業でデータベースを教えているが、実践的な物だけで、基礎理論は教えていなかったのが役に立った。
- データベースに関する体系的な学習ができてよかったと思う。データベースについて、今後の学習を進めていくにあたって、基礎となる知識を習得できたと思う。

気になった点

- データベースの構築方法についてはラジオだけではわかりにくく、テレビでの放送があればよいと思う場面がたくさんあった。
- プログラミングの構造がわかりにくい。フローチャートなどの図を入れ、部分部分丁寧に解説した方がよい。
- ラジオ科目で、ネットワークやデータベース構造を理解するのは意外に厳しく、印刷教材に頼ってしまうので、テレビ配信していただけると嬉しい。
- データの基本はもとより、もう少しビッグデータに関しても触れてほしいと思った。

「情報学」プログラム科目総覧

サンプル（受講生）は少ないが、それだけに学習の進んだ受講生が選択した科目なのであろう。「難しい、理解できない」という反応は極めて少なく、「勉強になった」ことへの喜びを感じている様子が見て取れる。

【大学院】「自然環境科学」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
知識の整理・深耕に役に立った	14	1	15	分かりやすく、勉強になった	1	1	2
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	11	2	13	図版や表が役に立った	1		1
勉強になった、役に立った	9	3	12	手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1
内容がよかった、分かりやすかった	8	1	9	ポイントが明確に押さえられていた	1		1
最新の情報・研究が学べた	9		9				
興味が持てた、関心が持てた	8	1	9				
楽しく受講できた、面白かった	7	1	8				
視野が広がった、視点・考え方が変わった	6		6				
さらなる学習意欲がわいた	5		5				
他の科目と関連性が良かった	5		5				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	4		4				
身近に感じる内容が出来る内容だった	2		2				
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	1	1	2				
基礎的な知識を得られた		2	2				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かり易く講義していた	8	1	9
講師の熱意や人柄の良さを感じた	7		7
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	3		3
新しい発見や驚きがあった	2		2
図表がわかりやすかった	1		1
印刷教材との関連がよかった	1		1

【大学院】「自然環境科学」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
内容を詰め込みすぎ、ボリュームが多すぎる	4		4	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、 分かりにくかった	5		5
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの 充実も	2	1	3	色刷にしてほしい	4		4
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	3		3	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	3	1	4
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1	1	2	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	3		3
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2		2	放送授業と内容が異なる	2		2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2		2	構成・内容がよくない、面白くない	1	1	2
参考文献を紹介してほしい	1		1	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
分かりにくい、説明・解説が不十分	1		1	誤植がある	1		1
時間がとれない、勉強についていけない、 努力不足だった		1	1	放送授業の要約を載せてほしい	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1		1				
最新の内容の講義にしてほしい	1		1				
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	3		3
テレビ科目にしてほしい		3	3
印刷教材と内容が異なる	1	1	2
図・表・写真を利用してほしい	2		2
解説中の頁を画面に表示してほしい	1	1	2
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2		2
印刷教材と連動していない	1		1
印刷教材のPDF化やダウンロードを考えてほしい	1		1
講義のテンポが良くない(早い、遅い)	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題の内容・量が的確ではない		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
記述式および記述に関して改善してほしい	2		2
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1		1
問題数が少なかった	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- ラジオではわからないところが出てくる。テレビでの講義を求む。
- 印刷教材の内容やレイアウトに留意し、必要な場合は図や表、用語説明を加える。
- 扱う範囲が広いので科目に分けてより詳細な授業を望む。
- 早口やこもりがちなトークに気をつけ、滑舌に注意する。
- テレビ、ラジオだけではなくインターネットも活用し、視聴手段を充実させる。

【大学院】「自然環境科学」科目

よかった点

- 宇宙の個々の現象をシステムとしてとらえて、その中で重要なイベントを特異点研究として分析・理論構成してわかりやすく、意欲的に証明されたのが最も良かったです。これまで断片的知識が、この授業で体系的に整理されたのです。
- 今までの講師の先生方と違い、先生が打ち立てた理論に関しての内容とかあるので、先生の熱意が違ふし、講義も棒読みではないし、好感が持てたし、内容にも興味を持てた。地球の歴史の勉強になったと思う。もっと掘り下げてしっかり勉強しておきたい内容である。
- スケールが大きく、驚くことができた。漠然と知っているつもりであったが、何も知らなかったことを知ることができた。今生きていることは奇跡であることを、大きなスケールで人に説明できるようになった。
- 講師の説明がわかりやすく、示されるデータが理解しやすかった。印刷教材との関連もおおむね良かった。内容がとても面白く、興味を持って学習を続けられた。

気になった点

- 専門用語がたくさんあり、基礎的な学習へ戻って調べることもありました。大学院なので、あたりまえに知識を持っていないと学べないのですが、各用語の解説、キーワードとして補助資料として加えられないでしょうか。または、そのような知識の資料紹介をしてほしいと思いました。
- 印刷教材と放送授業の進行内容が同じでないことはよくもあり悪くもありの両面です。同じように進まないことは、反面、軽く聞き流すような態度を注意されている！という気持ちにさせられ（科目生とはいえ）甘くないのだ。と、気を引き締めることになりました。
- 興味ある図が講義で用いられたが、テキストでは色がなく、見にくいものが多い（一部絵もあるが）できれば、図面集として別冊で用意願えないものだろうか。
- ラジオだと、聴いているだけでつまらないので、テレビにしてほしかったです。先生の表情、動作も学習意欲を駆り立てる要素だと思います。

「自然環境科学」プログラム科目総覧

「知識の整理・深耕に役立った」という記述が多かった。また、「分かりやすく講義していた」「講師の熱意や人柄の良さを感じた」といった、放送授業への評価も高くなっている。ただ、印刷教材では、「文字・図・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくい」や「色刷にしてほしい」「内容が理解しにく」など、教材に対する満足度はやや低くなっている。

【大学院】「オンライン科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
勉強になった、役にたった	15	具体的な事例・実験があった	5
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	4	映像教材がよかった	2
最新の情報・研究が学べた	3	講師の熱意や人柄の良さを感じた	2
知識の整理・深耕に役立った	3	講師の指導が良かった	2
基礎的な知識を得られた	2	講師の解説がよかった	1
さらなる学習意欲がわいた	1	確認テストが理解に役立った	1
内容がよかった、分かりやすかった	1	講師と迅速にやりとりが出来てよかった	1
学習センターや図書館が良かった	1		
自分のペースで勉強できた	1		

【大学院】「オンライン科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	6	課題の内容・量が的確ではない	8
交流の場を用意してほしい	2	オンライン上の操作・説明がわかりにくかった	5
担当講師は一人にしてほしい	2	指導内容、コメント、対応に不満がある	4
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	1	講義ノートの印刷教材がほしい	3
インターネットが使えない人でも、学習できる環境にしてほしい	1	双方向性がなかった	2
難しい、高度すぎる、理解できない	1	レポートの提出期限を事前に知りたい	2
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	1	資料が多く閲覧・印刷が大変だった	2
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1	講義が分割されすぎている	2
		映像教材の受信がうまくいかない時があった	1
		図表は講義メモに載せてほしい	1
		小テストに時間制限があることを表示してほしい	1
		課題に提出期限を長くしてほしい	1
		録音・録画できるようにしてほしい	1
		ソフトのダウンロードはパッケージ化してほしい	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 課題は学習の内容や進捗に合わせ、適切な課題とする。
- オンライン操作が複雑な部分もあるので、操作が容易に行えるよう画面等の工夫をする。
- オンラインの特性を活かし、質問や相談には迅速・丁寧・確実に対応する。
- 受講者同士が交流し、知識を向上させる機会を設ける。
- 複数の講師が担当する場合は、講義・教材の内容に統一性を持たせる。
- 難しい言葉・用語は説明する。

【大学院】「オンライン」科目

よかった点

- e-learning の全体像が理解できたこと。また無料の講座提供など新しい動きや今後の方向性が分かったのもよかった。全体として知識レベルが上がり、頭に残った。
- eラーニングの概要、可能性を理解することができた。
- 本科目はオンライン授業ということで、小テスト、課題レポート提出が課され、単位認定試験はないものの他の科目よりトータルではより学習に時間を要したと思う。科目名が示すとおり「eラーニングの理論と実践」を深く学ぶことができたこと。
- 実習型のため面白く実践に役立つ科目であった。新しいR関数に触れることが出来良かった。講師と生徒の双方向のやりとりが迅速にできる点が良かった。

気になった点

- 双方向性があまり感じられませんでした。特に、従来の放送授業と変わるところのない映像教材は、受信がスムーズにいかないときもあり、あまり意義が感じられませんでした。
- ディスカッションの活用があまりできていないように思う。
- 担当教員によって、課題等の難易度と所要時間が異なった。
- なんというかマルチメディアについて書かれた紙の本を読んでいるような印象があります。内容で述べられていることが十全にコースデザインや運用に反映されてないように感じました。
- 本科目には印刷教材がなく、代わりPDF形式講義ノートが各回ごとに配せられていた。学びを深めるためには、印刷教材の精読は必須と思われ、結局のところ各回ごとに自分自身ですべて印刷したところである。このことから、オンライン授業であっても印刷教材を準備してもらいたい。もし、印刷教材に追加の情報がある場合には、PDF形式で提供してはどうだろうか。

オンライン科目総覧

「具体的な事例・実験」を評価する意見があがっている一方、「もっと詳しい説明・解説」を望む声も見受けられる。また、「課題の内容や量」に対する批判も上がっている。さらに、オンライン特有の操作方法の簡便さ、講義ノートの提供などへの要望も上げられている。