

Ⅲ. 自由記述のまとめ

Ⅲ－１. 学部

【学部】「基盤科目」科目の傾向

よかった点

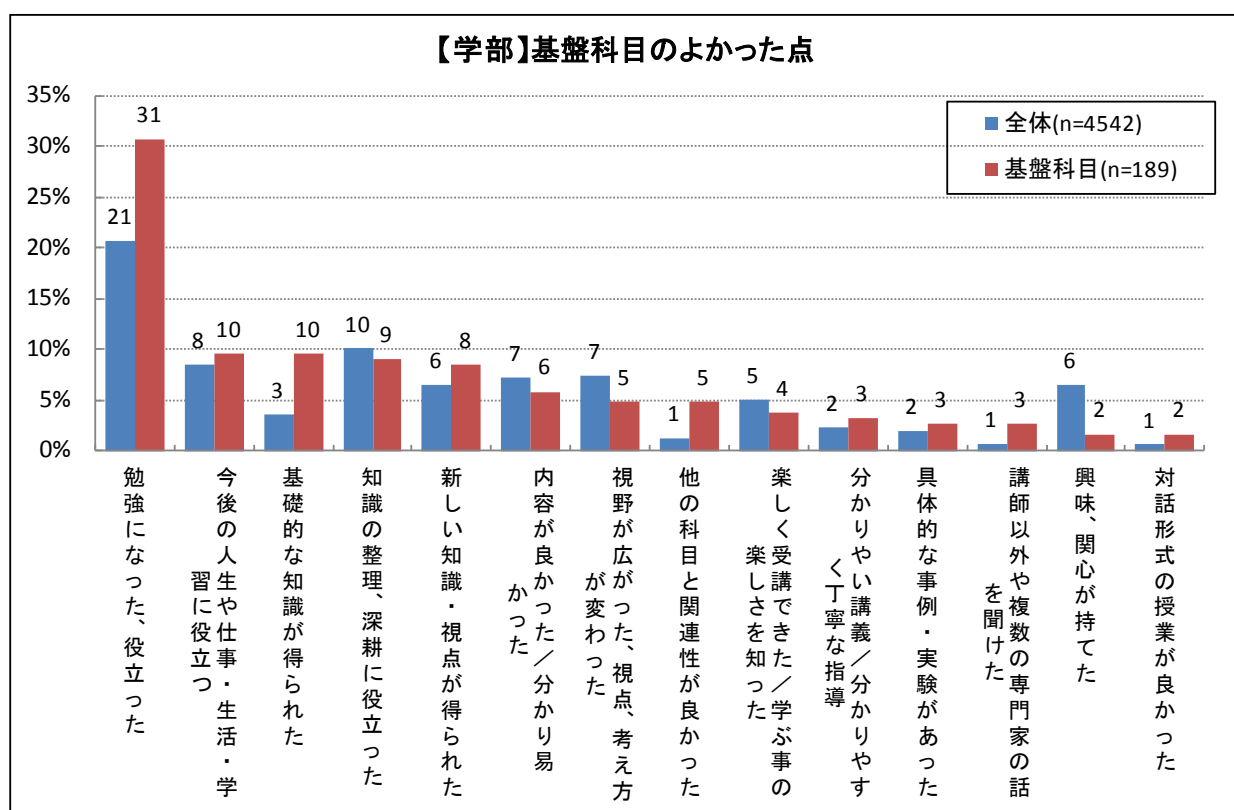
自由記述の統計表から学部の基盤科目で 2%以上の回答があった項目とその項目の全体の比率をグラフ化した。(大学院を含む他の科目も同じ扱いをした。)

よかった点では「勉強になった、役立った」が 31%と最も多く、全体を 10 ポイント上回わり満足度の高さが伺える。

その他、全体を大きく上回ったのは「基礎的な知識が得られた」で、反対に「興味、関心が持てた」は全体より 4 ポイント減であった。

個別の事例や具体的な事に対する評価は少なく、履修の結果得られた総合的なベネフィットに対する評価の方が多く挙げられていた。

図 2－8 1 【学部】よかった点



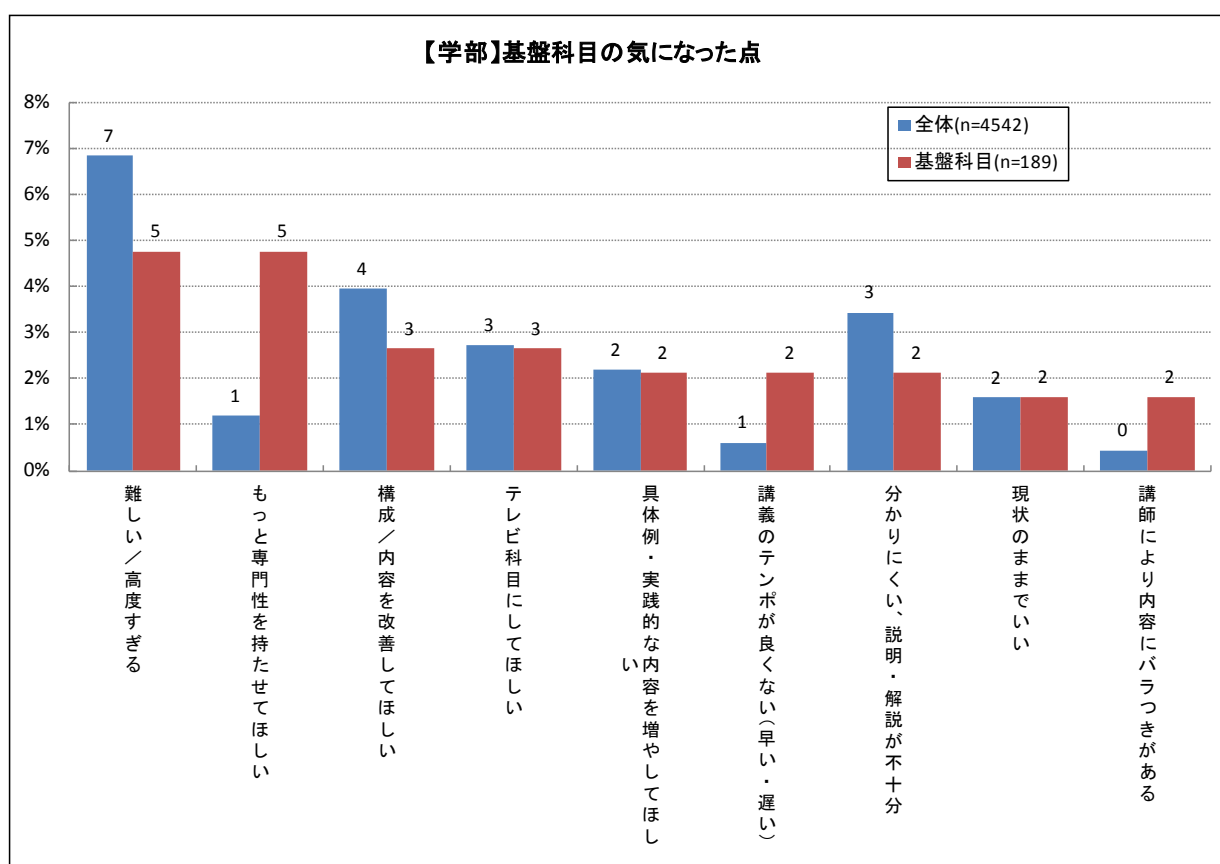
【学部】「基盤科目」科目の傾向

気になった点

「難しい/高度すぎる」と「もっと専門性を持たせて」という相反する意見が同程度みられた。

「もっと専門性を」については全体の比率が 1%である事から基盤科目特有の意見だと思われる。

図 2 - 8 2 【学部】気になった点



【学部】「基盤科目」科目 抜粋

よかった点

- 卒論の単位は取得したので、この後、修士論文に挑戦したく、この科目を受講した。長文を書く際のパラグラフや引用についての「他者の言葉」という示唆的な切り口に共感した。日本語リテラシーについても、放送授業も楽しく、日本語アカデミックライティングと共に新しい視点を感じており、できれば面接授業を企画して頂き、受講したいと思っている。文章を書く上で正しい書き方（自分の中でそう思っていた）にこだわり、自信のない時もありました。受講しながら自分を見直すことができ、多くを学び、楽しかったです。
- 「準備」、「参照」、「考察」、「まとめ」の各段階を、整理、吸収できた。また、「目指すべきもの」と「独りよがりにならない」ことは、文章を書くための心得としてもスキルとしても重要なポイントとして理解できた。
- 従来（高校までに）習う文章の書き方が基本だと思い込んでいたが、目的に応じて異なる書き方をしてよいと気付いたこと。
- 将来、卒業研究に取り組む予定だが、どのように進めていけばよいのか、イメージを掴むことができた。客観的な学術的な文章を書く上で、大事なことがわかった。卒論だけでなく、通信指導のレポートや、記述式の単位認定試験の文章作成にも役立つ内容だった。
- 以前に同じ講師の科目「日本語とコミュニケーション」、「日本語リテラシー」を受講して、理解しやすい工夫がされていると感じていたので、今回受講する切っ掛けともなったが、「日本語リテラシー」とも関連があり、より理解できたのではないかと思う。
- 卒業研究をしたいと思っているので、教科書自体が例えとしてわかりやすい内容だった。第15章をまねて、論文を書いてみたい。
- オンライン授業を受講したかったが、パソコンが使えなくて困っていた。パソコンが使えるのが普通で、誰にも教えてもらえることがなかった。この科目を受講して、パソコンが使えるようになって良かった。
- 以前に地元のビジネススクールでワープロを習ったが、その知識のままPCの時代になり、独学でやってきた。今回基礎から今まで独学でしてきた事を振り返る事ができ、足りなかった点、よくわかっていなかった点など、きちんと身につける事ができ、大変有意義だった。
- 日常生活でも仕事でも使用しているパソコンについて、基礎的なことを学ぶ機会があって良かった。「使って慣れる」と書いてあって、安心した。
- 他の科目にも同じような内容のものがあったが、難しい内容に思え、理解するまでに時間を要して年齢、性別の異なる生徒役が、実際にPCを使用しながら授業が進行し、わかりやすかった。
- 実際に授業の中でパソコンを使用していたので、文字で見るとよりも分かりやすかった。

【学部】「基盤科目」科目 抜粋

気になった点

- 基盤科目となっていたので、いち早く学ぶべきかと思い、受講したが、私にとっては気の重くなる科目となってしまった。もう少し学ぶ事に慣れてから受講すべきだったかと。ラジオでの教授の体験談、対談は楽しく聞ける事もあった。
- 「日本語リテラシー」よりも、かなり難しくなっていると感じた。文章を書くのが苦手なために受講したが、後半の方は勉強法がわからなかった。先生によって文章の書き方が違ったので、難しかった。
- 印刷教材の内容が多いわりには、わかりにくいと感じた。どうしても科目の性質上、ただ文章が長い説明文になってしまうのだろう。その辺は映像の方がずっとわかりやすい。
- 教科書なので限界はあると思うが、あるテーマに絞って、例えば「夏目漱石と猫の関係」とか、そのテーマに沿った論文を書き進めていきつつ、具体的なひな形を示していく、論文ライブ的な要素を盛り込むのも面白いと思うが、如何でしょうか。
- 特にないが、放送授業と印刷教材の内容が少し違うところがあるので、印刷教材を少しだけ、内容があまり重ならず重要でないところは減らす、又は順番を少し変えることも良いかと思う。後で読んでも振り返りやすさが増すかなと思う。
- 放送授業と自宅のパソコンとを見比べて、どのようにしたら授業の通りにパソコンを操作できるかがわかりづらく感じた。
- PC操作などに関しては、私は簡単すぎると思えたが、初めてPCを触る人考えた場合は適切なものかもしれない。
- PCを普段から利用してるものには、特に初めのうちは簡単すぎて退屈だった。全くの初心者向けと一通りできる人向けに分けてあれば、なおありがたい。
- 生徒役の人がいたのでわかりやすかったが、生徒中心の講義よりも、もう少し内容を深く理解できる方向へ行った方が良かったのではないかと感じた。
- PC操作の画面で、どこをクリックすれば良いのか等、操作の手順や画面上の説明など、わかりにくい箇所があった。その面では、印刷教材の大きさももう一回り大きい方が、より見やすくなると思う。
- オンライン授業の方がやりやすいのかもしれないと感じた。少しずつ課題をクリアしながら段階を踏んで学んでいけると、確実にパソコンの技術が身につくのでは、と思った。

【学部】「基盤科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	22	36	58
基礎的な知識を得られた	11	7	18
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	6	12	18
知識の整理、深耕に役立った	9	8	17
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	11	5	16
内容が良かった、分かりやすかった	4	7	11
視野が広がった、視点、考え方が変わった	4	5	9
他の科目と関連性が良かった	2	7	9
具体的な事例・実験があった	1	4	5
興味を持てた、関心を持てた	3		3
楽しく受講できた、面白かった	1	2	3
最新の情報・研究が学べた	2		2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1	1	2
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	1		1
身近に感じる事が出来る内容だった	1		1
自分の意見・考えが持てるようになった	1		1
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1
面接授業や実習が良かった	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった			2 2
手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1
読み物として面白い内容だった		1	1
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった		1	1
ポイントが明確に押さえられていた		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた		2	2
分かりやすく丁寧な指導だった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく講義していた	3	2	5
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		5	5
楽しく視聴できた	2	2	4
対話形式の授業が良かった	1	2	3
映像や写真が多用され、分かりやすかった	2		2
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1	1	2
放送のテンポや時間構成が良かった		1	1
印刷教材との関連が良かった		1	1

【学部】「基盤科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	6	3	9
難しい、高度すぎる、理解できない	2	3	5
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	3		3
現状のままでいい、満足している		3	3
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	2		2
分かりにくい、説明・解説が不十分	2		2
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	1	1	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	1	2
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1	1	2
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい		2	2
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1		1
最新の内容の講義にしてほしい	1		1
参考文献を紹介してほしい	1		1
質問や相談がしたい	1		1
判断・評価できるレベルに達していない		1	1
内容の重複・他科目との重複が見られる	1	1	2
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1	1	2
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分		2	2
放送授業と内容が異なる		2	2
難しい、文章が回りくどい	1		1
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	1		1
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1		1
色刷りにしてほしい	1		1
放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	1		1
構成・内容が良くない、面白くない		1	1
具体例・実例・実践的な内容を載せてほしい		1	1
参考資料や付録を載せてほしい		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
問題の解答・解答例・解説がほしい		1	1
記述式および記述に関して改善してほしい		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		5	5
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	3	1	4
講義のテンポが良くない	3	1	4
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1	2	3
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2		2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	2
具体例・事例を増やしてほしい	1	1	2
例題・実習を増やしてほしい	1	1	2
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった		2	2
構成・内容が良くない	1		1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
講師以外は必要ない、違和感がある	1		1
タレントや芸能人は必要ない、違和感がある	1		1
印刷教材と内容が異なる	1		1
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった		1	1
まとめや学習ポイント、総括がほしい		1	1
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		1	1
ノートを取る余裕がほしい		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	1		1
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1		1
試験の会場・日程について一考を	1		1
記述式および記述に関して改善してほしい		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

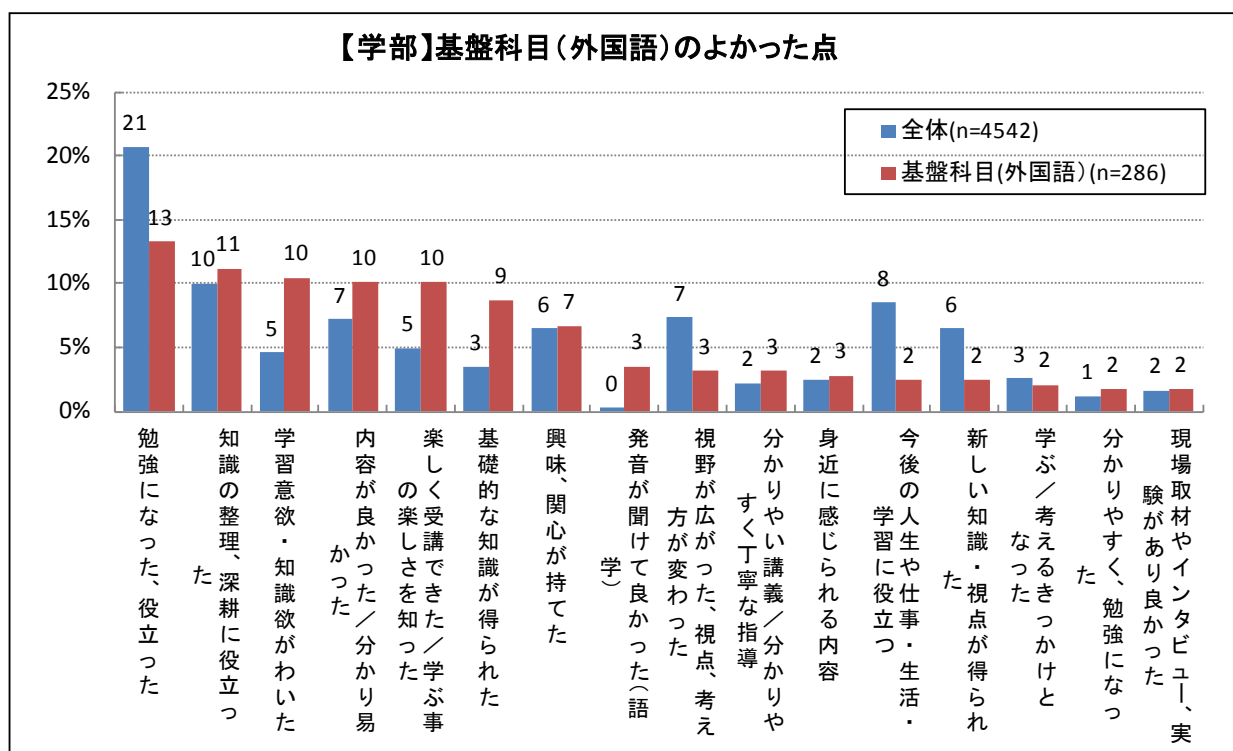
- もっと専門性を持たせてほしい
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- テレビ科目にしてほしい
- 具体例・事例を増やしてほしい
- 内容を充実させてほしい

【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

よかった点

全体と比べると「勉強になった、役立った」(13%)といった漠然とした回答は少なく、「知識の整理、深耕に役立った」「学習意欲・知識欲がわいた」「内容が良かった／分かり易かった」「楽しく受講できた／学ぶ事の楽しさを知った」「基礎的な知識が得られた」といった具体性を帯びた内容が1割挙げられていた。

図 2 - 8 3 【学部】よかった点



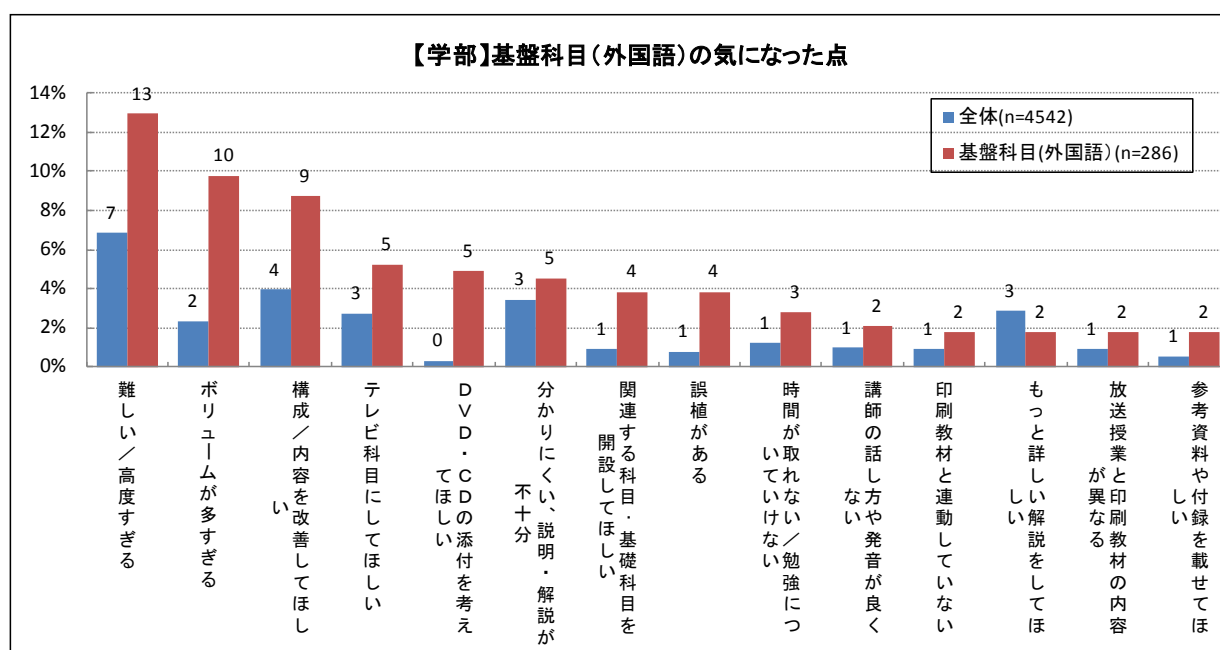
【学部】「基盤科目（外国語）」の傾向

気になった点

上位3項目の「難しい／高度すぎる」「ボリュームが多すぎる」「構成／内容を改善してほしい」については全体と比べ、倍以上の比率で、特に「ボリュームが多すぎる」については「基盤科目（外国語）」特有の“気になった点”であった。

また、他の項目についても全体より比率が高い傾向で、「DVD・CDの添付を考えてほしい」についても固有の意見として挙げられていた。

図2-84 【学部】気になった点



【学部】「基盤科目（外国語）」 科目 抜粋

よかった点

- イタリア語を初めて勉強したが、教材のレベルも難しすぎず、1回に学ぶ文法の量も丁度良かったです。楽しく勉強できました。
- イタリア語は自分にとって難しいことがわかった。現在の自分のレベルがよくわかり、どのようなレベルから学習したら良いのか見当が付き、良かった。
- イタリア語の文法は他の外国語より複雑なところがあるが、講師の先生の懇切丁寧なご説明で、大変よく理解できた。ありがとうございました。
- 毎回、「今日の文法」で順序立ててきっちり文法を学べたのが良かった。とても良くわかった。イタリアの食文化を知ることができて、楽しかった。
- わかりやすい説明が、学習意欲をかきたててくれた。久しぶりに充実した時間を持つことができた。これからも教材を活用し、復習を重ね、少しでも向上できるように努力したいと思っている。
- 英語をパズルのような法則に基づいた考え方で、理解することができた。もしかしたら、もっと話せるようになるかと思えた。
- 外国の言語としての学習のみならず、イタリア語が持ち合わせている特殊性や、イタリア語の様々な文化や歴史を学ぶことが出来た。さらに、イタリアという国についても学ぶことができたと考えます。
- スペイン語の知識がゼロだったので、他言語を学ぶ新鮮さと意欲などを呼び起こすきっかけになった。
- スペイン語そのものについて勉強できただけでなく、普段の自分であれば興味を持たなかった事柄についても知ることができ、興味の幅が広がった。
- 文法や言葉の意味を深く知る事ができ、今までの英語の勉強で理解しづらい点も良くわかった。また講師の会話、授業で使われる曲も楽しく、よりイメージしながら、学ぶことができた。
- 印刷教材、放送教材ともにわかりやすさが際立っていて良かった。講師のやり取りも、面白いものが多く感じられた。個人的には、合間に流れる英語の曲が良かった。
- 印刷教材がコンパクトにまとめられて良かった。新しい言語として親しみが湧いた。資料として使われている内容が新しく、楽しかった。

【学部】「基盤科目（外国語）」 科目 抜粋

気になった点

- 一般的に語学は日々の積み重ねが必要で、仕事の間にするには、やはりハードだったし、進行が早くて復習と暗記が追いついていけなかった。
- 初歩と言われる割に難易度が高いように感じた。スキットの例文も難しかったので、もう少し初心者に近寄ってもらいたかった。
- 内容が多すぎて、全くの初学者には少し難しいように感じた。接続法を含め、読み方などはもう少し詳しく、2回分くらい取って、Ⅰ、Ⅱに分けてほしいと思った。
- 他の外国語科目のように、「Ⅰ」、「Ⅱ」と、科目のレベルを設定してほしい。次のステップに進める科目がある方が、継続して学習しやすいと思う。
- 初歩のイタリア語なので、TVの最後に出てくる文化コーナーが、イタリア人の早口のしゃべりで理解できず、必要ないのではないかと思う。
- ネイティブスピーカー（講師及びビデオのゲスト）の話は、初学者としてレベルが高く、別途、副教材等にて、まとめて解説が欲しかった。食の科学等、興味深いテーマが多くあった。
- ラジオの授業のせいなのか、放送授業と印刷教材の関連性等や、どうやって学習すれば良いのか、大変戸惑ってしまった。放送授業で先生が言っている意味が印刷教材に記載されていないし、印刷教材に書かれている内容を補足する説明なども放送授業にない等、大変わかりづらかった。
- やはり映像教材だともっと楽しく学習できそうに思う。先生方の語りは音声だけでも説得力があるが、どんな表情で話されているのか見たい。
- 印刷教材の説明が少ないと感じ、辞書、文法書、単語書を購入して学習に使用した。学ぶべきポイントを、もう少し詳しく説明してもらえたら良いと考えます。

【学部】「基盤科目(外国語)」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	22	16	38	分かりやすく、勉強になった		5	5
知識の整理、深耕に役立った	10	22	32	事例・コラムが良かった	1	2	3
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	14	16	30	新しい知識・視点を得ることができた	1	1	2
内容が良かった、分かりやすかった	10	19	29	読み物として面白い内容だった		2	2
基礎的な知識を得られた	4	21	25	体系的に良くまとまり、整理されていた		1	1
楽しく受講できた、面白かった	9	12	21	ポイントが明確に押さえられていた		1	1
興味を持てた、関心を持てた	10	9	19				
視野が広がった、視点、考え方が変わった	4	5	9				
身近に感じる事が出来る内容だった	2	6	8				
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	4	3	7				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2	4	6				
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	2	3	5				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1	3	4				
自分のペースで勉強できた	2	1	3				
専門的な内容だった、レベルが高かった	1	2	3				
受験・資格取得に役立った	2		2				
現状のままでいい、満足している			1				
最新の情報・研究が学べた			1				

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
発音が聞けて良かった	6	4	10
楽しく視聴できた	7	1	8
分かりやすく講義していた	2	6	8
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	5		5
対話形式の授業が良かった	1	3	4
映像や写真が多用され、分かりやすかった	3		3
映像・テレビで良かった	3		3
受講して良かった	2	1	3
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1	1	2
新しい発見や驚きがあった		2	2
テーマ音楽が良かった		2	2
インターネットで受講できた	1		1
印刷教材との関連が良かった		1	1

【学部】「基礎科目(外国語)」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	12	19	31
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	9	17	26
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	9	2	11
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	7	4	11
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった		8	8
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	3	2	5
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	4	5
講義内容と科目名に乖離がある	2	1	3
現状のままでいい、満足している	2	1	3
分かりにくい、説明・解説が不十分	2		2
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	2		2
科目の分類に疑問がある	1	1	2
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった		2	2
内容・講師に思想的偏りがある	1		1
現実に活かせる内容にしてほしい		1	1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい		1	1
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい		1	1
質問や相談がしたい		1	1
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
DVD・CDの添付をを考えてほしい	11	3	14
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	6	5	11
誤植がある		11	11
参考資料や付録を載せてほしい	3	2	5
構成・内容が良くない、面白くない	1	2	3
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1	2	3
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	1	1	2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		2	2
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい		2	2
和訳・英訳がほしい		2	2
内容が薄い、少なすぎる	1		1
設問の解も載せてほしい	1		1
色刷りにしてほしい	1		1
索引を充実させてほしい	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビ科目にしてほしい		15	15
構成・内容が良くない	7	4	11
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	4	2	6
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分		6	6
印刷教材と連動していない		5	5
放送授業が聞き取りづらい	3	1	4
印刷教材と内容が異なる	1	3	4
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	2	1	3
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	2	1	3
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1	1	2
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		2	2
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	1		1
手話通訳、または字幕がほしい	1		1
映像についての補足資料をPDF等でほしい	1		1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		1	1
設問の解もほしい		1	1
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	3		3
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき		3	3
問題が多かった、範囲が広がった		3	3
教材・電卓持込み可にしてほしい		3	3
試験内容の設問、難易度に違和感があった		1	1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった		1	1
教材の持ち込みは不要		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- DVD・CDの添付をを考えてほしい
- 印刷教材と連動していない
- 内容を充実させてほしい
- テレビ科目にしてほしい
- 内容が理解しにくい、難しい
- 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる
- 解説が不十分

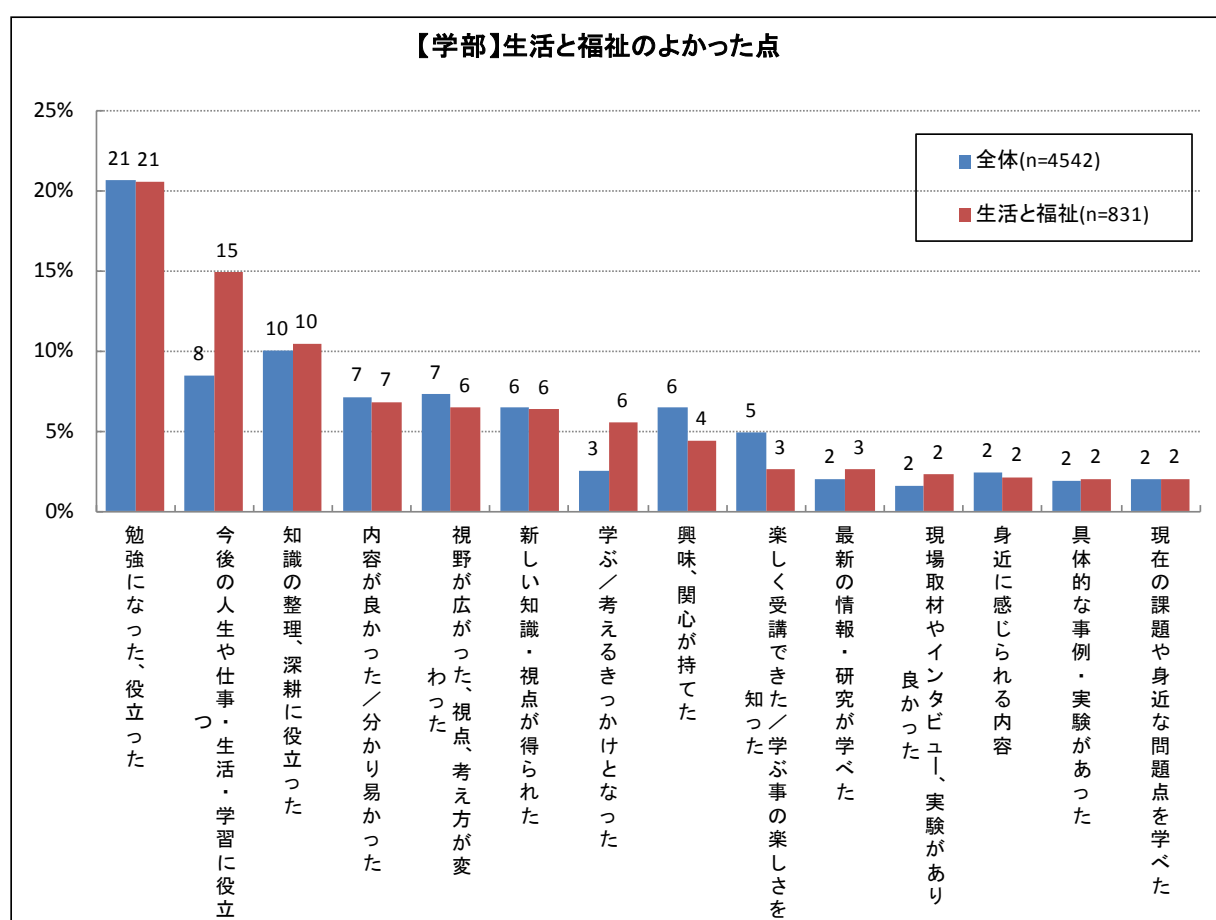
【学部】「生活と福祉」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役に立った」は21%で最も多く、次いで「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」が15%とこれに続いた。

「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」は全体を大きく上回り目立っている。それ以外の項目は、全体と同じ傾向であった。

図 2 - 8 5 【学部】よかった点



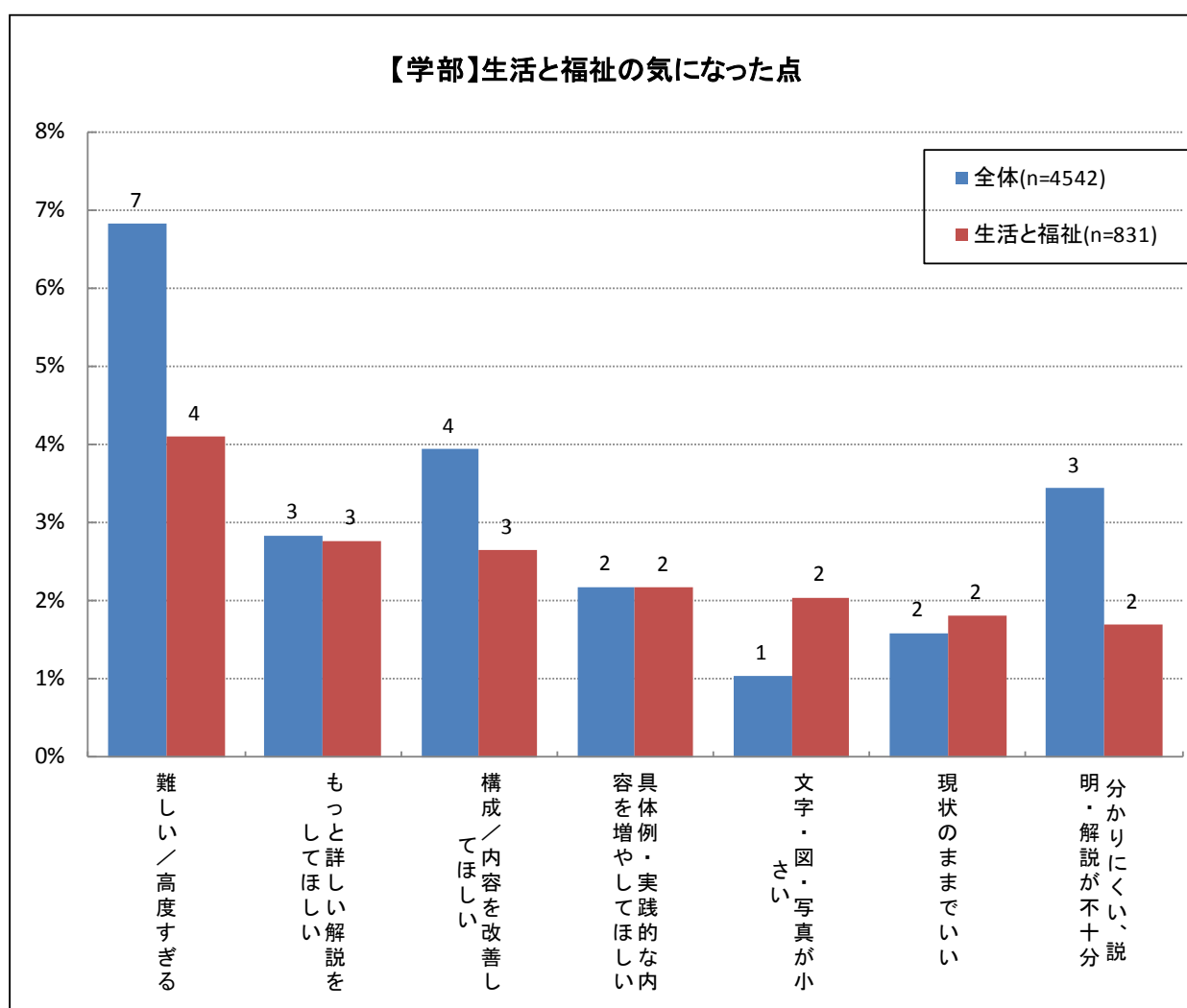
【学部】「生活と福祉」科目の傾向

気になった点

最も多かったのは「難しい／高度すぎる」であったが、全体の2分の1程度で、4%に過ぎず「生活と福祉」のほとんどの履修生はそう感じていなかったと考えられる。

それ以外でも「現状のままでいい」を除く2%以上の項目は5項目に過ぎず、「生活と福祉」科目で”気になった点”を挙げた履修生の割合は少なかった。

図2-86 【学部】気になった点



【学部】「生活と福祉」科目 抜粋

よかった点

- 「1. イントロダクション」では、疾病の発生、回復過程を理解することができ、その後の学習の基礎をしっかりと学ぶことができた。「疾病の成立と回復促進」という題名から、この科目を選択した。ただ単に、疾病について学習を深める科目だと思っていたが、細胞レベルから各疾病に至るまで学習ができ、とても満足している。
- 健康というテーマは、いろいろな観点から見て、自分で意識して近づくことができると思う。この科目は、社会背景から捉えた健康に対する視点を学び、非常に勉強になった。
- 少子高齢化社会での問題点および少子化の現実を踏まえての心構え等、理解することができた。しかしすぐにはこの問題、解決できないジレンマもあり、難しい社会問題でもあることが知り得た。
- 今まで関わることはなかった分野であったが、授業が進むに従って興味も深まった。新聞等の断片的な情報と違って、時代の流れ、全体からの現状を知ることによって、理解しやすかった。実際の現場での取り組みなども垣間見ることができて、勉強になった。自分も共生社会の一員である自覚を新たに持つことができ、これからの人生への取り組み方も変わると感じている。
- 社会環境、生活環境、まちづくり、マーケティング、消費者行動分析など、退職者も、社会生活実践者として、興味を持って楽しく学習できた。難しい情報、通信技術用語の学習になった。
- 健康というものが、自分自身だけでなく、社会全体にどのような関わりを持っているかを、体系的に理解を深める糸口になったと思う。
- 在宅看護の具体的なイメージがしっかりとつかめたと思う。通常の看護と異なる特性、その特性こそが在宅看護の特長だと感じた。様々なリスク、課題があると思うが、今後とも勉強していきたいと考える。
- 通信制看護学校の単位取得のため受講した。知っている、理解していると思っていた分野だが、思いの外、知らない事も多く、新しい知識を得ることができた。
- まちづくりの視点、コンセプト作り、実行及び、評価といった、一連の流れで、具体的事例をベースに多くの概念を学び取ることができ、視座を高めることができた。
- データに基づきながら（グラフを活用した）解説はわかりやすく良かったことと、今後の社会の変化についての方向性が見えてきたところが良かった。
- 「在宅看護論」を学んで、放送教材では在宅看護の様子も視聴できたことが良かった。看護を提供されることで安心して自宅療養をして、家族の方も在宅看護の提供によって心強く生活している様子が感じられた。
- 関連する分野で活躍している人をゲスト・スピーカーとして招待し、その話を聞いたこと。実践的な話は、講義では得られないものがある。

【学部】「生活と福祉」科目 抜粋

気になった点

- 点字や障害を助ける道具の説明がもっとあると良かった。障害を持った方がどんなことに困っていて、私たちはどんなサポートをすれば良いのかを教えて欲しかった。
- 背景、制度、看護技術、文化など、幅広い領域をカバーする必要があり、全体に個々の単元が薄くなる印象がある。事例紹介でよく補われているとも思うが、もう少し踏み込んで良いと思う。
- 放送授業の各回の説明が、講師によってレベルに違いがあり、1つの科目としては、もう少し統一性があると良いように感じた。
- 放送授業が印刷教材の読み上げのみでは、もったいないと思う。放送授業も、印刷教材も両方使用したくなるような工夫を望む。
- 社会科学の分野故か、文章にとりとめがなく、中には半ページほど何を言わんとしているか判明しないところもあり苦労した。
- 印刷教材の内容が少し難しく思えた。法律関係をもう少しわかりやすく要約してほしい。放送授業と印刷教材の内容が少し違うように思えた。
- 挿入されている図が縮小されているせいか、とても字が小さくて見づらく読めないものもあった。ほとんどの図がそのような状態であった。

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	131	40	171	分かりやすく、勉強になった	9	2	11
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	70	54	124	手に置き、今後も読みたい内容だった	4		4
知識の整理、深耕に役立った	60	27	87	ポイントが明確に押さえられていた	3		3
内容が良かった、分かりやすかった	48	9	57	図版や表が役に立った	1	1	2
視野が広がった、視点、考え方が変わった	43	11	54	新しい知識・視点を得ることができた	1		1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	37	15	52	さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	34	12	46	体系的に良くまとめ、整理されていた	1		1
興味を持てた、関心を持てた	28	8	36	最新の情報や研究が紹介されていた	1		1
最新の情報・研究が学べた	17	4	21	事例・コラムが良かった	1		1
身近に感じる事が出来る内容だった	10	8	18	引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		1	1
具体的な事例・実験があった	16	1	17				
現在の課題や身近な問題点を学べた	14	3	17				
楽しく受講できた、面白かった	11	6	17				
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	10	1	11				
基礎的な知識を得られた	7		7				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	3	2	5				
専門的な内容だった、レベルが高かった	3	1	4				
他の科目と関連性が良かった	3		3				
自分の意見・考えが持てるようになった	2	1	3				
放送授業と印刷教材のバランスが良かった	2		2				
受験・資格取得に役立った	1	1	2				
現状のままでもいい、満足している	1		1				
面接授業や実習が良かった	1		1				

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた		1	1
興味関心が深まった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
簡単だった		2	2
印刷教材が持ち込めて良かった		2	2
単位がとれた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	18	1	19
分かりやすく講義していた	12		12
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	4	4	8
映像や写真が多用され、分かりやすかった	6		6
楽しく視聴できた	4	1	5
講師の熱意や人柄の良さを感じた	4	1	5
図表がわかりやすかった	4		4
対話形式の授業が良かった	3		3
アシスタントが良かった	3		3
新しい発見や驚きがあった	2		2
映像・テレビで良かった	2		2
インターネットで受講できた	2		2
受講して良かった	1		1
実例や身近な例を取り上げていた	1		1

気になった点

(単位:人)

科目全般 意見	科目全般		
	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	23	5	28
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	20	3	23
現状のままでいい、満足している	10	5	15
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	11	2	13
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	10	1	11
放送授業と印刷教材の内容が異なる	9	2	11
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	8	8	8
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	8	8	8
分かりにくい、説明・解説が不十分	5	2	7
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	4	1	5
講義内容と科目名に乖離がある	4	4	4
最新の内容の講義にしてほしい	4	4	4
現実に活かせる内容にしてほしい	3	1	4
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3	3	3
科目の分類に疑問がある	2	2	2
内容の重複・他科目との重複が見られる	2	2	2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	1	2
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	1	1	2
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1	1	2
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1	1	1
大切な科目なので、受講を勧めてほしい	1	1	1

印刷教材 意見	印刷教材		
	テレビ	ラジオ	合計
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	13	4	17
難しい、文章が回りくどい	6	2	8
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	7	7	7
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	6	6	6
内容が薄い、少なすぎる	5	1	6
色刷りにしてほしい	5	5	5
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3	2	5
誤植がある	3	1	4
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	2	2	4
放送授業と内容が異なる	3	3	3
放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	3	3	3
構成・内容が良くない、面白くない	2	1	3
放送授業の要約を載せてほしい	2	1	3
設問の解も載せてほしい	2	2	2
参考資料や付録を載せてほしい	1	1	1
索引を充実させてほしい	1	1	1
教材の装丁・デザインを改善してほしい	1	1	1

放送授業 意見	放送授業		
	テレビ	ラジオ	合計
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	6	3	9
テレビ科目にしてほしい	9	9	9
具体例・事例を増やしてほしい	5	2	7
構成・内容が良くない	6	6	6
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	4	2	6
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	4	2	6
印刷教材と連動していない	5	5	5
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	3	1	4
まとめや学習ポイント、総括がほしい	2	2	4
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	3	3	3
印刷教材と内容が異なる	2	1	3
講義のテンポが良くない	2	2	2
放送授業の時間が合わない	1	1	1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	1	1
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	1	1	1
解説中のページを画面に表示してほしい	1	1	1
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1	1	1
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった	1	1	1
専門家の意見が聴きたい	1	1	1
講師以外は必要ない、違和感がある	1	1	1
手話通訳、または字幕がほしい	1	1	1
図・表・写真を利用してほしい	1	1	1

通信指導 意見	通信指導		
	テレビ	ラジオ	合計
課題範囲が広すぎる、難しい	1	1	1
練習問題がほしい	1	1	1

単位認定試験 意見	単位認定試験		
	テレビ	ラジオ	合計
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	4	4	4
問題数が少なかった	3	1	4
教材の持ち込みは不要	3	3	3
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1	2	3
試験内容の設問、難易度に違和感があった	2	2	2
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	2	2	2
教材・電卓持ち込み可にしてほしい	2	2	2
通信指導や前学期と内容が同じだった	1	1	2
試験の会場・日程について一考を	1	1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 実践的な内容を増やしてほしい／充実させてほしい
- 文字・図・表・写真が小さい
- 放送授業と印刷教材の内容が異なる
- 具体例・実例を増やしてほしい
- 構成または内容を改善してほしい

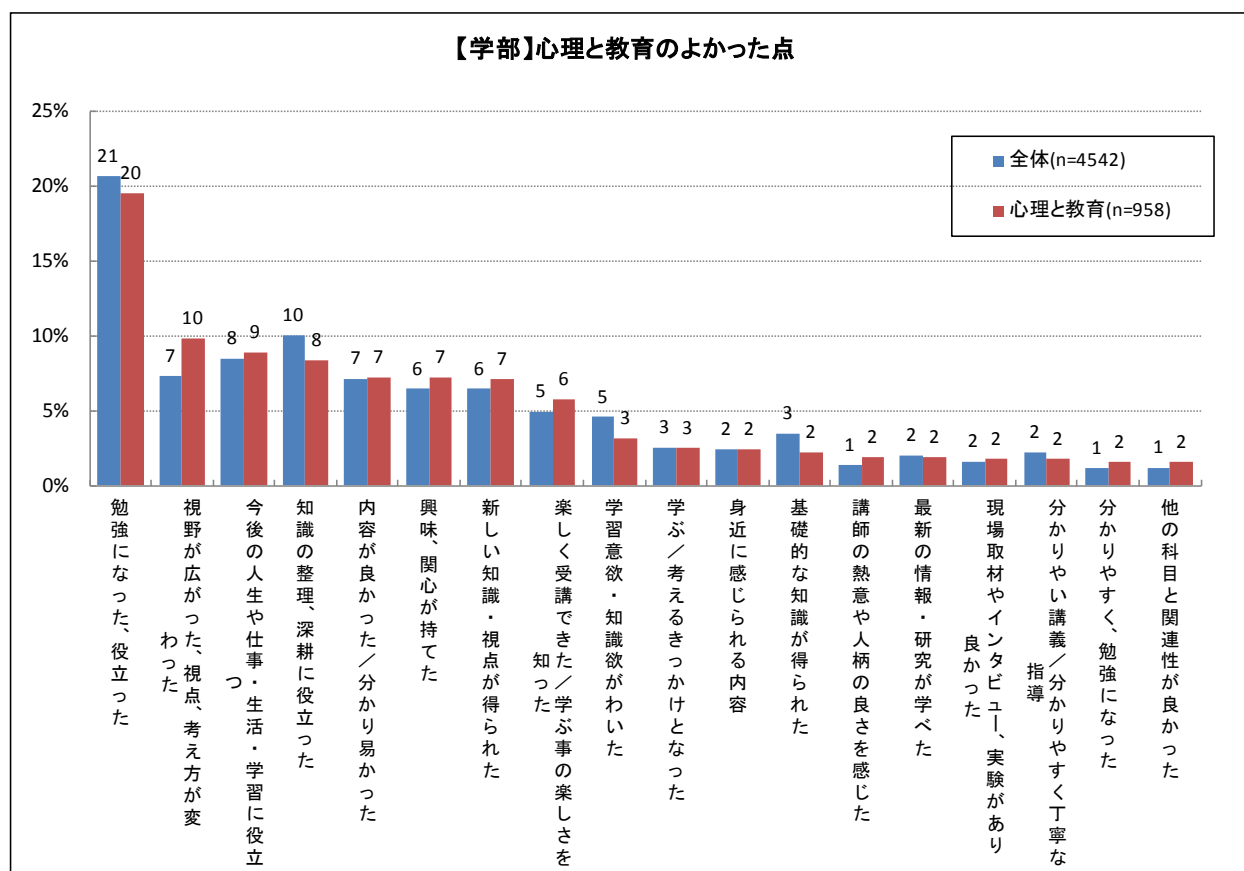
【学部】「心理と教育」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役に立った」が 20%と最も多く、次いで「視野が広がった、視点、考え方が変わった」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」が約 1 割で続いた。

他に「知識の整理、深耕に役立った」等が上位であったが、全体との違いはあまりなく、2～3%の項目が多岐にわたっていた。

図 2-87 【学部】よかった点



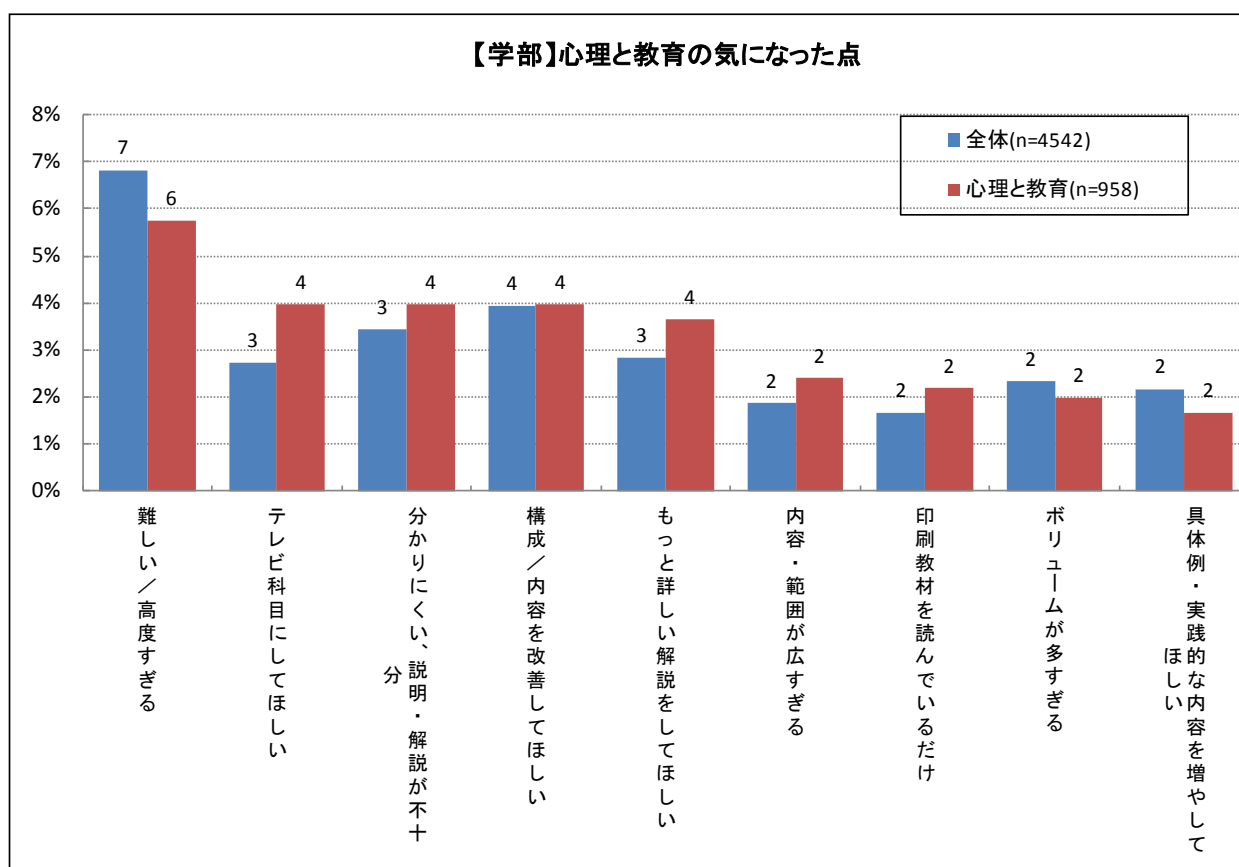
【学部】「心理と教育」科目の傾向

気になった点

最も多いのが「難しい／高度すぎる」が6%で、「心理と教育」科目の全体からみれば少数派の評価であった。

全体と比べほとんど差はなく、同じ傾向であった。

図 2-88 【学部】気になった点



【学部】「心理と教育」科目 抜粋

よかった点

- 人間の発達における一生を段階に分け、ストーリー性がある内容であり、自身のこれまでの発達段階を顧みることができたことは、大変有意義だった。
- 精神分析と昔話（ギリシャ神話、グリム童話）との関連性という意外な面を知ることができ、面白かった。また、世界の昔話に共通点があることも印象的で、興味を持てる科目であった。
- 精神分析、ユング心理学の入門書として興味を持って学習出来た。内容が分かりやすく、それでいて奥深さがよく分かった。今後、更に勉強していきたいと思う。
- 文系科目では学べない領域を、文系科目の知識だけで知ることができ、視野が広がった。説明が非常に親切でわかりやすかった。
- 人間の発達について、新たな認識を得ることができた。特に老年期における発達について、自分のことと関連して大きな興味を持った。エリクソンについて、これからさらに勉強するつもりでいる。
- 現代の最新の内容が含まれているので、生徒指導の流れをとらえることができた。自分の従来の考え方を反省することができたので、受講して良かったと思う。
- 他に受講していた心理学系の科目の理解にも役立った。また、自分に当てはめたり、家族に当てはめて考えてみることもでき、今後の人生にプラスになりそうだと感じた。
- 自然科学の基礎知識だけでも7割は解答できるものの、実際の現場に携わっている人のインタビューや映像を見られるのは、放送大学の利点だと思う。
- 沢山の講師の方から、それぞれの専門分野の色や形に関することについて、ダイジェスト的に学べたので良かったと思う。興味を持った分野の講義を受講したいと思った。

【学部】「心理と教育」科目 抜粋

気になった点

- この授業を受けて簡単に思った人と、自分のように難しく感じた人と両極端だと思う。正直しっかり理解できたのは第一章のみ（身近な統計での復習のような内容であった）で、他の章からは全く理解できず、「言葉」を覚えるだけで精一杯で、「統計」を学ぶまでには至らなかった。改善すべき点があるとしたら、授業科目案内でどのような予備知識が必要かもっと明確に書いて頂きたい。
- 人間の心理を危機の切り口から分析するため、学習内容が非常に多岐にわたり、量が多いと感じた。可能であれば、ⅠとⅡに分離して広範囲をカバーするなどが希望される。
- 「心理カウンセリング序説」とかぶっているところが少し多いのかなと思ったが、改善すべきかどうかはわからない。
- 実際の心理学実験から得られたデータを解析する演習授業があると良い。実験と統計法のどちらにも役立つと思う。
- 認定心理士に必要な科目ということで受講したが、テレビと教材だけでは理解に無理があると思った。統計学を大学在学中に学んでいたのでもう一度理解できることが多かったと思うが、スクリーニングが必要な科目かもしれない。
- ラジオのため、表や図等が見られず、また、聞いているだけだと講師の発音や言い回しにより、よく聞き取れないことがある。特に心理学は言葉が難しいので、工夫（図や表、絵など）して、授業をして頂けると嬉しい。
- この科目は、講師が数名で担当しており、人によっては、印刷教材の内容をそのまま読んでいることもあり、せっかく視聴しているのだから、周辺知識などを盛り込んだ授業内容にしてほしかった。
- 放送を聞きながら、教材のどの部分の話がされているのか、放送と教材の内容把握が大変だった。放送前に何度も読み返すことが必要なのかなと感じている。
- 放送授業がテレビ科目であると良かった。ピアジェの理論などは、その様子をテレビで見られると、知識やイメージがふくらむと思う。
- 初めてこの科目をとったわけだが、すでに大学の心理学や教師のための再入門のための科目であろうか、難しい式も出て、印刷教材だけでは、初めてデータ分析に入門する者にはとっつきにくかった。

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	107	80	187	分かりやすく、勉強になった	3	12	15
視野が広がった、視点、考え方が変わった	70	24	94	読み物として面白い内容だった		6	6
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	62	23	85	体系的に良くまとめ、整理されていた	1	1	2
知識の整理、深耕に役立った	34	46	80	最新の情報や研究が紹介されていた	1	1	2
興味が持てた、関心が持てた	35	34	69	事例・コラムが良かった	1	1	2
内容が良かった、分かりやすかった	36	32	68	引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	1	1	2
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	46	21	67	新しい知識・視点を得ることができた	1		1
楽しく受講できた、面白かった	23	24	47	ポイントが明確に押さえられていた	1		1
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	17	13	30	手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	18	6	24	愛情・熱意が伝わる教材だった		1	1
身近に感じる内容が学べた	17	6	23	図版や表が役に立った		1	1
基礎的な知識を得られた	2	19	21				
最新の情報・研究が学べた	10	6	16				
他の科目と関連性が良かった	6	9	15				
現在の課題や身近な問題点を学べた	11	2	13				
具体的な事例・実験があった	7	2	9				
専門的な内容だった、レベルが高かった	4	2	6				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2	2	4				
放送授業と印刷教材の内容が異なった	2	2	4				
受験・資格取得に役立った	3		3				
現状のままでもいい、満足している	2		2				
自分のペースで勉強できた	1	1	2				
自分の意見・考えが持てるようになった	1	1	2				
放送授業と印刷教材のバランスが良かった		1	1				
面接授業や実習が良かった		1	1				

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった		1	1
内容が適切だった		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	14	4	18
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	17		17
分かりやすく講義していた	13	3	16
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	9	3	12
楽しく視聴できた	6	2	8
映像や写真が多用され、分かりやすかった	5		5
対話形式の授業が良かった	5		5
参考文献を紹介してくれた	1	3	4
図表がわかりやすかった	3		3
アシスタントが良かった	3		3
印刷教材との関連が良かった		3	3
受講して良かった	2		2
実例や身近な例を取り上げていた	2		2
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	2		2
映像・テレビで良かった	2		2
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1		1
放送のテンポや時間構成が良かった	1		1
インターネットで受講できた	1		1

気になった点

(単位:人)

科目全般	印刷教材						
	意見	テレビ	ラジオ	合計			
難しい、高度すぎる、理解できない	33	8	41	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	9	8	17
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	24	11	35	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	7	3	10
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	19	6	25	色刷りにしてほしい	3	3	6
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	20	3	23	難しい、文章が回りくどい	2	4	6
分かりにくい、説明・解説が不十分	12	9	21	放送授業の要約を載せてほしい	2	3	5
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	9	8	17	構成・内容が良くない、面白くない	2	2	4
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	8	4	12	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	2	2	4
現状のままでいい、満足している	7	5	12	具体例・実例・実践的な内容を載せてほしい	3		3
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	8	3	11	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2		2
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	6	2	8	誤植がある	2		2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	6	1	7	放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	2		2
講義内容と科目名に乖離がある	6	1	7	内容が薄い、少なすぎる	1	1	2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	5		5	参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1	1	2
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	4	1	5	索引を充実させてほしい	1	1	2
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	4		4	資料・データが古かった、改定版を出してほしい	1		1
内容の重複・他科目との重複が見られる	1	3	4	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
判断・評価できるレベルに達していない		4	4	和訳・英訳がほしい	1		1
放送授業と印刷教材の内容が同じである		4	4	設問の解も載せてほしい	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	3		3	参考資料や付録を載せてほしい		1	1
最新の内容の講義にしてほしい	2	1	3	教材の装丁・デザインを改善してほしい		1	1
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1	1	2				
参考文献を紹介してほしい		2	2				
現実に活かせる内容にしてほしい		1	1				
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい		1	1				
質問や相談がしたい		1	1				

放送授業				通信指導				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
テレビ科目にしてほしい			38	38	指導内容、コメント、対応に不満がある	3	1	4
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	13	8	21	問題の解答・解答例・解説がほしい	1	3	4	
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	5	9	14	放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1		1	
構成・内容が良くない	8	1	9	課題の内容・量が的確ではない		1	1	
印刷教材と連動していない	3	6	9	課題範囲が広すぎる、難しい		1	1	
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	5	3	8					
放送授業が聞き取りづらい	2	6	8					
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	3	4	7					
印刷教材と異なる講義が聴きたい	2	5	7					
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	5	1	6					
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	5		5					
具体例・事例を増やしてほしい	4	1	5					
講義のテンポが良くない	3	2	5					
まとめや学習ポイント、総括がほしい	2	3	5					
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	2					
図・表・写真を利用してほしい	1	1	2					
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1					
例題・実習を増やしてほしい	1		1					
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった	1		1					
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1					
専門家の意見が聴きたい	1		1					
印刷教材と内容が異なる	1		1					
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		1	1					
手話通訳、または字幕がほしい		1	1					
1科目の放送時間が短い		1	1					
ノートを取る余裕がほしい		1	1					

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

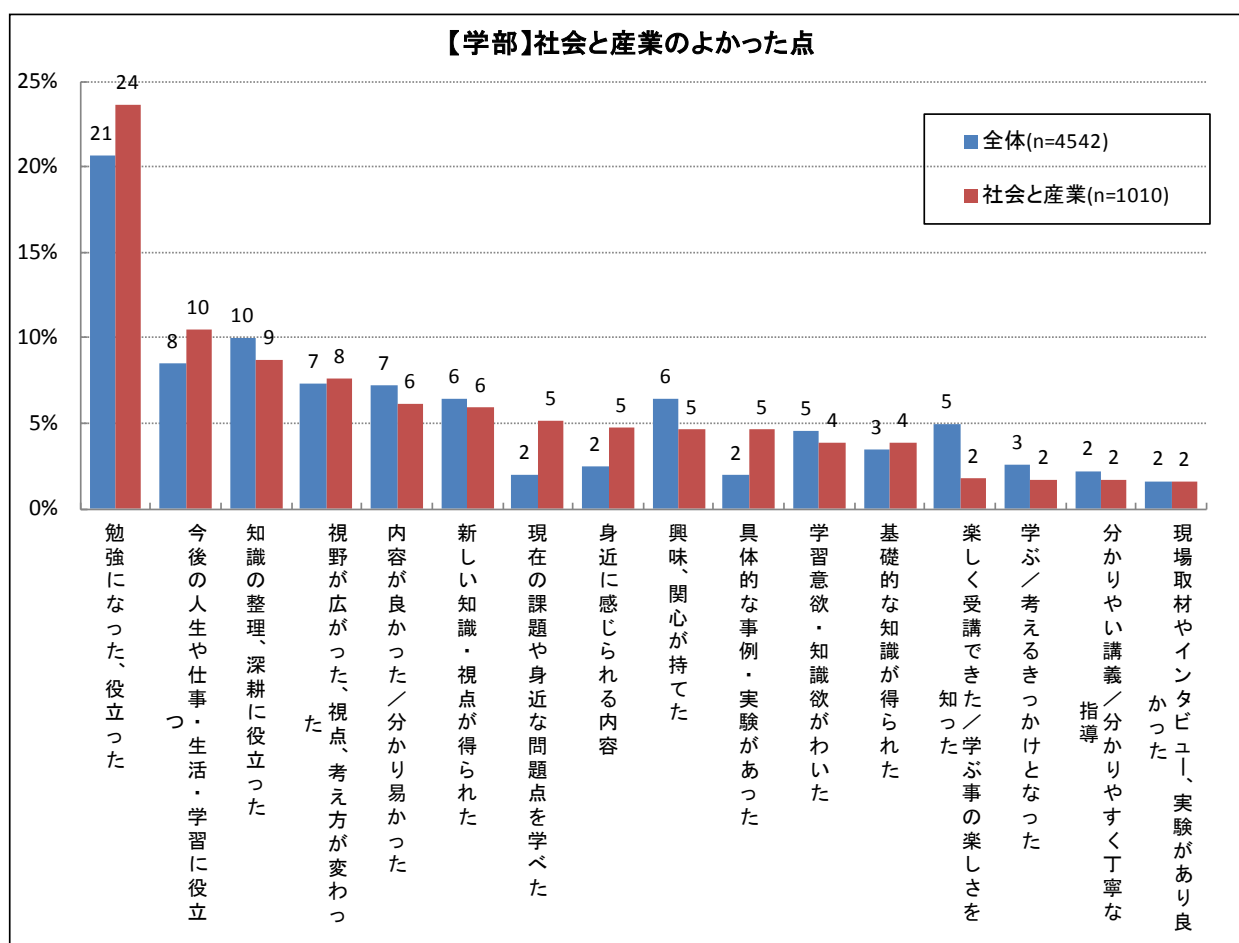
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- テレビ科目にしてほしい
- もっと専門性を持たせてほしい
- 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい
- 印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった
- 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる

【学部】「社会と産業」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役に立った」が圧倒的に多く、他の意見の2倍以上となっている。それ以外では「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「知識の整理、深耕に役立った」「視野が広がった、視点、考え方が変わった」が1割程度で上位に挙げられた。

図 2 - 8 9 【学部】よかった点

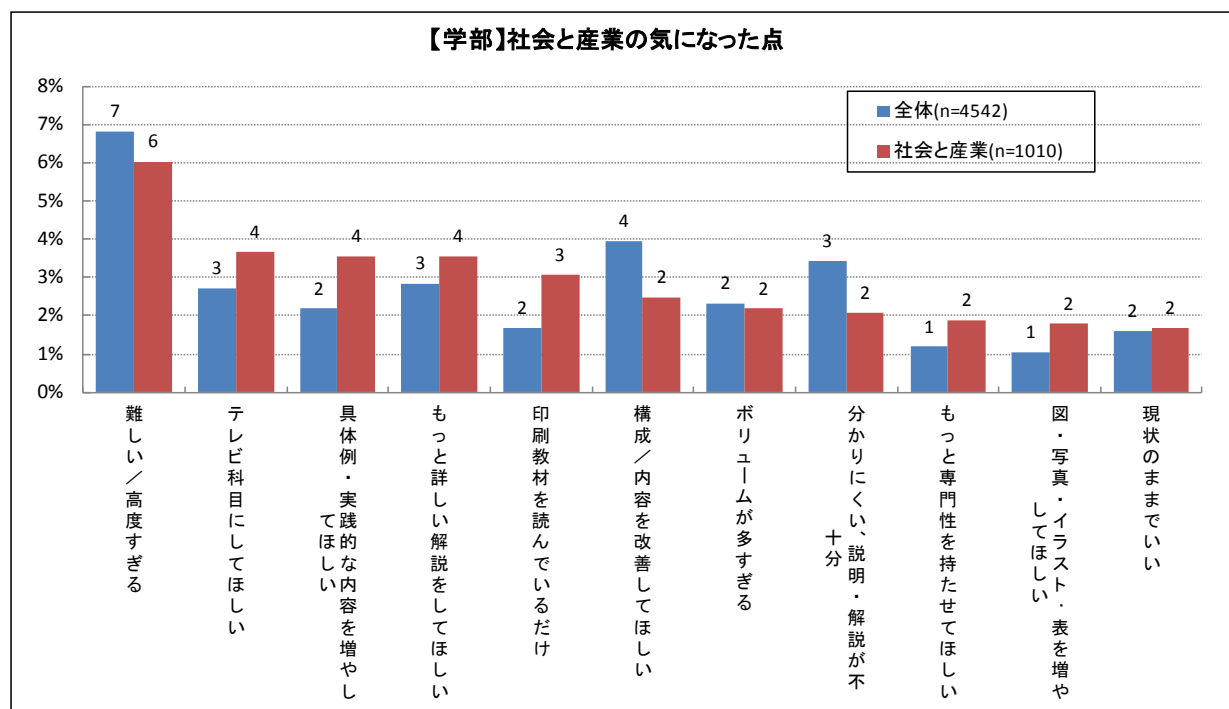


【学部】「社会と産業」科目の傾向

気になった点

「社会と産業」でも「難しい／高度すぎる」が最も多かったが、6%に過ぎず大半の履修生はそうは感じていなかったと言えよう。

図 2 - 9 0 【学部】気になった点



【学部】「社会と産業」科目 抜粋

よかった点

- 各章に学生A、B等が登場し、会話形式の囲み欄があって、問題点がわかりやすく、ポイントの理解になった。また、法律の理解は時に難解だったりするが、わかりやすく、必要な法を知り、時代の変化に順応できる教育を身につけることの大切さを学んだ。
- 日本の近現代を築いた政治思想がどのように形成されたか、どのように特質を持つかを、独自の視点から複数の論点に絞って解く、優れた専門科目と思った。啓発されることの多い充実した授業だった。
- 地方行政に携わっていたこともあり、ある程度の知識や経験があったので、比較的スムーズに学ぶことができた。働く人がわかりやすいように工夫されていて、とても良かった。
- 新しい分野の学問まで今まで学習したことのない言葉が多く見られ、辞書を調べて意味を理解するようにつとめた。今後の世界における産業、経済、技術の発展方向がわかった。
- 政治思想史を、新しい視点から解説されているところが良かった。参考文献をプロのアナウンサーに朗読させていたが、聴きやすいと共に、講師による説明に変化がついて良かった。
- 期待通りの内容であったし、基礎的な物理化学の素養でも理解でき、楽しく学習できた。特に炭素が素材としてあらゆる製品に影響を与えている現実、今後の方向も併せて興味をもった。
- 労働に関する法の基礎的な考え方が理解できて良かった。現在問題になっている労働問題について、判例を引用しながら解説されていて、わかりやすかった。
- 職場で発生する労働問題と法との関係について、具体的事例や判例に基づき、解説してもらえたので、会社員の私にとっても身近な問題、知識として取っつきやすく、面白かった。
- 放送授業の説明やまとめの表示がわかりやすかったし、その実践している様子の動画やインタビューは興味深かった。説明も日々変動する社会情勢に合わせてあり、理解を深められた。
- テレビ科目であることを活かして、映像資料をたくさん見ることができ、学習内容のイメージを持つのに役立った。
- 講師全員が熱心。テストやその他の出題内容が、ポイントを実に理解しやすいようにできている。頭に入り、忘れても思い出しやすい。
- 放送大学客員教授の話だけではなく、ゲストとして関係企業に勤務している諸氏の話が、とても専門、かつわかりやすくてとても良かった。

【学部】「社会と産業」科目 抜粋

気になった点

- 理系ではない主婦が、家庭で実践できる環境問題への具体的な取り組み方を教えてほしかった。内容が難しすぎて落ち込む程、よくわからない内容だった。レベルが高すぎだと思う。
- とにかく内容の難易度が高い。試験自体は持ち込み可であったため何とかしたが、講義内容を理解するには高校レベルを超えた物理化学の知識が必要であろうと感じた。
- 判例法理の説明が多く、わかりにくい。内容的に仕方ないところもあるが、表や図を使うなどして、わかりやすい説明をしてほしい。
- 「日本政治思想史」というテーマを体系的に学びたいと思っていたが、話があちこちに飛んでいくので混乱した。
- 教材、授業ともに講師の個人成果発表の場となっている傾向があり、無名の学生が初めて学ぶにあたって、視野に偏りが出るのではないかと感じた。教材の中で取り上げる内容については、第三者的視野が必要だと思う。
- 放送授業と印刷教材の内容が一致しない授業が一部あった。印刷教材のどのあたりを話しているのか、少し説明があるとよりわかりやすくなると思った。
- ラジオなので仕方ないが、やや単調である。もう少し話すスピードを上げるか、対話形式の回があっても良い。
- テレビを視聴していて、分かりやすく話をしていると思うが、パワーポイントなどをもう少し多く使って、主要な部分などは説明してほしかった。
- 放送授業において、放送教材をそのまま読むのはやめていただきたい。要点とか重要な点を要領よく説明し、教材には書かれていない新しい情報なども取り入れて授業を行ってほしい。教材をそのまま読むのであれば、授業はいらぬ。特にラジオの場合は聞いていても頭に入らない。
- 印刷教材と放送授業の双方で勉強を進めたが、内容的に工夫がほしい。放送授業は印刷教材の内容をなぞらせるのではなく、重点ポイントをより詳しく説明があるべきだと思う。印刷教材の練習問題の解答がなく、教材に解答や簡単な解説があってしかるべき。
- 印刷教材は良くまとまっていると感じたが、ポイントは箇条書きにしてメリハリをつけた構成にしてほしい。放送は朗読になりすぎず、テキストの順序を逸脱しないようにして、まとめやすくポイントを繰り返すなど工夫がほしい。

【学部】「社会と産業」

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	120	119	239
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	58	48	106
知識の整理、深耕に役立った	39	49	88
視野が広がった、視点、考え方が変わった	28	49	77
内容が良かった、分かりやすかった	19	43	62
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	26	32	58
現在の課題や身近な問題点を学べた	19	33	52
身近に感じる内容が出来る内容だった	29	19	48
興味が持てた、関心が持てた	15	32	47
具体的な事例・実験があった	15	32	47
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	14	25	39
基礎的な知識を得られた	15	22	37
学びきっかけとなった、考えるきっかけとなった	5	12	17
楽しく受講できた、面白かった	6	9	15
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2	10	12
最新の情報・研究が学べた	8	3	11
自分の意見・考えが持てるようになった	1	6	7
専門的な内容だった、レベルが高かった	4	1	5
他の科目と関連性が良かった		3	3
面接授業や実習が良かった		3	3
受験・資格取得に役立った		2	2

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく、勉強になった	4	5	9
体系的に良くまとまり、整理されていた	1	2	3
事例・コラムが良かった	1	2	3
読み物として面白い内容だった		3	3
ポイントが明確に押さえられていた	1	1	2
基本的な知識を得られた、概要が分かった	1	1	2
新しい知識・視点を得ることができた		2	2
図版や表が役に立った		2	2
最新の情報や研究が紹介されていた	1		1
手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1
愛情・熱意が伝わる教材だった		1	1
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	15	1	16
分かりやすく講義していた	11	5	16
講師の熱意や人柄の良さを感じた	2	5	7
映像や写真が多用され、分かりやすかった	5		5
事例や身近な例を取り上げていた	4	1	5
対話形式の授業が良かった	3	2	5
楽しく視聴できた	1	2	3
図表がわかりやすかった	2		2
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	2		2
アシスタントが良かった	2		2
受講して良かった	1	1	2
放送のテンポや時間構成が良かった	1	1	2
ドラマ形式や、アニメ・CGが良かった	1		1
印刷教材との関連が良かった	1		1
映像・テレビで良かった	1		1
参考文献を紹介してくれた		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった	1		1
添削・コメントをしてもらえた		1	1
学習内容の整理に役立った		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
簡単だった		1	1

【学部】「社会と産業」

気になった点

(単位:人)

科目全般				放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	26	22	48	テレビ科目にしてほしい			37 37
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	16	20	36	印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	14	17	31
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	18	12	30	難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	6	7	13
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	12	7	19	印刷教材と連動していない	5	7	12
現状のままでもいい、満足している	8	9	17	講師の話し方や発音、講義態度が良くない	5	6	11
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	9	4	13	まとめや学習ポイント、総括がほしい	3	4	7
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	6	7	13	印刷教材と異なる講義が聴きたい	3	4	7
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	3	9	12	具体例・事例を増やしてほしい	5	1	6
分かりにくい、説明・解説が不十分	4	5	9	放送授業が聞き取りづらい	1	5	6
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3	6	9	例題・実習を増やしてほしい	5		5
関連する科目・基礎科目を開講してほしい	5	3	8	興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2	3	5
最新の内容の講義にしてほしい	4	4	8	講義のテンポが良くない	2	3	5
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	2	6	8	構成・内容が良くない	3	1	4
講義内容と科目名に乖離がある	2	5	7	図・表・写真を利用してほしい	1	2	3
内容・講師に思想的偏りがある		7	7	テレビ、ラジオ両方で対応してほしい		3	3
科目の分類に疑問がある	5	1	6	設問の解もほしい	2		2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	4	2	6	テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	2		2
現実に活かせる内容にしてほしい	1	5	6	講師以外は必要ない、違和感がある	1	1	2
判断・評価できるレベルに達していない	3		3	テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	1		1
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	3		3	講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった	1		1
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2	1	3	ノートを取る余裕がほしい	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	2	1	3	講師により内容にバラつきがある、解説が異なる		1	1
質問や相談がしたい	2	1	3	講師の独りよがりになっている		1	1
放送授業と印刷教材の内容が同じである	2		2	講師以外の人の解説がほしい	1		1
内容の重複・他科目との重複が見られる	1	1	2	ゲストが直接話すのではなく、講師が要点を説明してほしい		1	1
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1		1	手話通訳、または字幕がほしい		1	1
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	1		1				
参考文献を紹介してほしい		1	1				
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい		1	1				
各施設の利用について、充実・改善してほしい		1	1				

印刷教材				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	7	11	18	指導内容、コメント、対応に不満がある	3	7	10
設問の解も載せてほしい	14		14	課題の内容・量が的確ではない		4	4
難しい、文章が回りくどい	5	8	13	問題の解答・解答例・解説がほしい	2		2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	2	11	13	記述式および記述に関して改善してほしい	2		2
内容が理解しにくい、難しい、説明が不十分	6	6	12	課題範囲が広すぎる、難しい	1		1
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	8	1	9				
構成・内容が良くない、面白くない	4	4	8				
誤植がある	2	5	7				
放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	3	1	4				
具体例・実例・実践的な内容を載せてほしい	2	2	4				
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1	2	3				
フリガナ、専門用語の説明などがほしい		3	3				
参考資料や付録を載せてほしい	1	1	2				
内容が薄い、少なすぎる		2	2				
講師により、内容にバラつきがある	1		1				
色刷りにしてほしい	1		1				
放送授業の要約を載せてほしい		1	1				

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	4	6	10
教材・電卓持込み可にしてほしい	5	3	8
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	3	5	8
問題数が少なかった	2	5	7
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	2	3	5
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	2	3	5
○×式、選択式にしてほしい		4	4
記述式および記述に関して改善してほしい	3		3
問題が多かった、範囲が広がった	2		2
教材の持ち込みは不要	1		1
試験に関する情報を早く教えてほしい		1	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- テレビ科目にしてほしい
- 印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった

- 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい
- もっと専門性を持たせてほしい
- 図・写真・イラスト・表を増やしてほしい
- 具体例・実例を増やしてほしい

【学部】「人間と文化」科目の傾向

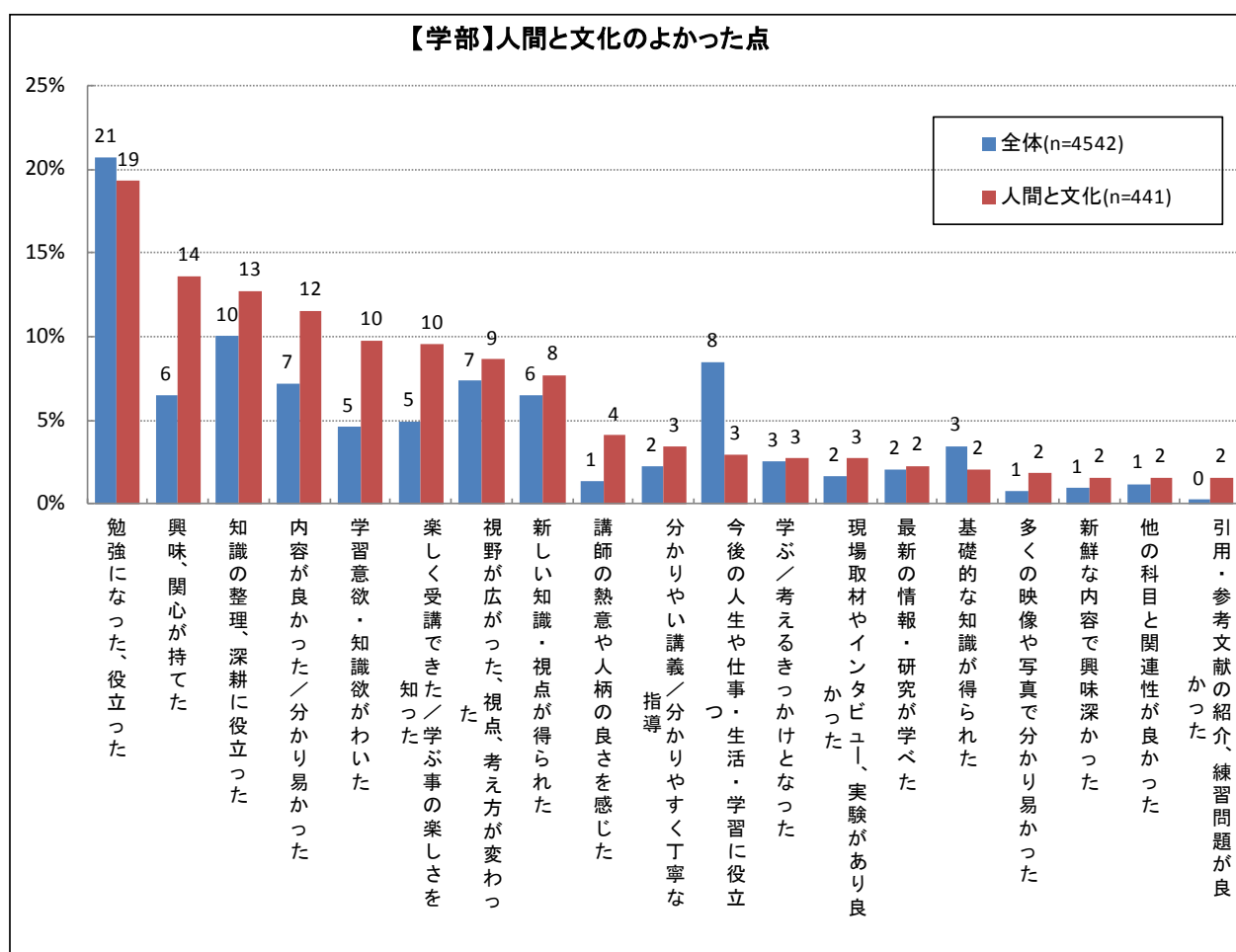
よかった点

「勉強になった／役だった」が最も多く、19%に上っていた。

次の「興味、関心が持てた」は14%で、全体より倍以上となり「人間と文化」で多く挙げられた評価であった。

それ以外の「知識の整理、深耕に役立った」「内容が良かった／分かり易かった」「学習意欲・知識欲がわいた」「楽しく受講できた／学ぶ事の楽しさを知った」も1割以上に挙げられ、いずれも全体を上回っていた。

図 2-91 【学部】よかった点



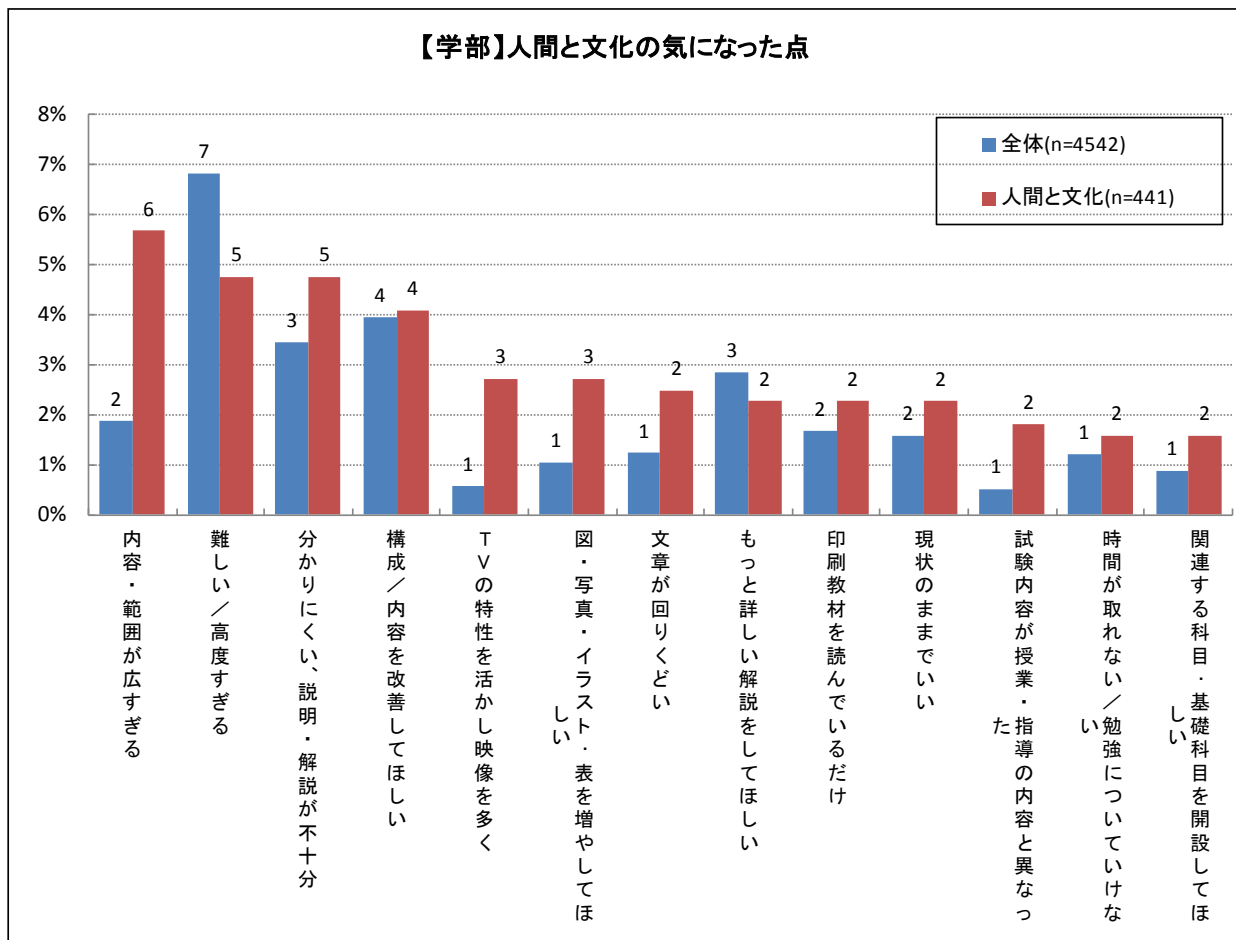
【学部】「人間と文化」科目の傾向

気になった点

上位3項目の「内容・範囲が広すぎる」と「分かりにくい、説明・解説が不十分」は全体より高く、「難しい／高度すぎる」は全体の方が高かった。

それ以外の項目についても全体との差がみられ、全体と傾向を異にしていた。

図2-92 【学部】気になった点



【学部】「人間と文化」科目 抜粋

よかった点

- フッサールやハイデガーといったドイツ哲学との関連を含めて（ドイツ哲学からの影響）の講義が意義深かったこと。ポール・リクールのような近年見直されている哲学者について知ることができたこと。
- 初めての受講だったので、自分の好きなことでないと続かないのではという不安があったが、興味ある分野を選んだおかげで最後まで飽きることがなかった。舞台を見に行く楽しみが増えた。
- 舞台芸術の中にも、歴史、文化、宗教、政治等、掘り下げた視点で見ると、大変興味深いものであることがよく理解できた。
- 中学、高校で学習した歴史知識が少し蘇ってきたことに加え、当時知らなかった新たな知識が加わったのは良かった。放送の中で歴史的な場所、遺跡の紹介もあり、機会があればぜひ訪れてみたいと思った。
- 20世紀のフランス哲学を概観することができた。その哲学と社会や文化、歴史との関係について、私なりに考察を深められるようになった。
- 個々の哲学者たちの時代背景と、それぞれの関連性をひとかたまりで捉えた視点を得られた（それまでの自分はバラバラに読書などで知識を得ていたため、整頓されていなかった）。
- 我々の時代から新しい発見、視点が多くなっており、興味深い授業だった。テレビで現地の模様をリアルに見ることができたのも良かった。
- 個々の哲学者たちの時代背景と、それぞれの関連性をひとかたまりで捉えた視点を得られた（それまでの自分はバラバラに読書などで知識を得ていたため、整頓されていなかった）。
- 我々の時代から新しい発見、視点が多くなっており、興味深い授業だった。テレビで現地の模様をリアルに見ることができたのも良かった。
- 今回日本文学関連（日本文学の名作を読む、日本文学概論、古事記と万葉集）を受講したが、お互いに関連があり、大変分かり良かった。近世文学については今まで読んだことのない作品が多く、大変勉強になった。
- 放送授業（テレビ）の特性が活用されていて良かった。地方にいと接する機会が少ない映像を見ることができた。
- 本文が印刷教材に取り上げられて、全文を理解するのに役立った。物語に関して興味を持つことができたし、これから読むための理解に役立つ話が多くあったので良かった。物語の古典からの系譜の中で捉えられたことがよくわかった。源氏物語の原文に〔 〕書きの補足で読めることを知り、より身近に感じた。
- 講師の考えが講義に適切に反映されており、参考文献でもいくつか目を通す意欲がわいた。

【学部】「人間と文化」科目 抜粋

気になった点

- もう少し解説をわかりやすくしていただけるとありがたい。TV放送にして視覚にうったえる場面が増えると理解しやすくなるかも。
- 対象とする名作文学の幅が、広すぎるような感じがした。もう少し対象を絞って、深みのある原文解釈に触れてほしいと感じた。
- 放送教材の中で、現地訪問して講師の先生と現地の専門家の方のやりとりがあるが、印刷教材との関連性を持たせるとか、内容の深みを持たせるとか、内容を見直した方が良いと思う。何となく時間つぶしのような雰囲気を感じてしまった。
- ラジオを聞いても、印刷教材を読んでも、理解しにくいところがあった。印刷教材の内容をもう少し増やして欲しかった。
- 講師の専攻によって扱う人物、思想が取り上げられ、固定しているので、数人で協議して教材としてまとめてほしい。
- 印刷教材の文章に難しいところが多々あり、自分にとって理解するのが大変だった。
- 通信指導の内容やテスト（単位認定）の内容が、もう少しテキストの内容とリンクしたもので学習評価を測ってほしい。テキストと講義（TV）の内容だけでは解答できない設問が多いと感じた。
- 概論の科目のその先を独学で学ぶ時の指針が示されていればもっと良いと感じた。

よかった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	40	45	85
興味を持てた、関心を持てた	29	30	59
知識の整理、深耕に役立った	32	24	56
内容が良かった、分かりやすかった	21	30	51
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	18	25	43
視野が広がった、視点、考え方が変わった	24	14	38
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	21	12	33
楽しく受講できた、面白かった	13	17	30
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	8	5	13
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	6	6	12
最新の情報・研究が学べた	8	2	10
基礎的な知識を得られた	4	4	8
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	3	4	7
他の科目と関連性が良かった	1	6	7
身近に感じる事が出来る内容だった	2	4	6
専門的な内容だった、レベルが高かった		2	2
現状のままでいい、満足している		1	1
自分の意見・考えが持てるようになった		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
引用・参考文献の紹介、練習問題が良かった	4	3	7
分かりやすく、勉強になった	3	3	6
図版や表が役に立った		3	3
さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1	1	2
読み物として面白い内容だった		2	2
愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1
体系的に良くまとまり、整理されていた	1		1
手元に置き、今後も読みたい内容だった		1	1
新しい知識・視点を得ることができた		1	1
基本的な知識を得られた、概要が分かった		1	1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
添削・コメントをしてもらえた		1	1
興味関心が深まった		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	14	4	18
分かりやすく講義していた	11	4	15
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	12		12
楽しく視聴できた	9	3	12
映像や写真が多用され、分かりやすかった	8		8
受講して良かった	2	1	3
新しい発見や驚きがあった	1	2	3
実例や身近な例を取り上げていた	1		1
映像・テレビで良かった	1		1
インターネットで受講できた	1		1
さらなる学習意欲・知識欲がわいた		1	1
参考文献を紹介してくれた		1	1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		1	1
印刷教材の内容が同じだった		1	1

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	16	9	25	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	9	3	12
難しい、高度すぎる、理解できない	7	9	16	難しい、文章が回りくどい	5	6	11
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	5	5	10	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	5	6	11
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	5	5	10	参考資料や付録を載せてほしい	3	3	6
現状のままでいい、満足している	2	8	10	フリガナ、専門用語の説明などがほしい		4	4
分かりにくい、説明・解説が不十分	1	9	10	構成・内容が良くない、面白くない	2	1	3
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	5	2	7	内容が薄い、少なすぎる	2	1	3
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1	6	7	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	2	3
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	3	3	6	文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	2		2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1	4	5	色刷りにしてほしい	1	1	2
放送授業と印刷教材の内容が異なる	3		3	放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	1		1
判断・評価できるレベルに達していない	2	1	3	参考図書が大学図書館にあるのか、情報がほしい		1	1
講義内容と科目名に乖離がある		3	3	印刷教材の大幅改定をしないでほしい		1	1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1	1	2				
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1	1	2				
参考書や問題集、補助教材を紹介してほしい		2	2				
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1				
各施設の利用について、充実・改善してほしい	1		1				
現実に活かせる内容にしてほしい		1	1				
内容の重複・他科目との重複が見られる	1	1	2				
内容・講師に思想的偏りがある	1	1	2				
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も		1	1				
費用が高い、過去の受講生などには優遇制度がほしい		1	1				
大切な科目なので、受講を勧めてほしい	1	1	2				

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	11	1	12	記述式および記述に関して改善してほしい	1	1	2
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	5	5	10	指導内容、コメント、対応に不満がある		2	2
構成・内容が良くない	4	1	5	問題の解答・解答例・解説がほしい	1		1
具体例・事例を増やしてほしい	4	1	5	放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている		1	1
印刷教材と連動していない	4	1	5				
印刷教材と異なる講義が聴きたい	3	2	5				
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	1	4	5				
テレビ科目にしてほしい		5	5				
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	2	1	3				
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2	1	3				
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	2	1	3				
講師の独りよがりになっている	2	1	3				
印刷教材と内容が異なる	2	1	3				
講義のテンポが良くない	1	1	2				
放送授業が聞き取りづらい	1	1	2				
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった	1	1	2				
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1				
放送授業の時間が合わない		1	1				
図・表・写真を利用してほしい		1	1				
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい	1		1				

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 難しい、高度すぎる、理解できない
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい
- 図・写真・イラスト・表を増やしてほしい

- テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい
- 印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった
- 試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった

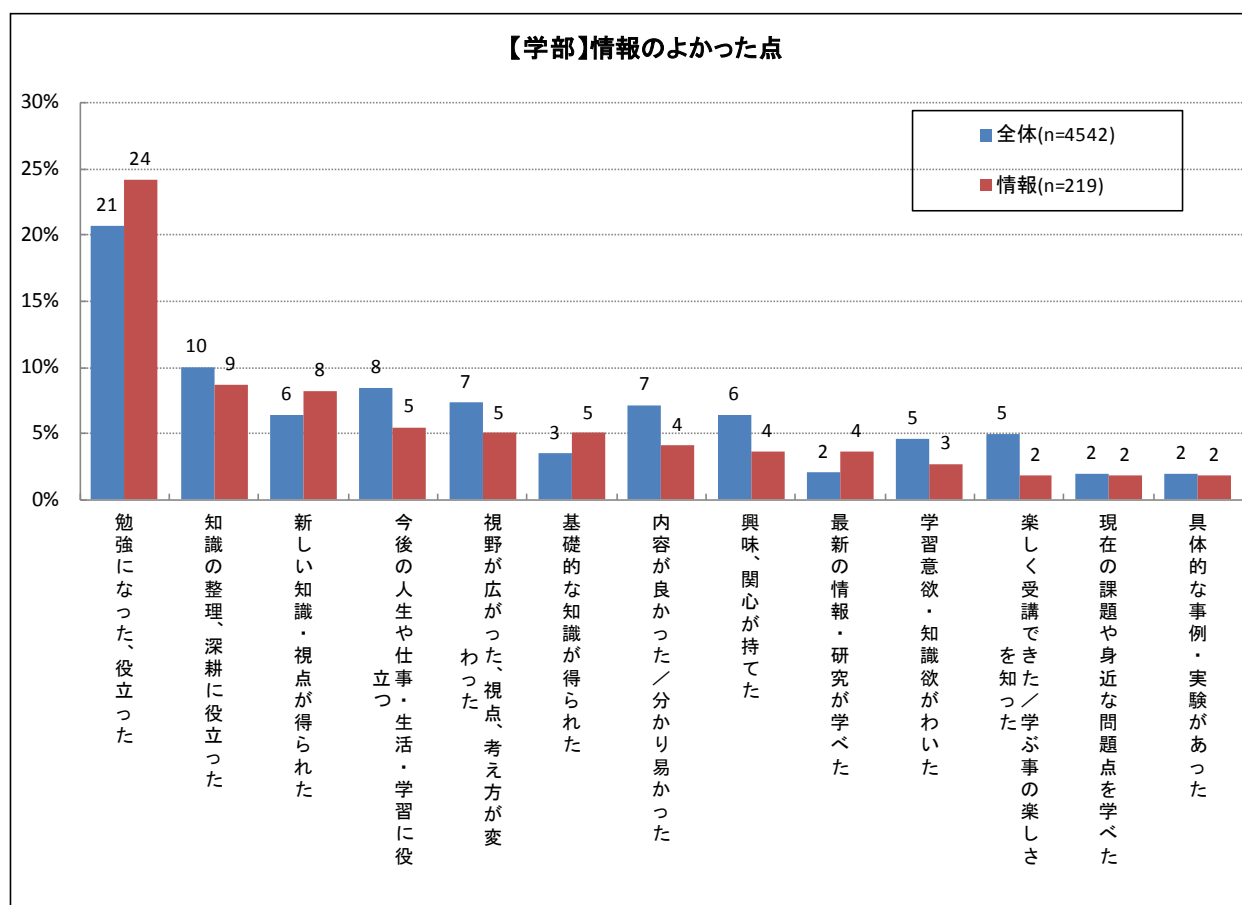
【学部】「情報」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役立った」が最も多く 24%で際立っていた。他では「知識の整理、深耕に役立った」「新しい知識・視点が得られた」で1割弱。

他に4~5%の項目が多くみられるが、全体と傾向を異にしていた。

図 2-93 【学部】よかった点



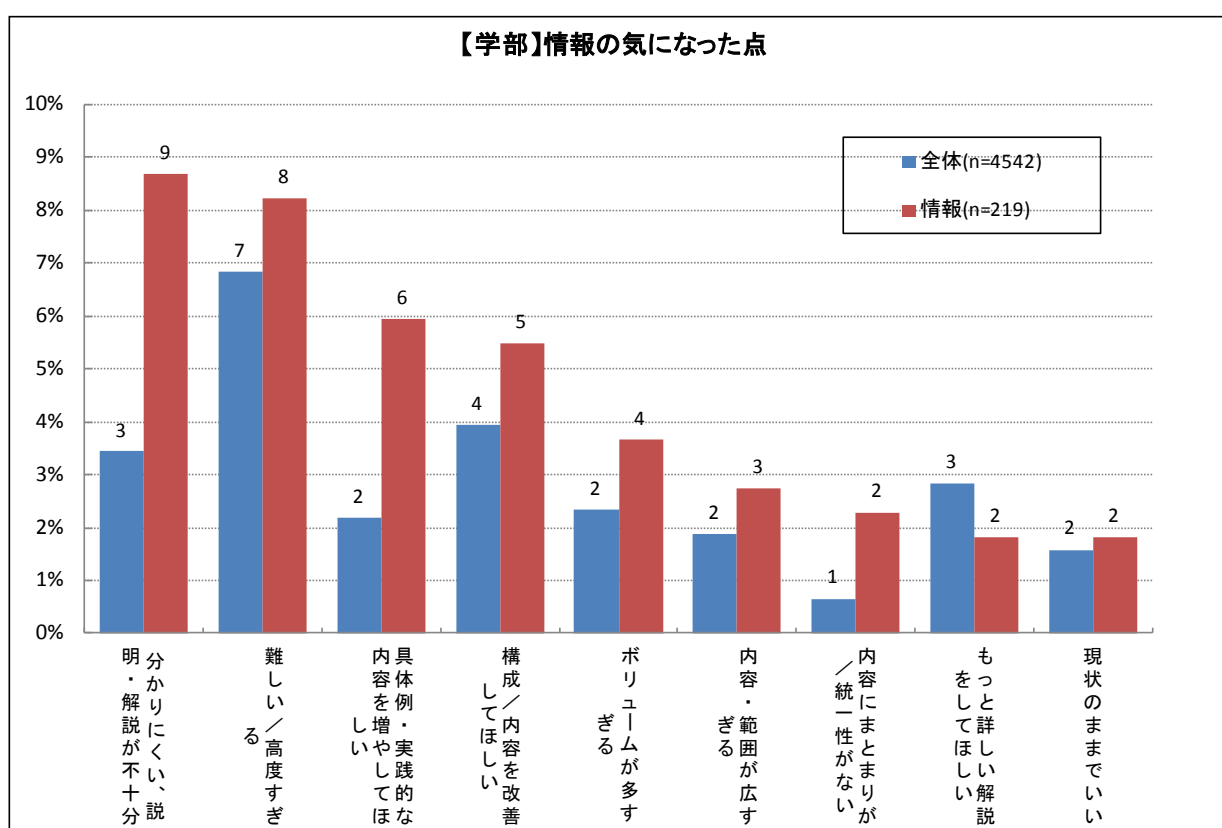
【学部】「情報」科目の傾向目

気になった点

「分かりにくい、説明・解説が不十分」「難しい／高度すぎる」が1割弱挙げられ、次いで「具体例・実践的な内容を増やしてほしい」が6%で続いた。

「分かりにくい、説明・解説が不十分」と「具体例・実践的な内容を増やしてほしい」は全体との差が、極めて大きかった。

図 2-94 【学部】気になった点



【学部】「情報」科目 抜粋

よかった点

- 最適化問題、意思決定問題等に関して、数理的手法を幅広く取り上げた構成は、非常に良いと思う。理論と応用のバランスも適切ではないかと思った。非常に良い科目だと思う。
- 日常無意識に使用しているパソコン、自動販売機等に使用されているコンピュータがいかに複雑で、難解で、奥の深いものであることが理解できた。コンピュータの入口に入ることができたので、もう少し勉強したい意欲が出た。
- 空間モデル、統計モデル等について、概念的理解が向上した。学習者がわかっているものとして省略するようなことがなく、基礎的なことを丁寧に説明してくれて、ありがたかった。
- 児童、生徒、学生の授業への新しい教育方法、ICTツール活用がよく理解できた。また、障害者支援の内容は良かった。中国の放送大学の実情を初めて知った。ビデオの活用が適切で、理解しやすかった。
- 身近なものから、これからの展望など、いろんな視点から学べたと思う。放送授業だけはわかりにくかったが、しっかり印刷教材を読めば理解できたので、授業内容は良かったと思う。
- 比較的新しい学問分野だが、どのようなものがあるのか、系統立てて知ることができた。
- 問題を解決する方法が研究されているのだと知り、他の研究にどのようなものがあるのか、興味がわいてきたこと。
- 学校でのICT活用支援を行っているので、体系的に背景やポイントを学ぶことができ、今後の業務に役立てることができそうだと感じた。
- 知識として知っていることも多かったが、改めて理論的に学ぶことによって、誤解していた点や、知らなかったことが整理でき、理解できた。
- テキストが非常に分かりやすく、実践性もありそうで、興味深い内容ばかりだった。

気になった点

- この科目がどういうことに役立つのか、実際どのような場面で使えるのか理解できなかった。理解不足であることは十分承知である。
- 取り扱い内容が幅広いため、各章の参考書などを全てについて入手・閲覧することは難しく、発展的な取り組みや自己学習が難しい。
- 各授業の結び付きがおかしいのではないかと感じる時があったので、全体としての方向性を明確にした方が良いのではないかと思う。
- 「教育のための」という科目名から連想される授業内容としては、専門的なウェイトが大きいと感じた。実践例や教授活動に活用できる方法やICTを、教育現場に活用する際の留意点等、実践的内容を想像してしまうため、科目名には配慮が必要と考える。
- 仕事で行っていることと近いこともあるが、新しさを感じない。レトロなコンピュータの仕組みから授業内容に含まれるので、新しいことが少なくなる。動作と管理が分かっても良いのではないか。
- 立て板に水の講義内容で、熱意は伝わるのだが、聞く側としては緊張の連続で、一息つく余裕がなく疲れてしまう。講義の中にユーモアを交えて頂くと、心地良く拝聴できるようになると思う。
- テキストが分かりやすいので、テレビ放送の方はもっと実生活での活用をテーマにしても良いと思う。この科目は、理数系の科目の中で最も実生活で役立ちそうな印象を受けた。
- 特に印刷教材の中の式の解き方を詳細に示して欲しい。式の変化が理解出来ず、つまづいてしまう。詳細な解説はWEB上でも良いので、どのような公式や解き方で式を解き進めたのか、理解しやすくして欲しい。
- 通信指導や印刷教材に誤植があり、問題を解く手が止まってしまった。特に通信指導は誤植かどうか確かめる手段がなく、学習に大幅な遅れが生じた。

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	53		53	分かりやすく、勉強になった	2		2
知識の整理、深耕に役立った	19		19	巻末付録の内容が良かった	1		1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	18		18	放送授業と内容が連動している	1		1
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	12		12				
視野が広がった、視点、考え方が変わった	11		11				
基礎的な知識を得られた	11		11				
内容が良かった、分かりやすかった	8		8				
興味が持てた、関心が持てた	8		8				
最新の情報・研究が学べた	8		8				
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	6		6				
楽しく受講できた、面白かった	4		4				
現在の課題や身近な問題点を学べた	4		4				
具体的な事例・実験があった	4		4				
身近に感じる事が出来る内容だった	3		3				
専門的な内容だった、レベルが高かった	3		3				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2		2				
他の科目と関連性が良かった	2		2				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	1		1				

放送授業				通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	3		3	内容が適切だった	1		1
事例や身近な例を取り上げていた	2		2				
映像や写真が多用され、分かりやすかった	2		2				
講師の熱意や人柄の良さを感じた	2		2				
分かりやすく講義していた	1		1				
映像・テレビで良かった	1		1				

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた	1		1

【学部】「情報」

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	12		12
分かりにくい、説明・解説が不十分	10		10
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	8		8
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	7		7
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	6		6
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	4		4
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	4		4
現状のままでもいい、満足している	4		4
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	3		3
講義内容と科目名に乖離がある	3		3
最新の内容の講義にしてほしい	3		3
判断・評価できるレベルに達していない	2		2
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	2		2
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	2		2
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	2		2
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	2		2
現実に活かせる内容にしてほしい	1		1
内容の重複・他科目との重複が見られる	1		1
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1		1
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	1		1
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	1		1
各施設の利用について、充実・改善してほしい	1		1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	9		9
構成・内容が良くない、面白くない	5		5
難しい、文章が回りくどい	2		2
参考資料や付録を載せてほしい	2		2
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1		1
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1		1
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	1		1
誤植がある	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題の内容・量が的確ではない	2		2
誤植がある	2		2

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	2		2
試験内容の設問、難易度に違和感があった	1		1
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1		1
問題が多かった、範囲が広がった	1		1
問題数が少なかった	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	6		6
具体例・事例を増やしてほしい	6		6
構成・内容が良くない	4		4
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	3		3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2		2
放送授業の時間が合わない	2		2
講義のテンポが良くない(早い・遅い)	2		2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2		2
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		1
図・表・写真を利用してほしい	1		1
例題・実習を増やしてほしい	1		1
設問の解もほしい	1		1
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1		1
印刷教材と異なる講義が聴きたい	1		1
印刷教材と内容が異なる	1		1
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1		1
映像についての補足資料をPDF等でほしい	1		1
1科目の放送時間が短い	1		1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 分かりにくい、説明・解説が不十分
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 具体例・実例を増やしてほしい

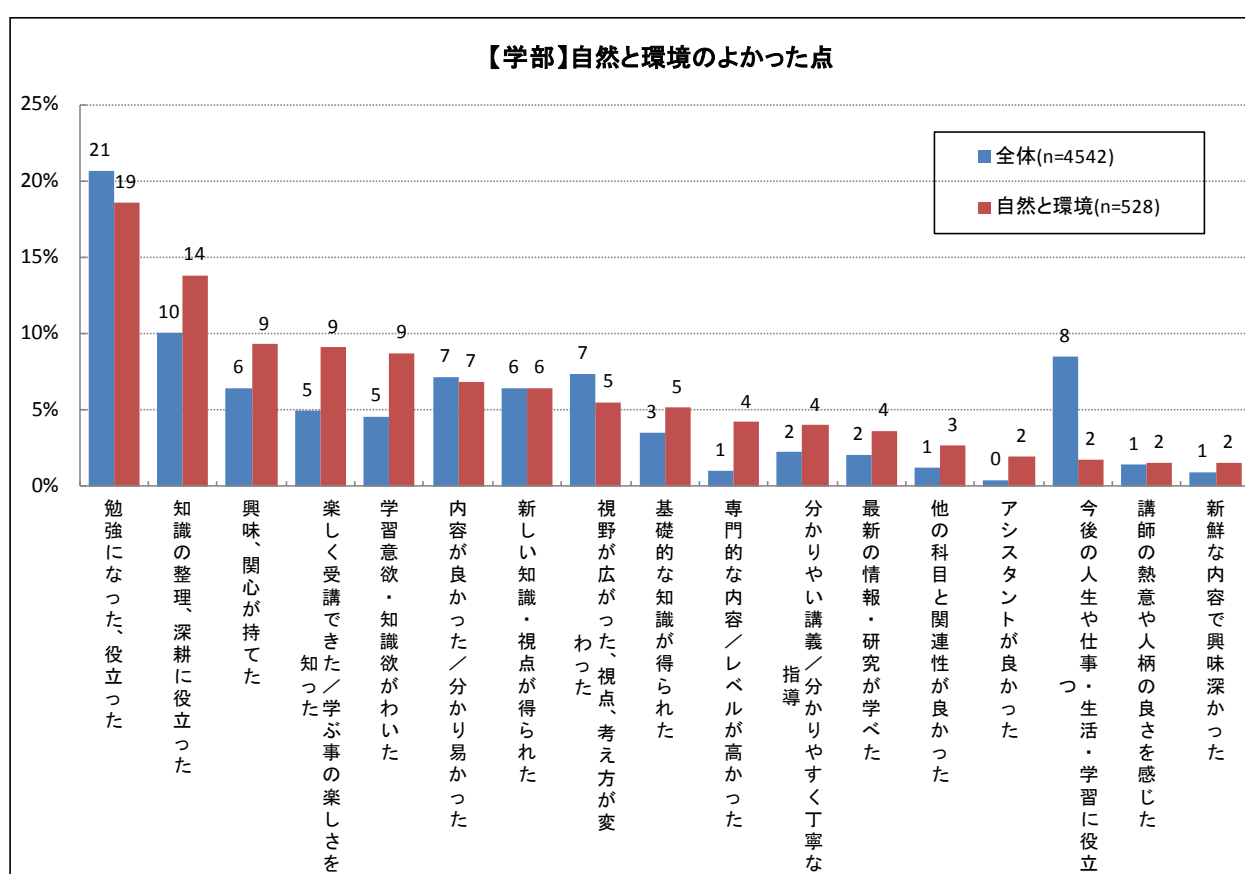
- 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる
- 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい
- 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい

【学部】「自然と環境」科目の傾向

よかった点

トップ項目の「勉強になった・役立った」は19%で全体と変わらなかったが、「知識の整理、深耕に役立った」「興味、関心が持てた」「楽しく受講できた／学ぶ事の楽しさを知った」「学習意欲・知識欲がわいた」については、14%～9%で全体より3～4ポイント高かった。

図 2 - 9 5 【学部】よかった点

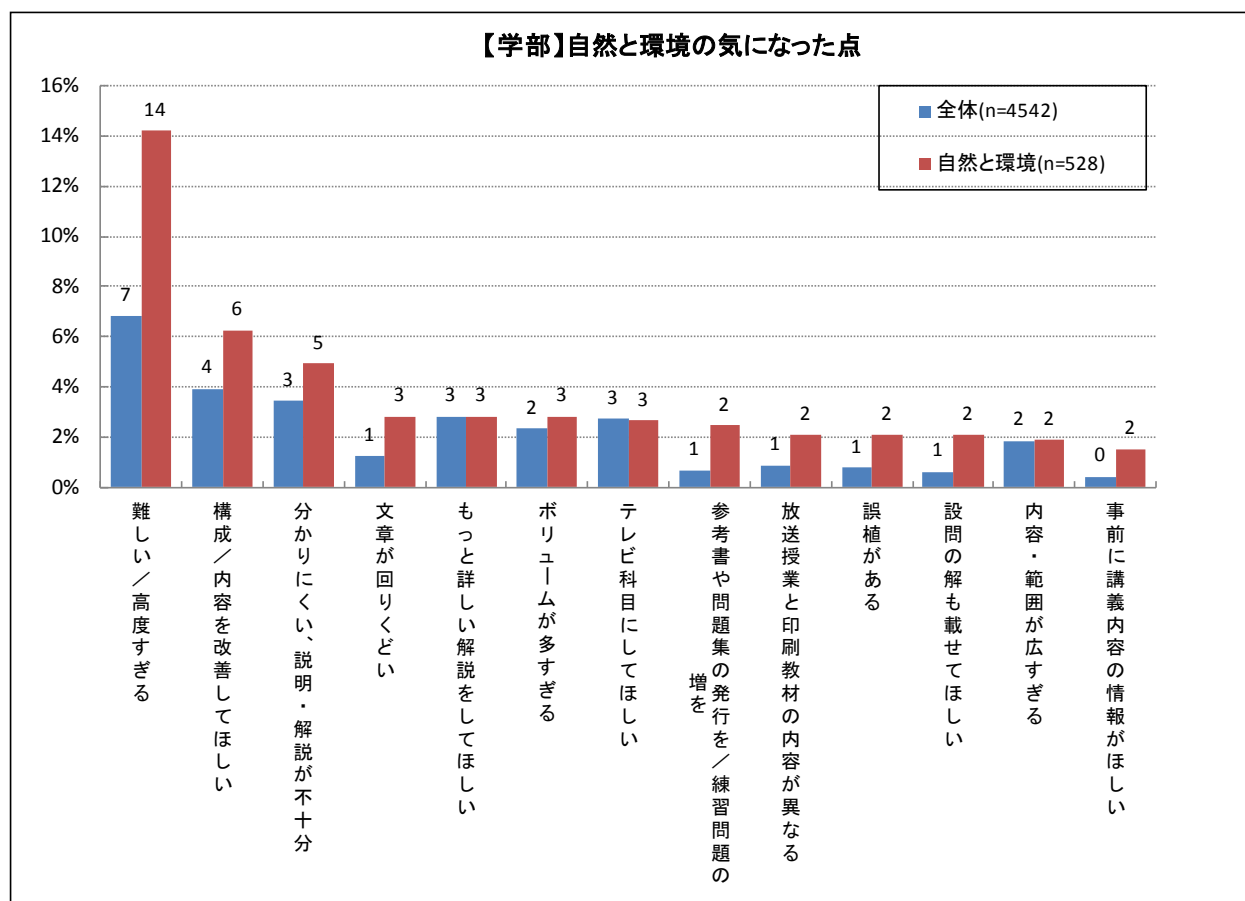


【学部】「自然と環境」科目の傾向

気になった点

「難しい／高度すぎる」が14%で群を抜いており、全体のダブルスコアで、「自然と環境」の代表する項目となっていた。

図2-96 【学部】気になった点



【学部】「自然と環境」科目 抜粋

よかった点

- 進化と多様化という広い範囲の導入として、わかりやすい説明がなされており大変興味深かったし、勉強していて楽しかった。今後いろいろな本を読んで、勉強してみたいと思う。
- 化学結合について、量子論の観点から、体系的に学ぶことができた。また、最新の生命化学の一端を学ぶことができたので、受講して良かったと思う。
- 宇宙について興味があったが、今まで勉強する機会がなかった。初歩的ではあるが宇宙全体のことをわかり、すっきりした。楽しい講義だった。
- 数式を中心として物理を理解するということが難しかったのだが、更に勉強していこうという気持ちになった。また、物理学者のプロフィールや歴史のところも良かった。
- 生物系の科目は全て履修してきたが、今回この科目を学習することで、体系づけられた知識を習得できたと思う。
- もともと興味のある分野だったので、学習できて満足。内容は大分高度で、なかなかついていくのが大変だったが、印刷教材に沿った講義だけでなく、国立天文台などのロケがあったりして、とても楽しめた。
- 放送授業がとても理解しやすく、今まで気付かなかったこと、わからなかったことについて、「そうだったのか」と思えたこと。復習のために、既に受講済みの「初歩からの物理」も受講した。断片的だった知識が、少しずつ繋がってきたこと。
- 写真や映像が豊富。天文学の成り立ちから量子論まで、歴史を追ってあるところがわかりやすかった。また、宇宙の構造や恒星、惑星など、幅広く扱っているので、興味深く学べた。
- 放送教材が対話形式になっていて、アシスタントの方がよく疑問に思った点を質問してくれていたのので、普通に視聴するよりも、どうしてこうなるんだろうと考えながら勉強することができた。
- 印刷教材、提出問題の回答、自習問題の回答及び認定問題回答を照らし合わせて勉強した、丁寧な指導が良かった。

【学部】「自然と環境」科目 抜粋

気になった点

- 専門性の高い分野についての放送講義が物足りなかった。例えば「相対性理論」について等は、もっと時間を割いて説明してもらいたかった。
- 1時限の内容があまりにも多すぎて、学習しきれない。また、内容も難しすぎ、テキスト、テレビ授業だけでは理解できなかった。
- 各担当の先生方の授業内容は、専門的な分野をわかりやすく講義されていたと思うのだが、内容の関連性が、つまり統一性に工夫を凝らして頂けたら、より一層「生物の進化と多様化の科学」が理解しやすくなったと思う。
- 初歩からの物理との違いがあまりないように思う。前半と後半で科目を分けるとか、内容がかぶらない方が良いように感じた。
- 本とテレビで、同じグラフなのに軸の目盛りの単位が異なる（または表記方法が異なる）場合があって、戸惑うことがあった。テレビで、指し棒が説明と違う場所を示していることが何回かあり、わかりにくいと感じたことがあった。
- 前半の式が続く講義で、挫折しそうになった。後半に向かってどんどん面白くなるので、この前半をどう乗り切るかだと思う。
- 内容量の多さから、口調が速いと感じる回もあり、伝えられることは減ってしまうが、ポイントを絞っても良いのではないか。
- 数学系科目は式を多用するので、耳で式を理解するには困難を伴う。また、グラフや図形などが理解の助けとなることが多いので、テレビ授業化を願う。
- 印刷教材は分量のわりに内容の密度が高い。数学的記述が多いためだが、受講期間だけで数学的記述までの読解は難しい。テキスト（印刷教材）に、演習問題と解説を増やしてほしい。もしくは、問題集などを紹介してほしい。内容の割に演習量が少なく、身に付かない。

【学部】「自然と環境」

よかった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計
勉強になった、役に立った	87	11	98	事例・コラムが良かった	2	1	3
知識の整理、深耕に役立った	61	12	73	体系的に良くまとまり、整理されていた	1	2	3
興味が持てた、関心が持てた	48	1	49	分かりやすく、勉強になった	1		1
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	39	7	46	読み物として面白い内容だった	1		1
楽しく受講できた、面白かった	41	1	42	手元に置き、今後も読みたい内容だった	1		1
内容が良かった、分かりやすかった	32	4	36	愛情・熱意が伝わる教材だった	1		1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	33		33	新しい知識・視点を得ることができた	1		1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	29		29	さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1		1
基礎的な知識を得られた	23	4	27				
専門的な内容だった、レベルが高かった	20	2	22				
最新の情報・研究が学べた	19		19				
他の科目と関連性が良かった	13	1	14				
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	7	2	9				
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	8		8				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	6	1	7				
具体的な事例・実験があった	2	3	5				
身近に感じる内容が出来る内容だった	4		4				
自分の意見・考えが持てるようになった	3	1	4				
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		1				
放送授業と印刷教材のバランスが良かった	1		1				
面接授業や実習が良かった	1		1				

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく丁寧な指導だった	1	1	2
添削・コメントをしてもらえた	1		1
学習内容の整理に役立った	1		1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
単位がとれた	1		1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
分かりやすく講義していた	18	1	19
アシスタントが良かった	10		10
講師の熱意や人柄の良さを感じた	7	1	8
楽しく視聴できた	6		6
対話形式の授業が良かった	5	1	6
映像や写真が多用され、分かりやすかった	4		4
受講して良かった	3		3
新しい発見や驚きがあった	2		2
現場取材やインタビュー、実験があつて良かった	2		2
実例や身近な例を取り上げていた	1		1
発音が聞けて良かった	1		1
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	1		1
映像・テレビで良かった	1		1

気になった点

(単位:人)

科目全般			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない	57	2	59
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	16		16
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	15		15
放送授業と印刷教材の内容が異なる	11		11
分かりにくい、説明・解説が不十分	10		10
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	9	1	10
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	9		9
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	8		8
現状のままでいい、満足している	7		7
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	5	1	6
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	4	2	6
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい	3	2	5
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	3	1	4
判断・評価できるレベルに達していない	3		3
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	3		3
科目の分類に疑問がある	3		3
内容の重複・他科目との重複が見られる	3		3
参考文献を紹介してほしい	3		3
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	2		2
講義内容と科目名に乖離がある	2		2
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	1	1	2
最新の内容の講義にしてほしい	1		1
内容・講師に思想的偏りがある	1		1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1		1
質問や相談がしたい	1		1
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も		1	1

印刷教材			
意見	テレビ	ラジオ	合計
内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	15	1	16
難しい、文章が回りくどい	12	3	15
誤植がある	11		11
設問の解も載せてほしい	10	1	11
参考書や問題集を発行してほしい、練習問題を増やしてほしい	3	5	8
参考資料や付録を載せてほしい	7		7
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	6		6
文字・図・表・写真が小さい、画像が粗い、分かりにくかった	5	1	6
構成・内容が良くない、面白くない	5		5
図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	5		5
フリガナ、専門用語の説明などがほしい	5		5
色刷りにしてほしい	5		5
内容が薄い、少なすぎる	4		4
具体例・実例・実践的な内容を載せてほしい	1		1
放送授業と内容が異なる	1		1

通信指導			
意見	テレビ	ラジオ	合計
課題範囲が広すぎる、難しい		2	2
課題の内容・量が的確ではない		1	1
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1		1
問題の解答・解答例・解説がほしい		1	1
誤植がある		1	1
指導内容、コメント、対応に不満がある		1	1
練習問題がほしい		1	1

放送授業			
意見	テレビ	ラジオ	合計
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	13	3	16
テレビ科目にしてほしい		14	14
構成・内容が良くない	10	2	12
講義のテンポが良くない	5	2	7
テレビの図が見にくい、見せ方を改善してほしい	6		6
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	6		6
まとめや学習ポイント、総括がほしい	5	1	6
1科目の放送時間が短い	4	2	6
図・表・写真を利用してほしい	4		4
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	3		3
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	3		3
印刷教材と連動していない	2	1	3
テレビの特性を活かし、映像を多く取り入れてほしい	2		2
印刷教材と内容が異なる	2		2
例題・実習を増やしてほしい	1	1	2
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる		2	2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1		1
放送授業の時間が合わない	1		1
具体例・事例を増やしてほしい	1		1
資料・データ・映像・内容が古い、改定してほしい	1		1
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにくかった	1		1
専門家の意見が聴きたい	1		1
講師以外は必要ない、違和感がある	1		1
ノートを取る余裕がほしい		1	1

単位認定試験			
意見	テレビ	ラジオ	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	4		4
試験内容の設問、難易度に違和感があった	3		3
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	3		3
教材・電卓持込み可にしてほしい	2		2
評価方法に疑問を感じる	1		1
試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	1		1
問題数が少なかった	1		1

- 主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約
- 難しい、高度すぎる、理解できない
 - もっと詳しい説明・解説をしてほしい
 - 構成または内容を改善してほしい
 - テレビ科目にしてほしい
 - 設問の解も載せてほしい
 - 放送授業と印刷教材の内容が異なる
 - 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい

【学部】「夏季集中科目（司書）」科目の傾向

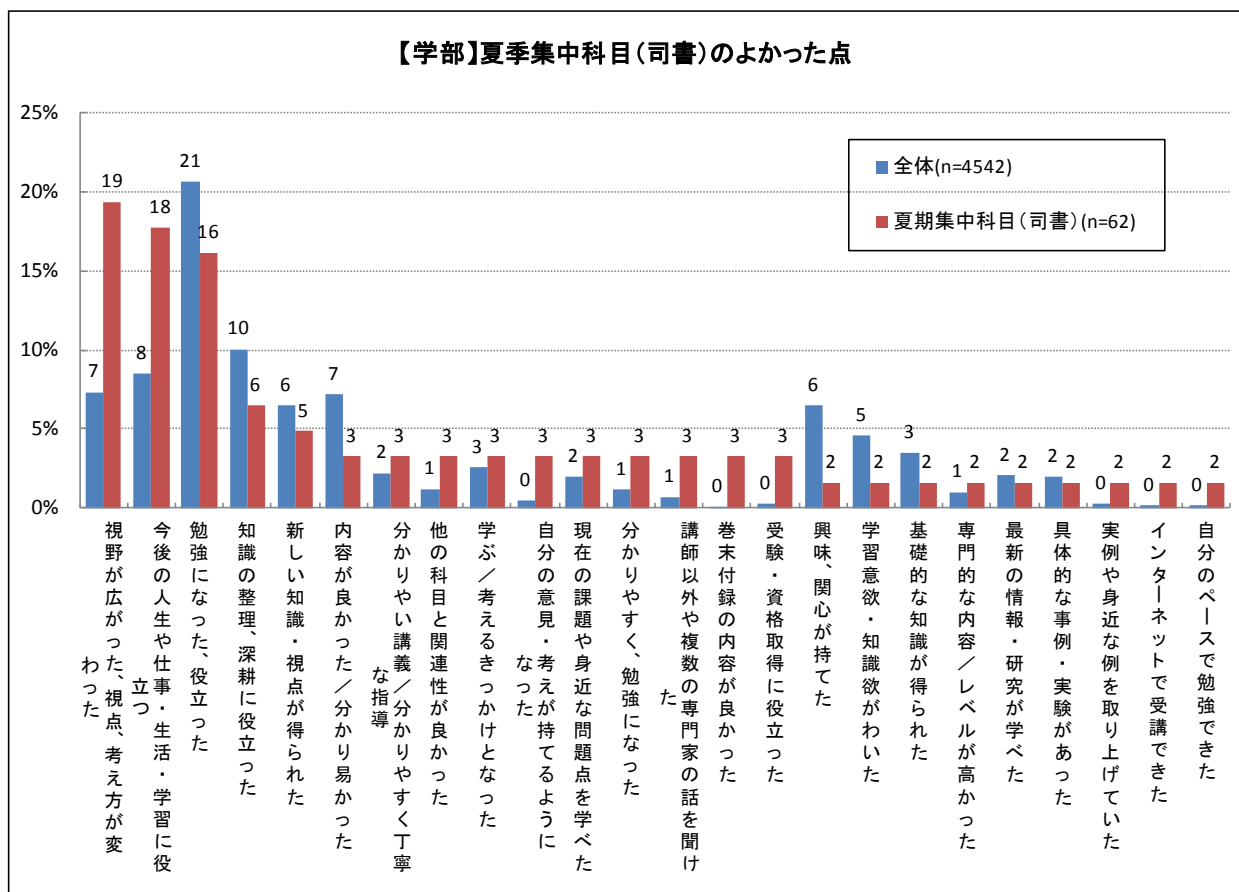
よかった点

上位 3 項目の「視野が広がった、視点、考え方が変わった」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「勉強になった、役立った」に集中していた。

後はほとんど 2～3%の項目で多岐にわたっている。

前述の 3 項目の 1 位と 2 位の項目は全体より 10 ポイント以上高く、大きな差がみられた。

図 2-97 【学部】よかった点



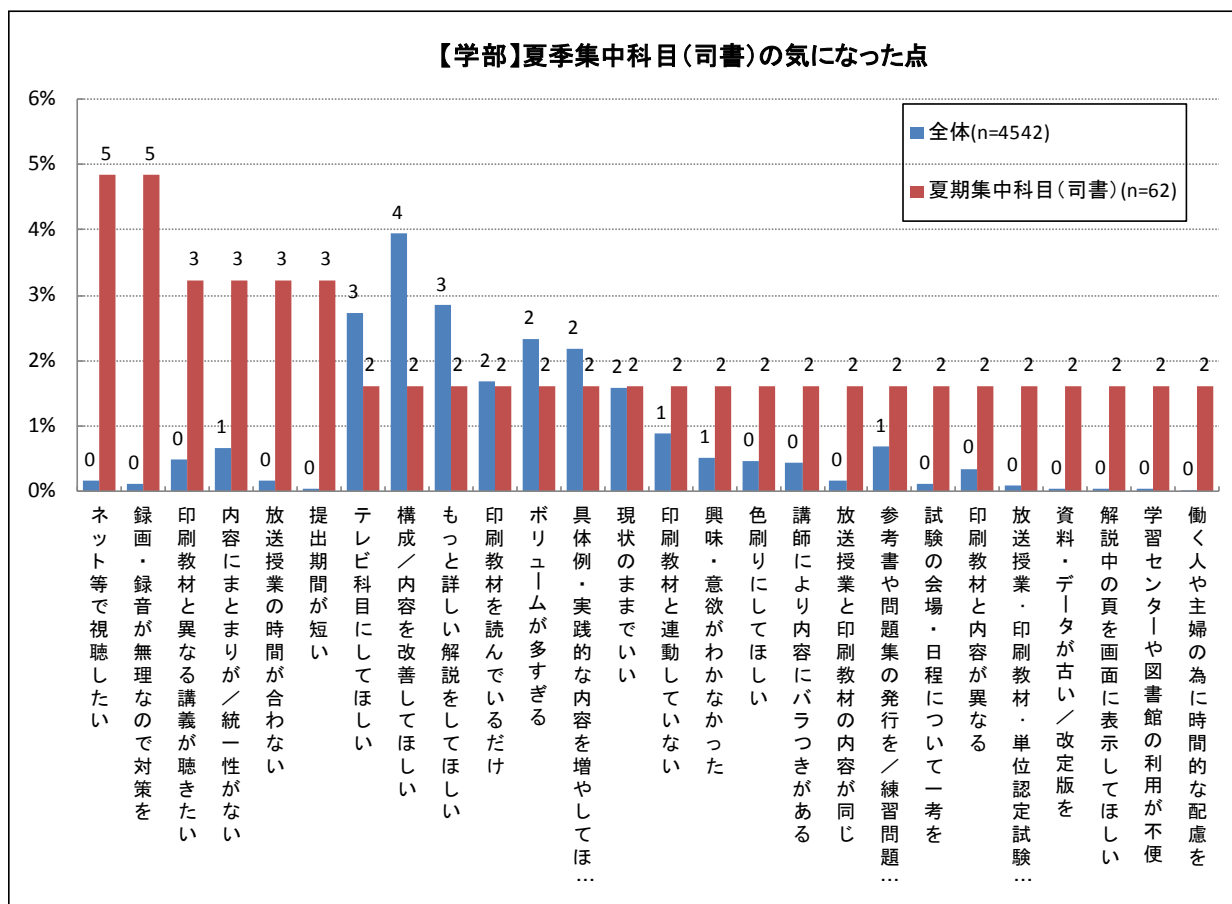
【学部】「夏季集中科目（司書）」科目の傾向

気になった点

5%～3%の上位6項目は、全体との比較で分かるように、ほとんどが「夏季集中科目（司書）」固有の”気になった点”であった。

また、他の科目とは違い2%の項目が数多く散見された。

図2-98 【学部】気になった点



【学部】「夏季集中科目（司書）」科目

よかった点

- 図書館の全体像が示されており、とてもわかりやすかった。学校経営の中で、図書館が果たす役割が示されていて、今後役に立てたいと思った。
- 学校機構全体の中における学校図書館の位置づけや役割がしっかり理解できて良かった。こうした立場を堅持して職員会議等で、学校図書館の改革を提示していこうと思う。
- 学校図書館活用データベースを知ったり、様々な工夫をしている司書教諭の方々と、学びを通して知り、視野が広がった点。授業の展開、ポイントで実践に役立つ内容がふんだんにあった。
- 学校全体の中での図書館の位置づけ、あり方が理解でき、より広い角度から学校司書の仕事をとらえられるようになった。
- 学校図書館関連の法律他、基準などを、講義、及び付録で知ることができ、2学期からの学校司書の仕事に自信を持って臨めるようになったこと。体系的に学んだことで、理想とする学校図書館像を描くことができるようになったこと。感謝しています。
- 学校の図書館がどのように運営、活用されているのかわかり、とても深く理解できた。講師の先生の語りもわかりやすく、大変勉強になった。ゲストの方との話も楽しかった。実際の現場の司書教諭の方の話、学校司書の方の話が聞けて良かった。教科書もカラー写真などが載っていて、わかりやすかった。良かった。
- 司書教諭のテキストとして、一番最初に取り組み内容だったため。他の科目を学習する上での基礎になって良かった。
- 学校図書館の歴史と現状、および課題を理解することができた。学校図書館に関わるにあたり、そのおかれている背景と知識を知っているのといないのでは、働き方や考え方に大きな差が出ると思うので、ためになったと思う。
- この科目が単位認定されれば、司書教諭の免許をやっと取る事ができるので良かった。

気になった点

- 情報メディア、電子メディアの解説をもう少し詳しく豊富な事例をあげて、取り上げてほしい。
- ラジオのタイムフリー機能で、聴講できるようにしてほしい。家事や移動などの時間で聴講しやすくなるため。
- 話し方や表現が単調だった。15章に分けられているが、同じような話が何度も繰り返されていて、内容が薄い感じがする。もっとうまく編集すれば7章くらいにまとめられるのではないか。
- テレビ科目なのに、印刷教材を読むだけだったりする部分が多く、せっかくの映像を生かしきれていないと感じた。印刷教材のみで学習を進めた部分が多かった。
- 録音できる環境になかったので、聞き逃してしまうことが度々あった。
- テキストがカラーだとよりわかりやすい。テキストでは情報が古く（学校司書の方に関して）、テレビ、ラジオだと新しい情報が入っているので、2つをどちらも熟読聴することで理解できること（テキストも可能な限り、新しくして頂きたい）。通信指導の返却が遅いので、単位認定試験を取り組む際にコメントを見られないこと。
- 放送授業終了から、通信指導の提出日までが短い。通信指導の返送から、認定試験日まで短い。勉強できない。

【学部】「夏季集中科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般				放送授業				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
視野が広がった、視点、考え方が変わった			12	12	分かりやすく講義していた		2	2
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ			11	11	講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた		2	2
勉強になった、役に立った			10	10	実例や身近な例を取り上げていた		1	1
知識の整理、深耕に役立った			4	4	インターネットで受講できた		1	1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた			3	3				
内容が良かった、分かりやすかった			2	2				
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった			2	2				
自分の意見・考えが持てるようになった			2	2				
現在の課題や身近な問題点を学べた			2	2				
他の科目と関連性が良かった			2	2				
自分のペースで勉強できた			1	1				
興味を持てた、関心を持てた			1	1				
さらなる学習意欲・知識欲がわいた			1	1				
基礎的な知識を得られた			1	1				
専門的な内容だった、レベルが高かった			1	1				
最新の情報・研究が学べた			1	1				
具体的な事例・実験があった			1	1				
受験・資格取得に役立った			1	1				

印刷教材				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
分かりやすく、勉強になった			2	2
巻末付録の内容が良かった			2	2

単位認定試験				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
受験・資格取得に役立つ			1	1

【学部】「夏季集中科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般				印刷教材				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も			3	3	資料・データが古かった、改定版を出してほしい		1	1
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい			1	1	色刷りにしてほしい		1	1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい			1	1				
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる			1	1				
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない			1	1				
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい			1	1				
参考書や問題集、補助教材を紹介・発刊してほしい			1	1				
放送授業と印刷教材の内容が同じである			1	1				
学習センターや図書館が近くにない、利用が不便			1	1				
現状のままでもいい、満足している			1	1				

通信指導				
意見	テレビ	ラジオ	合計	
提出期間が短い、スケジュールの改善を			2	2
放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている			1	1

放送授業				単位認定試験				
意見	テレビ	ラジオ	合計	意見	テレビ	ラジオ	合計	
録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい			3	3	試験の会場・日程について一考を		1	1
放送授業の時間が合わない			2	2				
印刷教材と異なる講義が聴きたい			2	2				
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった			1	1				
構成・内容が良くない			1	1				
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない			1	1				
解説中のページを画面に表示してほしい			1	1				
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる			1	1				
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった			1	1				
印刷教材と内容が異なる			1	1				
印刷教材と連動していない			1	1				
テレビ科目にしてほしい			1	1				

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約
●インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も
●録画・録音が無理なので、対策を考えてほしい
●働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい
●印刷教材と異なる講義が聴きたい
●提出期間が短い、スケジュールの改善を

【学部】「オンライン」科目の傾向

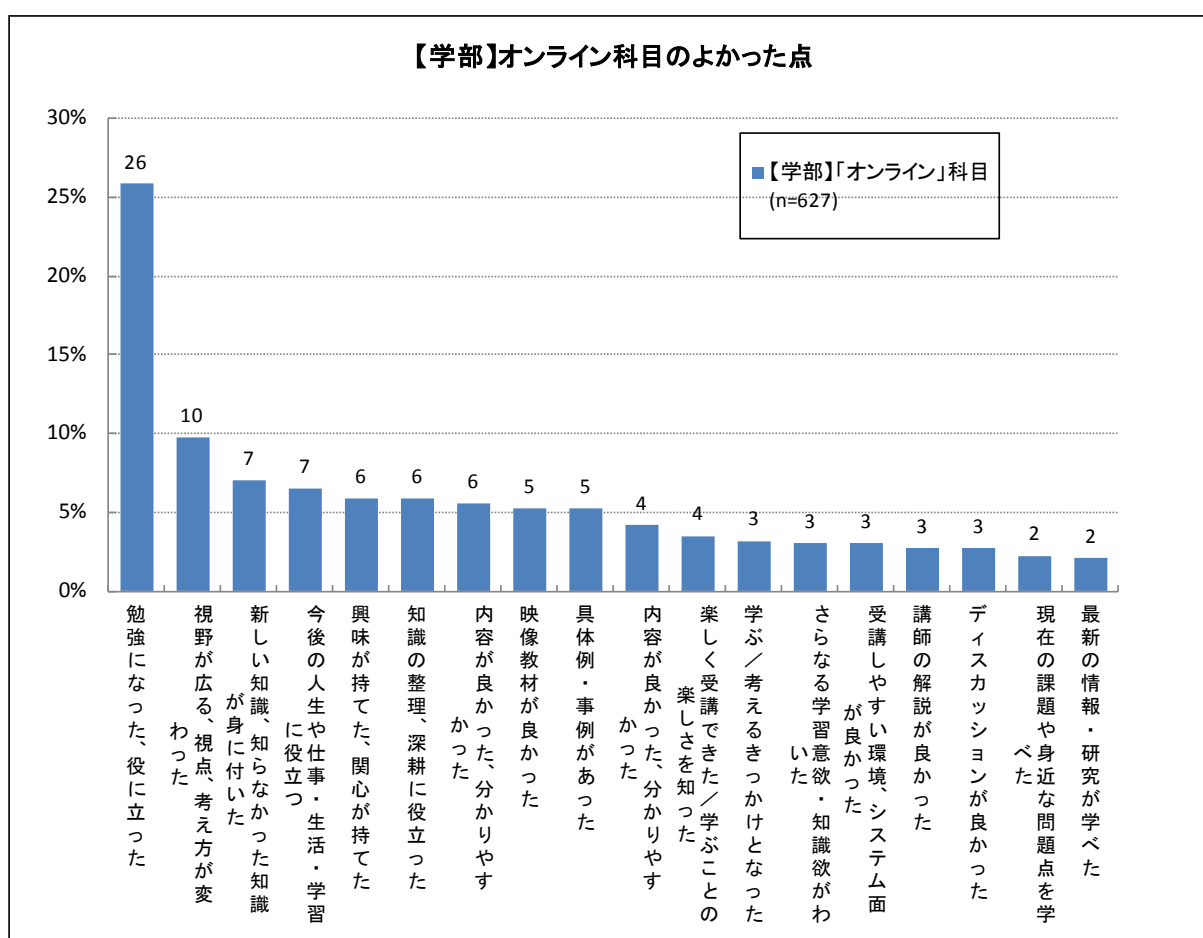
よかった点

下図は学部のオンライン科目全体の良かった点で、2%以上挙げられた項目を載せたグラフである。

「勉強になった、役に立った」が26%で断然のトップ項目。

他では「視野が広がる、視点、考え方が変わった」「新しい知識、知らなかった知識が身に付いた」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」が上位に挙げられた。

図 2-99 【学部】よかった点

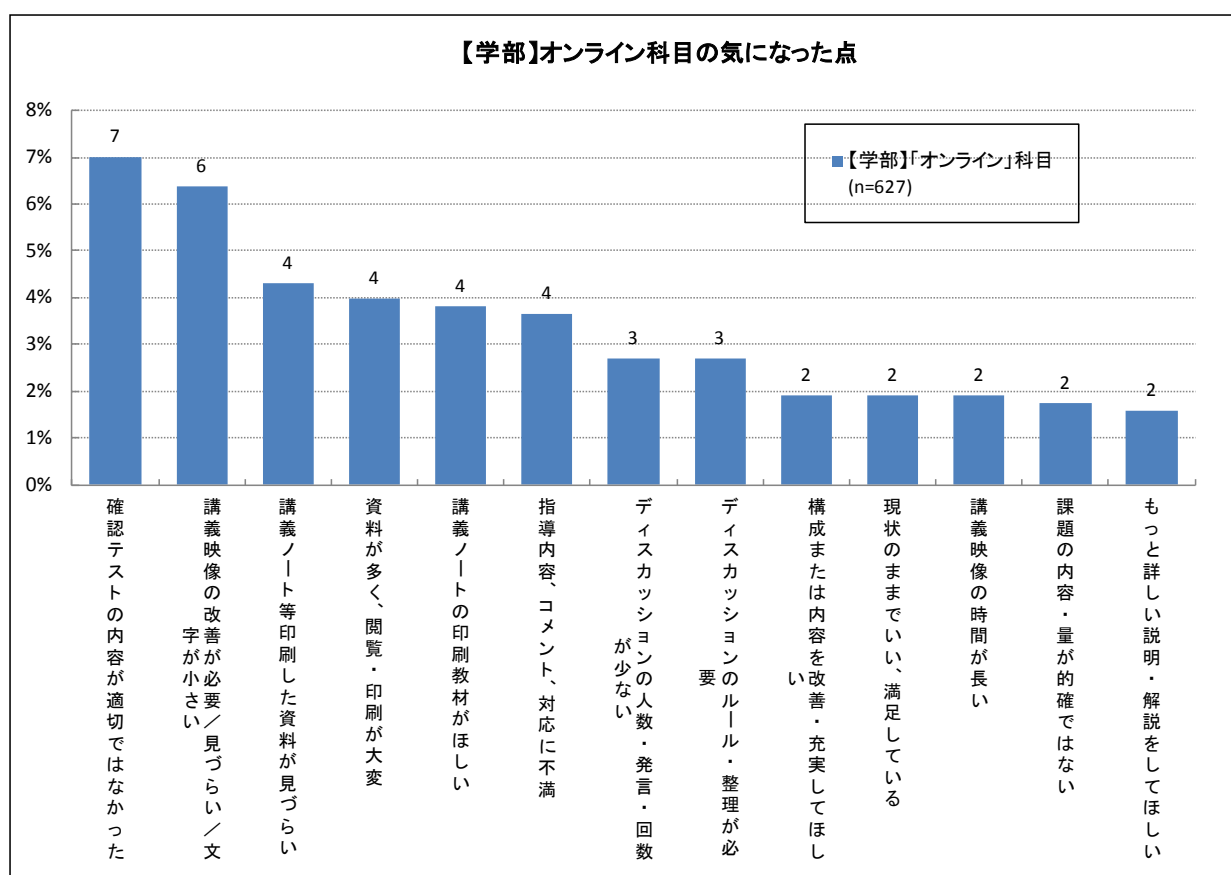


【学部】「オンライン」科目の傾向

気になった点

「確認テストの内容が適切ではなかった」「講義映像の改善が必要／見づらい／文字が小さい」「講義ノート等印刷した資料が見づらい」が上位に挙げられたが、比率は1割未満で、2%以上の項目数も少なく、逆説的だが満足度の高さが伺えた。

図 2-100 【学部】気になった点



【学部】「オンライン」科目 抜粋

よかった点

- 無理に 45 分間聞くことなく、自分のペースで授業が聞ける。チェックマークがあるのでどこまで学習したかわかる。テストもよい。
- 単に知識・情報を身に付けるだけでなく、生涯学習を進めている自分の自己再認を図ることにもつながり、意義は大きかった。
- まったく未知の領域であったため、単純に面白いと感じた。実際の映像が解説付きで見られるため、実感しやすかった。講師の方の話し方やテンポが良く、聞き取りやすかった。一つ一つの講義映像が 5～20 分程度であったため、短い時間でも区切り良く見られるので学習しやすかった。
- 予習課題がこれからやる内容への関心を高めた。資料の提示や映像記録なども興味深かった。獣害の問題など、公共哲学や社会経営的な発想に近いものを感じた。関連科目として勉強してもよいかと思えた。
- ビデオを見て、設問に答えて、という流れだったので、理解が深まったことが良かった。また、生涯学習をいろいろな視点から学ぶことができ、とてもためになった。
- 初めてのオンライン授業。一人で取り組む放送授業と違い、ディスカッションでいろいろな方の意見が聞けてよかった。また、参加している方の背景を多少なりとも知ることができ、励みにもなった。
- 講義ノートが映像講義のほぼ全ての内容を網羅しており、素晴らしい。他のオンライン講義はもちろん、通常の放送授業でも、このような講義ノートを用意すべき。
- 確認問題について質問をさせていただいたのですが、大変すみやかに、丁寧なご回答をいただきました。ありがとうございました。

気になった点

- 講師の説明が分かりにくいことがたびたびあった。指示代名詞を多用されると、自分の理解が正しいか分からなくなることがあった。講義資料にスクリプトを付けて頂けるとありがたい。講義資料は解像度が低く、細かな文字を判読できず、結局利用しなかった。メモ欄を確保するよりも資料を大きくするなど、解像度を上げて欲しい。
- 小テストの質問内容の表現があいまいで、返答に困る場合があった気がする。講義内容において、あまり重要ではない部分が質問になっていた場合もある気がする。
- いろいろな人がいると思うが、レポートの 400 字程度という分量は少なすぎると感じた。採点の手間を考えるとあまり長大にしたくないことも理解できるが、もう少し長めに設定しても良いのではないか。
- 練習問題が次の講義で学ぶ内容を出題していたりとか、講義ノートの表記に誤りがあった。講義ノートの内容で意味が分からない部分が多すぎる。難しい専門用語を棒読みするのではなく、受講者に分かりやすい講義にしてほしい。
- 講義ノートのグラフ資料が細かすぎて、数字等が確認できなかった。グラフ等、数字がわかるような資料にしていきたい。
- 最後のレポートの提出期限が小テストの期限よりも早いので、放送授業のペースよりも早く終了させなければならないと思われる。できれば、もう少し、余裕が欲しい。

【学部】「オンライン科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
勉強になった、役に立った	162	具体例・事例があった	33
視野が広がった、視点、考え方が変わった	61	映像教材が良かった	33
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	44	内容が良かった、分かりやすかった	26
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	41	講師の解説が良かった	17
興味が持てた、関心が持てた	37	講義ノートが理解に役立った	5
知識の整理、深耕に役立った	37	確認テストが理解に役立った	5
内容が良かった、分かりやすかった	35	講師の熱意や人柄の良さを感じた	4
楽しく受講できた、面白かった	22	1回の講義が分割されていて短時間でも取り組めた	3
学びきっかけとなった、考えるきっかけとなった	20	講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	3
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	19	学習のポイントが分かりやすく説明されていた	2
受講しやすい環境だった、システム面が良かった	19	小テストを繰り返し学習できる	2
ディスカッションが良かった	17	講師と迅速にやりとりができて良かった	2
現在の課題や身近な問題点を学べた	14		
最新の情報・研究が学べた	13		
身近に感じる内容が出来る内容だった	12		
自分のペースで勉強できた	9		
基礎的な知識を得られた	8		
自分の意見・考えが持てるようになった	3		
他の科目と関連性が良かった	3		
専門的な内容だった、レベルが高かった	2		
具体的な事例・実験があった	1		
オンライン教材と講義ノートのバランスが良かった	1		
面接授業や実習が良かった	1		
		設問解答(小テスト・レポート・ディスカッション等)	
		意見	合計
		レポート提出は良かった	1

気になった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
ディスカッションの人数・発言・回数が少ない	17	確認テストの内容が適切ではなかった	44
ディスカッションのルール・整理が必要	17	講義映像の改善が必要	40
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	12	講義ノート等、印刷したPDF資料が見づらい	27
現状のままでいい、満足している	12	資料が多く、閲覧・印刷が大変だった	25
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	10	講義ノートの印刷教材がほしい	24
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	9	指導内容、コメント、対応に不満がある	23
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	7	講義映像の時間が長い	12
双方向性がなかった	7	課題の内容・量が的確ではない	11
難しい、高度すぎる、理解できない	6	講義内容と、各テストの内容がずれている	9
オンライン上の操作・説明がわかりにくい	5	映像の時間を統一してほしい	5
現実に活かせる内容にしてほしい	4	講義が分割されすぎている	4
分かりにくい、説明・解説が不十分	4	講義ノートではなく、テキストがほしい	4
最新の内容の講義にしてほしい	4	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	2
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	4	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	2
交流の場を用意してほしい	4	図表は講義メモに載せてほしい	1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3	確認テストの回数を増やしてほしい	1
講義内容と科目名に乖離がある	3		
内容の重複・他科目との重複が見られる	3		
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	2		
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	2		
参考文献を紹介してほしい	2		
オンライン教材と講義ノートの内容が同じである	2		
アンケートの必要性や実施時期に疑問	2		
興味・意欲がわかかなかった、面白くなかった	1		
判断・評価できるレベルに達していない	1		
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	1		
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	1		
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	1		
内容・講師に思想的偏りがある	1		
オンライン教材と講義ノートの内容が異なる	1		
学習の進捗状況がわかる画面がほしかった	1		
		設問解答(小テスト・レポート・ディスカッション等)	
		意見	合計
		評価方法に疑問を感じる	5
		試験が簡単すぎる、難易度を上げるべき	3

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 確認テストの内容が適切ではなかった
- 講義映像の改善が必要
- 講義ノート等、印刷したPDF資料が見づらい
- 講義ノートの印刷教材がほしい
- 指導内容、コメント、対応に不満がある
- 資料が多く、閲覧・印刷が大変だった
- ディスカッションの人数・発言・回数が少ない
- ディスカッションのルール・整理が必要