

Ⅲ－２．大学院

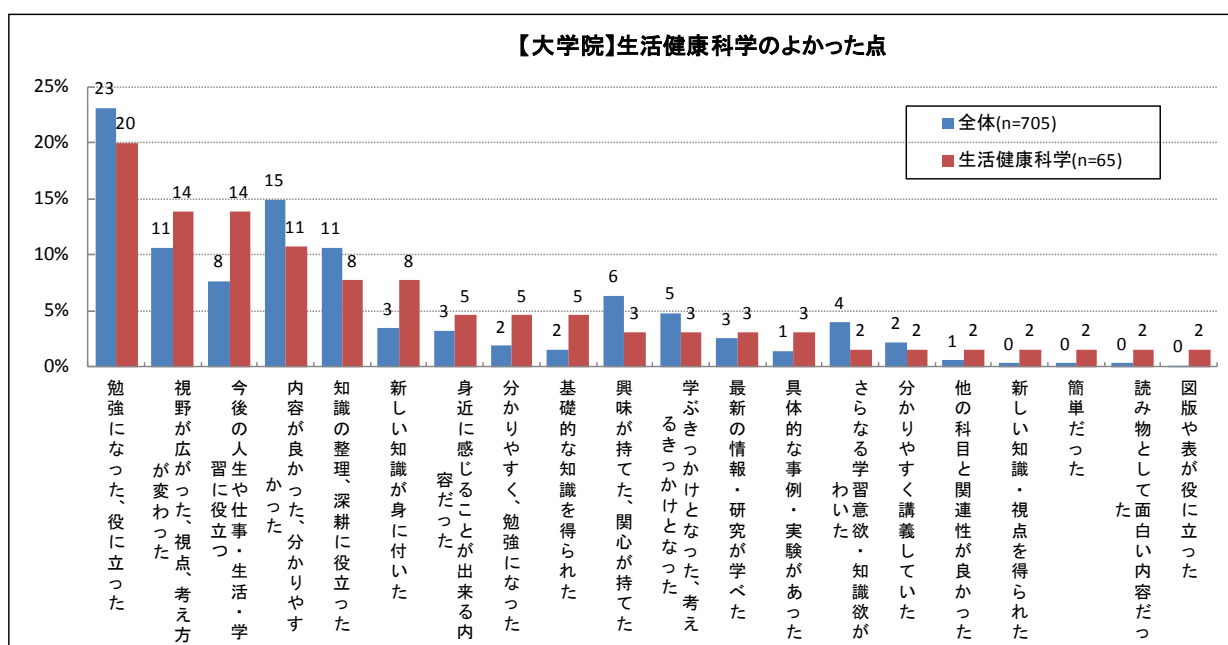
【大学院】「生活健康科学」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役に立った」が最も多く 20%、次いで「視野が広がった、視点、考え方が変わった」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「内容が良かった、分かりやすかった」が 14%～11%で上位に挙げられた。

他に 2～3%の項目がよかった点として数多く挙げられていた。

図 2－101 【大学院】よかった点



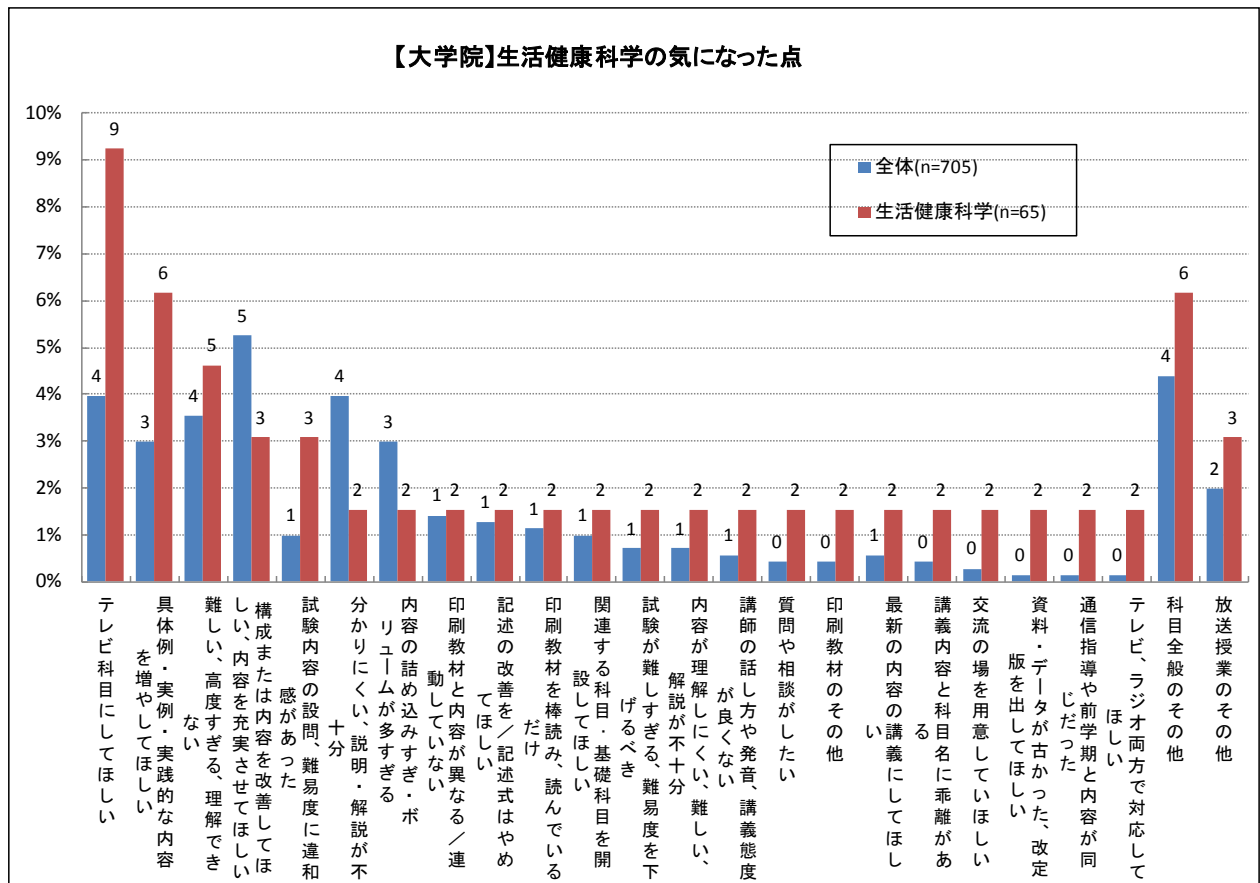
【大学院】「生活健康科学」科目の傾向

気になった点

「テレビ科目にしてほしい」が全体を大きく上回り、9%でトップ項目。次いで「具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい」「難しい、高度すぎる、理解できない」が上位に挙げられた。

“気になった点”でも2%の項目が多く散見された。

図 2-102 【大学院】気になった点



【大学院】「生活健康科学」科目 抜粋

よかった点

- 授業は、前半が総論的な内容、後半が各論的な個別のテーマで構成されていて、リスクやリスク管理についてよく理解できた。各回の内容の幅と深さも適切であり、理解しやすかった。
- 生活者視点でのリスクマネジメント全般をつかむことができた。
- 加齢とともに健康、スポーツに関わる事が深まり、関心が高まった。この科目は内容がきめ細かく記述されていて、とても参考になった。
- 日頃なかなか知ることのできない、リスクに関する客観的視点が学べて良かった。
- 一人一人が、国や自治体、企業などに全面的に頼らず、自立して生きていかなければならない時代になっている中で、誰もが知っておくべき領域だと思った。
- この科目の基本的な事項がよく整理され、最新の研究からの知見も紹介されていたので良かった。
- 印刷教材について、筋肉の構造、働きなどが、図でわかりやすく整理されていた。新しい知識を得ることができた。また、参考書としても優れていると思う。

気になった点

- 専門性（医学的見地）が高すぎて、基礎知識がない私にとっては難しすぎた。また、図もわかりづらく感じた。
- 難しかった。まだ十分に解明されていない情報も多く、矛盾する結果を含む研究データは、なくても良いのかなと思った。
- 特にエネルギー生成過程の説明が専門的すぎて、ラジオの口頭講義だけでは理解不能。もう少し一般人にわかりやすく説明してほしい。専門用語の羅列では、ひたすら眠気がおそってくるので、具体的に一般人の健康や、生活に結びつく内容の講義が望ましいのではないかな。
- 毎回、放送教材を聞きながら、印刷教材を開いて学習していた。できればページ数を伝えてもらえるとありがたい。例えば「図の1-2を見て」などと言われてそのページを見ていると、話が次にいっていることがあり、何度か何ページをやっているのかわからなくなることがあった。ラジオを巻き戻して、再度聞くという作業があったので、ページ数を言ってもらえると嬉しい。
- 資料（5年間使用の教科書）がどうしても古くなる場所もあるので、補足としてプリントを研究課題として、できるだけ送付してもらえたら取り組みやすくなる。
- 通信指導はレポート形式とするべきだと思う。通信指導、試験の両方が択一では学習した感覚にならない。幅広い単位認定なので、各々の単元の学習に関する文献など、まとめると良い。
- テストの難易度は高いと感じた。通常はテキストと自習学習、過去問で対応できるのだが、対応できなかった。

【大学院】「生活健康科学」

よかった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
勉強になった、役に立った	13	分かりやすく、勉強になった	3
視野が広がった、視点、考え方が変わった	9	読み物として面白い内容だった	1
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	9	新しい知識・視点を得ることができた	1
内容が良かった、分かりやすかった	7	図版や表が役に立った	1
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	5		
知識の整理、深耕に役立った	5		
身近に感じる内容があった	3		
基礎的な知識を得られた	3		
興味を持てた、関心を持てた	2		
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2		
最新の情報・研究が学べた	2		
具体的な事例・実験があった	2		
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1		
他の科目と関連性が良かった	1		

放送授業		単位認定試験	
意見	合計	意見	合計
分かりやすく講義していた	1	簡単だった	1

【大学院】「生活健康科学」

気になった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	2	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	1
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	2	資料・データが古かった、改定版を出してほしい	1
難しい、高度すぎる、理解できない	1		
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		
講義内容と科目名に乖離がある	1		
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	1		
最新の内容の講義にしてほしい	1		
質問や相談がしたい	1		
交流の場を用意してほしい	1		

放送授業		通信指導	
意見	テレビ ラジオ 合計	意見	合計
テレビ科目にしてほしい	6	記述式および記述に関して改善してほしい	1
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	2		
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		
具体例・事例を増やしてほしい	1		
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1		
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	1		
印刷教材と連動していない	1		
テレビ、ラジオ両方で対応してほしい	1		

単位認定試験	
意見	合計
試験内容の設問、難易度に違和感があった	2
通信指導や前学期と内容が同じだった	1
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

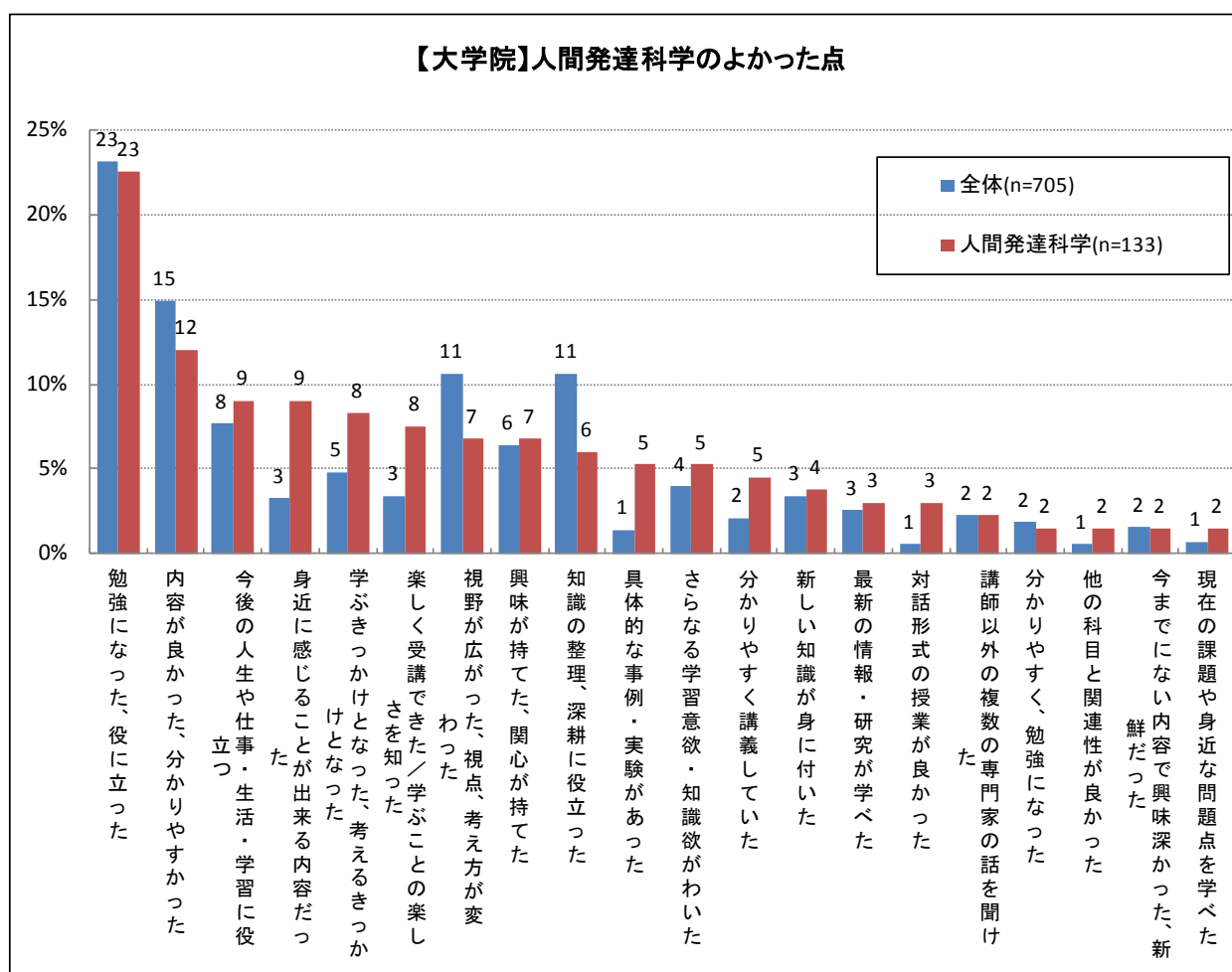
- テレビ科目にしてほしい
- 具体例・事例を増やしてほしい
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい
- 試験内容の設問、難易度に違和感があった
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい

【大学院】「人間発達科学」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役に立った」が最も多く23%、次いで「内容が良かった、分かりやすかった」「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「身近に感じることが出来る内容だった」が1割前後で上位に挙げられた。

図 2-103 【大学院】よかった点

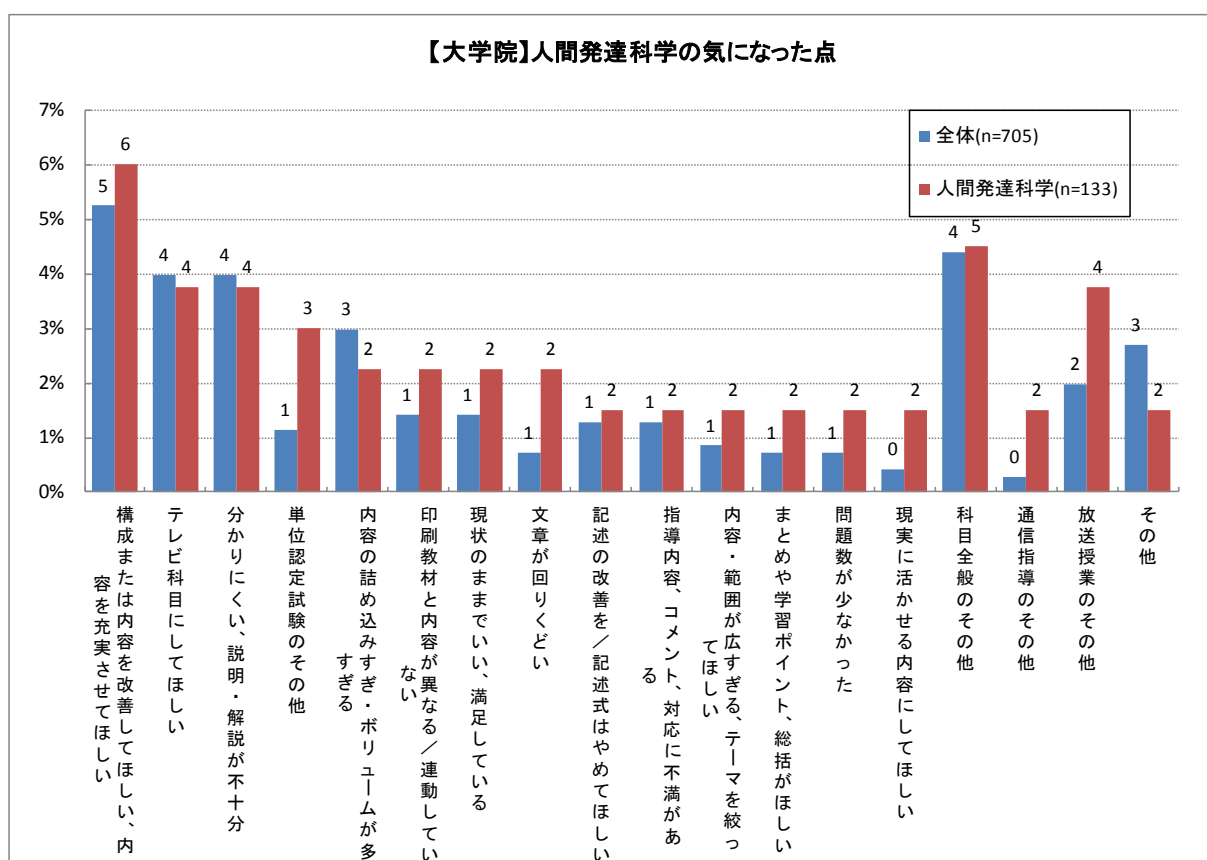


【大学院】「人間発達科学」科目の傾向

気になった点

「構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい」「テレビ科目にしてほしい」「分かりにくい、説明・解説が不十分」が上位であったが、最も多くて6%にとどまっていた。

図 2-104 【大学院】気になった点



【大学院】「人間発達科学」科目 抜粋

よかった点

- 今後の学習指導要領改定も踏まえた、カリキュラム編成のあり方を学べた点。現役の教員には役立つと思う。
- 自分自身が、生涯発達という概念から、成人期以降の発達に関心があるため、内容的に興味の持てるテーマが複数あった。
- 自身の研究分野に引きつけて学ぶことができた。教育文化の歴史的な変化や、日本での特色について理解することができた。各回のゲストの話が参考になった。
- 自分の年齢が内容と一致しているので興味深かった。問題点、課題が明確にされ分かりやすい。対処方法もきちんと取り上げられている。
- 今年改訂され、新しくなったテキスト内容は、来たる学習指導要領改訂の現場教員に備えるべき内容を網羅しており、受講のタイミングが良かった。テキストが大変ボリュームがあり、こなすのは大変であったが、高校・中等教育学校についての記述が、さらにも良かった。
- 具体的な事例が多く紹介されており、内容を理解する上で役立った。今日的な課題についても言及されており、今後の動向についても知ることができた。
- カリキュラム編成について、多方面の実践を具体的に紹介されており、勉強になった。また、ラジオ放送では、実際の実践者を呼んで紹介していたことも良かった。
- 印刷教材を講師が読むだけではなく、ゲストの話を変えながら講義を進めていたことで、イメージがしやすくなった。

気になった点

- 今後の教育文化の創造や可能性をもっと深く知りたかったが、十分に理解できなかった。
- 研究学説が多くて、論点を絞ることができなかった。むしろ学説史としての流れを講義して頂き、今日的な課題をテーマとして頂きたい。
- 放送授業で、放送回によって内容の濃さにばらつきが感じられた点（印刷教材の内容との重複が、かなり見られた回など）。
- 講師とアシスタントとの対話形式は、テーマを明確にする効果はあるが、内容を掘り下げるためには適さないのではないか。
- 放送授業で、多くのゲストを招いておられ、おもしろかったが、印刷教材とリンクしていない面もあった。講師の苦労もあったと感じるが、テーマを絞ってゲストに語ってもらった方が、わかりやすかったと考える。
- 印刷教材と放送内容の関連性は理解できるが、教材のカリキュラム実践例への理解がしにくいように感じた。
- 個人的な学習方法としては、学習内容を年表にしてテストに臨んでみた。時間軸でまとめる表などがあると、全体を俯瞰できて良いと思う。
- 通信指導の課題、自習型課題は択一式だったので、とても取り組みやすかった。しかし、単位認定試験は論文的な内容だろうと思っていたが、択一式だったので残念だった。

気になった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	4	難しい、文章が回りくどい	3
現状のままでもいい、満足している	3	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3
現実に活かせる内容にしてほしい	2	構成・内容が良くない、面白くない	2
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	1
判断・評価できるレベルに達していない	1	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	1
難しい、高度すぎる、理解できない	1	参考資料や付録を載せてほしい	1
分かりにくい、説明・解説が不十分	1	誤植がある	1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1	放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	1
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	1		
講義内容と科目名に乖離がある	1		
最新の内容の講義にしてほしい	1		
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	1		
放送授業と印刷教材の内容が異なる	1		
		通信指導	
		意見	合計
		指導内容、コメント、対応に不満がある	2
		放送授業・印刷教材・単位認定試験と内容がずれている	1
		記述式および記述に関して改善してほしい	1
		単位認定試験	
		意見	合計
		問題数が少なかった	2
		試験内容の設問、難易度に違和感があった	1
		試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1
		問題が多かった、範囲が広がった	1
		記述式および記述に関して改善してほしい	1
放送授業			
意見	合計		
構成・内容が良くない	5		
テレビ科目にしてほしい	5		
印刷教材と連動していない	3		
まとめや学習ポイント、総括がほしい	2		
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	1		
印刷教材を棒読み、または読んでいただけであった	1		
手話通訳、または字幕がほしい	1		

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 印刷教材と連動していない
- 構成・内容が良くない
- テレビ科目にしてほしい
- 内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい
- 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい

【大学院】「人文学」科目の傾向

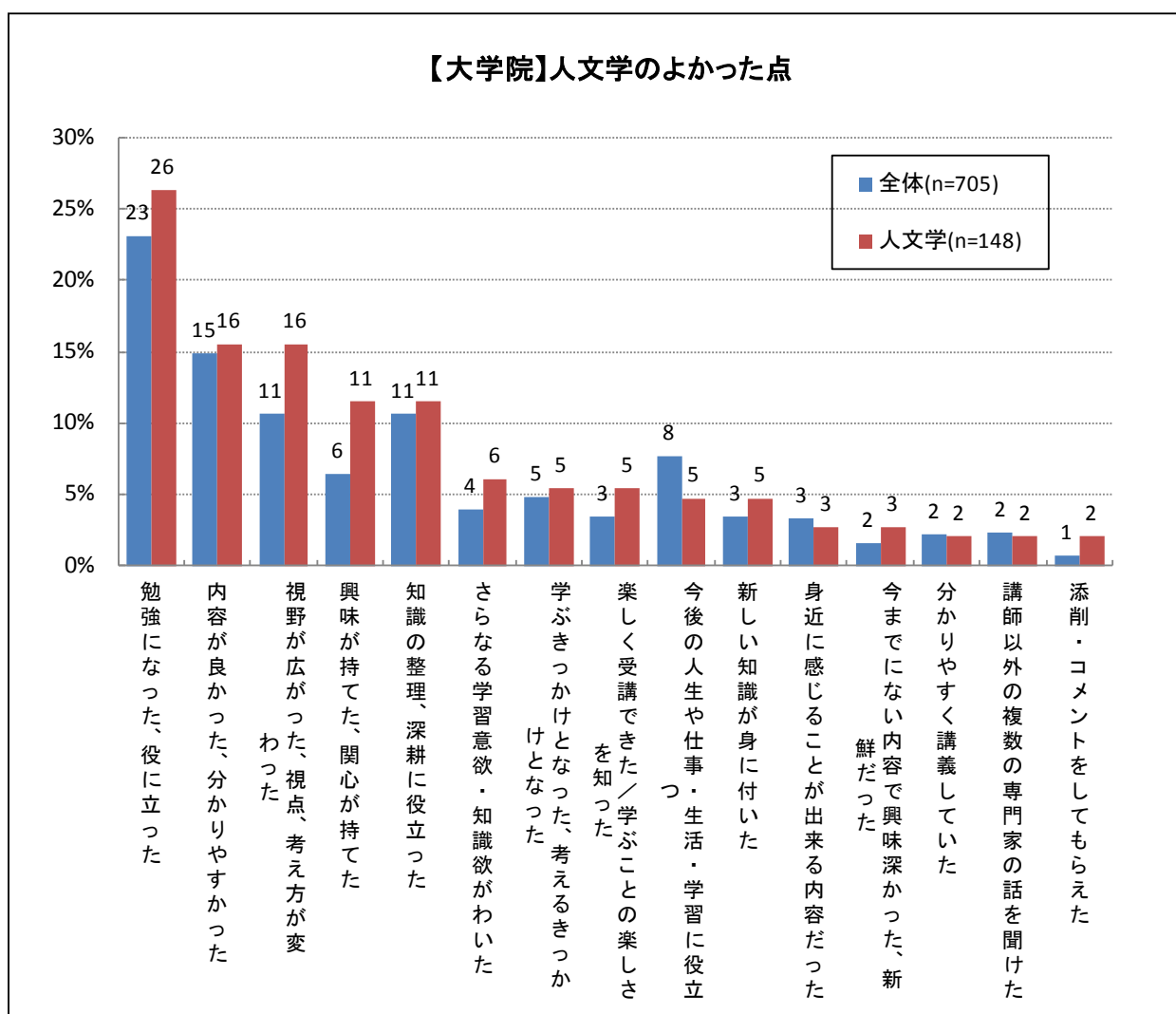
よかった点

最も多かったのは「勉強になった、役に立った」で 26%となり、4 人に 1 人の割合。他では「内容が良かった、分かりやすかった」「視野が広がった、視点、考え方が変わった」が各 16%で続いた。

「興味が持てた、関心が持てた」「知識の整理、深耕に役立った」も上位で 1 割に達していた。

10%以上の項目が 5 項目と他のプログラムと比べ多い方であった。

図 2-105 【大学院】よかった点

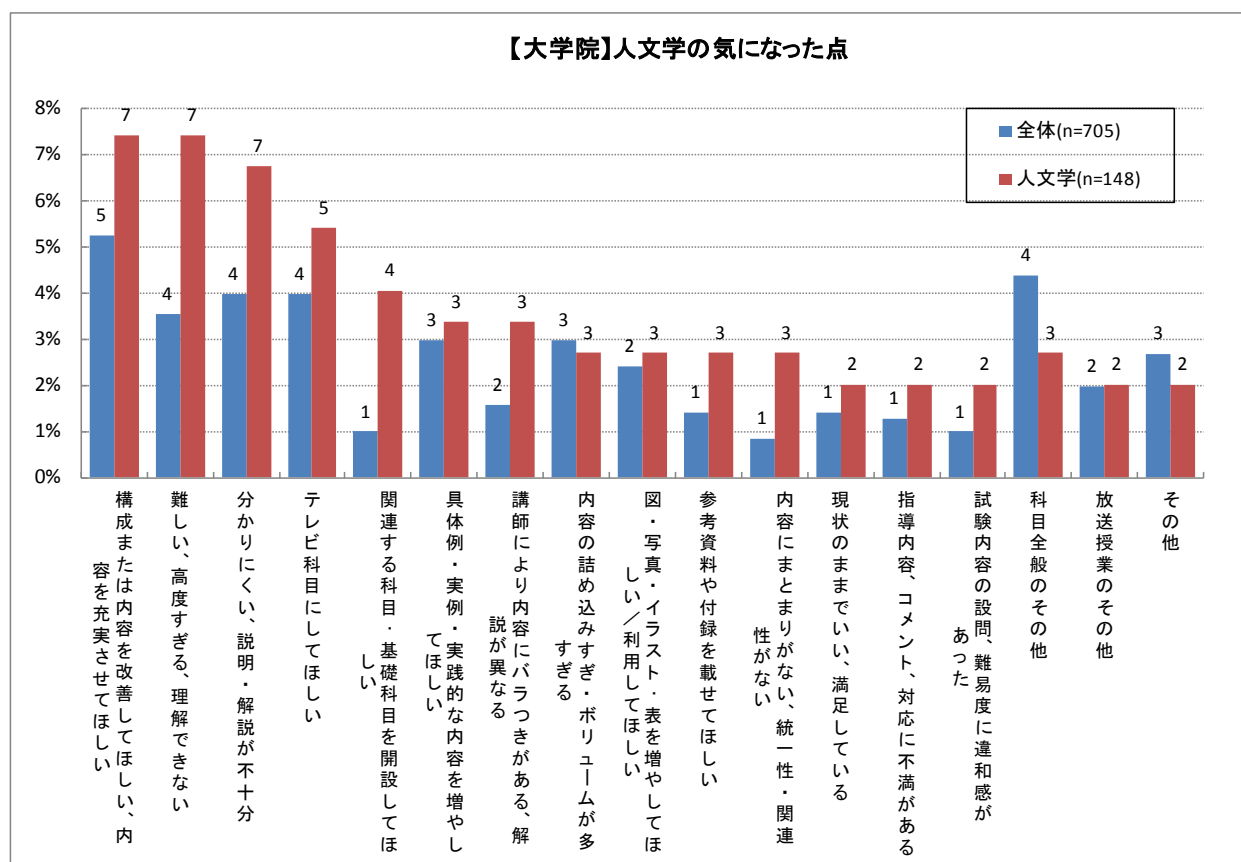


【大学院】「人文学」科目の傾向

気になった点

「構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい」「難しい、高度すぎる、理解できない」「分かりにくい、説明・解説が不十分」がそれぞれ7%で上位に挙げられ、いずれも全体を上回っていた。

図 2-106 【大学院】気になった点



【大学院】「人文学」科目 抜粋

よかった点

- 中国、朝鮮社会の中堅層に視点を当てた分析は、社会の動向を理解する上で参考になった。とりわけ、社会が発展する時の政治、社会学、国際関係、その調整の課程は歴史のテーマと思った。
- 言語の背景にある民族、文化の衝突と融合が浮かび上がり、文化人類学との共通点も多く、非常に興味深い科目であった。また、母語の日本語の文法成立過程、問題点などがわかり、為になった。今後も読み返したいテキストです。
- レポート、テスト、共に選択方式であり、私が選んだもの以外も学びのヒントとなった。「論じる」ことが重視されており、学問を追究する意欲が湧いた。
- 自分の専攻分野とも関連して、大変新しく、深い視野に触れさせて頂き、とても勉強になった。歴史研究の姿勢、そのものを問う先生の熱意が素晴らしく、非常に感銘を受けた。
- 必ずしも定説となっていないなくても、講師の問題意識などに触れることで、日本語の新しい側面を見ることができた。
- 印刷教材も非常によく準備されていて、先生方の熱意が伝わる教材だった。日々の学習でも、放送と印刷を併用することが可能な配慮がなされている点は、素晴らしいと思われた。
- 通信指導のコメントに学生に対する誠実さ、愛情が感じられ、学習の励みになった。また、今まであまり学習していない内容だったので、はじめは難しかったのだが、次第に興味が出てきて、新たな視野と知見を得ることができた。
- この科目を受講することにより、それぞれの先生の研究方法を汲み取ることができた点。また、各科目の終わりに示された「史料」や「研究課題」の解明で、大学や公立図書館などへ自然と足を運ぶ機会が多くなった点。これら、多くの研究文献に触れることによって次の研究意欲が湧いてきた点。これらは科目の利点であると思っている。

気になった点

- 日本語文法の知識が必要だと感じた。その点、初めに1章か2章分ほど補足説明があると、全体がもっとわかりやすく概観でき、効果的に学習できるかもしれない。
- 英語、翻訳、中国語、日本語が大きなテーマだったが、教授陣を増やして、もっと多角的に組まれると、受講生の強い関心と呼ぶだろう。
- 広い話題と多くの言語を紹介していて良かったが、反面、始めと終わりでのまとめ、この科目全体での統一が良くつかめず、話題がアクセントだったり、歴史だったり、やや展開について行けないところもあった。
- 講義内容に関して、十分な事前説明がなく、馴染みのない内容を押しつけられるような印象であった（特に第1講義）。
- 初めての科目で、幅広い言語学の内容をまとめてあったが、言語学のジャンルというか、範疇について、だいたいの図式みたいなものを表示していただくと、体系的にわかりやすかったと思う。
- 講師の4人の講義内容が、あまり噛み合っていなかった。それぞれを1科目として、充実した講義を設定してほしい。
- 複数の講師が、自分の担当回だけ話しているので、全体を通底する掘り下げが感じられない。第15回のディスカッションでは、先生方は、他の先生の担当回は視聴しないまま、適当にしゃべっているだけのように感じた。
- 授業の内容は多岐に渡る入門書のようにでありながら、試験問題はまるで別の科目の試験のようにかけ離れている印象だった。この科目を学んで問われる試験問題としては不適切な気がした。

【大学院】「人文学」

よかった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
勉強になった、役に立った	39	分かりやすく、勉強になった	2
内容が良かった、分かりやすかった	23	手元に置き、今後も読みたい内容だった	1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	23	さらなる学習意欲・知識欲がわく内容だった	1
興味が持てた、関心が持てた	17	基本的な知識を得られた、概要が分かった	1
知識の整理、深耕に役立った	17		
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	8		
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	8		
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	7		
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	7		
楽しく受講できた、面白かった	6		
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	4		
身近に感じる内容が出来る内容だった	4		
専門的な内容だった、レベルが高かった	1		

通信指導		
意見	合計	
添削・コメントをしてもらえた	3	3

放送授業	
意見	合計
分かりやすく講義していた	3
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	3
楽しく視聴できた	2
新しい発見や驚きがあった	2
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1
印刷教材との関連が良かった	1

【大学院】「人文学」

気になった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	9	参考資料や付録を載せてほしい	4
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	8	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	3
難しい、高度すぎる、理解できない	6	放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	2
関連する科目・基礎科目を開設してほしい	6	構成・内容が良くない、面白くない	1
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	4	講師により、内容にバラつきがある	1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	3	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	3	内容が薄い、少なすぎる	1
現状のままでいい、満足している	3	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1
分かりにくい、説明・解説が不十分	2	和訳・英訳がほしい	1
内容・範囲が広すぎる、テーマを絞ってほしい	2		
放送授業と印刷教材の内容が異なる	2		
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1		
内容が浅い、もっと専門性を持たせてほしい	1		
講義内容と科目名に乖離がある	1		
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	1		
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	1		
放送授業と印刷教材の内容が同じである	1		

通信指導	
意見	合計
指導内容、コメント、対応に不満がある	3
課題の内容・量が的確ではない	1
問題の解答・解答例・解説がほしい	1
インターネットで行いたい	1

放送授業		単位認定試験	
意見	合計	意見	合計
テレビ科目にしてほしい	8	試験内容の設問、難易度に違和感があった	3
難しい、高度すぎる、理解できない、説明が不十分	5		
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	4		
構成・内容が良くない	1		
図・表・写真を利用してほしい	1		
具体例・事例を増やしてほしい	1		
まとめや学習ポイント、総括がほしい	1		
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1		
印刷教材と内容が異なる	1		
視聴手段を増やしてほしい(DVDビデオ・配信等)	1		

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい
- テレビ科目にしてほしい
- 関連する科目・基礎科目を開設してほしい
- 講師により内容にバラつきがある、解説が異なる

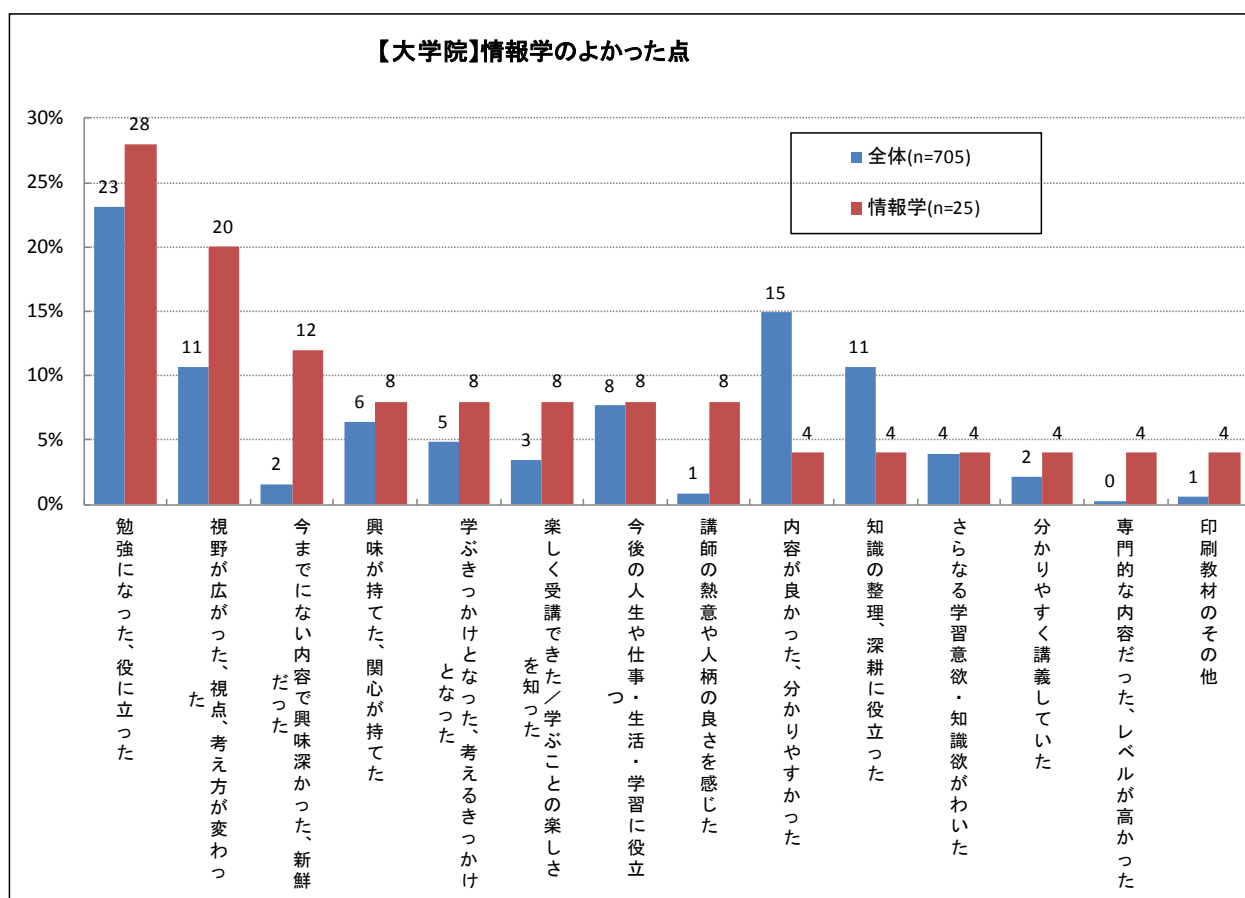
【大学院】「情報学」科目の傾向

よかった点

25人中7人は「勉強になった、役に立った」事を、5人は「視野が広がった、視点、考え方が変わった」を”よかった点”として挙げていた。

(サンプルサイズは大学院の中で最も少なく、5人の回答で20%となり比率が高くなる事に注意が必要。)

図 2-107 【大学院】よかった点



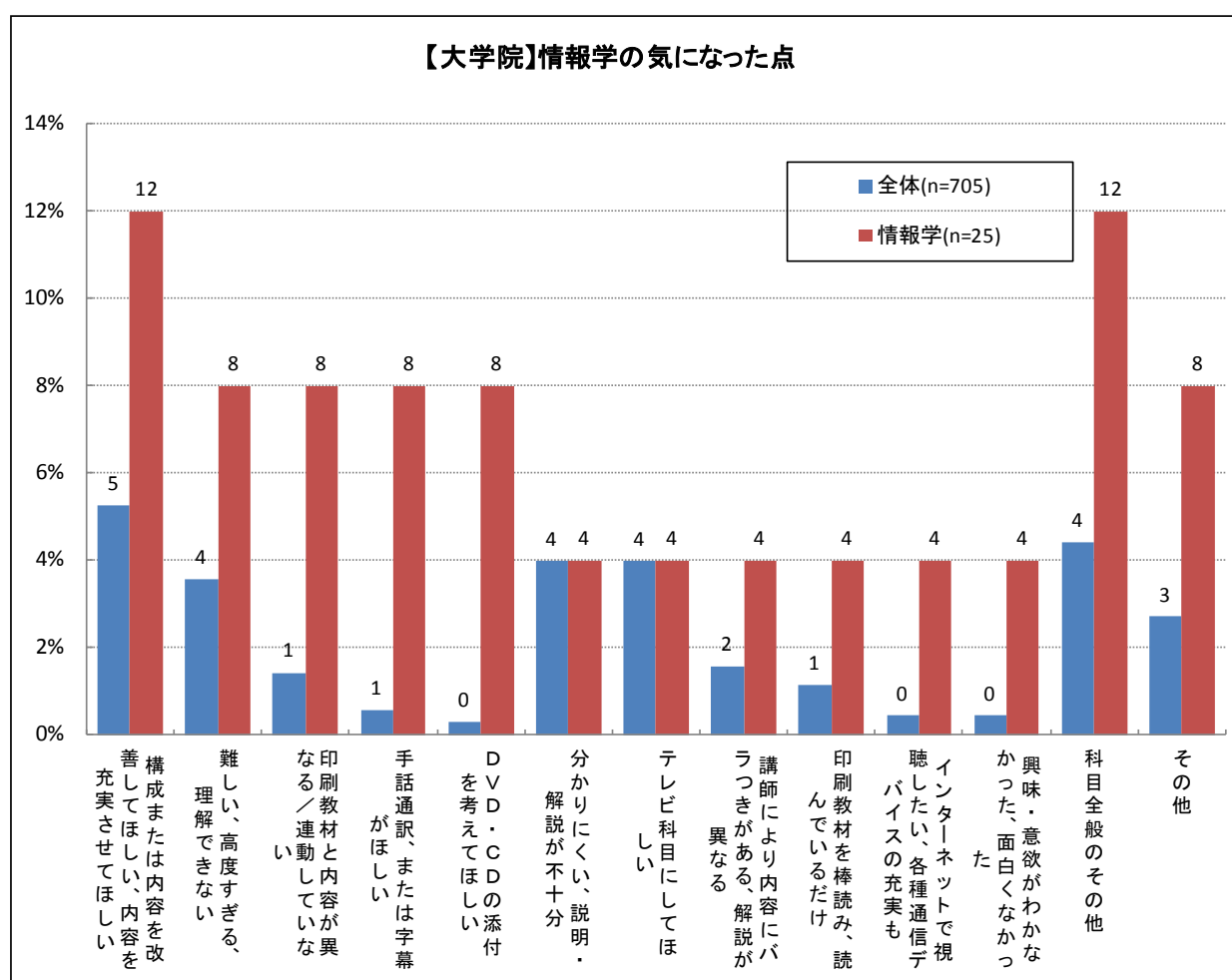
【大学院】「情報学」科目の傾向

気になった点

「構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい」は3人から、「難しい、高度すぎる、理解できない」「印刷教材と内容が異なる／連動していない」「手話通訳、または字幕がほしい」「DVD・CDの添付を考えてほしい」はそれぞれ2人から挙げられた。

回答は1人で複数の内容を答えているが、サンプルサイズが25人なので”気になった点”を挙げた人の多さが伺える。

図2-108 【大学院】気になった点



【大学院】「情報学」科目 抜粋

よかった点

- 音楽を情報として捉え、それが脳でどのように受け入れられるかということの仕組みを理解でき、それがさらにいろいろな分野ですでに活用されていたり、今後新たに应用できることを理解できた。
- ハイパーソニックエフェクトについて、いろいろな観点から、脳科学、共同体の音楽、古楽器、周波数、音源などから、情報の持つ特異効果などについて学ぶことができた。
- 実際に音楽に関わる仕事をしているが、新たな視点で音楽を捉えることができた。身近な音楽についても考察でき、興味深かった。
- 学習センターで教科書を一読したので受講を決めた。「インドネシア・バリ島のガムラン」のページを見て、授業の魅力を予想した。主任講師が大変丁寧で、教科書の写真（多数あり）はモノクロなのに美しい。日本古来の楽器の良さを改めて知ることができた。

気になった点

- 教育の時には、その分野を出来るだけ広く深く知ることが望ましく、研究の時にはその中に局在するテーマを深く、となるのが好ましいと思われる。ハイパーソニック効果は確かに素晴らしい発見だが、全体の中での位置づけや講座全体の構成とのバランスを考える余地がある。
- 教科書とラジオが並行していなく、編集者のミスかと感じた箇所もある。ラジオの場合、受講者が迷うことが起こらないように配慮してほしい。
- 字幕付きの配信を見るができなかった。
- この科目に以前から興味があり、テレビ放送の時代に録画して、熱心に視聴していたが、ラジオでは限界があるのではと感じる。「音」という目に見えないものを可視化して捉える努力が全く無駄になっていると残念に思う。また、内容的に前後重複している部分があり、整理されるとありがたい。

【大学院】「情報学」

よかった点

(単位:人)

科目全般	
意見	合計
勉強になった、役に立った	7
視野が広がった、視点、考え方が変わった	5
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	3
楽しく受講できた、面白かった	2
興味が持てた、関心が持てた	2
学びきっかけとなった、考えるきっかけとなった	2
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	2
内容が良かった、分かりやすかった	1
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1
知識の整理、深耕に役立った	1
専門的な内容だった、レベルが高かった	1

放送授業	
意見	合計
講師の熱意や人柄の良さを感じた	2
分かりやすく講義していた	1

【大学院】「情報学」

気になった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	3	DVD・CDの添付を考えてほしい	2
難しい、高度すぎる、理解できない	2	講師により、内容にバラつきがある	1
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	1		
インターネットで視聴したい、各種通信デバイスの充実も	1		

放送授業	
意見	合計
印刷教材と連動していない	2
手話通訳、または字幕がほしい	2
興味・意欲がわかなかった、面白くなかった	1
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	1
テレビ科目にしてほしい	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい
- 難しい、高度すぎる、理解できない
- 印刷教材と連動していない
- 手話通訳、または字幕がほしい
- DVD・CDの添付を考えてほしい

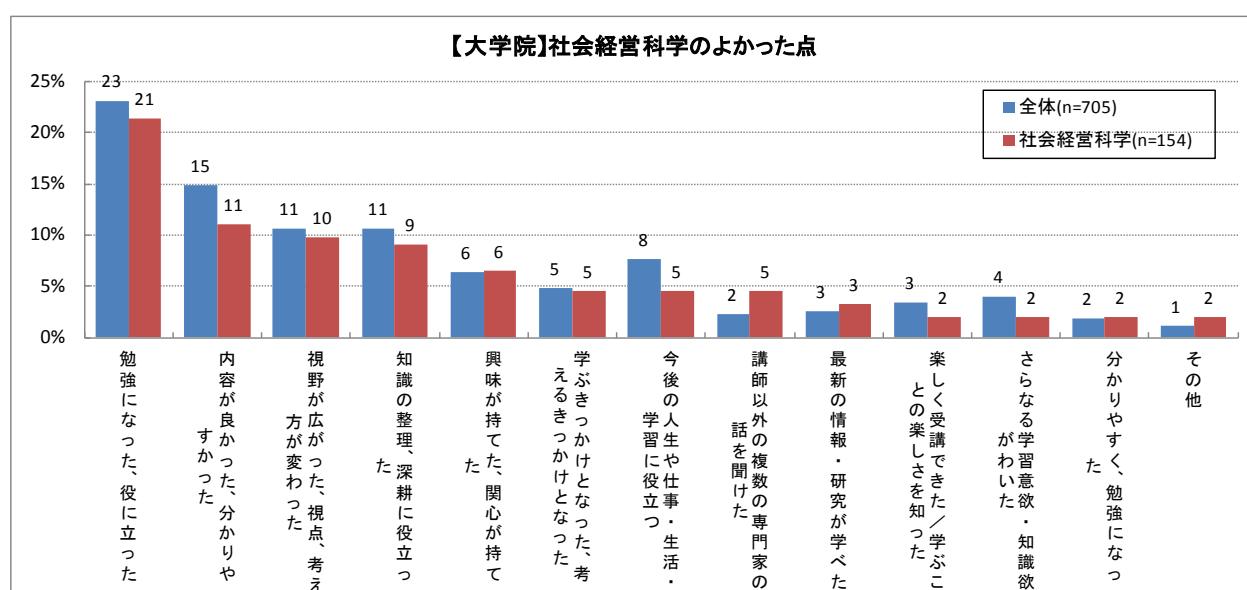
【大学院】「社会経営科学」科目の傾向

よかった点

最も多かったのは「勉強になった、役に立った」で21%、次いで「内容が良かった、分かりやすかった」「視野が広がった、視点、考え方が変わった」「知識の整理、深耕に役立った」が15%～11%でこれに続く。

全体とはそれぞれの項目で数ポイント低い、同じような傾向がみられた。

図 2-109 【大学院】よかった点



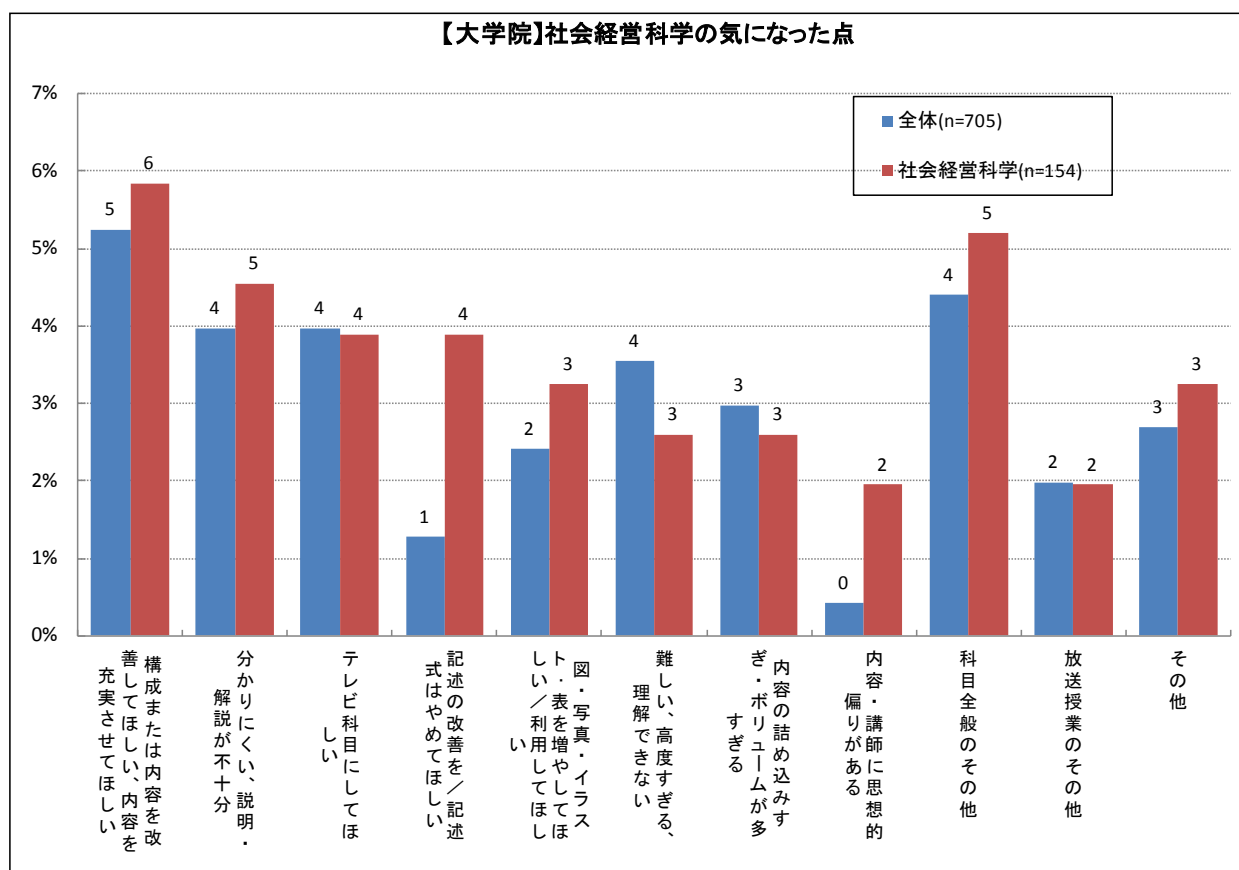
【大学院】「社会経営科学」科目の傾向

気になった点

「構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい」「分かりにくい、説明・解説が不十分」「テレビ科目にしてほしい」「記述の改善を／記述式はやめてほしい」が6～4%で挙げられた。

全体と比べると「記述の改善を／記述式はやめてほしい」は3ポイントの差はあるが、それ以外は、全体と同じ傾向となっていた。

図 2 - 1 1 0 【大学院】よかった点



【大学院】「社会経営科学」科目 抜粋

よかった点

- 内容はバラエティに富んでおり面白かった。歴史的な部分はストーリーがあり、説得力があった。地方行政は初めての内容が多く、ためになった。経済と科学、災害は話題性に富んでいた。
- 経済学に不慣れな者にも、一部経済学の本を参考にすれば、一通り理解できるように丁寧に解説されている。
- 経済政策の役割を、効率性の追求だけでなく、不確実性への対処にも置こうとする講師の立場に共感をおぼえることができた。その研究成果、奥深さも含めて、大学院の授業内容として、ふさわしいものだったと思う。
- 公共哲学をめぐる主な論点やテーマなどについて概観することができた。その中で特に関心を持った理論家についていくつか著作を読み、得るところがあった。
- 学部時代、民事訴訟法を専攻していたが、刑訴、倒産手続、民事保全や執行まで幅広く学べる科目で視野が広がり、現代訴訟法を体系的に学習できて良かった。
- 不確実性、災害などを想定内にした視点（または、想定外を組み入れた視点）は、とても意外であり、思考を柔軟にして頂いた。
- 経済学を、新たな視点で切り込んでいく意気込みに感銘を受けた。今までの経済理論をことごとく微塵にしていくのには圧倒された。先生の熱意を感じられる授業と思う。
- 新しい知識に触れることができた。経済政策の主要な、タイムリーな内容が揃い、充実したテキストだと思う。

気になった点

- 前半と後半の結び付きが弱い。リアルな行政と理論と対比させているが、リアルな行政、政治の視点で一貫すべきであったと思う。
- 毎章扱う内容が豊富なため、「詰め込みすぎ」な印象。できれば、扱う思想家間の違いなど、「チャート」や「図解」で整理できれば、より理解が進むと思う。
- それぞれのテーマの関連性は弱く、「公共政策」というより「公共政策というテーマへのアプローチのいくつかを紹介する」という感じであった。公共政策という名称でされる、どのような学問が行われてきたかという総論的な部分をもう少し知りたいと思った。
- 放送内容はテキストとほぼ一緒なので、放送ならではの特色がほしい。対談とかトピックスを加えるとか、引用部分の読み手を替えるなど、工夫しないと眠くなる。
- 講義内容を簡単にまとめたエッセンスを各回の最後に示してもらえると、さらに良いと思う。あと、通信指導はもう少し内容の濃いものを望む。問題数も少なすぎる。

よかった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
勉強になった、役に立った	33	分かりやすく、勉強になった	3
内容が良かった、分かりやすかった	16	読み物として面白い内容だった	1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	15	手元に置き、今後も読みたい内容だった	1
知識の整理、深耕に役立った	14	新しい知識・視点を得ることができた	1
興味が持てた、関心が持てた	10		
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	7		
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	7		
最新の情報・研究が学べた	5		
楽しく受講できた、面白かった	2		
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	2		
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	2		
身近に感じる事が出来る内容だった	2		
現在の課題や身近な問題点を学べた	2		
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1		
自分の意見・考えが持てるようになった	1		
基礎的な知識を得られた	1		
具体的な事例・実験があった	1		

通信指導	
意見	合計
添削・コメントをしてもらえた	2
内容が適切だった	1

放送授業	
意見	合計
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	7
受講して良かった	2
楽しく視聴できた	1
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	1
新しい発見や驚きがあった	1
実例や身近な例を取り上げていた	1
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	1
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1

【大学院】「臨床心理学」科目の傾向

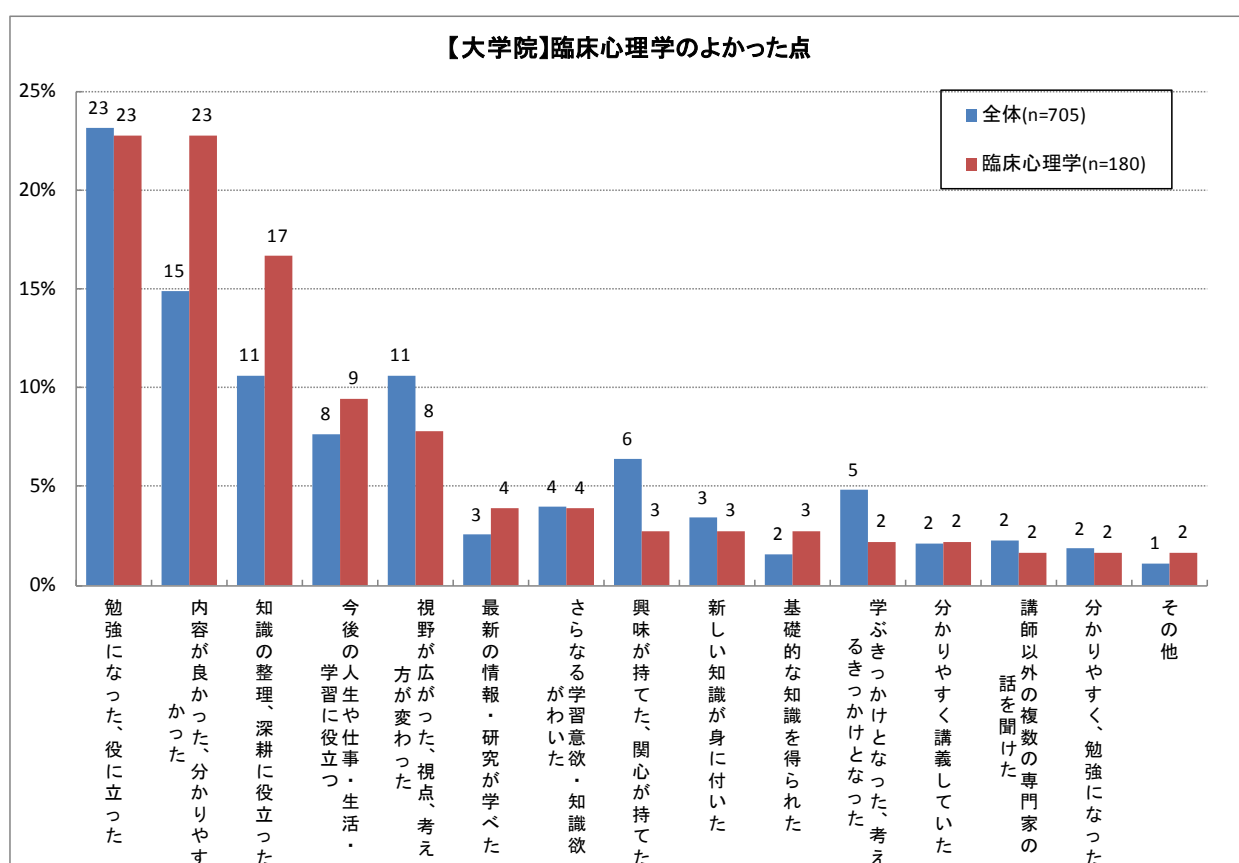
よかった点

「勉強になった、役に立った」と「内容が良かった、分かりやすかった」がともに 23% でトップ項目、次いで「知識の整理、深耕に役立った」が 17% で続いた。

他に「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「視野が広がった、視点、考え方が変わった」が 1 割弱で挙げられた。

全体との比較では 2 番目の「内容が良かった」と 3 番目の「知識の整理、深耕にやくだった」が大幅に上回っており、満足度の高さが伺えた。

図 2-1-1-1 【大学院】よかった点

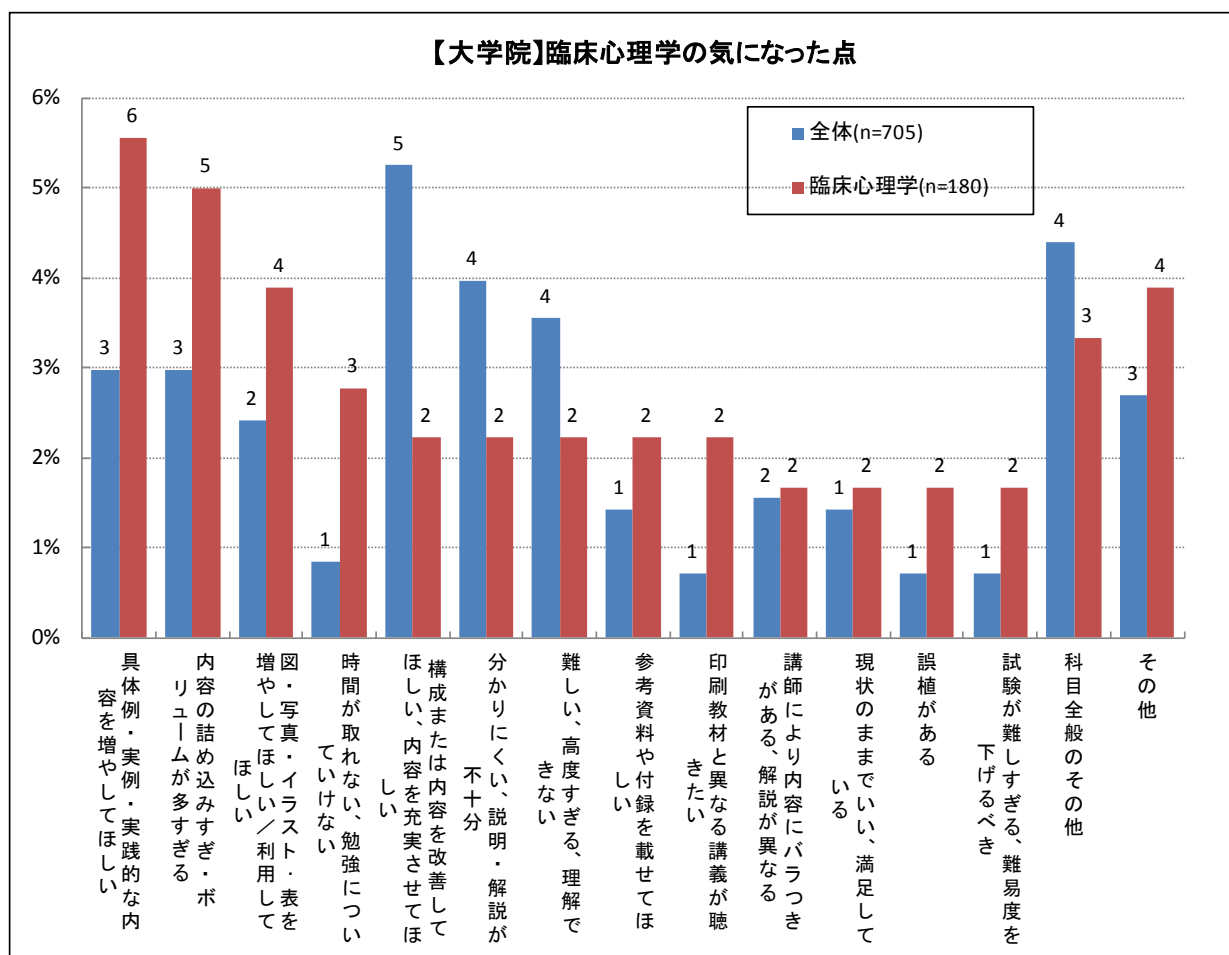


【大学院】「臨床心理学」科目の傾向

気になった点

全体との比較では上位4項目の「具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい」「内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる」「図・写真・イラスト・表を増やしてほしい／利用してほしい」「時間が取れない、勉強についていけない」は全体より2～3ポイント高く、反対に5～7項目の「構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい」「分かりにくい、説明・解説が不十分」「難しい、高度すぎる、理解できない」は全体より2～3ポイント少なく、全体と傾向を異にしていた。

図 2-112 【大学院】よかった点



【大学院】「臨床心理学」科目 抜粋

よかった点

- 臨床心理学の核となる内容について、一つ一つ詳細に、且つ広い視野で学ぶことができ、理解が深まった。また、分野によっては、もっと勉強したいと知識欲が刺激された。
- 心理臨床と法、および倫理の視点が的確におさえられていたので、理解が深まった。事例、判例などがあれば、理解が深まると感じた。
- 心理臨床の科目の名にふさわしく、心理臨床と法と倫理が、かくも深くかかわっていることを学ぶことができた。これからが真の学びであり、スタートに立ったと考えている。この学びをこれからの心理臨床に生かしていきたいと思っている。
- 現職とこれから目指す心理職へのステップとしても必須の科目だと思う。あまりに広範囲で、どこから手を付けたら良いかと思っていたが、この科目のお陰で土台ができたと思う。
- 「心理学系科目」はほぼ履修している。その決算の意味で本教科は高く評価できた。多角的視点から、「法」の存在があり、改めて学習の必要性を感じた。
- 難しい内容だが、親切、丁寧に伝えて下さっているのを感じた。全体を通して、30回全てで感じられると思う。
- 多彩な先生方が一堂に会し、臨床心理学の奥深さを垣間見る思いがした。大まかではあるが、それぞれの分野の内容と流れがわかり、今後の方向性を考える上で参考になった。
- 臨床の実践の中で、法律は必要な知識であったにもかかわらず、心理臨床の実践の視点から整理された法律の教材は、これまでなかったと思う。非常に役立った。また、分野ごとに（章の単位で）分類されてまとめられていたのでわかりやすかったし、今後も見直す時に、すぐに必要とする知識が果たせそうだと思う。

気になった点

- 法令のことにに関しては全く触れたことがなかったので、理解するのに時間がかかった。関連する法規を1頁にまとめるなど、調べやすく、見やすい工夫があると学習しやすかった。
- 分かりやすく説明されており良かったが、現代の問題点、課題を深めてほしい。
- 分野が幅広く多岐に渡っていたので、分量が多く感じられた。法整備の背景（時代の変化や社会的要請）や世界各国の流れが、もう少しあると良いと感じた。
- 改善というより具体例（事例）を挙げて考えられる倫理配慮を取り上げたり、研究に使用する倫理配慮と同意説明書などのサンプル、作成の際の基準等も教示いただけると更に学びが深められたのではないと思う。
- 各章ごとに講師が違うため、説明の仕方、要点の置きどころが違う。一貫して印刷教材を読んだり、放送を聞くのが困難である。説明の仕方等に、科目を通しての一貫性が欲しかった。
- ラジオがほぼ教科書の音読ばかりだったので、途中で聴かなくなり、教科書中心の学習を進めた。テキスト以外の内容にも幅広く触れるなど、工夫がほしかった。
- 幅広い内容を網羅するため、羅列的な記載が見受けられた。学部で受講していなかった内容については、自分で調べながら理解することが必要になることも結構多かったように思う。
- 印刷教材に、カラーページがあると見やすい。文章だけでは複雑で、イメージしにくく、難しい内容もあった。図や表、わかりやすい表現にしてもらえたらと思う。

【大学院】「臨床心理学」

よかった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
内容が良かった、分かりやすかった	41	分かりやすく、勉強になった	3
勉強になった、役に立った	41	手元に置き、今後も読みたい内容だった	2
知識の整理、深耕に役立った	30	愛情・熱意が伝わる教材だった	2
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	17	体系的に良くまとまり、整理されていた	1
視野が広がった、視点、考え方が変わった	14		
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	7		
最新の情報・研究が学べた	7		
興味を持った、関心を持った	5		
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	5		
基礎的な知識を得られた	5		
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	4		
身近に感じる事が出来る内容だった	2		
楽しく受講できた、面白かった	1		
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	1		
現在の課題や身近な問題点を学べた	1		
他の科目と関連性が良かった	1		
受験・資格取得に役立った	1		

単位認定試験	
意見	合計
試験内容が適切だった	1
単位がとれた	1

放送授業	
意見	合計
分かりやすく講義していた	4
講師以外の人や複数の専門家の話を聞いた	3
現場取材やインタビュー、実験があって良かった	2
実例や身近な例を取り上げていた	1
参考文献を紹介してくれた	1
講師の熱意や人柄の良さを感じた	1

気になった点

(単位:人)

科目全般		印刷教材	
意見	合計	意見	合計
具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい	9	図・写真・イラスト・表を増やしてほしい	7
時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった	5	内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	4
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	5	参考資料や付録を載せてほしい	4
難しい、高度すぎる、理解できない	4	誤植がある	3
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	4	構成・内容が良くない、面白くない	2
現状のままでもいい、満足している	3	講師により、内容にバラつきがある	2
各施設の利用について、充実・改善してほしい	2	内容が理解しにくい、難しい、解説が不十分	2
現実に活かせる内容にしてほしい	1	具体例・実例・実践的な内容を載せてほしい	1
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	1	フリガナ、専門用語の説明などがほしい	1
内容の重複・他科目との重複が見られる	1	色刷りにしてほしい	1
最新の内容の講義にしてほしい	1	索引を充実させてほしい	1
面接授業を実施してほしい、参加しやすくしてほしい	1	放送授業の参考資料やページデータ等も載せてほしい	1
交流の場を用意してほしい	1	放送授業の要約を載せてほしい	1

放送授業		通信指導	
意見	合計	意見	合計
印刷教材と異なる講義が聴きたい	4	指導内容、コメント、対応に不満がある	2
講師の話し方や発音、講義態度が良くない	2	練習問題がほしい	1
印刷教材を棒読み、または読んでいるだけであった	2		
印刷教材と内容が異なる	2		
テレビ科目にしてほしい	2		
構成・内容が良くない	1		
講師は一人の方がよかった、複数の講師の説明だったのでわかりにく	1		
講師により内容にバラつきがある、解説が異なる	1		
単位認定試験と連動していない	1		
手話通訳、または字幕がほしい	1		

単位認定試験	
意見	合計
試験が難しすぎる、難易度を下げるべき	3
問題数が少なかった	2
試験内容の設問、難易度に違和感があった	1
試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	1

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

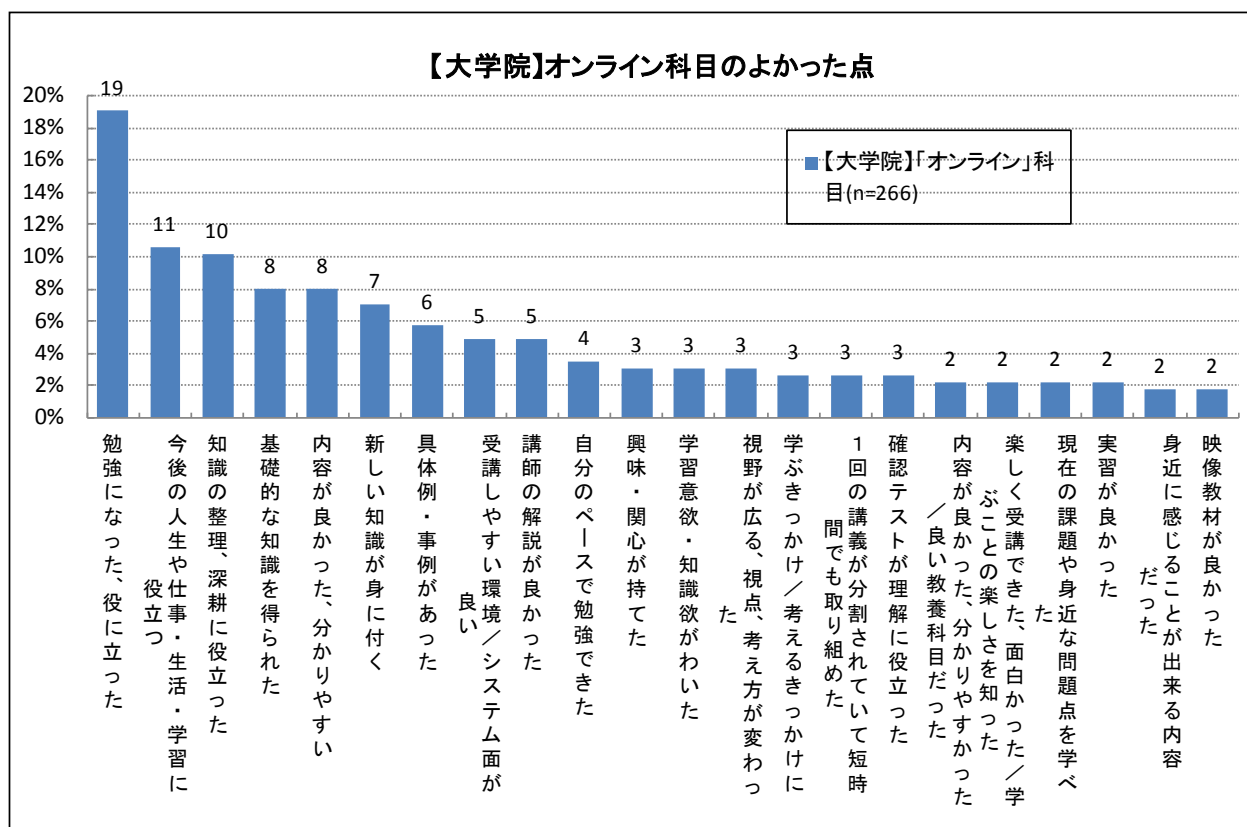
- 具体例・実例・実践的な内容を増やしてほしい
- 内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる
- 図・写真・イラスト・表を増やしてほしい
- 時間が取れない、勉強についていけない、努力不足だった
- 参考資料や付録を載せてほしい
- 難しい、高度すぎる、理解できない

【大学院】「オンライン」科目の傾向

よかった点

「勉強になった、役に立った」が最も多く 19%、次いで「今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ」「知識の整理、深耕に役立った」が 1 割挙げられ、他に「基礎的な知識を得られた」「内容が良かった、分かりやすい」が上位であった。

図 2-113 【大学院】よかった点

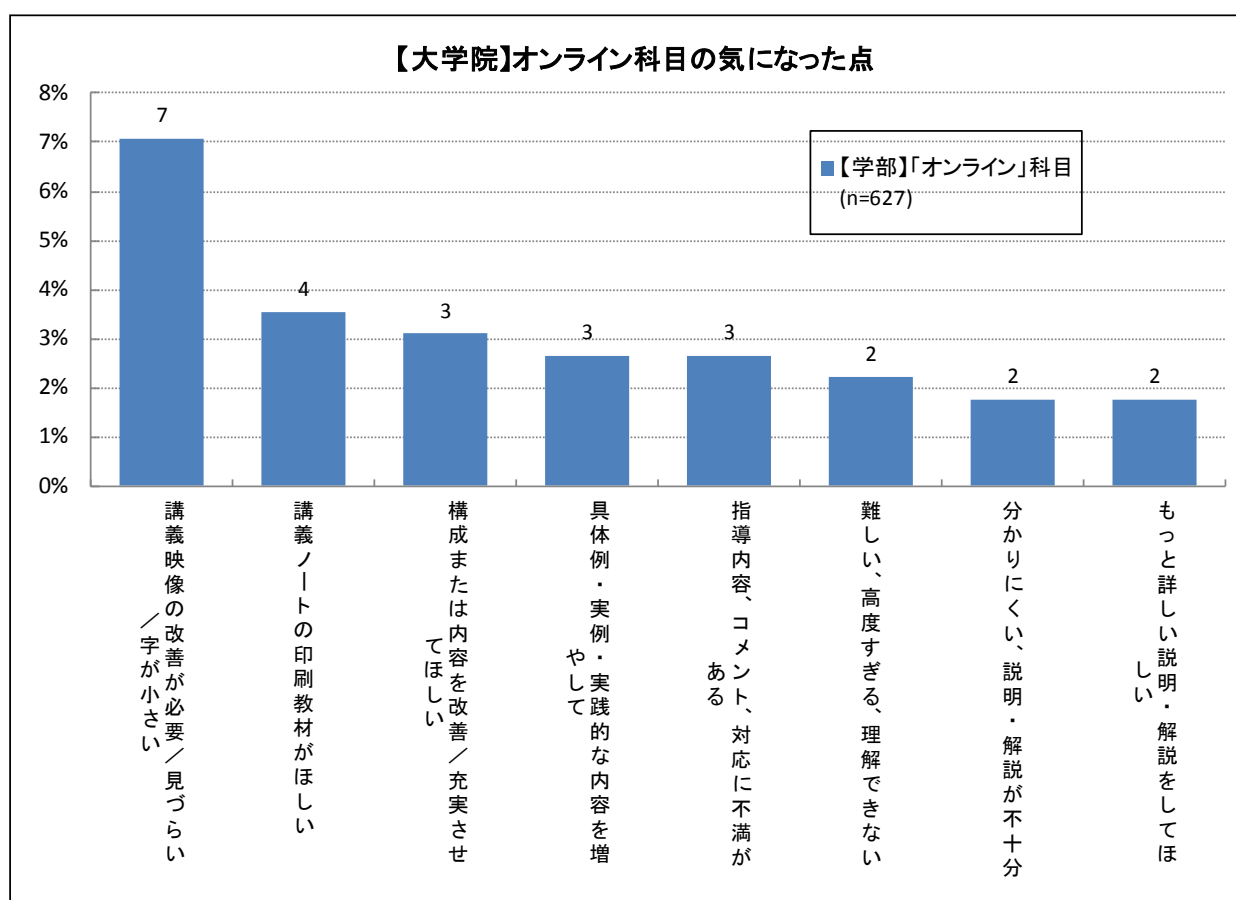


【大学院】「オンライン」科目の傾向

気になった点

“気になった点”は最も多くても「講義映像の改善が必要／見づらい／字が小さい」の7%で、それ以外は4～2%の推移で、2%以上の項目数も“よかった点”に比べ8項目と極端に少なく、大学院のオンライン科目の満足度が伺えた。

図2-114 【大学院】気になった点



【大学院】「オンライン」科目 抜粋

よかった点

- 来年度より修士全科生となり、研究をすすめたいと考えているため、研究方法、全体の流れ、取り組みなどがわかり、とても有意義であった。
オンライン授業であったため、自分のペースで進めることが出来、テストの受験にセンターへ行く必要がなくて良かった。授業のテーマとも、とても合っていたと思う。
テキストが印刷教材ではないため、持ち運ぶ必要がなく、どこでもすぐに確認できるところが良かった。
- スマートフォンを利用し、細切れの時間が有効活用できて学習意欲が高まった。
小テストによってメリハリができ、学習が継続できた。
医療安全について知識が増えた(学びたかったけれど、どこで知識を得たらいいかわからなかった)。仕事に幅ができたように感じる。
- 医療安全学の歴史や最近の傾向など、最新の情報を知ることができ、自分の仕事を見直すきっかけになりました。講義の内容だけでなく、参考文献やサイトなどを広く紹介してくれていたのも、今後の学習や情報収集にもつながりました。
- はじめてオンライン授業と選択した。小テストが理解度を知る上で、特に良いと思う。
また、字幕システムに大いに助けられた。
今季、2科目のオンライン授業を受講したが、大変満足している。
講師をはじめ、企画制作のご尽力にも感謝を述べたい。
- 予習は必要ないが、毎回の医療安全の経緯が経時的に語られ、その中に医療安全とはどのように考えられてどのように実践すべきかが講義されるため、全ての講義の終了時にノートをまとめてから小テストに挑む必要があり、本当に良い科目でした。
- 臨床推論について様々な成書を参考にしてきたが、最も理解が進んだと感じている。
特に、情報収集とその内容の分類、統合と分析については、それまで理解が不十分だった点が、レポートや小テストで明確になり、正しい理解を持つことができた。今後の理学療法およびその教育にあたる際にとっても参考になる内容であった。
- PDFで教材が提供されたこと。オンラインだと何も残らず、後に学習したことを振り返ったり、調べ直すときに不便だと思っていた。
- オンライン授業は、少しずつ理解を深められるところがよいと思った。
映像が短時間で区切られており、テンポよく学習することができた。

【大学院】「オンライン」科目

気になった点

- R分析を使うセッションが説明不足と感じました。前提知識のない私にとっては、あまりに説明が飛躍しており、途中のセッションから困りました。R分析ツールを使用する部分について動画ではまったく解説もありませんでしたので、丁寧な解説がほしかったです。付属の印刷文書を印刷しても、理解できる説明ではなかったため、自分で調べて理解をすることで対応いたしました。
- テストの解説が、詳しくない部分もあり、解答がわかりにくいところがありました。読んですぐ理解したいのに、残念でした。調べた結果もきちんと合っているのか、再テストしないとわからず、勉強不足とは思いますが…どの辺が解答なのかわかりにくかったです。

最終テストは同じ問題の繰り返しで、他の授業との違いを感じました。同時期に受けていた他の試験は、最終だけは同じ問題の繰り返しはありませんでした。何回も受けることで、より理解が進んだので、少し残念です。

- 中間レポートの先行研究に関する課題ですが、まだ研究テーマが定まっていない選科生にとっては先行研究の対象が定まらず、難しいように思えます。基本的に、すでに研究指導を開始している全科履修生を対象にしているのが当然ともいえますが、放送大学の場合、選科履修生も数多くいるようですので、そちらに対する配慮もあると良いかと思えます。
とはいえ、私はここで先行研究の論文を手当たり次第で読んでいって、紆余曲折の末、結局自分のやりたいことが見えたようでした。
そのような効果もあり、課題自体は有意義だと思いますので、まだテーマが十分に定まらない学生に、もう少し、ヒントというか、ガイドのようなフォローがあると良かったように思えます。
- 中間レポートに関して、アドバイスいただいた内容をもう少し詳しく記載してほしい。引用文献の書き方についてアドバイスいただいたが、正解の例文を知りたかった。
- 講義メモはレジメレベルで不十分と感じます。やはり、他の講義のように冊子の教科書があると良いと感じています。
- ミニレポートの内容が同じなので、どのように記載していけばいいのか難しかった。少しずつ内容を変えたほうが、理解できるのではないかと思います。
- レポート課題が最後近くに2回あったが、1回目は、中盤当たりの第8回の講義辺りに設定してもらえるとよかった。講義の視聴順番を飛ばしてレポートに取り掛かる手もあるが、律義に第1回目の講義から視聴する者にとっては、最後にしんどい思いをする。

【大学院】「オンライン科目」

よかった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
勉強になった、役に立った	43	内容が良かった、分かりやすかった	18
今後の人生や仕事・生活・学習に役立つ	24	具体例・事例があった	13
知識の整理、深耕に役立った	23	講師の解説が良かった	11
基礎的な知識を得られた	18	1回の講義が分割されていて短時間でも取り組めた	6
新しい知識、知らなかった知識が身に付いた	16	確認テストが理解に役立った	6
受講しやすい環境だった、システム面が良かった	11	実習が良かった	5
自分のペースで勉強できた	8	映像教材が良かった	4
興味が持てた、関心が持てた	7	講師の熱意や人柄の良さを感じた	3
さらなる学習意欲・知識欲がわいた	7	講師の指導が良かった	2
視野が広がった、視点、考え方が変わった	7	講義ノートが理解に役立った	1
学ぶきっかけとなった、考えるきっかけとなった	6	手元に置き、今後も読みたい内容だった	1
内容が良かった、分かりやすかった	5	小テストを繰り返し学習できる	1
楽しく受講できた、面白かった	5		
現在の課題や身近な問題点を学べた	5		
身近に感じる内容が出来る内容だった	4		
自分の意見・考えが持てるようになった	3		
専門的な内容だった、レベルが高かった	3		
最新の情報・研究が学べた	3		
今までにない内容で興味深かった、新鮮だった	2		
具体的な事例・実験があった	1		
オンライン教材と講義ノートのバランスが良かった	1		
ディスカッションが良かった	1		
		設問解答(小テスト・レポート・ディスカッション等)	
		意見	合計
		レポート提出は良かった	2

【大学院】「オンライン科目」

気になった点

(単位:人)

科目全般		オンライン教材	
意見	合計	意見	合計
構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい	7	講義映像の改善が必要	16
具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい	6	講義ノートの印刷教材がほしい	8
難しい、高度すぎる、理解できない	5	指導内容、コメント、対応に不満がある	6
分かりにくい、説明・解説が不十分	4	講義が分割されすぎている	3
もっと詳しい説明・解説をしてほしい	4	講義ノートではなく、テキストがほしい	3
内容の重複・他科目との重複が見られる	3	資料が多く、閲覧・印刷が大変だった	3
双方向性がなかった	3	課題の内容・量が的確ではない	3
現状のままでもいい、満足している	3	確認テストの内容が適切ではなかった	2
インターネットでの利用が分かりにくい、使いづらい	2	図表は講義メモに載せてほしい	1
働く人間や主婦のために時間的な配慮がほしい	1	講義内容と、各テストの内容がずれている	1
内容の詰め込みすぎ・ボリュームが多すぎる	1		
内容にまとまりがない、統一性・関連性がない	1		
各章ごとにまとめ・要点の課題がほしい	1		
事前に、講義内容についての詳しい情報がほしい	1		
参考文献を紹介してほしい	1		
質問や相談がしたい	1		
オンライン上の操作・説明がわかりにくい	1		
学習の進捗状況がわかる画面がほしかった	1		
ディスカッションの人数・発言・回数が少ない	1		
		設問解答(小テスト・レポート・ディスカッション等)	
		意見	合計
		試験内容が授業・教材・通信指導の内容と異なった	2

主な改善点の提案:「気になった点」から抽出・集約

- 講義映像の改善が必要
- 講義ノートの印刷教材がほしい
- もっと詳しい説明・解説をしてほしい
- 構成または内容を改善してほしい、内容を充実させてほしい

- 具体例・事例・実践的な内容を増やしてほしい
- 指導内容、コメント、対応に不満がある
- 難しい、高度すぎる、理解できない