

## 平成22年度学生による授業評価集計結果の概要について

## 1. 調査の概要

(1) 調査目的 自己点検・評価の一環として、本学学生の授業に関する理解の状況等を把握することにより、本学における教育内容及び方法の改善に資すること

(2) 調査方法 郵送法による質問紙調査

## (3) 調査対象

## ① 対象科目

## 【学部】

	基礎科目	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	夏季集中	計
H17(試行)	-( -)	10(39)	10(39)	9(42)	24(35)	27(82)	29(49)	-( -)	109(286)
H18	-( -)	4(39)	5(39)	10(42)	0(36)	11(81)	4(49)	-( -)	34(286)
H19	0(14)	8(39)	11(39)	5(41)	8(35)	19(74)	6(42)	-( -)	57(284)
H20	14(22)	9(38)	9(39)	9(40)	5(31)	12(49)	7(37)	-( -)	65(256)
H21(2008)	9(23)	9(31)	11(33)	11(31)	9(23)	14(51)	8(25)	0(6)	71(223)
	基礎科目	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	自然と環境		夏季集中	計
H21(2009)	4(4)	4(4)	5(5)	11(11)	9(9)	9(9)		4(4)	46(46)
H22	3(3)	5(5)	7(7)	14(14)	11(11)	6(6)		5(5)	51(51)

※( )内の数値は専攻(コース)ごとの全開設科目数

※平成21年度は、2008年新規開設科目と2009年新規開設科目の両方を実施

## 【大学院】

	総合文化		政策経営	教育開発	臨床心理	計	
	文化情報	環境システム					
H18	7(16)	6(13)	4(17)	2(15)	2(6)	21(67)	
H19	6(17)	5(13)	7(17)	6(14)	2(6)	26(67)	
H20	4(17)	1(13)	3(18)	4(14)	3(13)	15(75)	
H21(2008)	2(21)		3(13)	1(11)	1(7)	7(52)	
	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	自然環境科学	計
H21(2009)	5(5)	3(3)	1(1)	4(4)	3(3)	3(3)	19(19)
H22	4(4)	3(3)	1(1)	3(3)	3(3)	2(2)	16(16)

※大学院の調査は平成18年度より実施

※( )内の数値はプログラム・群ごとの全開設科目数

※平成21年度は、2008年新規開設科目と2009年新規開設科目の両方を実施

## ② 対象者

平成22年度第1学期履修登録者

※対象科目の全登録者から学部科目250人、大学院科目200人を無作為抽出

※登録者数が上記の人数未満の科目は全数

※1人当たり最大3科目まで

(4) 調査時期 質問紙配付: 8月20日(平成22年度第1学期単位認定試験終了後)

質問紙締切: 9月17日

調査結果の集計: 12月

## 2. 集計結果

## (1) 回収状況

	標本数(人)			有効回答数(人)			回収率		
	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院	全体	学部	大学院
H17(試行)	21,619	21,619	-	8,937	8,937	-	41.5%	41.5%	-
H18	11,429	8,008	3,421	4,667	3,078	1,589	40.8%	38.4%	46.4%
H19	18,047	13,837	4,210	7,053	5,132	1,921	39.1%	37.1%	45.6%
H20	17,960	15,853	2,107	6,809	5,860	949	37.9%	37.0%	45.0%
H21(2008)	18,609	17,671	938	5,897	5,543	354	31.7%	31.4%	37.7%
H21(2009)	13,708	10,882	2,826	5,020	3,836	1,184	36.6%	35.3%	41.9%
H22	14,620	12,403	2,217	5,969	4,900	1,069	40.8%	39.5%	48.2%

付録) 平成22年度学生による授業評価集計結果の概要等について

(2) 回答者の属性

【学部】

	全科履修生							計	選科履修生	科目履修生
	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解				
H17(試行)	12.6%	12.0%	9.2%	10.7%	19.0%	11.7%	75.2%	16.2%	6.9%	
H18	13.6%	15.3%	16.3%	3.0%	18.4%	4.7%	71.4%	18.9%	6.7%	
H19	15.6%	18.6%	9.3%	7.4%	15.8%	6.1%	72.8%	16.8%	7.0%	
H20	17.6%	17.3%	11.0%	6.6%	15.2%	7.1%	74.8%	16.9%	5.8%	
H21(2008)	新コース所属全科履修生							全科履修生 (計)	選科履修生	科目履修生
	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	自然と環境					
	7.6%	9.8%	12.5%	11.3%	4.5%					
	旧専攻所属全科履修生									
	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解				
	4.8%	6.4%	5.5%	3.0%	6.9%	2.3%	74.5%	16.3%	7.4%	
H21(2009)	新コース所属全科履修生							全科履修生 (計)	選科履修生	科目履修生
	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	自然と環境					
	8.4%	6.9%	9.2%	11.7%	5.5%					
	旧専攻所属全科履修生									
	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解				
	5.0%	4.2%	3.1%	2.9%	6.9%	3.1%	66.7%	19.5%	12.1%	
H22	新コース所属全科履修生							全科履修生 (計)	選科履修生	科目履修生
	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	自然と環境					
	10.3%	9.8%	12.9%	9.6%	5.8%					
	旧専攻所属全科履修生									
	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解				
	3.1%	3.1%	2.8%	1.3%	3.5%	1.7%	63.8%	21.8%	9.7%	

	性別		年齢別						
	男	女	19歳以下	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
H17(試行)	51.9%	44.4%	0.7%	14.1%	19.4%	17.0%	20.2%	19.3%	7.7%
H18	42.9%	51.5%	0.6%	11.2%	19.5%	20.0%	20.0%	18.6%	8.2%
H19	42.1%	55.7%	0.4%	11.4%	20.5%	20.7%	20.8%	16.4%	7.8%
H20	44.9%	53.3%	0.5%	9.9%	17.4%	19.8%	20.5%	21.6%	9.3%
H21(2008)	47.4%	49.3%	0.4%	10.2%	16.7%	18.9%	18.8%	23.3%	11.0%
H21(2009)	47.6%	49.0%	0.4%	8.2%	16.0%	20.6%	18.5%	24.3%	11.5%
H22	47.3%	50.1%	0.4%	8.4%	17.6%	21.9%	18.4%	22.5%	10.2%

※無記入のものがあるため内訳の合計は100%にはならない

(2) 回答者の属性

【大学院】

	修士全科生						計	修士選科生	修士科目生
	政策経営	政策経営	政策経営	教育開発	臨床心理				
H18	11.0%	10.0%	6.2%	2.0%	1.8%	31.0%	52.4%	13.1%	
H19	8.2%	9.3%	9.1%	3.5%	1.7%	31.8%	52.3%	13.4%	
H20	7.9%	4.3%	5.7%	3.8%	2.6%	24.3%	59.9%	14.0%	
H21(2008)	新プログラム所属修士全科生						修士全科生 (計)	修士選科生	修士科目生
	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	自然環境科学			
	1.7%	1.7%	1.4%	4.0%	2.5%	4.8%			
	旧プログラム所属修士全科生								
	総合文化	政策経営	教育開発	臨床心理					
	文化情報	環境システム				24.0%	49.7%	24.3%	
	2.8%	1.1%	2.5%	1.1%	0.3%				
H21(2009)	新プログラム所属修士全科生						修士全科生 (計)	修士選科生	修士科目生
	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	自然環境科学			
	6.0%	2.2%	1.0%	4.2%	4.3%	2.2%			
	旧プログラム所属修士全科生								
	総合文化	政策経営	教育開発	臨床心理					
	文化情報	環境システム				30.7%	59.0%	8.9%	
	2.3%	3.5%	3.4%	1.1%	0.4%				
H22	新プログラム所属修士全科生						修士全科生 (計)	修士選科生	修士科目生
	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	自然環境科学			
	6.8%	2.7%	0.7%	7.4%	5.6%	2.7%			
	旧プログラム所属修士全科生								
	総合文化	政策経営	教育開発	臨床心理					
	文化情報	環境システム				28.0%	59.1%	8.8%	
	0.5%	0.7%	0.7%	0.1%	0.0%				

	性別		年齢別						
	男	女	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上	
H18	56.7%	36.1%	4.8%	18.1%	27.1%	22.8%	15.9%	9.4%	
H19	57.9%	38.9%	3.6%	19.1%	27.6%	25.0%	15.9%	6.5%	
H20	58.3%	39.6%	3.1%	17.9%	24.6%	25.5%	17.5%	10.2%	
H21(2008)	63.8%	33.9%	12.4%	15.0%	25.7%	24.0%	14.1%	7.3%	
H21(2009)	60.8%	35.4%	3.0%	13.8%	25.2%	26.9%	22.1%	8.4%	
H22	60.1%	36.9%	4.3%	13.8%	23.9%	23.9%	23.6%	9.5%	

※無記入のものがあるため内訳の合計は100%にはならない

付録) 平成22年度学生による授業評価集計結果の概要等について

(3) 評価結果(4段階評価における評点平均)

【学部】

①項目別の状況

	取組姿勢			授業評価全体			難易度・分量			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
H21(2008)	3.15	3.19	3.13	3.19	3.20	3.17	3.18	3.17	3.19	3.18	3.24	3.11	3.17	3.19	3.15	3.22	3.20	3.23	3.19	3.19	3.19
H21(2009)	3.22	3.21	3.22	3.22	3.20	3.24	3.20	3.18	3.22	3.20	3.22	3.18	3.18	3.17	3.20	3.25	3.19	3.31	3.25	3.22	3.28
H22	3.15	3.22	3.06	3.24	3.30	3.15	3.22	3.27	3.14	3.22	3.32	3.08	3.18	3.25	3.08	3.30	3.33	3.25	3.29	3.35	3.21

②【B-20】満足度の専攻別等の状況

	全体		メディア別		専攻別						
	全対象科目	TV	R	基礎科目	生活と福祉	発達と教育	社会と経済	産業と技術	人間の探究	自然の理解	
H21(2008)	3.17(3.82~2.50)		3.17	3.17	3.03	3.14	3.24	3.20	3.20	3.25	2.96
	全体		メディア別		コース別						
	全対象科目	TV	R	基礎科目	生活と福祉	心理と教育	社会と産業	人間と文化	自然と環境	夏季集中	
H21(2009)	3.23(3.72~2.57)		3.18	3.27	3.34	3.22	3.31	3.16	3.27	3.13	3.19
H22	3.26(3.63~2.41)		3.32	3.17	3.31	3.26	3.32	3.24	3.28	3.19	3.22

※( )内の値は「最高値～最低値」

	性別		年齢別						
	男	女	19歳以下	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
H21(2008)	3.17	3.16	2.71	3.05	3.11	3.17	3.17	3.23	3.26
H21(2009)	3.18	3.27	2.94	3.13	3.25	3.18	3.23	3.24	3.33
H22	3.26	3.26	3.15	3.20	3.21	3.26	3.21	3.35	3.30

※平成21年度より調査票の質問項目を一部変更したため、平成20年度以前は掲載していない

【大学院】

①項目別の状況

	取組姿勢			授業評価全体			難易度・分量			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価		
	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R	全体	TV	R
H21(2008)	3.26	3.37	3.20	3.26	3.36	3.20	3.30	3.34	3.28	3.18	3.43	3.01	3.21	3.34	3.12	3.33	3.32	3.33	3.31	3.36	3.28
H21(2009)	3.30	3.31	3.29	3.32	3.34	3.31	3.33	3.33	3.32	3.29	3.39	3.23	3.28	3.29	3.27	3.31	3.30	3.32	3.37	3.35	3.39
H22	3.25	3.26	3.24	3.37	3.42	3.32	3.40	3.44	3.35	3.37	3.43	3.30	3.33	3.40	3.25	3.35	3.34	3.36	3.40	3.45	3.35

②【B-20】満足度の専攻別等の状況

	全体		メディア別		プログラム(群)別					
	全対象科目	TV	R	総合文化	政策経営	教育開発	臨床心理	文化情報	自然環境	
H21(2008)	3.30(3.49~3.06)		3.35	3.27	-	3.25	3.41	3.36	3.06	
	全体		メディア別		プログラム別					
	全対象科目	TV	R	生活健康科学	人間発達科学	臨床心理学	社会経営科学	文化情報学	自然環境科学	
H21(2009)	3.37(3.56~3.02)		3.34	3.38	3.37	3.28	3.02	3.47	3.44	3.25
H22	3.38(3.70~3.03)		3.44	3.32	3.44	3.46	3.11	3.39	3.37	3.33

※( )内の値は「最高値～最低値」

	性別		年齢別					
	男	女	20~29歳	30~39歳	40~49歳	50~59歳	60~69歳	70歳以上
H21(2008)	3.32	3.30	3.25	3.23	3.26	3.45	3.35	3.20
H21(2009)	3.38	3.34	3.44	3.41	3.40	3.32	3.36	3.34
H22	3.37	3.42	3.39	3.34	3.43	3.42	3.34	3.38

※平成21年度より調査票の質問項目を一部変更したため、平成20年度以前は掲載していない

(参考)集計方法について

各質問項目について、「あてはまる」、「ややあてはまる」、「あまりあてはまらない」、「あてはまらない」の回答をそれぞれ4、3、2、1の4段階の数値をあて、平均値を出して集計している。

付録) 平成22年度学生による授業評価集計結果の概要等について

平成22年度学生による授業評価の調査結果一覧【2010年度新規開設科目】(単統集計) コース・プログラム別

学部	科目名	回収状況			取組み姿勢			難易度・分量			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価			授業にか かる評価 (B1-B20) の平均	全体(A1- B20)の 平均											
		対象者数	回答者数	回収率	A-1	A-2	A-3	項目 平均	B-1	B-2	B-3	B-4	項目 平均	B-5	B-6	B-7	B-8	項目 平均	B-9	B-10	B-11	B-12			項目 平均	B-13	B-14	B-15	項目 平均	B-16	B-17	B-18	B-19	B-20	項目 平均
学部	全科目平均	12,403	4,900	39.5%	3.29	2.81	3.36	3.15	3.19	3.19	3.23	3.26	3.22	3.21	3.35	3.19	3.13	3.22	3.26	3.18	3.07	3.22	3.18	3.32	3.37	3.20	3.30	3.26	3.31	3.47	3.15	3.26	3.29	3.24	3.23
	科目最高値				3.63	3.31	3.64	3.45	3.61	3.62	3.69	3.68	3.65	3.64	3.70	3.61	3.66	3.63	3.69	3.69	3.65	3.65	3.63	3.60	3.61	3.49	3.53	3.53	3.69	3.76	3.58	3.63	3.61	3.58	
	科目最低値							2.81	1.96	3.01	2.72	2.31	2.44	2.35	2.52	2.42	2.07	2.51	2.79	2.32	2.17	2.43	2.89	2.89	2.74	2.89	2.75	2.81	2.98	2.14	2.41	2.67	2.61	2.62	
	テレビ科目(TV)平均	7,250	2,892	39.9%	3.34	2.93	3.39	3.22	3.26	3.25	3.27	3.30	3.27	3.28	3.40	3.29	3.29	3.32	3.30	3.24	3.19	3.28	3.25	3.35	3.40	3.24	3.33	3.29	3.36	3.51	3.25	3.32	3.35	3.30	3.29
	ラジオ科目(R)平均	5,153	2,008	39.0%	3.22	2.65	3.32	3.06	3.08	3.11	3.16	3.21	3.14	3.09	3.28	3.05	2.89	3.08	3.20	3.10	2.89	3.14	3.08	3.28	3.32	3.15	3.25	3.20	3.40	3.02	3.17	3.21	3.15	3.14	3.14
	「基礎科目」項目平均	750	339	45.2%	3.30	2.92	3.36	3.19	3.25	3.25	3.26	3.35	3.28	3.28	3.47	3.27	3.24	3.32	3.25	3.19	3.24	3.29	3.24	3.29	3.40	3.24	3.34	3.26	3.37	3.46	3.19	3.31	3.32	3.30	3.28
	「生活と福祉」項目平均	1,250	531	42.5%	3.19	2.50	3.32	3.00	3.15	3.14	3.34	3.35	3.25	3.25	3.09	3.19	3.09	3.09	3.12	3.12	3.21	3.12	3.24	3.17	3.29	3.37	3.21	3.29	3.22	3.41	3.19	3.26	3.26	3.22	3.19
	「心理と教育」項目平均	1,689	550	32.6%	3.29	2.72	3.43	3.15	3.22	3.21	3.29	3.29	3.25	3.23	3.32	3.24	3.21	3.25	3.36	3.27	3.19	3.28	3.28	3.33	3.40	3.27	3.33	3.30	3.28	3.48	3.28	3.32	3.33	3.29	3.27
	「社会と産業」項目平均	3,374	1,358	40.2%	3.29	2.77	3.36	3.14	3.21	3.19	3.24	3.25	3.22	3.19	3.31	3.13	3.01	3.16	3.29	3.19	3.02	3.20	3.18	3.31	3.35	3.20	3.29	3.29	3.30	3.49	3.13	3.24	3.29	3.23	3.22
	「人間と文化」項目平均	2,668	1,231	46.1%	3.30	2.97	3.35	3.21	3.22	3.25	3.21	3.25	3.23	3.28	3.50	3.30	3.26	3.34	3.31	3.16	2.97	3.21	3.16	3.36	3.38	3.16	3.30	3.24	3.36	3.46	3.13	3.28	3.29	3.26	3.26
	「自然と環境」項目平均	1,422	550	38.7%	3.37	3.04	3.28	3.23	3.13	3.23	3.07	3.20	3.16	3.21	3.39	3.21	3.17	3.25	3.17	3.06	3.08	3.15	3.12	3.31	3.37	3.22	3.30	3.23	3.37	3.46	3.08	3.19	3.27	3.22	3.22
	「夏季集中」項目平均	1,250	341	27.3%	3.29	2.60	3.46	3.12	3.04	2.92	3.18	3.17	3.08	3.04	3.03	3.02	2.91	3.00	3.18	3.23	3.16	3.24	3.20	3.11	3.25	3.09	3.15	3.21	3.20	3.48	3.16	3.22	3.25	3.14	3.14

学部	科目名	回収状況			取組み姿勢			難易度・分量			放送授業			印刷教材			通信指導・単位認定試験			全体評価			授業にか かる評価 (B1-B20) の平均	全体(A1- B20)の 平均											
		対象者数	回答者数	回収率	A-1	A-2	A-3	項目 平均	B-1	B-2	B-3	B-4	項目 平均	B-5	B-6	B-7	B-8	項目 平均	B-9	B-10	B-11	B-12			項目 平均	B-13	B-14	B-15	項目 平均	B-16	B-17	B-18	B-19	B-20	項目 平均
大学院	全科目平均	2,217	1,069	48.2%	3.39	2.97	3.39	3.25	3.39	3.42	3.38	3.41	3.40	3.38	3.50	3.34	3.27	3.37	3.42	3.35	3.19	3.37	3.33	3.37	3.39	3.29	3.35	3.33	3.45	3.56	3.28	3.38	3.40	3.37	3.36
	科目最高値				3.65	3.27	3.62	3.42	3.66	3.68	3.68	3.65	3.65	3.74	3.74	3.84	3.63	3.66	3.64	3.66	3.48	3.65	3.59	3.60	3.66	3.57	3.56	3.52	3.72	3.76	3.58	3.70	3.62	3.61	3.59
	科目最低値							3.10	2.57	3.18	2.91	3.16	3.05	2.95	3.06	2.95	2.82	2.97	3.02	2.80	2.30	2.85	2.74	2.93	3.21	3.03	3.10	2.87	3.09	3.34	2.87	3.03	3.06	2.89	3.00
	テレビ科目(TV)平均	1,148	572	49.8%	3.39	3.02	3.38	3.26	3.45	3.45	3.43	3.44	3.44	3.44	3.53	3.40	3.36	3.43	3.43	3.41	3.35	3.42	3.40	3.37	3.36	3.28	3.34	3.39	3.48	3.58	3.34	3.44	3.45	3.42	3.40
	ラジオ科目(R)平均	1,069	497	46.5%	3.39	2.91	3.41	3.24	3.31	3.37	3.33	3.38	3.35	3.30	3.46	3.27	3.16	3.30	3.41	3.28	3.00	3.31	3.25	3.37	3.42	3.30	3.36	3.27	3.40	3.54	3.20	3.32	3.35	3.32	3.31
	「生活健康科学」項目平均	584	271	46.4%	3.41	2.86	3.43	3.23	3.41	3.44	3.45	3.42	3.43	3.43	3.50	3.38	3.23	3.39	3.44	3.40	3.25	3.45	3.39	3.43	3.47	3.28	3.39	3.35	3.42	3.53	3.30	3.44	3.41	3.40	3.38
	「人間発達科学」項目平均	849	214	25.2%	3.38	2.95	3.42	3.25	3.49	3.47	3.43	3.46	3.46	3.48	3.59	3.42	3.41	3.48	3.50	3.47	3.37	3.44	3.45	3.39	3.36	3.31	3.35	3.43	3.52	3.56	3.34	3.46	3.46	3.45	3.42
	「臨床心理学」項目平均	200	91	45.5%	3.15	2.64	3.23	3.01	3.15	3.22	3.27	3.33	3.24	2.96	3.20	2.95	2.88	3.00	3.26	3.11	2.75	3.11	3.06	3.36	3.30	3.15	3.27	3.21	3.37	3.56	3.02	3.11	3.25	3.16	3.14
	「社会経営科学」項目平均	400	191	47.8%	3.43	3.11	3.39	3.31	3.41	3.43	3.34	3.38	3.39	3.41	3.54	3.37	3.36	3.42	3.34	3.27	3.03	3.24	3.22	3.28	3.33	3.31	3.31	3.25	3.41	3.52	3.34	3.39	3.38	3.35	3.34
	「文化情報学」項目平均	390	209	53.6%	3.45	3.13	3.42	3.33	3.36	3.42	3.37	3.40	3.39	3.40	3.56	3.39	3.31	3.42	3.45	3.36	3.20	3.46	3.37	3.32	3.33	3.27	3.31	3.34	3.47	3.61	3.23	3.40	3.38	3.38	
	「自然環境科学」項目平均	194	93	47.9%	3.41	3.00	3.37	3.26	3.33	3.41	3.26	3.37	3.34	3.28	3.35	3.23	3.12	3.25	3.40	3.27	3.29	3.34	3.33	3.47	3.35	3.41	3.48	3.33	3.44	3.60	3.32	3.40	3.36	3.40	3.36

(注) 平均得点は、調査票の選択肢「あてはまる.4点」「ややあてはまる.3点」「あまりあてはまらない.2点」「あてはまらない.1点」として算出した。

2010年度学生による授業評価調査票 (学部)

次の科目についてお答えください。

科目名	
科目コード	

- I. この授業科目を学習して、あなたはどのような印象や感想をお持ちになりましたか。次のA及びBの各項目について、それぞれ1つだけ該当する番号に○をつけてください。  
(この面が済みましたら、裏面にもお答えください。)

(注) 通信指導を提出していない方、単位認定試験を受験していない方についても、回答できる範囲でお答えください。

あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない
-------	---------	------------	---------

A. 授業評価をしていただく前に、あなたの授業への取組みについてお尋ねします。

A-1	全体として、この科目の学習に熱心に取り組んだ。	4	3	2	1
A-2	放送授業を十分に視聴した。	4	3	2	1
A-3	印刷教材を熱心に学習した。	4	3	2	1
A-4	単位認定のための学習方法について、次の1~3の該当する番号に○をつけてください。 1. ほとんど放送教材の学習だけで臨んだ。 2. ほとんど印刷教材の学習だけで臨んだ。 3. 放送教材と印刷教材の両方の学習で臨んだ。				

B. 以下のアンケートにお答えください。

＜授業の難易度・分量＞					
B-1	放送授業の難易度は適切だった。	4	3	2	1
B-2	放送授業の内容は適切な分量であった。	4	3	2	1
B-3	印刷教材の難易度は適切だった。	4	3	2	1
B-4	印刷教材の内容は適切な分量であった。	4	3	2	1
＜放送授業＞					
B-5	講師の説明はポイントをおさえ、分かりやすかった。	4	3	2	1
B-6	講師の熱意が十分に伝わった。	4	3	2	1
B-7	放送授業は教材としてよくできていると感じた。	4	3	2	1
B-8	(テレビ科目についてのみお答えください) テレビの特性が十分に生かされていると感じた。	4	3	2	1
	(ラジオ科目についてのみお答えください) 映像がなくても十分理解できる内容だと感じた。				
＜印刷教材＞					
B-9	印刷教材と放送教材との内容的な関連性は適切だった。	4	3	2	1
B-10	印刷教材の内容は明確で説明も分かりやすかった。	4	3	2	1
B-11	図表や写真などが適切に用いられ、内容の理解に役立った。	4	3	2	1
B-12	印刷教材は教材としてよくできていると感じた。	4	3	2	1
＜通信指導・単位認定試験＞					
B-13	通信指導のコメントは、納得のいくものだった。	4	3	2	1
B-14	通信指導は学習内容の理解に役立った。	4	3	2	1
B-15	単位認定試験の問題は、科目内容の理解度ををはかるのにふさわしい内容だった。	4	3	2	1
＜全体評価＞					
B-16	授業科目案内はこの科目の内容を知る上で役に立った。	4	3	2	1
B-17	学習意欲や興味・関心が高まる授業内容だった。	4	3	2	1
B-18	新しい知識が身につく視野が広がった。	4	3	2	1
B-19	この科目の内容を全体としてよく理解できた。	4	3	2	1
B-20	この科目の内容には全体として満足している。	4	3	2	1

裏面に続きます。

II. 次の点について、ご自由にお書きください。

(1) この科目を受講してよかったと思う点をお書きください。

(2) この科目を受講して改善すべきだと感じた点をお書きください。

(3) この科目に限らず、本学の教育内容や教育方法等についてご意見やご感想があれば、どんなことでも結構ですので、ご自由にお書きください。

III. この科目の通信指導と単位認定試験についてお答えください。(該当する番号に○を付けてください。)

1. 通信指導を提出し、単位認定試験を受験した。
2. 通信指導を提出したが、単位認定試験は受験しなかった。
3. 通信指導を提出しなかった。

IV. あなたご自身についてお答えください。(該当する番号にそれぞれ○を付けてください。)

(1) 学生種別	[全科履修生 新コース所属の方] 1. 生活と福祉 2. 心理と教育 3. 社会と産業 4. 人間と文化 5. 自然と環境 [全科履修生 旧専攻所属の方] 6. 生活と福祉 7. 発達と教育 8. 社会と経済 9. 産業と技術 10. 人間の探究 11. 自然の理解 [選科履修生・科目履修生] 12. 選科履修生 13. 科目履修生
(2) 性別	1. 男性 2. 女性
(3) 年齢	1. 19歳以下 2. 20～29歳 3. 30～39歳 4. 40～49歳 5. 50～59歳 6. 60～69歳 7. 70歳以上
(4) 職業	1. 公務員等 2. 教員 3. 会社員 4. 個人営業・自営業 5. 農業等 6. 看護師等 7. 家事専業 8. パート・アルバイト 9. 他大学等の学生 10. 無職 11. その他 ( )

どうもありがとうございました。

